

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

અંશ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ



શેઠ ભાળાભાઈ જીર્ણિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન

ગુજરાત સરકારની આર્થિક સહાયથી પ્રકાશિત

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

ગ્રંથ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ

સંશોધન ગ્રંથમાલા—ગ્રંથાંક ૬૭

શેઠ ભોળાભાઈ જોશિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ-

ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

ગ્રંથ ૨

મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ

સંપાદકો

રસિકલાલ છોટાલાલ પરીખ

અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને નિવૃત્ત અધ્યક્ષ,

ભો. જો. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

અને

હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને અધ્યક્ષ,

ભો. જો. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

શેઠ ભોળાભાઈ જોશિંગભાઈ અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન

અમદાવાદ-૯

કિંમત રૂ. ૯-૭૫ પૈ.

પ્રકાશક :

હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી

અધ્યક્ષ,

ભો. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિશ્વવિદ્યાલય,

૨. ઊં. મોર્ચી, અમદાવાદ-૬

મુદ્રક :

ગુલામમોહમ્મદ સમસુદ્દીન વલીઉલ્લા

જી. એસ. પ્રિન્ટર્સ,

કાળુપુર, પાંચપટ્ટી, મુબ્બલીલી પોળ,

અમદાવાદ-૧

પ્રસ્તાવના

(૧)

ગુજરાતનો ઇતિહાસ ભારતવર્ષના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના એક એકમ તરીકે છે. ભૌગોલિક મર્યાદાઓને લઈને તેમજ એમાં વસેલી માનવ-જાતિઓની વિશિષ્ટતાને લઈને અને એમના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની વિશિષ્ટતાને લઈને એ એક એકમ બન્યું છે, માટે એ ઇતિહાસનો વિષય થાય છે.

પ્રાચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રદેશ પશ્ચિમે સુરાષ્ટ્ર અને કચ્છ નામે, ક્યારેક ઉત્તરે આનર્ત નામે, અને ક્યારેક દક્ષિણે લાટ નામે જાણીતો હતો, પરંતુ જાતિઓના ગમનાગમનના અને રાજકીય સત્તાઓના કારણે ઉત્તરે આબુ-સિરાહી અને ભીનમાલના વિસ્તારને એ એકમમાં સમાવવો પડે, પૂર્વે ધારા અને ઉજ્જયિની સુધીના માળવા કે અવંતિ દેશને લેવો પડે, અને દક્ષિણે શર્પારક-સોપારા સુધી જવું પડે. કાલના માપમાં આવે તેવો એનો ઇતિહાસ ઈ. પૂ. ચોથા સૈકાના છેલ્લા ચરણમાં શરૂ થાય છે. પહેલાં લગભગ આઠ શતક સુધી મૌર્યો, યવનો, ક્ષત્રપો, ગુપ્તો વગેરેનાં વિશાળ રાજ્યોના એકમ તરીકે રહી ગુજરાતે ઈસ્વી પાંચમા શતકના ઉત્તરાર્ધમાં સ્વાયત્ત સત્તા પ્રાપ્ત કરી, જે લગભગ ઈસ્વી સનના તેરમા શતકના અંત સુધી ચાલુ રહી. એ દરમ્યાન મૈત્રક ચંકવર્તી ધરસેન ૪ થા (લગભગ ઈ.સ. ૬૪૩ થી ૬૫૦) ના તથા સોલંકી ચંકવર્તીઓ સિદ્ધરાજ જયસિંહ (ઈ.સ. ૧૦૯૪-૧૧૪૨) અને કુમારપાલ (ઈ.સ. ૧૧૪૨-૧૧૭૨) ના શાસનમાં એણે ઘણા વિશાળ રાજ્ય કે સામ્રાજ્યની સ્થિતિ ભોગવી. વાઘેલા રાજ્યના અંત પછી લગભગ એક સૈકા સુધી એ દિલ્હી સલ્તનતને સ્વાધીન રહ્યું, લગભગ પંદરમા શતકના આરંભથી સત્તર દસકા સુધી ગુજરાતમાં સ્વતંત્ર સલ્તનત પ્રવર્તી, પછી વળી લગભગ અઢી સૈકા સુધી એ મુઘલો અને મરાઠાઓના વિશાળ રાજ્યનો એકમ બની રહ્યું. લગભગ તેર દસકાના બ્રિટિશ શાસન દરમ્યાન ગુજરાત મુંબઈ ઇલાકાના ઉત્તર વિભાગ તરીકે અને આઝાદી (૧૯૪૭)

મળ્યા પછી બારતેર વર્ષ સુધી મુંબઈ રાજ્યના ભાગ તરીકે રહી, ૧લી મે ૧૯૬૦ થી સમવાયી ભારત સંઘમાંના સમકક્ષ રાજ્યનો દરજ્જો ધરાવે છે.

આ પ્રદેશમાં આ ઇતિહાસકાલમાં જે જાતિઓનાં અહીં મિલન થયાં છે તેઓનો ઇતિહાસ તો તે તે પ્રકરણમાં આપેલો છે, પરંતુ એમાં આનર્તો, સુરાષ્ટ્ર અને લાટોએ તે તે પ્રદેશને પોતાના નામથી અંકિત કર્યા છે, જ્યારે ગુજરાતે આ બધા પ્રદેશોને એક “ગુજરાત” નામથી અંકિત કર્યા છે.

તે તે જાતિના ધર્મોના સહવાસ પણ ગુજરાતમાં ધ્યાન આપવા યોગ્ય છે. એમાં, આદિવાસીઓની દેવ-દેવીઓની આસ્થા અને એમને ભોગ ધરાવવાની પ્રથા છે; હડપ્પીય સંસ્કૃતિમાં દેખાતા પશુપતિ અને ધ્યાનસ્થ યોગી અને શક્તિનાં પ્રતીકોને આદ્ય શિવ-શક્તિની ઉપાસનાનાં સૂચન ગણીએ તો ગુજરાતમાં શિવ-શક્તિની ઉપાસના પ્રાચીનતમ ઉપાસના છે; એની પછીના સ્તરમાં વિષ્ણુની, વામનાવતાર અને કૃષ્ણાવતારરૂપે, ભક્તિ પણ પ્રવર્તમાન દેખાય છે. યોગ-સમાધિ, મંત્ર-તંત્ર અને ભક્તિ પ્રાગ્વૈદિક માનવાને હવે કારણો છે. ગુજરાતમાં આ બધા પ્રકારોની જડ દેખાય છે. વિંધ્યાચલની દક્ષિણે પૂર્વ-પશ્ચિમમાં વૈદિક આર્યોનું પ્રસરણ થતાં એમના યજ્ઞયાગાદિના “ઋતધર્મે” અને વર્ણાશ્રમ-વ્યવસ્થાએ આ આદ્ય ધર્મોને પોતાનો એપ આપી પોતાના કરી લીધા હતા. બ્રહ્મ-બ્રહ્માને જે આનું પ્રતીક ગણીએ તો આખા ભારતવર્ષમાં વિરલ એવાં બ્રહ્માનાં મંદિર ગુજરાતમાં વિદ્યમાન થયાં.

જૈનોના બાવીસમા તીર્થંકર નેમિનાથનાં જીવન અને નિર્વાણનું ક્ષેત્ર સુરાષ્ટ્ર હતું. ગિરનાર-પર્વતની એક કટક-શિલા ઉપર અશોકે ધર્મલિપિઓ કોતરાવી હતી; આ ઉપરાંત ત્યાં અને અન્યત્ર બૌદ્ધ ગુફાઓ, વિહારો, મૂર્તિઓ આદિ હતાં. અર્થાત્ જૈનધર્મનો વિસ્તાર અને બૌદ્ધધર્મનો વ્યાપક પ્રચાર ગુજરાતમાં હતાં.

યવન, શક, પહલવ આદિ જાતિઓનાં દેવ-દેવીઓ અને ધાર્મિક આસ્થાઓ પણ આ ધર્મ-સહવાસમાં હશે. પછીથી આ જાતિઓ ભારતવર્ષના વૈદિક-જૈન-બૌદ્ધ ધર્મમાં માનતી થઈ હશે, અને એમાં સમાર્પ ગઈ હશે.

પારસીઓના આગમન સાથે જરથોસ્તી ધર્મને અહીં વાસ મળ્યો હતો. અરબ, તુર્ક, અફઘાન અને મુઘલ આક્રમણોએ ઇસ્લામી મજહબનો અહીં વિસ્તાર કર્યો. પશ્ચિમની પ્રજાઓના અમલે ખ્રિસ્તી ધર્મને અહીં સ્થાન આપ્યું.

આ સમગ્ર જીવનના આધારભૂત કૃષિ, પશુપાલન અને વાણિજ્ય—જેને માટે “વાર્તા” એવો એક શબ્દ કૌટિલ્ય વાપરે છે તે—માં પણ આ પ્રદેશની

વિશેષતાઓ રહેલી છે; ઐશ્વર્યોની પ્રથાઓથી માંડીને મહાજનના પ્રભાવવાળી રાજ્યશાસનની પદ્ધતિઓ સુધીના રાજ્યતંત્રની પણ ખાસિયતો ગુજરાતમાં આવેલી છે.

આ બધાં વહનોને જીવનના એક મહા પ્રવહણરૂપે ગુજરાતે કેવી રીતે વહેવરાવ્યાં છે એ એના ઇતિહાસનો વિષય છે.

(૨)

ગુજરાતનો પ્રાદેશિક ઇતિહાસ ઘણો લાંબો છે; આ પ્રદેશને માટે ‘ગુજરાત’ નામ પ્રયોગ્યું તે પહેલાં એ ઘણો વહેલો શરૂ થાય છે.

પુરાણોએ જાળવેલી રાજવંશાવળીઓ અને રાજવંશ્યાનુચરિતોમાં આ પ્રદેશના વૃત્તાંતમાં શાયાંતો તથા યાદવોની થોડી પેઢીઓનો જ વૃત્તાંત ઉપલબ્ધ છે.

ઐતિહાસિક કાલના રાજવંશોના વૃત્તાંતનાં પગરણ આચાર્ય હેમચંદ્રના સંસ્કૃત દ્વાત્રય કાવ્યથી થાય છે. રાણા વીરધવલના મહામાત્ય વસ્તુપાલના પ્રશંસક સોમેશ્વર વગેરેએ વસ્તુપાલચરિતની ભૂમિકારૂપે મૂલારાજ ૧ લાથી માંડીને રાણા વીરધવલ સુધીના ચૌલુક્ય યાને સોલંકી રાજાઓના ચરિતની રૂપરેખા આલેખી. એમાંના અરિસિંહ તથા ઉદયપ્રભસૂરિએ તો અણહિલપાટકને અનુલક્ષીને ચૌલુક્ય વંશની પહેલાંના ચાપોતકટ (ચાવડા) વંશનીય રૂપરેખા ઉમેરી, જેન પ્રયંધસંગ્રહોમાં વનરાજનીય પહેલાંના કેટલાક તેમજ વીરધવલનીય પછીના રાજાઓને લગતા વૃત્તાંત ગ્રંથસ્થ થયા.

ગુજરાતની સહસ્તનતના અમલ દરમ્યાન ઘણા સુલતાનોને લગતા છૂટક ઇતિહાસ લખાયા. એમાં ‘મિરાંતે સિકંદરી’, “ઝફર-ઉલ વાલીહ ખી મુઝફ્ફર વ આલીહ” અને ‘મિરાતે અહમદી’ જેવા સળંગ વંશ-ઇતિહાસ પણ નિરૂપાયા. આમાંના છેલ્લા ગ્રંથમાં તો ચાવડા-સોલંકી વંશનો પૂર્વ વૃત્તાંત ઉમેરીને લગભગ એક સહસ્ત્રાબ્દીના ઇતિહાસને આવરી લેવામાં આવ્યો. મરાઠા કાલમાં જેન અનુશ્રુતિ અનુસાર ગુર્જરદેશ-ભૂપાવલીઓનો પણ સંગ્રહ થયો. બ્રિટિશ અમલ શરૂ થતાં એદલજી ડોસાભાઈ જેવા વિદ્વાનોએ ગુજરાતનો ઇતિહાસ તૈયાર કર્યો, પણ મોટે ભાગે ‘મિરાતે અહમદી’ના આધારે.

સ્થાનિક અનુશ્રુતિઓ તથા ઉપલબ્ધ પ્રાચીન સાહિત્ય અને અભિલેખોની સામગ્રીની તપાસ કરીને એમાંથી મળતા વૃત્તાંતોનું સંકલન કરી ગુજરાતનો ઇતિહાસ નવેસર તૈયાર કરવાનો આદરણીય પ્રયત્ન ફોર્બ્સે કર્યો, જે *Rāsa-Mālā* (રાસમાળા)ના નામે ૧૮૫૬માં પ્રકાશિત થયો. મુંબઈ ઇલાકાના

ગુજરાતના જિલ્લાઓના ગેઝેટિયરના પ્રકાશિત ગ્રંથો પરથી કવિ નર્મદાશંકરે ‘ગુજરાત-સર્વસંગ્રહ’ (૧૮૮૭) તૈયાર કર્યો, તેમાંના ‘ઇતિહાસ’ના પ્રકરણમાં જિલ્લાવાર ગ્રંથોનાં ઇતિહાસપ્રકરણોમાં આપેલી માહિતીનું સંકલન થયું, પરંતુ અભિલેખો, સિદ્ધાંતો, સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનો પરથી મળતી પુરાવસ્તુકીય માહિતી ઇત્યાદિ વધુ પ્રમાણિત સાધનોનાં અન્વેષણ તથા સંશોધનને આધારે ગુજરાતનો સળંગ સમીક્ષિત ઇતિહાસ તૈયાર થયો, મુંબઈ ઇલાકાના ગેઝેટિયરના ગ્રંથ ૧ નિમિત્તે, જે જિલ્લાવાર ગેઝેટિયરના બધા ગ્રંથો પછી છેક ૧૮૯૬ માં પ્રકાશિત થયો. એમાં પ્રાચીન કાલનો ઇતિહાસ ગુજરાતના આઠ અને મહાન પુરાતત્ત્વવિદ ડૉ. ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીએ એ માટે તૈયાર કરેલી સામગ્રી પરથી એમના અકાળ અવસાન પછી જેક્સને અંગ્રેજીમાં તૈયાર કરેલો.

વીસમી સદીના ચોથા દાયકા દરમ્યાન શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ચાવડા અને સોલંકી કાલનો તથા પ્રો. ડામિસરિયેતે અંગ્રેજીમાં સદતનત-કાલનો ઇતિહાસ સર્વ ઉપલબ્ધ સાધનસામગ્રીને સંકલિત કરી નવેસર નિરૂપ્યો (૧૯૩૭-૧૯૩૯). એ અરસામાં ‘કાવ્યાનુશાસન’નું સંપાદન કરતાં હેમચંદ્રાચાર્યના સમયની ઐતિહાસિક ભૂમિકા નિમિત્તે આ ગ્રંથમાલાના પ્રથમ સંપાદકે આર્થિક કાલથી હેમચંદ્રાચાર્યના સમય સુધીના ઇતિહાસની સળંગ રૂપરેખા અંગ્રેજીમાં આલેખી. હવે ઇતિહાસના નિરૂપણમાં રાજકીય ઇતિહાસની સાથે સાથે સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનું મહત્ત્વ અંકાતું થયું હતું.

એ પછીના દાયકા દરમ્યાન શ્રી (પછી ડૉ.) કનૈયાલાલ મુનશીની પ્રેરણાથી ભારતીય વિદ્યાભવને ‘ગુજરાતની કીર્તિગાથા’ના ગ્રંથ ૧ તથા ૩ તૈયાર કરાવી પ્રકાશિત કર્યા, શ્રી. રત્નમણિરાવ ભીમરાવે ‘ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ : ઇસ્લામ યુગ’ લખવો શરૂ કર્યો, ગુજરાત વિદ્યાસભાએ પુરાણો અને જૈન આગમો જેવા આકર-ગ્રંથોમાંથી ગુજરાતને લગતી માહિતી તારવવા માંડી અને ડૉ. સાંકળિયાએ ગુજરાતની પ્રાચીન આભિલેખિક સામગ્રીમાંથી ઐતિહાસિક તથા સાંસ્કૃતિક ભૂગોળ અને જાતિઓ વિશેની માહિતી અંગ્રેજીમાં તારવી.

છઠ્ઠા દાયકામાં ગુજરાતના મૈત્રકકાલીન ઇતિહાસ વિશે બે ગ્રંથ (એક ગુજરાતીમાં અને એક અંગ્રેજીમાં, જેમાંનો ગુજરાતી ગ્રંથ આ ગ્રંથમાલાના દ્વિતીય સંપાદકે લખેલો છે) પ્રસિદ્ધ થયા, ગુજરાતના ચૌલુક્યો વિશે અંગ્રેજીમાં એક નવો ગ્રંથ બહાર પડ્યો, ગુજરાતના મુઘલકાલીન ઇતિહાસનો ગ્રંથ અંગ્રેજીમાં પ્રકાશિત થયો અને ‘ગુજરાતની સાલવારી’નો પ્રાક્-સોલંકીકાલને લગતો ગ્રંથ અંગ્રેજીમાં પ્રગટ થયો.

સાતમાં દાયકા દરમ્યાન ગુજરાત યુનિવર્સિટીએ (આ ગ્રંથમાલાના દ્વિતીય સંપાદક પાસે) ‘ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ’ શીર્ષક નીચે એના પ્રાચીન રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સળંગ રૂપરેખા નવેસર તૈયાર કરાવી ને એવી રીતે એના મધ્યકાલીન ઇતિહાસની રૂપરેખા નવેસર તૈયાર કરાવવાની કાર્યવાહી પણ આરંભી. ગુજરાત રાજ્યના યુનિવર્સિટી ગ્રંથનિર્માણ બોર્ડે ગુજરાતના અર્વાચીન ઇતિહાસ વિશે પણ એવું પુસ્તક કરાવવાનું હાથમાં લીધું છે.

૧૯૪૭ માં આઝાદી મળતાં પુરાવસ્તુવિદ્યાની પ્રવૃત્તિઓને વેગ મળ્યો ને ૧૯૬૦ માં ગુજરાત રાજ્ય રચાતાં ગુજરાતના ઇતિહાસ-પુરાવસ્તુ-સંશોધનને વધુ પ્રોત્સાહન પ્રાપ્ત થયું.

(૩)

ગુજરાતનો સળંગ અને સર્વાંગી ઇતિહાસ નવેસર તૈયાર કરવાનો સમય પાકી ગયો હતો ને એ અંગે ગુજરાત રાજ્ય સરકારને વારંવાર વિનંતી કરવામાં આવતી હતી. સહૃદય શ્રી. યજ્ઞવંતરાય મહેતાએ ગુજરાત રાજ્યના મુખ્ય મંત્રી તરીકે આ માગણીને સક્રિય આવકાર આપ્યો ને પરિણામે બો. જો. વિદ્યાભવને ‘ગુજરાતનો રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ’ની ગ્રંથમાલાની યોજના ઘડી. સરકારે આ ગ્રંથમાલાની યોજના મંજૂર કરી ને ૧૯૬૭ ના નવેમ્બરમાં એની કાર્યવાહી શરૂ થઈ.

બો. જો. વિદ્યાભવન ટ્રસ્ટ કાર્યવાહક સમિતિએ આ ગ્રંથમાલા માટે તા. ૫-૧૨-૧૯૬૭ ની બેઠકમાં અમને સંપાદકો નીમી, નીચે જણાવેલા વિદ્વાનોની સમિતિ યોજી :

૧. મુનિશ્રી જિનવિજયજી
૨. આચાર્યશ્રી ડોલરરાય રં. માંકડ
૩. ડૉ. હસમુખ ધી. સાંકળિયા
૪. ડૉ. ભોગીલાલ જયચંદ્રભાઈ સાંડેસરા
૫. શ્રી. અનંતરાય મ. રાવળ
૬. આચાર્યશ્રી યશવંતભાઈ પ્રાણશંકર શુક્લ
૭. ડૉ. છોટુભાઈ ર. નાયક

સંપાદકોએ ધડેલી અંથમાલાની તાત્કાલિક રૂપરેખા પર વિગતે ચર્ચા-વિચારણા કરી સલાહકાર સમિતિએ તા. ૧૯-૧૨-૧૯૬૭ ની બેઠકમાં એને આખરી સ્વરૂપ આપ્યું. આ યોજના અનુસાર ગુજરાતના ઇતિહાસની આ અંથમાલામાં પ્રાચીન પાષાણયુગથી માંડીને ૧૯૬૦ સુધીનો ઇતિહાસ આવરી લેવાનો રાખ્યો છે. ઇતિહાસના પૂર્વાપર કાલ પ્રમાણે એના નવ અંથ યોજના છે :

અંથ ૧ : ઇતિહાસની પૂર્વભૂમિકા

અંથ ૨ : મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૩૨૨ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦)

અંથ ૩ : મૈત્રક અને અનુ-મૈત્રક કાલ (લગભગ ઈ.સ. ૪૭૦ થી ઈ.સ. ૯૪૨)

અંથ ૪ : સોલંકી કાલ (ઈ. સ. ૯૪૨ થી ઈ. સ. ૧૩૦૪)

અંથ ૫ : સલ્તનત કાલ (ઈ. સ. ૧૩૦૪ થી ઈ. સ. ૧૫૭૩)

અંથ ૬ : મુઘલ કાલ (ઈ. સ. ૧૫૭૩ થી ઈ. સ. ૧૭૫૮)

અંથ ૭ : મરાઠા કાલ (ઈ. સ. ૧૭૫૮ થી ઈ. સ. ૧૮૧૮)

અંથ ૮ : બ્રિટિશ કાલ (ઈ. સ. ૧૮૧૪ સુધી)

અંથ ૯ : આઝાદી પહેલાં અને પછી (ઈ. સ. ૧૯૧૫ થી ૧૯૬૦)

અંથ ૧ માં ઇતિહાસની પૂર્વભૂમિકા-રૂપે ગુજરાતની પ્રાગૈતિહાસિક તથા આશ-ઐતિહાસિક સંસ્કૃતિઓનું નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે; તેમજ ગુજરાતની પ્રાચીન ભૂગોળ, જાતિઓ અને કાલગણનાનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે. ગુજરાતનો પ્રમાણિત રાજકીય ઇતિહાસ મૌર્યકાલથી શરૂ થાય છે. અંથ ૨ થી દરેક અંથમાં પહેલાં રાજકીય ઇતિહાસ નિરૂપવામાં આવે છે; એની અંદર રાજ્યતંત્રનો પણ સમાવેશ કરવામાં આવે છે. એ પછી સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના ખંડમાં સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ, ભાષા અને સાહિત્ય, લિપિ અને ધર્મસંપ્રદાયોનાં પ્રકરણ આવે છે. છેલ્લે પુરાતત્ત્વના ખંડમાં સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનમાંથી મળતી માહિતી, સ્થાપત્યકીય સ્મારકો, શિલ્પકૃતિઓ અને ચિત્રકલાનું નિરૂપણ કરવામાં આવે છે. આમ અહીં રાજકીય ઇતિહાસની સાથે સાથે સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનાં વિવિધ પાસાં આલેખવાનું યોજાયું છે. આ માટે તે તે વિષયના વિદ્વાનોને પ્રકરણ તૈયાર કરવા વિનંતી કરવામાં આવે છે. મળેલાં પ્રકરણોનું સંપાદન કરવામાં એકસરખી પદ્ધતિ, સંદર્ભ-નોંધ, પ્રમાણિત માહિતી, તર્કયુક્ત અર્થઘટન ઇત્યાદિનું યથાશક્ય ધ્યાન રાખવામાં આવે છે. છતાં અર્થઘટનો, અટકળો અને અભિપ્રાયોની બાબતમાં ફરક રહેવાના. એ બાબતમાં

કૃત્રિમ એકવાક્યતા સાધવી ઉચિત ન ગણાય; હમેશાં એ પ્રામાણિક રીતે સાધી શકાય પણ નહિ. આથી આ પ્રકરણોમાં જુદા જુદા વિદ્વાનોએ આપેલાં મતો તો તે વિદ્વાનનાં છે એ ખ્યાલમાં રાખવું ધોર; સંપાદકોને એ સર્વ મતોથી સ્વીકાર્ય છે એમ માની લેવું નહિ.

છેલ્લા ત્રણ ચાર દાયકાઓમાં ગુજરાતના ઇતિહાસ વિશે વિપુલ સામગ્રી ઉપલબ્ધ થઈ છે ને એ ઇતિહાસના સંશોધનના ક્ષેત્રમાં અનેક ઉત્સાહી વિદ્વાનો સક્રિય કાર્ય કરી રહ્યા છે. આ ગ્રંથમાલામાં એ સર્વવિધ સામગ્રીનો તથા સંશોધકોનો પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ લાભ લેવાનો યથાશક્ય પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો છે.

આ ગ્રંથમાલામાં ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિનાં વિવિધ પાસાંઓનું સંકલિત નિરૂપણ કરવાનું યોજાયું છે એ એનું વિશિષ્ટ લક્ષણ છે. છતાં વિગતોની ખાખતમાં આ ગ્રંથોનાં પ્રકરણોમાં બધી માહિતી અપેક્ષિત નથી; ગ્રંથની પૃષ્ઠસંખ્યાની મર્યાદાને અનુવક્ષીને મુખ્ય માહિતી સંક્ષેપમાં આપેલી છે. એમાંની કોઈ ખાખત વિશે જેમને વિશેષ જિજ્ઞાસા હોય તેમને ગ્રંથને અંતે આપવામાં આવેલી સંદર્ભસૂચિ ઉપયોગી નીવડશે.

(૪)

આ ગ્રંથમાલામાં ગ્રંથ ૧ અને ૨ ની કાર્યવાહી સાથે સાથે શરૂ થઈ એમાં ગ્રંથ ૨ કંઈક વહેલો તૈયાર થયો ને કંઈક વહેલો છપાઈ રહ્યો. ગ્રંથ ૧ પણ પ્રકાશિત થવાની તૈયારીમાં છે.

આ ગ્રંથ ૨ મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ સુધીના ઇતિહાસને આવરી લે છે. એમાં લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦ સુધીના અર્થાત્ લગભગ આઠ શતકોના ઇતિહાસનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતનો પ્રમાણિત રાજકીય ઇતિહાસ મૌર્યકાલથી શરૂ થાય છે. મૌર્યકાલ અને ક્ષત્રપકાલ વચ્ચેના સમયનો ઇતિહાસ હજી પૂરતા પ્રમાણમાં પ્રકાશમાં આવ્યો નથી. ઈસ્વી સનની પહેલી ચાર શતાબ્દીઓને આવરી લેતો ક્ષત્રપકાલ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનો લાંબો મહત્વનો કાલ છે. એને લગતી અદ્યતન માહિતી આ ગ્રંથમાં વિગતે નિરૂપાઈ છે એ ખાસ નોંધપાત્ર છે. સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસના તથા પુરાવસ્તુવિજ્ઞાના ખંડમાં આપેલી માહિતી પણ અહીં જ વિગતે સંકલિત થઈ છે.

૧ લા પ્રકરણમાં ઇતિહાસ-વિજ્ઞાનનું સ્વરૂપ તથા એનાં અન્વેષણ, સંશોધન અને નિરૂપણની પદ્ધતિનો સંક્ષિપ્ત ખ્યાલ અપાયો છે. પછી ઇતિહાસની વિવિધ સાધનસામગ્રીનો પરિચય ગ્રંથ ૨-૩-૪ ને લગતા સમગ્ર પ્રાચીન કાલને અનુલક્ષીને આપવામાં આવ્યો છે. ગ્રંથ ૨ ના કાલ દરમિયાન ગુજરાતની રાજકીય

(તથા સાંસ્કૃતિક) આખતોનું મુખ્ય કેન્દ્ર ગિરિનગરમાં રહેલું હોઈ, ભૂમિકારૂપે એ નગરનો પરિચય વિગતે આપવામાં આવ્યો છે. પ્રાચીન કાલનાં ઐતિહાસિક સ્થળો, જાતિઓ અને સંવતો વગેરેનો પરિચય ગ્રંથ ૧ ના અંતિમ ખંડમાં ભૂમિકારૂપે કરાવવામાં આવ્યો છે.

પ્રકરણ ૪ થી ૯ રાજકીય ઇતિહાસને આવરી લે છે, જેમાં મૌર્યકાલ, ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તકાલ ખાસ નોંધપાત્ર છે. પ્રકરણ ૧૦ રાજ્યતંત્રની રૂપરેખા આલેખે છે. પ્રકરણ ૧૧ થી ૧૪ સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસનાં વિવિધ પાસાંઓનું નિરૂપણ કરે છે, જેમાં લિપિનું નિરૂપણ આ ગ્રંથમાં પ્રથમ વાર જ આપવામાં આવ્યું છે. પ્રકરણ ૧૫ થી ૧૭ પુરાવસ્તુવિદ્યાનાં વિવિધ પાસાંઓને આવરી લે છે.

પ્રકરણો પૂરાં થતાં ચાર પરિશિષ્ટ આપવામાં આવ્યાં છે. પરિશિષ્ટ ૧ માં સિંહપુરના સિંહલવંશને લગતી યૌદ્ધ અનુશ્રુતિ અને એમાં જણાવેલા સિંહપુરના સ્થળનિર્ણયને લગતાં મત-મતાંતરોની છજાવટ કરવામાં આવી છે, જ્યારે પરિશિષ્ટ ૪ માં આ કાલને લગતી અન્ય અનુશ્રુતિઓનો પરિચય આપવામાં આવ્યો છે. મુંબઈ ઇલાકાના ગેઝેટિયરના પ્રથમ ગ્રંથમાં આપેલાં પરિશિષ્ટો પૈકીનાં બે પરિશિષ્ટ—એક ગ્રીક અને રોમન ઉલ્લેખોને લગતું અને બીજું જાવા અને કંબોડિયા સાથેના સંબંધો વિશેનું—આ ગ્રંથના સંદર્ભમાં ઉપયોગી લાગવાથી અહીં એ બેઉનો અનુવાદ આપવામાં આવ્યો છે.

વંશાવળીઓમાં ક્ષત્રપોની વંશાવળીઓ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

સંદર્ભસૂચિના પ્રથમ ખંડમાં મૂળ સંદર્ભો તથા સર્વસામાન્ય અર્વાચીન સંદર્ભોની અને દ્વિતીય ખંડમાં તે તે પ્રકરણને લગતા વિશિષ્ટ અર્વાચીન સંદર્ભોની વિગતવાર સૂચિ આપવામાં આવી છે. શબ્દસૂચિમાં મનુષ્યો તથા સ્થળોનાં વિશેષ નામોની સૂચિ આપી છે.

(૫)

અમારી આ આખી યોજનાનો મુખ્ય આધાર રાજ્ય સરકારના માતૃપર અનુદાન પર રહેલો છે. આ ગ્રંથમાલા તૈયાર કરાવી પ્રકાશિત કરવા માટે ૭૫% અનુદાન આપવાનું મંજૂર કરી ગુજરાત રાજ્ય સરકારે અમારી સંસ્થાને ઇતિહાસના વિષયમાં ગુજરાતની પ્રજાની તથા ગુજરાતી ભાષાની સેવા કરવાની આ જે મહાન તક આપી છે તેને માટે એનો જેટલો આભાર માનીએ તેટલો ઓછો છે. ગુજરાત રાજ્યના ભાષાનિયામકશ્રીના વિભાગ તરફથી આ આખતમાં

અમને પહેલેથી જ સક્રિય સહકાર તથા સતત માર્ગદર્શન મળેલ છે તેને માટે અમે એ વિભાગના કાર્યકરોનો હાર્દિક આભાર માનીએ છીએ.

ગુજરાતને લાંબા વખતથી લાગતા એક મોટા ઈતિહાસને ફલિત કરતી આ યોજનાને પાર પાડવામાં રાજ્ય સરકારનું સક્રિય પ્રોત્સાહન હમેશાં ચાલુ રહેશે એવી આશા રાખીએ છીએ.

અમારી આ યોજના અંગે કિંમતી સલાહસૂચનો આપવા માટે સલાહકાર સમિતિના સર્વ વિદ્વાન સભ્યોનો ઉપકાર માનીએ છીએ.

અમારા આમંત્રણનો સ્વીકાર કરી જે અનેક વિદ્વાનોએ આ ગ્રંથનાં પ્રકરણ તથા પરિશિષ્ટ તૈયાર કરી આપ્યાં છે તે સહુનો અમે હાર્દિક આભાર માનીએ છીએ. ગુજરાતના સર્વાંગી ઇતિહાસની આ યોજનાની સફળતાનો મુખ્ય આધાર એવા સહુ તજૂર વિદ્વાનોના સહકાર પર રહેલો છે.

અમારા સંપાદનકાર્યમાં તેમજ પ્રકાશનના કાર્યમાં અમારા સહ-કાર્યકર અધ્યા. કેશવરામ કા. શાસ્ત્રીએ બધો વખત સક્રિય સાથ આપ્યો છે તથા નકશાઓ, આલેખો, ફોટોગ્રાફો વગેરે બાબતમાં ડૉ. કાંતિલાલ કૂ. સોમપુરાએ સક્રિય મદદ કરી છે તેની અહીં કૃતજ્ઞતાપૂર્વક નોંધ લઈએ છીએ.

ફોટોગ્રાફો તથા બ્લોકો માટે અમને જે સંસ્થાઓ તથા વ્યક્તિઓના સૌજન્યનો લાભ મળ્યો છે તેઓનો અમે અન્યત્ર ઋણસ્વીકાર કર્યો છે. આ ગ્રંથમાં પ્રકાશિત થયેલાં તમામ ચિત્રો માટે ભારત સરકારનાં તથા રાજ્ય સરકારનાં લાગતાં વળગતાં ખાતાઓના સૌજન્યની સાભાર નોંધ લઈએ છીએ.

ગુજરાતની શૈક્ષણિક તથા સાહિત્યિક સંસ્થાઓ તેમજ ઇતિહાસરસિક વ્યક્તિઓ આ ગ્રંથમાલારને સક્રિય આવકાર આપશે તો આ યોજનાને વિશેષ પ્રોત્સાહન મળશે.

ભો. જી. અ. સં. વિદ્યાભવન,
૨. છા. માર્ગ,
અમદાવાદ-૬

રસિકલાલ છા. પરીખ
હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી
સંપાદકો

અનુક્રમણી

પ્રસ્તાવના	૫
અનુક્રમણી	૧૪
નકશાઓ અને ચિત્રો	૨૪
ઋણસ્વીકાર	૨૬
સંક્ષેપસૂચિ	૨૭
શુદ્ધિપત્રક	૩૧

ખંડ ૧

પ્રાસ્તાવિક

પ્રકરણ ૧

ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

લે. રસિકલાલ છો. પરીખ

અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને નિવૃત્ત અધ્યક્ષ,
ભો. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

૧. “ઇતિહાસ”નો અર્થ	૩
૨. ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન	૩
૩. ઇતિહાસનાં જ્ઞાપક સાધનો	૪
૪. જ્ઞાપકોની શોધ	૮
૫. અનુમાન-પ્રક્રિયા	૯

પ્રકરણ ૨

ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં સાધનો

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.
અનુસ્નાતક અધ્યાપક, સંશોધન-માર્ગદર્શક અને અધ્યક્ષ,
ભો. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાભવન, અમદાવાદ

૧. ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો	૧૨
૨. પ્રાચીન ઇતિહાસ-ગ્રંથો	૧૩
૩. આભિલેખિક સાધનો	૧૪
૪. સાહિત્યિક સાધનો	૨૦
૫. પુરાવસ્તુકીય સાધનો	૨૮

ખંડ ૨

રાજકીય ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૩

ગુજરાતનું ઇતિહાસ-પ્રમાણિત પહેલું પાટનગર : ગિરિનગર

લે. રસિકલાલ છા. પરીખ

૧. યાદવકાલીન ગિરિપુર અને કુશસ્થલી-દ્વારવતી	૩૭
૨. મૌર્યકાલીન ગિરિનગર	૪૫
૩. અનુમૌર્યકાલીન ગિરિનગર	૫૧
૪. ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર	૫૫
૫. ગુપ્તકાલીન ગિરિનગર	૫૮
૬. અનુગુપ્તકાલીન ગિરિનગર	૬૩

પ્રકરણ ૪

મૌર્યકાલ

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ગિરનારનો શૈલલેખ	૭૩
૨. અંદ્રગુપ્ત અને અશોક મૌર્યનું શાસન	૭૪

૩. ચૌદ ધર્મલેખોનો સાર	૭૭
૪. અશોકના ઉત્તરાધિકારીઓ	૮૦

પ્રકરણ ૫

અનુ-મૌર્યકાલ

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ભારતીય-યવન રાજ્યોના સિક્કા	૮૮
૨. મિન-દર અને અપલદતના સિક્કા	૮૯
૩. ગર્દભિલ્લ અને કાલકાચાર્ય	૯૨
૪. શકારિ બલમિત્ર-વિક્રમાદિત્ય	૯૩

પ્રકરણ ૬

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અધ્યાપક, ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ વિભાગ, મહાદેવ દેસાઈ સમાજસેવા
મહાવિદ્યાલય, ગુજરાત વિદ્યાપીઠ, અમદાવાદ

૧. ક્ષત્રપકાલ	૯૮
૨. ક્ષત્રરાત વંશ	૧૦૪
ભૂમક	૧૦૬
નહપાન	૧૦૭
રાજ્યવિસ્તાર	૧૧૪
ક્ષત્રરાત રાજ્યનો અંત	૧૧૫

પ્રકરણ ૭

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો (ચાલુ)

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૩. ચાલુક વંશ	
ચાલુક	૧૨૫
જયદામા	૧૨૯
કુદદામા ૧ લો	૧૩૦

દામજદશ્રી ૧ લો અને એના ઉત્તરાધિકારીઓ	૧૩૫
ક્ષત્રપરાજ્યની પડતી	૧૪૭
૪. ઇતર ક્ષત્રપવંશો	
ત્રીજું ક્ષત્રપકુલ	૧૪૯
ચોથું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૦
પાંચમું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૨
છઠ્ઠું ક્ષત્રપકુલ	૧૫૨
ક્ષત્રપરાજ્યનો અંત	૧૫૩.

પરિશિષ્ટ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કા

લે. રસેશ ચતુરભાઈ જમીનદાર, એમ. એ., પીએચ. ડી.

તાંબું, ચાંદી, પોટન અને સીસાના સિક્કા	૧૬૭
અગ્રભાગ	૧૬૮
પૃષ્ઠભાગ	૧૭૦
વર્ષ આપવાની અભિનવ પ્રથા	૧૭૩
સિક્કા પરતું લખાણ વગેરે	૧૭૪
વજન, આકાર, કદ વગેરે	૧૭૮
સિક્કા-નિધિઓ	૧૮૦

પ્રકરણ ૮

શર્વ ભટ્ટારક

લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

શર્વ ભટ્ટારકના સિક્કા	૧૮૮
શર્વ ભટ્ટારક અને કુમારગુપ્ત	૧૮૯

પ્રકરણ ૯

ગુપ્તકાલ

લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય	૧૯૪
---------------------------	-----

સ્કંદગુપ્ત ક્રમાંદિત્ય
ત્રૈકુટકો

૧૯૫
૧૯૬

પ્રકરણ ૧૦

રાજ્યતાંત્ર

લે. હરિપ્રસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અનુ-મૌર્યકાલ	૨૦૩
ક્ષત્રપકાલ	૨૦૪
શર્વ ભટ્ટારકનો શાસનકાલ	૨૦૮
ગુપ્તશાસન કાલ	૨૦૮

ખંડ ૩

સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૧૧

સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ

લે. ભોગીલાલ જયચંદલાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

નિયામક, ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, અને અધ્યક્ષ,

ગુજરાતી વિભાગ, મ. સ. યુનિવર્સિટી, વડોદરા

૧. દેહભૂષા	૨૧૯
૨. શસ્ત્રવિદ્યા અને યુદ્ધકલા	૨૨૦
૩. ખેતી અને વેપારવણ	૨૨૨
૪. સમુદ્રયાન	૨૨૪
૫. આર્થિક સ્થિતિ	૨૨૭
૬. રોમ અને ગુજરાત	૨૩૧

પ્રકરણ ૧૨

ભાષા અને સાહિત્ય

લે. ભોગીલાલ જયચંદલાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. ગિરનારના લેખો અને એની ભાષા	૨૩૬
-------------------------------	-----

૨. પાદલિખ્તાચાર્યની રચનાઓ	૨૩૭
૩. વજ્રભૂતિ આચાર્ય	૨૩૮
૪. દુર્ગાચાર્ય	૨૩૯
૫. વલ્લભી વિદ્યાકેન્દ્ર	૨૪૦
૬. જૈન વિદ્યા અને સાહિત્યની પ્રવૃત્તિઓ	૨૪૦

પ્રકરણ ૧૩

લિપિ

લે. પ્રવીણચંદ્ર ચિમનલાલ પરીખ, એમ. એ., પીએચ. ડી.

ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, માતૃશ્રી વીરબાઈમા મહિલા કોલેજ, રાજકોટ

૧. બ્રાહ્મી લિપિ	
મૌર્યકાલીન બ્રાહ્મી	૨૪૮
મૃગાક્ષરો	૨૪૯
અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો	૨૬૪
સંયુક્ત વ્યંજનો	૨૭૦
અયોગવાહ-ચિહ્નો વગેરે	૨૭૨
અંકચિહ્નો	૨૭૩
૨. ખરૌણ્ડી લિપિ	૨૭૪
૩. ગ્રીક-રોમન લિપિ	૨૭૬

પ્રકરણ ૧૪

ધર્મ-સંપ્રદાયો

લે. ભોગીલાલ જયચંદલાઈ સાંડેસરા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

બ્રાહ્મણધર્મ : શૈવાદિ સંપ્રદાયો	૨૮૨
જૈનધર્મ	૨૮૭
બૌદ્ધધર્મ	૨૮૮
આજીવક સંપ્રદાય	૨૮૯
અગ્નિપૂજકો	૨૮૯
લોકધર્મો	૨૯૦

પરિશિષ્ટ

લકુલીશ-પાશુપત સંપ્રદાય : ઉત્પત્તિ અને પ્રસાર

લે. જીવનલાલ પ્રભુદાસ અમીન, એમ. એ., પીએચ. ડી.
ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, રજની પારેખ આર્ટ્સ એન્ડ કેરાવલાલ
બુલાખીદાસ કોમર્સ કોલેજ, ખંભાત

પાશુપત સંપ્રદાય	૨૯૩
લકુલીશ	૨૯૩
પાશુપત સંપ્રદાયની શાખાઓ	૨૯૯

ખંડ ૪

પુરાવસ્તુ

પ્રકરણ ૧૫

સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનન દ્વારા મળતી માહિતી

લે. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એમ. એ., પીએચ. ડી.

અધ્યક્ષ, ડિપાર્ટમેન્ટ ઓફ આર્કિયોલોજી એન્ડ એન્થ્રોપોલોજી, હિસ્ટરી,
ફેકલ્ટી ઓફ આર્ટ્સ, મ. સ. યુનિવર્સિટી ઓફ બરોડા, વડોદરા

૧. મૌર્યકાલ અને અનુમૌર્યકાલ

માટીનાં વાસણ	૩૧૩
માટીની ઇતર ચીળે	૩૧૫
પથ્થરની ચીળે	૩૧૭
ધાતુકામ	૩૧૮

૨. ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તકાલ

માટીની વસ્તુઓ	૩૨૦
શંખ અને હાડકાની વસ્તુઓ	૩૨૮
ધાતુની વસ્તુઓ	૩૨૯
પથ્થરની વસ્તુઓ	૩૩૧
આયાત થતી વસ્તુઓ	૩૩૨

પ્રકરણ ૧૬ સ્થાપત્યકીય સ્મારકો

(૧) સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં

લે. છોટાલાલ મ. અત્રિ, એમ. એ.

પુરાતત્વ-અધીક્ષક, પશ્ચિમ વર્તુલ, પુરાતત્વ ખાતું, ગુજરાત રાજ્ય, રાજકોટ

ગિરિનગર : તટાક, સ્તૂપો, વિહારો, ગુફાઓ	૩૪૧
ખંભાલીડા, તળાગ અને સાણુની ગુફાઓ	૩૫૫
ઢાંક અને ઝીંઝુરીઝરની ગુફાઓ	૩૫૭
કચ્છની ખાપરા-કોઠિયાની ગુફાઓ	૩૫૮
ગિરિનગરનું ચક્રભૂત મંદિર	૩૫૮

(૨) તળ-ગુજરાતમાં

લે. કાંતિલાલ ફૂલચંદ સોમપુરા, એમ. એ., એલએલ. બી., પીએચ. ડી.

ભારતીય સંસ્કૃતિના અધ્યાપક, લે. જી. અધ્યયન-સંશોધન વિદ્યાલયન, અમદાવાદ

ભરુકચ્છ, તારંગા અને સતંભનક	૩૬૦
રહેડાણનાં મકાન, કિલ્લા, તળાવો	૩૬૧
દેવની મોરી : વિહાર અને સ્તૂપ	૩૬૨
કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ	૩૬૫

પ્રકરણ ૧૭

શિલ્પકૃતિઓ

લે. ઉમાકાંત પ્રેમાનંદ શાહ, એમ. એ., પીએચ. ડી., ડિપ્લોમા ઇન મ્યુઝિયોલોજી
નાયબ નિયામક, ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, મ. સ. યુનિવર્સિટી, વડોદરા;
સંપાદક, જર્નલ ઓફ ઇન્ડિયન સોસાયટી ઓફ ઓરિયેન્ટલ આર્ટ, કલકત્તા

મૌર્યકાલ અને શુંગકાલ	૩૭૭
ક્ષત્રપકાલીન કલા	૩૭૮
ગુપ્તકાલીન શિલ્પસમૃદ્ધિ	૩૮૪

પરિશિષ્ટો

પરિશિષ્ટ ૧

સિહપુરનો સિંહલવંશ

લે. હરિઅસાદ ગ. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

૧. સિલોનનો આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત	૪૦૫
૨. યુઅન શ્વાંગે આપેલો વૃત્તાંત	૪૦૯
૩. બિન્ન લિન્ન મતોની સમીક્ષા	૪૧૧
૪. સહુથી સંભવિત અર્થઘટન	૪૧૬

પરિશિષ્ટ ૨

ગ્રીકો અને રામનોએ નિરૂપિત પશ્ચિમ ભારત

(Gazetteer of the Bombay Presidency, Vol. I, Part 1, Appendix VI : Western India as known to the Greeks and Romans by A. M. T. Jackson, M.A., I.C.S.-નો અનુવાદ)

અનુવાદક, યશવંત પ્રા. શુક્લ, એમ. એ.

આચાર્ય, હ. કા. આર્ટ્સ કોલેજ, અમદાવાદ

તેસીઆલ, એલેક્ઝાન્ડર અને મેગેસ્થનીસ	૪૨૪
તોલેમી ખીન્ને-ફિલાદેલફોસ વગેરે	૪૨૯
સ્ત્રેબો, પ્લિની વગેરે	૪૩૦
ક્લોડિયોસ તોલેમેયોસ વગેરે	૪૩૩
‘ધ પેરિપ્લસ ઓફ ધ એરિથ્રિયન સી’	૪૪૨
માર્કિઅનોસ વગેરે	૪૪૯

પરિશિષ્ટ ૩
ભવા અને કંબોડિયા

(Gazetteer of the Bombay Presidency, Vol. I, Part 1,
Appendix IV : Java and Cambodia નો અનુવાદ)

અનુવાદક હરિપ્રસાદ મં. શાસ્ત્રી, એમ. એ., પીએચ. ડી.

ભવા	૪૫૨
કંબોડિયા	૪૫૭

પરિશિષ્ટ ૪
આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો

લે. ગ્રામ્પાલાલ પ્રેમચંદ શાહ, વ્યાકરણતીર્થ
નિવૃત્ત સંયુક્ત પ્રધાન સંપાદક, લાલભાઈ દલપતભાઈ ગ્રંથમાલા,
લા. દ. ભારતીય સંસ્કૃતિ વિદ્યામંદિર, અમદાવાદ

૧-૭. આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય વગેરે	૪૮૧
૮. લકુલીશ	૪૮૮
૯-૧૫. સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન વગેરે	૪૮૯
૧૬-૨૦. અશ્વાવખોધતીર્થ વગેરે	૫૦૧
૨૧-૨૨. માત્રિયક મદલ વગેરે	૫૦૫
૨૩. સોપારક વગેરે	૫૦૬
વંશાવળીઓ	૫૧૯
સંદર્ભસૂચિ	૫૨૩
પરિભાષા	૫૯૧
શબ્દસૂચિ	૫૯૩

નકશાઓ અને ચિત્રો

નકશાઓ

૧. અશોકનાં ચૌદ ધર્મશાસનોનાં સ્થળ
૨. ક્ષહરાત ક્ષત્રપોના સમયનું ગુજરાત
૩. કાર્દમક ક્ષત્રપોના સમયનું ગુજરાત
૪. સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનનનાં સ્થળ
૫. સ્થાપત્યકીય સ્મારકોનાં સ્થળ

ચિત્રો

- | | |
|-----|--|
| પૃ | આકૃતિ |
| ૧. | ૧. મૌર્ય-ક્ષત્રપ-ગુપ્ત લિપિ |
| ૨. | ૨. સ્વર સંકેતો, અંકચિહ્નો વગેરે |
| ૩. | ૩-૬. સિક્કાઓ પરનાં લખાણ |
| ૪. | ૭-૨૦. વાસણો, ઘરેણાં અને હથિયાર |
| ૫. | ૨૧-૩૩. માટી, પથ્થર, શંખ અને ધાતુઓની વસ્તુઓ |
| ૬. | ૩૪-૪૯. માટી, શંખ વગેરેની વસ્તુઓ |
| ૭. | ૫૦-૫૮. માટીની વિવિધ વસ્તુઓ |
| ૮. | ૫૯-૬૩. માટી, હાથીદાંત અને ધાતુની વસ્તુઓ |
| ૯. | ૬૪. બાવાપ્યારા ચુકા, જૂનાગઢ |
| ૧૦. | ૬૫. ઉપરકોટની ચુકાઓ, જૂનાગઢ |
| ૧૧. | ૬૬. દેવની મોરીના વિહારનું તલદર્શન |
| ૧૨. | ૬૭. દેવની મોરીના સ્તૂપનું ઊર્ધ્વદર્શન |
| ૧૩. | ૬૮. અશોકના શૈલલેખ, જૂનાગઢ |
| ૧૪. | ૬૯. આહત મુદ્રા |
| | ૭૦. મિનેન્દરનો સિક્કો |
| | ૭૧. અપલદત ૨ જાનો સિક્કો |

૧૫. ૭૨. ભૂમકનો સિંહો
 ૭૩. નહપાનનો સિંહો
 ૭૪. રુદ્રસેન ૧ લાનો સિંહો
 ૧૬. ૭૫. શર્વ ભટ્ટારકના સિંહો
 ૭૬. કુમારગુપ્ત ૧ લાનો સિંહો
 ૭૭. રકંદગુપ્તનો સિંહો
 ૧૭. ૭૮. રેલ રોકતી ભીંત, દેવની મોરી
 ૧૮. ૭૯. બોરિયા સ્તૂપના અવશેષ
 ૧૯. ૮૦. ખાપરા કોડિયાની ગુફા, જૂનાગઢ
 ૨૦. ૮૧. ઉપરકોટ ગુફા, જૂનાગઢ
 ૨૧. ૮૨. સમુદ્ગઢ, દેવની મોરી
 ૨૨. ૮૩. કેંદ્રીય પદક, દેવની મોરી
 ૮૪. કીર્તિમુખ, દેવની મોરી
 ૨૩. ૮૫. ગુફા, ખંભાલીડા
 ૨૪. ૮૬. બુદ્ધ, દેવની મોરી
 ૨૫. ૮૭. યક્ષી કે દેવી, શામળાજી
 ૨૬. ૮૮. માતા અને શિશુ, શામળાજી
 ૨૭. ૮૯. ચામુંડા, શામળાજી
 ૯૦. એકમુખ શિવલિંગ, ખેડપ્રહા
 ૨૮. ૮૮. ભીલડી-વેશે પાર્વતી, શામળાજી
 ૯૨. વાયુ
 ૯૩. યક્ષ
 ૨૯. ૯૪-૯૬. યક્ષ
 ૩૦. ૯૭. કેશિનિપૂદન, વલભીપુર
 ૩૧. ૯૮. સિંહશીર્ષક સ્તંભ, કડિયો કુંગર
 ૩૨. ૯૯. મસ્તક, કાકાની સિંહણ
 ૩૩. ૧૦૦. મસ્તક, સુરત
 ૧૦૧. આદિનાથ, અકોટા
 ૩૪. ૧૦૨. એટલાસ, શામળાજી
 ૩૫. ૧૦૩. વીરભદ્ર શિવ, શામળાજી

ઋણસ્વીકાર

ગુજરાત રાજ્ય પુરાતત્વ ખાતું, અમદાવાદ	આકૃતિ ૬૮, ૮૫, ૯૮, ૯૯ (ફોટોગ્રાફ)
બો. જે. વિદ્યાભવન, ગુજરાત વિદ્યાસભા, અમદાવાદ	આકૃતિ ૭૫, ૮૨, ૮૭, ૯૦, ૯૭, ૧૦૧, ૧૦૩ (પ્લૉક)
ડૉ. આર. એન. મહેતા, વડોદરા	આકૃતિ ૭૮, ૮૩, ૮૪, ૮૬ (ફોટોગ્રાફ)
ડૉ. ઉમાકાન્ત પ્રે. શાહ, વડોદરા કુમાર કાર્યાલય, અમદાવાદ	આકૃતિ ૮૭, ૯૧, ૯૨, ૯૩ (પ્લૉક)
શ્રી. છોટાલાલ અત્રિ, રાજકોટ	આકૃતિ ૬૪, ૬૫, ૭૯, ૮૦, ૮૧ (ફોટોગ્રાફ)
ડૉ. રસેશ જમીનદાર, અમદાવાદ	આકૃતિ ૭૪ (ફોટોગ્રાફ)

संक्षेप—सूचि

[संस्कृत-प्राकृत]

अ. को.	अमरकोश
अ. चि.	अभिधानचिन्तामणि ले. हेमचन्द्र
अ. शा.	अभिज्ञानशाकुन्तल ले. कालिदास
आमे. प.	आश्वमेधिकपर्व (महाभारत)
आर. प.	आरण्यकपर्व („)
उ. प.	उद्योगपर्व („)
क. प.	कर्णपर्व („)
का. मा.	कारवण—माहात्म्य
ग. का.	गणकारिका
प्रभाच.	प्रभावकचरित ले. प्रभाचन्द्रसूरि
प्रसू.	प्रज्ञापनासूत्र
मभा.	महाभारत
रु. सं.	रुद्रसंहिता (शिवपुराण)
व. हिं.	वसुदेवहिंडी ले. संघदासगणि
बि. ती. क.	विविधतीर्थकल्प ले. जिनप्रभसूरि
ह. वं.-वि. प.	हरिवंश, विष्णुपर्व

[छिंदी]

भाइरू	भारतीय इतिहासकी रूपरेखा ले. जयचन्द्र विद्यालंकार
भाप्रालि	भारतीय प्राचीन लिपिमाला ले. गौरीशंकर हीराचंद ओझा
वी. निं. सं. जै. का.	वीरनिर्वाण संवत् और जैन कालगणना ले. मुनि कल्याणविजय

गुजराती

गु. अै. ले.	गुजरातना ऐतिहासिक लेखो सं. गिरमशंकर वल्लभजी व्याख्या
गुप्राध	गुजरातना प्राचीन इतिहास ले. हरिप्रसाद गां. शास्त्री

ગુપ્તશિસ્થાવા	ગુજરાતને મળેલ શિલ્પ- સ્થાપત્યનો વારસો	લે. ર. ના. મહેતા
પ્રા. ગુ. સાં. ઇ. સા.	પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધનસામગ્રી	લે. મુનિ જિનવિજયજી
પુ. ગુ.	પુરાણોમાં ગુજરાત	લે. ઉમાશંકર જી. જોશી
મૈથુ	મૈત્રકકાલીન ગુજરાત	લે. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી
વી. નિ. સં.	વીર નિર્વાણ સંવત	
વ્યવ. મ. ટી.	વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિની ટીકા	
શૈ. ધ. સં. ઇ.	શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ	લે. દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી

[અંગ્રેજી]

A.I.U.	Age of Imperial Unity, ed. by R. C. Majumdar
A.K.K.	(Report on the) Antiquities of Kathiawad & Kachh, by J. Burgess
AR	Annual Report
AR. ASI	Annual Report, Archaeological Survey of India
A.S.I.	Archaeological Survey of India
ASIR	Archaeological Survey of India-Report
AS. RES.	Asiatic Reserches
A.S.W.I.	Archaeological Survey of Western India
BG.	Bombay Gazetteer (Gazetteer of the Bombay Presidency)
BOM. GAZ. }	
BMB.	Baroda Museum Bulletin
BMC., G. D.	British Museum Catalogue—Gupta Dynasty (Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasties and Saśaṅka, King of Gauda, in the British Museum), by J. Allan

CATALOGUE	A Catalogue of Indian Coins in the British Museum, Vol. IV (Catalogue of the Coins of the Andhra Dynasty, the Western Kshatrapas, the Traikūṭaka Dynasty and the Bodhi Dynasty), by E. J. Rapson
CG	Chronology of Gujarat, ed. by M. R. Majmudar
CHI	Cambridge History of India, Vol. I, ed. by E. J. Rapson
C.I.I. CORP. INS. IND.	Corpus Inscriptionum Indicarum
D.K.A. } K.A. }	Dynasties of the Kali Age, by F. E. Pargiter
EHD	Early History of the Deccan, by R. G. Bhandarkar
E.H.G.	'Early History of Gujarat' in B. G., Vol. I, part I by Jackson
E.H.I.	Early History of India, by V. A. Smith
E.I., } Ep. Ind. }	Epigraphia Indica
Ency. Brit.	Encyclopaedia Britannica
G.O.S.	Gaekwar Oriental Series
HAI	History of Ancient India, by A. S. Tripathi
H.C.I.P.	The History and Culture of the Indian People
I.A. } Ind. Ant. }	Indian Antiquary
IHC	Indian History Congress
I.H.Q.	Indian Historical Quarterly
JA } J. As. } J. As. Ser. }	Journal Asiatique Série
Jour. As. Res.	Journal of Asiatic Research
J.A.S.B.	Journal of the Asiatic Society of Bengal
JAIH	Journal of Ancient Indian History

J.B.B.R.A.S.	Journal of the Bombay Branch of the Royal Asiatic Society
JBORS	Journal of Bihar and Orissa Research Society
JNSI	Journal of the Numismatic Society of India
JOI	Journal of the Oriental Institute
Jour. Bengal Soc.	Journal of Bengal Society (J.A.S.B)
JRAS.	} Journal of the Royal Asiatic Society
Jour. R.A.Soc.	
Jour. Roy.As.Soc.	
Lecturers }	(Carmichael) Lectures on Ancient Indian Numismatics, by D. R. Bhandarkar
N.S.	New Series
P.H.A.I.	Political History of Ancient India, by He-chandra Raychaudhuri
PIHC	Proceedings of Indian History Congress
P.M.C.	Punjab Museum Catalogue
PWMB	} Prince of Wales Museum Bulletin
PWM. Bulletin	
SHCGEG	Studies in Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat, by H. D. Sankalia
SI	Select Inscriptions, by D. C. Sircar
VGA	Vākāṭaka-Gupta Age, ed. by A. S. Altekar and R. C. Majumdar
V.V.R.B.	Vallabha Vidyanagar Research Bulletin

શુદ્ધિપત્રક

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૪	૧૦	લવાય	લેવાય
૧૫	૬	પૂ.ઈ.સ.	ઈ.પૂ.
૧૮	૩૧	અવી હોઈ, ઓ	આવી હોઈ, આ
૨૨	૯	સંકીર્તનકલ્હોલિની	કીર્તિકલ્હોલિની
	૨૪	ધર્માભ્યુદય	ધર્માભ્યુદય
૨૩	૩૧	વૃતાંત	વૃતાંત
૨૬	૨૫	વસુદેવહિંડીસો	વસુદેવહિંડી
૨૭	૧૬	વિદ્યાપીઠની નામના	વિદ્યાપીઠના નામને
૨૮	૩	ગિયા-	ઝિયા-
૨૯	૩	ધૂમલી	ધૂમલી
૩૨	૨૨	Vol. II	Vol. III
૩૩	૮	જૈનતીર્થસંગ્રહ	જૈનતીર્થસર્વસંગ્રહ
૩૪	૨૧	Chawang's	Chwang's
૩૮	૧૩	રાષ્ટ્રાણાં	સુરાષ્ટ્રાણાં
૩૯	૨૨	વળણુપર્વ	વિળણુપર્વ
૫૩	૭	મિનનગરતે	મિનનગરને
	૯	Skande	Studien
૫૬	૨૪	પ્રહારે	પ્રહાર
૫૮	૨૪	ગિરિનિગર	ગિરિનગર
૬૨	૧૨	ધનદત્તો	ધનદત્તને
	૧૩	કામ	કામ વિનીતકે
૬૪	૮	પશ્ચિમે	પશ્ચિમે

પૃષ્ઠ	પાકિત	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૬૯	૨૯	69-70	42 f.
		726	47 ff.
૭૭	૭	(આકૃતિ ૫૬)	(આકૃતિ ૬૮)
૮૧	૨૩	શાલિશુક	શાલિશક
૮૨	૮	(આકૃતિ ૫૭)	(આકૃતિ ૬૯)
૮૪	૧૮	Chraacter	Character
૮૭	૩	શાલિશુક	શાલિશક
૯૦	૧૬	દિસમ	દિરામ
૯૪	૨૪	ભરુકુચ્છ	ભરુકુચ્છ
૯૮	૧૬	ગર્વનરો	ગર્વનરો
૧૦૮	૧૨	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
૧૦૯	૨૬	”	”
૧૧૪	૧૯	નિદિષ્ટ	નિદિષ્ટ
૧૧૬	૧૫	Unity	Unity
૧૧૮	૯	Ksratapas	Kshatrapas
૧૧૯	૨	પ્રકરણ ૭નું પરિશિષ્ટ	વંશાવળીઓ
૧૨૧	૧૬	બાબુએ	બાબુ એ
	૨૫	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
૧૧૩	૯-૧૦	નામ્બુનુસ	નામ્બુનુસ
	૨૩	પ્રશ્ન	પ્રશ્ન
૧૨૪	૩૧	1230	1930
૧૨૮	૨૬	પ્રાપ્ત	પ્રાપ્ત
૧૫૬	૧૮	અધ્યા.	અધ્યા.
૧૫૭	૧૩	પ્રકરણ ૭,	પ્રકરણ ૬,
૧૬૦	૧૦	Īśvaradāsa	Īśvaradeva
૧૬૩	૧૩	૭૯ અને ૮૪	૧૪૮-૧૪૯
૧૬૫	૧૪	Allen	Allan
૧૮૩	૧૧	JMSI	JNSI
૧૮૪	૩૧-૩૨	ગીક	ગ્રીક
૧૮૬	૨૦	મુદ્ર	મુદ્રા

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૮૭	૨૩	JNRI	JNSI
૧૮૮	૧૩	રાજો	રાજો
	૧૪	મદ્દારકસ	મદ્દારકસ
૧૮૯	૫	છે.	છે. એના સિદ્ધા
	૭	હોઈ	ન હોઈ
૧૯૦	૨૩	ભટ્ટાર્ક	ભટ્ટાર્ક
૧૯૭	૨૪	oy	of
૧૯૯	૬	p.	p. xlii
૨૦૭	૫	પુનર્નિર્માણની	પુનર્નિર્માણની
	૨૭	નિકાય	નિકાય
૨૧૦	૮	વાસતા	વસતા
૨૧૩	૮	પાદટી ૫૨૪	પાદટી ૫ ૨૪
૨૨૬	૧૫	૨૦૬	૨૦૬
૨૩૭	૮	પામે	પામે
	૨૨	સુનિશ્ચિત	સુનિશ્ચિત
૨૩૯	૪	પદ્માવવતી	પદ્માવતી
૨૪૦	૨૦	મહત્ત્વની	મહત્ત્વની
૨૪૫	૮	સાહિત્યાં	સાહિત્યમાં
૨૪૭	૯	ઉત્તરોત્તર	ઉત્તરોત્તર
૨૫૫	૫	એતે	એતે
૨૫૬	૧૮	જે	જે
૨૭૭	૧૬	નં. ૩	નં. ૩ અને ૪
	૨૦	p. 24	p. 14
૨૭૮	૯	pp. 51-52	p. 49
	૧૦	p. 49	pp. 51-52
૨૮૧	૨	-યુ-લિન	-યુ-લિન
	૪	Antiquary	Antiquary
૨૮૩	૧૫	પાશુપત	પાશુપત
	૩૦	આચાર્ય	આચાર્ય
૨૯૦	૧૪	જવાના	જવાના માર્ગમાં

પૃષ્ઠ	પાંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૨૯૩	૫	સપ્રદાય	સંપ્રદાય
	૨૭	સાગે	સાથે
૨૯૬	૧૦	મળે છે.	મળે છે. ૩૪
૩૦૧	૨૭	કૌરિય	કૌરિધ્ય
૩૦૨	૨૬	૧૩૮; (૫)	૧૩૪; (૪)
૩૦૩	૧૦	૨૬	૨૩
	૧૮	૨૭	૨૯
૩૧૧	૬	નગરોતાં	નગરોનાં
૩૧૩	૬	સમાલોચના કરી છે.	સમાલોચના કરી છે (નકશો નં. ૪).
૩૧૮	૨૩	ધાવા	ધાતવા
	૨૭	વસસવાટવાળાં	વસવાટવાળાં
૩૨૬	૯	ચકલી	તકલી
૩૩૧	૨૭	પૃદ ૮,	પૃદ ૭,
૩૩૩	૧૧	પૃદ ૧૦,	પૃદ ૧૭,
૩૩૪	૬-૨૧	ઝાલદ	ઝાલત
૩૩૫	૯	નગર	નગરા
૩૩૮	૩૧	Infomation from the site.	Information from the study ot local collection.
૩૩૯	૩૧	Vol. II.	Bulletin of the Baroda Museum and Picture Gal- lery, Vol. VII
૩૪૦	૩	J. N. S. L.	J. N. S. I.
૩૪૩	૨	હામિકા	હમિકા
૩૪૪	૪	કુંગરા	કુંગરા
૩૪૫	૩૦	ગુહાએ	ગુહાઓ
૩૪૬	૧૦	દ	થ
	૧૦-૧૧	દ તથા જ...	(કાઠી નાખો.)
		દક્ષિણાભિમુખી છે.	

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
	૧૨	ગુહાકાર	ગૃહાકાર
૩૪૮	૨૧	સંખ્યાની	સંખ્યા
૩૫૦	૧૧	અશંત :	અંશત :
૩૫૨	૨૪	સામેની ભીંગે	સામેના ભાગે
૩૫૩	૩	રસપૂર્વક	રસપૂર્વક
૩૫૫	૧૩	પછી એ	પછીતે
૩૬૪	૨૯	સ્તૂપાનું	સ્તૂપનું
૩૬૬	૧૬	roll-cornia	roll-cornice
૩૬૮	૨૮	slaling	sealing
૩૭૩	૧૮	મતને	મતનો
૩૭૪	૧૮	બાલમિત્ર	બલમિત્ર
૩૭૭	૧૧	પ્રાકારના	પ્રકારના
૩૭૯	૪	(ચિત્ર નં. ૨)	કાઠી નાખો.
	૨૩	(abacus)	(basse)
૩૮૮	૭	(પદ ૨૫, આ. ૨૮)	(પદ ૨૮, આ. ૮૮)
૩૮૯	૨૫	એમાંના એક શિલ્પની	એમાંના એક શિલ્પ(પદ
		નીચે	૨૮, આ. ૯૨)ની નીચે
	૨૯	પદ ૨૮ આ. ૯૩	પદ ૨૯, આ. ૯૪
૩૯૦	૪	પદ ૨૯, આ. ૯૪	પદ ૨૮, આ. ૯૩
	૭	પદ ૨૯, આ. ૯૫	પદ ૨૯, આ. ૯૪
	૧૧	ત્રીજી	ખીજી
	૧૨	પદ ૨૮ આ. ૯૪-૯૫	પદ ૨૮, આ. ૯૩; પદ
			૨૯, આ. ૯૫
૩૯૧	૨૬	પદ ૨૫, આ. ૮૮	પદ ૨૮, આ. ૮૮
૩૯૨	૨૧	તેર	તેન
૪૦૬	૨૧	સામે	ગામે
૪૦૮	૨૭	રાજ્યકન્યાનો	રાજકન્યાનો
૪૧૯	૨૭	પરજ ને	પરજ નો
૪૨૫	૧૨	અન્દારી	અંદરી
૪૬૫	૩	લઘુગ્રંથનું	લઘુગ્રંથના

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૪૬૯	૧૬	જેણુણે	જેમણે
૪૭૩	૧૪	વાંધાતું	વાંધાતું
૪૭૭	૮	Artilce	Article
૪૭૯	૨૫	બુધતું	બુદ્ધતું
૪૮૧	૯	બંધી	બધી
૪૮૬	૧૬	એને	એને
૪૮૭	૧૪	કારી	કરી
	૧૫	ત્યારે	ત્યારે
૪૮૮	૫	અંતપુરમાં	અંત:પુરમાં
૪૯૯	૬	કર્તો	કરતો
૫૦૧	૨૮	સુરસિદ્ધે	સુરસિદ્ધ
	૨૯	સુરસિદ્ધ	સુરસિદ્ધે
૫૦૨	૭	લિંગપૂરણ	લિંગપૂરણ
૫૦૪	૨૦	કોસુંબારણ્ય	કોસુંબારણ્ય
૫૧૨	૪	અધ્યારોપ	અધ્યારોપ
૫૧૫	૨૭	પ્રબંધપર્યાયન	પ્રબંધપર્યાલોચન
	૩૩	વિજયસ્રરિચરિત	વિજયસિંહસ્રરિચરિત
૫૧૭	૧૯	શ્રાવક	શ્રાવકે
	૨૨	અરિષ્ટનેમિના	અરિષ્ટનેમિના
પૃષ્ઠ ૩૦. આ. ૯૭		કોશિનિષુદ્ધન	કેશિનિષુદ્ધન

ખાંડ ૧

પ્રાસ્તાવિક

પ્રકરણ ૧

ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

૧. 'ઇતિહાસ'ના અર્થ

પ્રાચીન ભારતીય વિદ્યાપરંપરામાં ઇતિહાસને “પુરાવૃત્ત”ની વિદ્યા તરીકે— પુરાવૃત્તોને સમાવતા વેદ તરીકે સ્થાન છે, પરંતુ હાલમાં ભારતમાં ‘ઇતિહાસ’ શબ્દ અંગ્રેજી ‘હિસ્ટરી’(history)ના અર્થમાં વપરાતો થયો છે, વળી એ વિષયનું નિરૂપણ પણ એ રીતે થાય છે, એટલે એનો એક વિદ્યા તરીકે વિચાર કરીએ ત્યારે ‘હિસ્ટરી’થી પાશ્ચાત્ય વિદ્યાપરંપરામાં શું સમજાય છે એનો ખ્યાલ રાખવો આવશ્યક છે.

જેમાંથી ‘હિસ્ટરી’ શબ્દ નીકળ્યો છે તે ગ્રીક ‘ઇસ્ટોરિઆ’ (istoria) અને લાતિન ‘હિસ્ટોરિઆ(historia)નો મૂળ અર્થ જિજ્ઞાસા (inquiry) — અન્વેષણ (investigation) — સંશોધન (research) એવો થતો હતો. આવા સામાન્ય અર્થમાં આ શબ્દ ગ્રીક સાહિત્યમાં પ્રારંભમાં વપરાતો. ક્રમે ક્રમે “પુરાવૃત્ત વિશેની જિજ્ઞાસા” અને એ માટેનાં અન્વેષણો અને એનાં ફલિતોમાં એ મર્યાદિત થઈ ગયો. અંગ્રેજી ‘હિસ્ટરી’ શબ્દ આ મર્યાદિત અર્થમાં છે.^૧

આ અર્થમાં ઇતિહાસવિદ્યા એ વિજ્ઞાનોના વર્તુલમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કરે છે. પ્રાચીન ભારતીય પરંપરા પણ “ઇતિહાસ”ને શાસ્ત્રોમાં સ્થાન આપે છે, અને એ એને ઐતિહ્ય પ્રમાણથી ફલિત થતો સંદર્ભ ગણી “પ્રમાણાધીન” માને છે.

૨. ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન

ભૌતિક વિજ્ઞાનો અને માનવવિજ્ઞાનો વર્તમાન કાલમાં નિરીક્ષણ, પ્રયોગ અને અનુમાનથી પોતપોતાનાં સત્ય શોધવાનો અને સ્થાપવાનો પ્રયાસ કરે છે, પરંતુ આમાં તે તે વિષય પ્રમાણે એના વિજ્ઞાનની અલગ અલગ પદ્ધતિ ધરાય

છે. ભૌતિક વિજ્ઞાનોમાં પણ દરેકમાં એક જ પદ્ધતિ હોતી નથી. ભૌતિક વિજ્ઞાનોની અપેક્ષાએ માનવવિજ્ઞાનોને પોતાની પદ્ધતિઓ જુદી વિચારવી પડે છે, એટલું જ નહિ, પણ પોતપોતાના વિષયના સ્વરૂપ પ્રમાણે પણ અલગ અલગ પદ્ધતિઓ પ્રયોજવી પડે છે.

ઇતિહાસ એ વિજ્ઞાન છે, પરંતુ એમાં પ્રયોગને અવકાશ નથી. એ માનવ-વિજ્ઞાન છે, પણ એનો પ્રદેશ ભૂતકાળ છે, એટલે જેઓનો વિષય વર્તમાન છે તેવાં માનવ-વિજ્ઞાનોથી ઇતિહાસે જુદી પદ્ધતિ અપનાવવાની હોય છે; છતાં ઇતિહાસનું પહેલું પગલું વર્તમાનમાં જે કાંઈ છે તેનું નિરીક્ષણ કરીને, તેનું પૃથક્કરણ કરીને, તેને ચોક્કસ રીતે જાણીને જ લવાય છે. જેનું ચિહ્ન કે એંધાણ નથી તેનો સગડ કાઢી શકાય નહિ. જે ઘટનાઓનાં અવશિષ્ટ ચિહ્નો વર્તમાનમાં હોય તેઓનું જ ઇતિહાસ-વિજ્ઞાન સંભવે. લાંગ્લોવા (Langlois) અને સેઇનોબો (Seignobos) નામના ફ્રેન્ચ સંશોધન-શાસ્ત્રીઓએ એક સૂત્ર ધણું છે, જેનો અંગ્રેજી અનુવાદ “No documents, no history” થઈ થયો છે; અર્થાત્ ‘જાપકો નહિ, તો ઇતિહાસ નહિ’.^૨ આ સૂત્ર દરેક ઇતિહાસ-સંશોધકે સ્મરણમાં રાખવા જેવું છે.

૩. ઇતિહાસનાં જ્ઞાપક સાધનો

જે જ્ઞાપકો (જ્ઞાપક સાધનો) ઉપરથી ભૂતકાલીન માનવકૃત ઘટનાઓનું અનુમાન થઈ શકે છે. તેની માહિતી સંશોધકને અને ઇતિહાસના લેખકને આવશ્યક છે. ઇતિહાસનો વિષય માનવે ઉપજાવેલી ઘટનાઓ હોવાથી વ્યાપક રીતે એમ કહી શકાય કે જે કાંઈ માનવને સ્પર્શતું હોય તે અધુન એના ઇતિહાસનું સાધન બની શકે. માનવને સ્પર્શતા વિષયોની જે વિદ્યાઓ રચાઈ હોય તે બધાનો ઐતિહાસિકને^૩ ઉપયોગ હોય છે, એટલે એણે સહસ્રાક્ષ થવાની જરૂર પડે છે. એણે માનવના વિવિધ પ્રસંગો ઉપર પ્રકાશ પાડે તે બધાંની ભાળ રાખવી પડે છે, પરંતુ મુખ્યત્વે ઇતિહાસ-સંશોધકોએ જે જે સાધનો ઉપયોગમાં લીધાં હોય તે ઉપરથી એની યાદી કરવામાં આવે છે. આ બધાંયે સાધનો સાધનોરૂપે તો ભૌતિક છે, વાઙ્મય સાધનો પણ; પરંતુ ઇતિહાસનાં સાધનોના વ્યવહારમાં બે વિભાગ કરી શકાય : ભૌતિક સાધનો અને વાઙ્મય સાધનો.

આ સાધનો ઉપરથી જે માનવકર્મો અને એમાંથી થયેલી ઘટનાઓ અનુભવિત થાય તે કર્મો કે ઘટનાઓ અમુક સ્થળમાં અને અમુક સમયમાં હોય છે. આવી

સ્થલ-કાલબદ્ધ ઘટનાઓ જ ઇતિહાસનો યોગ્ય વિષય બની શકે. તેથી ઇતિહાસ-વિજ્ઞાનને સૌ પ્રથમ કાલગણના(chronology)ની અને ભૂગોળની વિદ્યાની જરૂર પડે છે. આ જ મહત્ત્વને લક્ષ્મિને આ બે વિદ્યાઓ ઇતિહાસની બે આંખો કહેવાઈ છે.

કાલગણનામાં ખગોળવિદ્યા અને એ ઉપરથી ફક્તિ તિથિઓ, સપ્તાહો, પક્ષો, માસો, વર્ષો, યુગો, શતકો ઇત્યાદિનું જ્ઞાન આવશ્યક રહે છે, જે માટે પ્રાચીન કાળથી પંચાંગો હયાતીમાં આવ્યાં છે. વર્ષોને અંકિત કરવા “સંવત્સર” કે “સંવત”ના સંકેતો ઉપયોગી થઈ પડે છે, જે સંવતો પોતે પાછા અમુક મહત્ત્વની ઘટનાના સૂચક હોય છે; પરંતુ પરંપરામાં ઊતરી આવેલાં આ સંવતો, તિથિઓ ઇત્યાદિમાં વૈવિધ્ય એટલું બધું હોય છે અને કાલના ધસારાને લીધે એવા વિરોધો એમાં દેખાય છે કે એમાં અનવય લાવવો એ આ વિષયના સંશોધકનો એક મુખ્ય પ્રયત્ન હોય છે. આવી નિશ્ચિત કે કામચલાઉ સંવતો અને વર્ષોની સાંકળમાં ઐતિહાસિક ઘટનાઓને ગોઠવવી આવશ્યક છે.

અમુક ઘટના ક્યાં બની એ જાણવું પણ એના માટે આવશ્યક છે, અને એમાં ખંડ, દેશ, પ્રદેશ, નગર, ગામ, નદી, પર્વત, વન-જ્યાં જે ઉપલબ્ધ હોય અથવા જે અનુમિત કરી શકાય તે માટે ભૂગોળવિદ્યાનો ઐતિહાસિકને ઉપયોગ છે. એમાં પ્રાચીન સ્થળનામો ક્યાં વર્તમાન સ્થળનામોને સૂચવે છે એ અન્વેષણ બહુ મહત્ત્વનું છે. ઉપરાંત અમુક પ્રદેશોની રચના, આબોહવા, વનસ્પતિ, પ્રાણીઓ ઇત્યાદિનું જ્ઞાન માનવ-ઘટનાઓને વળાંક આપનાર તરીકે આવશ્યક છે. એનાથી આગળ જઈને ભૂસ્તરીય પરિવર્તનોનું જ્ઞાન પાપાણુ-યુગ અને એ પહેલાંના હિમ-યુગના ઇતિહાસ માટે જરૂરનું છે. ઉપરાંત પુરાણોમાં વર્ણવેલાં સ્થાનોને સમજવાં એ પણ જરૂરનું છે; ઉ. ત. દ્વારકા. વળી ઇતિહાસકાલમાં સમુદ્રમાં જવાનાં બારાં પુરાર્થ જતાં તે તે સ્થળના સ્વરૂપમાં થયેલાં ફેરફાર; ઉ. ત. વલ્લભી, મહીનગર ઇત્યાદિમાં. નદીઓનાં વહેણો તો માનવના આયુષકાળમાં પણ બદલાઈ જાય છે.

માનવકૃત લાગે તેવી વસ્તુઓના અવશેષોનો અભ્યાસ ઇતિહાસનાં અનુમાનો માટે વિશ્વસનીય સામગ્રી પૂરી પાડે છે. આવા અવશેષોને વિવિધ રીતે શોધી પ્રકાશમાં લાવતી અને વિવિધ ભૌતિક શાસ્ત્રોની મદદથી તેઓનાં સ્વરૂપ અને સમય જાણવા પ્રયત્ન કરતી અને માનવ-જરૂરિયાતોના મનોવિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ તેઓનાં અર્થઘટન કરતી પુરાવસ્તુવિદ્યા (archaeology) એ ઇતિહાસની આધારભૂત ભૂમિકા કે ભિત્તિ બને છે. આમાં ચીજો, ઓબ્જેક્ટો, હથિયારો,

વાહનો, ઇમારતો, મૂર્તિઓ, ચિત્રો, સિક્કાઓ, તામ્રપત્રો, અભિલેખો, પોથીઓ ઇત્યાદિ અવશેષરૂપે રહેલી વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. આ અવશેષો વર્ણલિપિથી અંકિત હોય ત્યારે એ વાઙ્મય સાધન પૂરું પાડે છે. કાલદર્શક સંખ્યાઓ (શબ્દોમાં કે અંકચિહ્નોમાં)થી અંકિત હોય ત્યારે કાલગણનાની સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

વાઙ્મય સાધન ઉપલબ્ધ ન હોય તેવા પ્રાચીન યુગો સુધી પહોંચતાં આવી ક્ષત પુરાવસ્તુકીય સાધનો ઉપરથી જે સામાન્ય સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસો અનુભવ થાય તેવા ઇતિહાસોને પ્રાગ્-ઇતિહાસ (pre-history) અને આદ્ય-ઇતિહાસ (proto-history) એવાં નામો આપવામાં આવે છે. તેઓને પ્રાગ્-લેખન (pre-literary) એવી પણ સંજ્ઞા આપવામાં આવે છે. આ યુગોના ઇતિહાસને વાઙ્મય સાધનોના મુખ્ય આધારે અનુભવિત થતા ઇતિહાસથી જુદો પાડવા આવી સંજ્ઞાઓ યોગ્ય છે.

આ વિષયમાં જગતના બધા પ્રદેશોમાં સરખી સ્થિતિ હોતી નથી, એટલે એક પ્રદેશનો ઇતિહાસ-સમય બીજા પ્રદેશો માટે આદ્ય કે પ્રાગ્-ઇતિહાસનો સમય હોય. જ્યાં લિપિ હોય છતાં ઊકલી ન હોય તેવા સિંધુ સંસ્કૃતિના ઇતિહાસ-યુગો એ આદ્ય-ઇતિહાસમાં જાય, ત્યારે એના સમકાલીન મિસર, સુમેર, બાબિલોન ઇત્યાદિના ઇતિહાસ-યુગમાં આવે.

બીજી પણ કેટલીક જાણપો અમુક યુગને આદ્ય-ઇતિહાસનો વિષય ગણવામાં કારણભૂત હોય છે. એમાં મુખ્ય કાલગણનાનો અભાવ કે કાલને સહસ્રોથી કે પંચશતીઓથી માપવાનો હોય એ જાણ્ય છે. ઋગ્વેદ આદિમાં વાઙ્મય સાધન ભરપૂર છે અને એમાંથી વ્યક્ત-વિશેષોને લગતો ઇતિહાસ પણ તારવી શકાય છે, પણ છતાં કાલનું માપ સહસ્રોથી થતું હોય છે. એમ મહાભારત અને પુરાણો તથા બૌદ્ધ ત્રિપિટકો અને જૈન આગમોમાં ઇતિહાસ સાચવતી અનેક અનુશ્રુતિઓ હોવા છતાં તેઓનો કાલક્રમ બહુ ઢાંચા ગાળાઓમાં જ મૂકી શકાય છે, એટલે એમાંથી તારવાતો ઇતિહાસ આદ્ય-ઇતિહાસમાં જાય; પરંતુ જેમ જેમ નવાં સાપકો પ્રગટ થતાં જાય તેમ તેમ પ્રાગ્-ઇતિહાસ આદ્ય-ઇતિહાસમાં અને આદ્ય-ઇતિહાસ ઇતિહાસમાં આવી જાય છે. (જુઓ પ્ર. ૨.)

વાઙ્મય સાધનોનો વિચાર કરીએ ત્યારે એક હકીકત ધ્યાનમાં લેવી જોઈએ. માણસની પાસે એનું વાચાનું સાધન તો એ માણસ થયો ત્યારનું છે, પરંતુ શબ્દો ઉચ્ચારણ પૂરું થતાં વિલીન થઈ જાય છે, એટલે જ્યાંસુધી તેઓના

લિપિસંકેતો વિકસે નહિ અને એ લિપિસંકેતોમાં એ બદ્ધ થાય નહિ ત્યાંસુધી એ ઇતિહાસનું સાધન થાય નહિ; પરંતુ ઘણા પ્રાચીન કાલથી—ખાસ કરી ભારતમાં—વાઙ્મય સાહિત્ય મુખપાઠની પરંપરાથી પણ સચવાયું છે. ઋગ્વેદાદિ શ્રુતિસાહિત્ય આ રીતે જ લગભગ એના મૂળ સ્વરૂપમાં સચવાયું છે, એટલે લિપિબદ્ધ ન હોય છતાં આવી રીતે સચવાયેલું સાહિત્ય પણ ઇતિહાસનું સાધન થઈ શકે છે.

લિપિબદ્ધ વાઙ્મય સાધનોનો ઇતિહાસ માટે ઉપયોગ થાય તે પહેલાં તે તે લિપિનો—ખાસ કરીને પ્રાચીન લિપિઓનો—ઉકેલ થયો હોવો જોઈએ. આ જરૂરિયાતને લીધે ઇતિહાસ-સંશોધન માટે પ્રાચીનલિપિવિદ્યા (paleography)નું અત્યંત મહત્ત્વ છે. આ વિદ્યાના નિષ્ણાતો તે તે પ્રાચીન લિપિમાં બદ્ધ ભાષાને વ્યક્ત કરે એ પછી જ બીજા ઇતિહાસ-સંશોધકો આગળ વધી શકે.

પરંતુ વાઙ્મય સાધનોનો ઇતિહાસ માટે ઉપયોગ કરી શકાય એ માટે એ સાધનો જે ભાષાઓમાં હોય તે ભાષાઓનું જ્ઞાન આવશ્યક છે; ઉ. ત. ભારતનો પ્રાગ્-મુસ્લિમ ઇતિહાસ જોણવા માટે આર્ય સંસ્કૃત, શિષ્ટ સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત ભાષાઓનું જ્ઞાન. વળી તેઓમાં નિબદ્ધ સાહિત્ય સમજતાં અને એમાંથી ઇતિહાસ માટે ફક્ત કાઢતાં આવડવું જોઈએ. પ્રસિદ્ધ જર્મન ઐતિહાસિક મોમસેન ઇતિહાસની તાલીમ માટે પ્રેસ્તુત યુગની ભાષાના અભ્યાસને અતિ આવશ્યક ગણે છે. એની સાથે Latin ના—આપણી પરિભાષામાં ધર્મશાસ્ત્રના—અભ્યાસને પણ મહત્ત્વ આપે છે.^૪

આ પ્રમાણે વાઙ્મય અને ઇતર ભૌતિક સાધનોનો ઉપયોગ થઈ શકે તે પહેલાં પુરાવસ્તુવિદ્યા (archaeology), પ્રાચીનલિપિવિદ્યા અને વાઙ્મય સાહિત્યનું જ્ઞાન આવશ્યક બને છે. આમાંથી જ કાલગણનાનું જ્ઞાન અને સ્થળ-માહિતી મળે છે. અર્થાત્ ઇતિહાસનાં દાખલો (documents) પુરાવસ્તુ-વિદ્યા, પ્રાચીનલિપિવિદ્યા અને વાઙ્મય સાહિત્ય પૂરાં પાડે છે.

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં આવાં મૂળ સાધનો (sources) વિન્સેન્ટ રિમથ ચાર પ્રકારનાં ગણાવે છે: (૧) સૌ પ્રથમ આવે ભારતીય સાહિત્યમાં નોંધાયેલી અનુશ્રુતિઓ (traditions); (૨) બીજે સ્થાને આવે પરદેશી મુસાફરો અને ઐતિહાસિકોએ ભારતીય વિષયો ઉપર કરેલાં નિરીક્ષણો (observations); (૩) ત્રીજે સ્થાને આવે છે પુરાવસ્તુવિદ્યાના પુરાવા. રિમથ આમાં ત્રણ વિભાગ પાડે છે: (અ) સ્મારકીય (monumental), (આ) અલિલેખીય (epigraphic),

(ધ) મુદ્રીય (numismatic); (૪) ચોથા સ્થાને આવે છે સમકાલીન કે લગભગ સમકાલીન ભારતીય સાહિત્ય કે જે ઇતિહાસના વિષયોને નિરૂપતું હોય.^૫

આવાં જ મૂળ સાધનો ગુજરાતના ઇતિહાસ માટે પણ છે. (ભુએ પ્ર. ૨.)

૪. જ્ઞાપકોની શોધ

ઇતિહાસ એ વર્તમાન જ્ઞાપકો ઉપરથી જૂતકાલીન ઘટનાઓનું અનુમાન છે. એથી ઇતિહાસ-સંશોધકનું આઘ કાર્ય પોતાના વિષયનાં જ્ઞાપકો (documents) શોધવાનું છે. આ કાર્યની વ્યવસ્થિત પદ્ધતિઓ પણ વિચારાર્થ છે. જર્મન સંશોધકોએ આ કાર્ય-પદ્ધતિને “હુરિસ્ટિક” (Heuristik) નામ આપ્યું છે, જેનો અર્થ થાય છે “શોધ-પદ્ધતિ” અથવા જ્ઞાપકોને ‘શોધવાની કળા.’ આ પદ્ધતિની કળામાં અનેક પગલાં હોય છે; જેવાં કે

૧. સાધન ક્યારે ઉત્પન્ન થયું, લિખિત હોય તો ક્યારે લખાયું, એનો નિર્ણય; અર્થાત્ સાધનનો સમયનિર્ણય.
૨. એ ક્યાં ઉત્પન્ન થયું કે લખાયું એનો નિર્ણય; અર્થાત્ સાધનનો સ્થાન-નિર્ણય.
૩. એને ઉત્પન્ન કરનાર કે લખનાર કોણ એનો નિર્ણય; અર્થાત્ કર્તા-નિર્ણય.
૪. ક્યા પૂર્વવર્તી સાધનમાંથી એ ઉત્પન્ન થયું છે એની શોધ; અર્થાત્ એનું પૃથક્કરણ.
૫. ક્યા મૂળરૂપમાં એ ઉત્પન્ન કરાયું, અર્થાત્ એ સાધન અત્યારે મૂળ રૂપમાં છે કે એમાં ફેરફાર થયા છે, એ નક્કી કરવું; અર્થાત્ એના અસલ કે પરિવૃત્ત સ્વરૂપનો નિર્ણય.
૬. અમુક સાધનમાં નિરૂપાયેલી બાબતોનું પુરાવા તરીકે કેટલું મૂલ્ય ગણાય એનો નિર્ણય; અર્થાત્ એની પ્રમાણતાનો-વિશ્વસનીયતાનો નિર્ણય.

આ છ ક્રમોમાં ઇતિહાસીય વિવેચન સમાઈ જાય છે. બર્નહાઈમ (Bernheim) નામનો જર્મન સંશોધક પહેલાં પાંચ પગલાંને બહિરંગ પરીક્ષણ (external criticism) કહે છે અને છઠ્ઠા પગલાંને અંતરંગ પરીક્ષણ (internal criticism) કહે છે. એનો આ સંકેત માન્ય થયો છે.^૬

૫. અનુમાન-પ્રક્રિયા

સાપેકાના આવા પરીક્ષણ કે વિવેચન પછી ઐતિહાસિકા અનુમાન-પરંપરા-ઓથી ઇતિહાસ-વસ્તુ નિર્ણય કરે છે. આ અનુમાનની વીથિએ વર્તમાન સાપેકથી ઘણે દૂર સુધી-કાલમાં તેમજ વિષયમાં-પહોંચી જવાય છે. આ અનુમાન-પ્રક્રિયામાં વચલાં પગલાં ગોઠવવા મીમાંસકો જેને અર્થાપત્તિ કહે છે તે પ્રમાણુ વિધાયક તથા નિષેધક વિધાનો કરવામાં ઘણું પ્રયોજનય છે. જે એ પદાર્થોની સંબંધતા દેખાતી રીતે ઘટતી ન હોય તેને ઘટાવે તેવી આખતનો તર્ક તે આ પ્રમાણુનું રહસ્ય છે; જેમકે પુષ્ટ દેવદત્ત દિવસે જન્મતો નથી, તો એ રાત્રિએ જન્મતો હશે. અટકળો કરવામાં પણ આ જ માર્ગે જવાય છે, પરંતુ વૈજ્ઞાનિક સંશોધક પ્રમાણુ-ફલિત અનુમિતિઓ અને અટકળો વચ્ચેનો તફાવત બરાબર ધ્યાનમાં રાખીને જ એનો સાવધાનીથી ઉપયોગ કરે છે.

ઇતિહાસ-સંશોધનમાં “સમર્થન” અને “સંગતિ” શોધવાં અતિ આવશ્યક છે. જેમ વર્તમાન પર્યાય (phenomenon) એ એના ભૂતકાલના પર્યાયોની સાંકળમાં કડીરૂપ છે તેમ કોઈ એક કાલમાં કે યુગમાં પણ વસ્તુપર્યાયો-ઘટનાઓ સંકલિત હોય છે. આ સંકલિતતા શોધવામાં “સંગતિ”ની દૃષ્ટિ ઘણી ઉપકારક છે; અને તેથી કોઈ એક સાધનથી ફલિત થતી ઘટના કે પદાર્થ બીજાં સાધનોથી પણ ફલિત થાય અથવા એ ફલિતો સાથે સંગત થાય ત્યારે એ ઇતિહાસની અનુમિતિને વધારે સમર્થન મળે છે, એ દૃઢ થાય છે. ઇતિહાસ-સંશોધનમાં એક સાધનથી અનુમિત થયેલી બીનાનું અપેક્ષિત સમર્થન મેળવવાનો પ્રયત્ન હંમેશાં ઉપકારક થાય છે.

આ વિચાર-સરણીમાંથી ફલિત થાય છે કે તે તે પ્રદેશનો ઇતિહાસ તે તેનાં ઉપલબ્ધ સાધનોની મર્યાદામાં જ સંભવે, અર્થાત્ ગુજરાતનો ઇતિહાસ એનાં ઉપલબ્ધ સાધનોની મર્યાદામાં જ આંકી શકાય. એમાં (૧) કેટલુંક ચોક્કસ અનુમાનના નિર્ણયવાળું, (૨) કેટલુંક અર્થાપત્તિથી ઉપપન્ન કરેલું, (૩) કેટલુંક સંભવિત તર્ક પર આધાર રાખતું અને (૪) અટકળ પર આધાર રાખતું એમ ચાર પ્રકારનું નિરૂપણ થાય. એમાં ત્રીજું અને ચોથું ઇતિહાસ બનવા માટે વધારે સમર્થનની અને તેથી વધારે સંશોધનની અપેક્ષા રાખે.

ઇતિહાસના અન્વેષકને હેન્રી બેર (Henry Berr) અને લુસિએ (Lucas) નામના વિદ્વાનોએ પાંચ પગલાંનો કાર્યક્રમ આપ્યો છે.^૭ સૌ પ્રથમ

અન્વેષક પોતાના પ્રશ્નનો સ્પષ્ટતાથી વિચાર કરી લે. પછી (૧) પોતાના વિષય પરત્વે અનિવાર્ય ગ્રાપિક સાધનો (documents) શોધી લે, (૨) આ શોધેલાં ગ્રાપિકોનું પૃથક્કરણ કરી વિવેચન કરે, (૩) વિવેચિત સામગ્રીની ચાળણી કર્યા પછી એનું વિવરણ-સ્પષ્ટીકરણ કરે, (૪) એને સમગ્રીય શ્રેણીઓમાં સંકલિત કરે અને દરેક શ્રેણીમાં કાલક્રમ પ્રમાણે હકીકતોનું વર્ગીકરણ કરે, અને (૫) છેવટે શ્રેણીઓની અંદર પરસ્પર સંબંધોને તપાસી સતત થતી ક્રિયા-પ્રક્રિયા -પરસ્પર થતી આંતરક્રિયા તપાસે. અન્વેષણની આ ક્રિયાઓ એક પછી એક થાય છે એવું કંઈ નથી; કેટલીક સાથે, તો કેટલીક આગળ-પાછળ થાય; પરંતુ આવી રીતે વિગતો નિર્ણયિત કરવી અને તેઓને સંકલનમાં મૂકવી એ ઐતિહાસિક માટે આવશ્યક છે. આ પહેલી ભૂમિકા પછી જ કાર્યકારણના સંબંધો શોધવાના ઊંડા પાણીમાં એને ઊતરવાનું હોય છે. ઘણાં સ્થળોએ પહેલી ભૂમિકાથી સંતોષ માનવો પડે અથવા પહેલી ભૂમિકા પણ ઠીક પ્રાપ્ત ન થાય.

ભારતના અને ગુજરાતના ઇતિહાસમાં કેટલીક વાતોમાં અઘાપિ પહેલી ભૂમિકા બરાબર પ્રાપ્ત કરવામાં મુશ્કેલીઓ છે, તોપણ છેલ્લા સંક્રામાં ઇતિહાસના અન્વેષણકાર્યમાં ઘણી પ્રગતિ થઈ છે, અને તેથી જ સળંગ ઇતિહાસો લખવાના ઉપક્રમે થઈ શક્યા છે. અખિલ ભારતના ઇતિહાસમાં આવો મહત્વનો ઉપક્રમ વિન્સેન્ટ રિમથે એના “અલી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા”માં કર્યો, અને એ પહેલાં ગુજરાતના સળંગ પ્રાચીન ઇતિહાસ માટે ડૉ. ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીએ આપેલી સામગ્રીના આધારે “આર્યો ગેઝેટિયર, વો. ૧, પાર્ટ ૧”માં થયો.

આ ચીજે આગળ વધવાનો આ ઉપક્રમમાં પ્રયત્ન છે.

પાઠદીપો

૧. G. J. Garraghan, *A Guide to Historical Method*, p. 3

૨. CH. V. Langlois and CH. Seignobos, *Introduction to the Study of History*, p. 17

૩. “હિસ્ટોરિયન”ના ગુજરાતી પર્યાય તરીકે “ઇતિહાસકાર” શબ્દ રૂઠું થયા જેવો છે, પરંતુ ઇતિહાસના જાણનાર કે લખનાર માટે, “ઇતિહાસ કરે છે તે” જેનો અર્થ થાય તેવો શબ્દ વાપરવો ઠીક લાગતો નહીં. તેથી, પતંજલિએ મહાભાષ્યમાં ઇતિહાસને જાણનાર માટે “ઐતિહાસિક” અને પુરાણને જાણનાર માટે “પૌરાણિક” એવા જોડસંસ્કૃતમાં રૂઠું શબ્દો ઘટાવ્યા છે (*The Vyākaraṇa Mahābhāṣya of Patañjali*, ed. by F. Kielhorn, Vol. II, 2nd edition, p. 284) તેને આધારે “હિસ્ટોરિયન” માટે “ઐતિહાસિક” શબ્દ પ્રચારમાં મૂકવા યોગ્ય મને લાગે છે. રસિકલાલ છા. પરીખ, “ઇતિહાસ : સ્વરૂપ અને પદ્ધતિ”, પૃ. ૧૫

૪. Theodor Mommsen, ‘On the Training of Historians’, *The Varieties of History*, pp. 192 ff.

૫. Smith, *Early History of India*, 4th edition, pp. 9-18. વળી જુઓ Rapson, ‘Sources of History’, *Cambridge History of India*, Vol. I, pp. 56-62.; R. C. Majumdar, ‘Sources of Indian History’, *Vedic Age*, pp. 47ff.

૬. CH. V. Langlois and CH. Seignobos, *op. cit.*, pp. 17-19

૭. G. J. Garraghan, *A Guide to Historical Method*, p. 168; pp. 169-214

પ્રકરણ ૨

ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનાં સાધનો

૧. ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો

વર્તમાનની ભૂમિકાએ રહેલા વૃત્ત વિશેની જિજ્ઞાસામાંથી એનાં અન્વેષણ, સંશોધન તેમજ નિરૂપણ થાય છે અને એને પરિણામે ઉદ્દિષ્ટ સ્થળવિસ્તારમાં વસેલા માનવીઓનો ઇતિહાસ જાણવા મળે છે.

ભારત એક ઉપખંડ જેટલો વિશાળ અને સંકીર્ણ દેશ છે. સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ એના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં વસતી પ્રજા વચ્ચે અમુક ચોક્કસ પ્રકારની એકતા રહેલી છે, તો ભાષા લિપિ પહેરવેશ ખોરાક વગેરે કેટલીક બાબતોમાં વૈવિધ્ય રહેલું છે. રાજકીય દૃષ્ટિએ પણ આ પ્રદેશોમાં અવારનવાર એક કે અનેક અલગ રાજ્ય સ્થપાયાં હતાં. હાલ પણ સંઘનાં અન્તર્ગત રાજ્યો તરીકે એમાં અમુક અંશે વહીવટી સ્વાયત્તતા પ્રવર્તે છે. આથી ભિન્નતામાં એકતા એ ભારતના ઇતિહાસનું વિશિષ્ટ લક્ષણ બની રહ્યું છે. એ દૃષ્ટિએ પ્રાદેશિક ઇતિહાસો ભારતીય ઇતિહાસના પરિશીલન માટે ઉપકારક નીવડે છે.

ભારતના પ્રદેશોમાં ગુજરાત ઘણા પ્રાચીન કાલથી પ્રાદેશિક એકમ તરીકે નજરે પડે છે. ગુજરાતી લિપિ પ્રમાણમાં અર્વાચીન છે, પરંતુ ગુજરાતી ભાષાનું ધડતર અનેક શતકોથી થયેલું છે. સોલંકી, સસ્તનત, મુઘલ અને મરાઠા કાલ દરમ્યાન ગુજરાત રાજકીય કે વહીવટી વિસ્તાર તરીકે પ્રાદેશિક એકમ બની રહેલું, એટલું જ નહિ, આ પ્રદેશ “ગુજરાત” નામે ઓળખાતો થયો તે પહેલાં ય અનેક શતકો દરમ્યાન એની આવી પ્રાદેશિક લાક્ષણિકતા પ્રવર્તી હતી. ભૌગોલિક તત્ત્વો આદિ પરિબળોના પ્રભાવે એની પ્રજામાં જે પ્રાકૃતિક લક્ષણ ધરાયાં છે તે દૃષ્ટિએ જોઈએ તો એની આ પ્રાદેશિક સંકીર્ણતાનાં મૂળ કદાચ ઐતિહાસિક કાલના ઊગમની યે પહેલાં ચીંધી શકાય. બ્રિટિશ કાલમાં

એની ભાષાકીય તથા સાંસ્કૃતિક પ્રાદેશિકતા ચાલુ રહી હોવા છતાં એની રાજકીય તથા વહીવટી પ્રાદેશિકતા વિકાળું થઈ ગઈ હતી, તે એનાં સર્વ સંસ્થાનાના વિલીનીકરણ બાદ ગુજરાતનું રાજ્ય તરીકે સ્થાપન થતાં ફરી સંકીર્ણ થઈ છે. આમ અનેક દૃષ્ટિએ ગુજરાત ધણા પ્રાચીન કાલથી પ્રાદેશિક એકમ તરીકે દેખા દે છે. આથી ભારતના એક અંતર્ગત પ્રદેશ તરીકે રહેલા ગુજરાતના ઇતિહાસનું નિરૂપણ પ્રાદેશિક ઇતિહાસ તરીકે ભારતીય ઇતિહાસમાં ઉપકારક નીવડે એમ છે.

ઇતિહાસનો વ્યાપ હવે રાજકીય ઇતિહાસ પૂરતો સીમિત ન રહેતાં પ્રગ્નના સર્વ વર્ગોને તથા સંસ્કૃતિનાં સર્વ પાસાંને આવરી લે છે. એના નિરૂપણમાં પ્રાગ્-ઐતિહાસિક તથા આદ્ય-ઐતિહાસિક પુરાવત્તને પણ એની ભૂમિકાએ સમાવવામાં આવે છે.

એકંદરે જોતાં ગુજરાત ઐતિહાસિક સાધનોનાં વૈપુલ્ય તથા વૈવિધ્યની ખાખતમાં સારી સમૃદ્ધિ ધરાવે છે.

૨. પ્રાચીન ઇતિહાસ-ગ્રંથો

ગુજરાતનો પ્રમાણિત ઇતિહાસ મૌર્યકાલના આરંભથી શરૂ થાય છે. ઇતિહાસની સામગ્રી માટે પ્રાગ્-ઇતિહાસ અને આદ્ય-ઇતિહાસની જેમ હવે માત્ર પુરાવસ્તુકીય કે આનુશ્રુતિક સાધનો પર આધાર રાખવો પડતો નથી; હવે તે લિખિત અને પ્રમાણિત સામગ્રી મળવા લાગી છે. એ સામગ્રીને આધારે ચોક્કસ સમયાંકન થઈ શકે છે ને એમાં કેટલીક નિશ્ચિત વિગતો પણ પૂરી શકાય છે. અલિખિત આનુષંગિક સામગ્રી એમાં પૂરક સામગ્રી તરીકે ઉપકારક નીવડે છે. તે તે કાલને લગતા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોને પણ સંભવાસંભવની દૃષ્ટિએ ચકાસીને, પ્રમાણિત હકીકતો સાથે સાંકળી શકાય છે. પ્રમાણિત સામગ્રીને આધારે ઇતિહાસનું હાડપિંજર ઘડી શકાય છે, એટલું જ નહિ, ઉપસૂત્ર્ય વિગતોને આધારે એમાં રક્ત અને માંસ ભરીને એનું આખું કલેવર ઉપજાવી શકાય છે.

કાશ્મીરના પ્રાદેશિક ઇતિહાસ માટે કવિ કલ્હણે “રાજતરંગિણી” (ઈ.સ. ૧૧૪૮-૫૦) લખી ને પછીના કેટલાક કવિઓ એમાં પુરવણી કરતા રહ્યા. એમાં કલ્હણે પ્રાચીન ગ્રંથોને આધારે છેક ભારતયુદ્ધ-કાલથી આરંભ કર્યો છે, પરંતુ ચોક્કસ સમયનો નિર્દેશ ઈ.સ. ૮૧૩-૧૪ થી કર્યો છે; અર્થાત્ એ અગાઉના વૃત્તાંતનું નિરૂપણ આદ્ય-ઐતિહાસિક પ્રકારનું છે. ગુજરાતના પ્રાદેશિક ઇતિહાસ

માટે આવો કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથ લખાયો લાગતો નથી, પરંતુ અમુક વંશ કે વંશોને લગતા કેટલાક ગ્રંથ લખાયેલા, એનાં પગરણ સિદ્ધરાજ જયસિંહ અને કુમાર-પાલના સમકાલીન હેમચંદ્રાચાર્યથી થયાં જણાય છે.^૧ એવી રીતે અરિસિંહ ઉદયપ્રભસૂરિ સોમેશ્વર બાલચંદ્રસૂરિ વગેરેએ વાંચેલા શાખાના રાણા વીરધવલના સમય સુધીના સોલંકી વંશનો વૃત્તાંત નિરૂપ્યો છે.^૨ અલબત્ત, એમાં મુખ્ય વિષય તો રાણા વીરધવલના મહામાત્ય વસ્તુપાલ(વસન્તપાલ)ની પ્રશસ્તિનો છે. આમાં સહુથી વધારે વિગતો મહામાત્ય વસ્તુપાલના પરમ મિત્ર ગુજરેશ્વર-પુરોહિત સોમેશ્વરે આપી છે. અરિસિંહ અને ઉદયપ્રભસૂરિએ પોતાની કૃતિઓનો આરંભ સોલંકી વંશની રાજધાની અણહિલવાડ પાટણ સ્થાપનાર વર્મારાજ ચાવડાના ચરિત્રથી કરીને સોલંકી વંશની પહેલાંના ચાવડા વંશનોય વૃત્તાંત આપ્યો છે.

૩. અભિલેખિક સાધનો

પરંતુ એ પહેલાંના રાજવંશો વિશે શું ? ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં એનો કોઈ સજંગ ઇતિહાસ જળવાયો નથી. જૈન ગ્રંથ-ગ્રંથોમાં કેટલાક પ્રાચીન સૂરિઓ તથા રાજ્યોને લગતી છૂટીછવાઈ અનુશ્રુતિઓ આવે છે, જેમાં વલ્લી-લગ્નનો વૃત્તાંત નોંધપાત્ર છે; પરંતુ એ પહેલાંના લગભગ અગિયાર શતકો જેટલા લાંબા કાલને લગતા રાજકીય ઇતિહાસ વિશે કોઈ ગ્રંથોમાં ભાગ્યેજ કંઈ માહિતી મળે છે. આ માહિતી મુખ્યત્વે પ્રાચીન અભિલેખોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે.

૧૯ મી સદીમાં આ પ્રાચીન અભિલેખો વંચાવા અને પ્રસિદ્ધ થવા લાગ્યા ત્યારથી ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ચાવડા કાલની પહેલાંના છેક મૌર્ય કાલ સુધીના ઇતિહાસ પર પ્રકાશ પડ્યો છે. અભિલેખો એટલે શિલા ધાતુ આદિ પદાર્થો પર કાતરેલાં લખાણો. અભિલેખો તે તે સમયને લગતી વ્યક્તિઓ તથા ઘટનાઓ વિશેનાં સમકાલીન લખાણો હોઈ ઇતિહાસના સાધન તરીકે ઘણું મહત્ત્વ ધરાવે છે. અલબત્ત, એમાં પણ પ્રશંસાનિંદાની એકતરફી આત્મલક્ષી દૃષ્ટિથી અત્યુક્તિઓ તથા અદ્યોક્તિઓ કરાતી હોઈ એમાંથી તાર્વિક તથા તારવવામાં સાવધતા તો રાખવી પડે જ, પરંતુ એમાં તે તે સમયની ભાષામાં લખાયેલ અને તે તે સમયની લિપિમાં કાતરાયેલ સમકાલીન લખાણોની સંગીન સામગ્રી સાંપડે છે.

વિવિધ પદાર્થો પરના અભિલેખોમાં શિલાલેખો ઘણા જાણીતા છે. શિલાલેખો સામાન્યતઃ શૈલ (મોટી શિલા), શિવાસ્તંભ, શિલાયુગ્ધ કે શિલાફલક પર કાતરવામાં આવે છે.

ગુજરાતમાં સહુથી પ્રાચીન ઐતિહાસિક શિલાલેખ જૂનાગઢ-ગિરનારના માર્ગ પર દામોદર કુંડની પશ્ચિમે આવેલ એક શૈલ પર કાતરેલો છે. આ શૈલ શંકુ આકારનો છે. એ જમીનથી લગભગ ૩-૬ મીટર (૧૨ ફૂટ) ઊંચો છે ને નીચેના ભાગમાં એના ઘેરાવો ૨૨-૮૬ મીટર (૭૫ ફૂટ) જેટલો છે. એની ઇશાન બાજુ પર “દેવાના પ્રિયદર્શી રાજા” અર્થાત્ મૈયા સમ્રાટ અશોક (લગભગ પૂ. ઇ.સ. ૨૭૩-૨૩૭) ની ચૌદ ધર્મલિપિઓ(ધર્મલેખો)ની લેખમાળા કાતરેલી છે (પૃ. ૧૩, આકૃતિ ૬૮). આ લેખોને હાલ સામાન્ય રીતે “અશોકનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનો” તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. આ લેખોને બે જાણી ઓળખાં ગોઠવવામાં આવ્યા છે. ડાબી ઓળખાં લેખ નં. ૧ થી ૫ અને જમણી ઓળખાં લેખ નં. ૬ થી ૧૨ વારાફરતી કાતર્યા છે. તેરમો લેખ ઘણો લાંબો હોવાથી એને ડાબી હરોળ નીચેથી જમણી હરોળના અર્ધા ભાગ સુધી સળંગ લખાવ્યો છે ને ચૌદમો લેખ જે ઘણો નાનો છે તેને તેરમા લેખની જમણી બાજુએ ઉપલા ભાગમાં સમાવ્યો છે. લેખ-માળાની નીચે એક વધારાની પંક્તિ કાતરી છે, જેમાં “સર્વલોકસુખાહર શ્વેત હસ્તી” પ્રતીક દ્વારા લગવાન યુદ્ધનો ગર્ભિત ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.^૩ આ શૈલલેખો બે હજારથી વધુ વર્ષો સુધી આબોહવાની અસર નીચે ખુદ્દા રહેલા, છતાં એના અક્ષર ઊંડા કાતરેલા હોઈ સુવાચ્ય રીતે જળવાઈ રહ્યા છે. સમય જતાં આ શૈલની આસપાસ ઝાડી થઈ જતાં એ સાવ અદીઠ-અજ્ઞાત થઈ ગયેલો. જૂનાગઢથી ગિરનાર તળેટીએ જવાની સડક કરતાં એ સડકની બાજુમાં આવેલો હોઈ દૃષ્ટિગોચર થયો, પરંતુ સડક કરતી વખતે સુરંગને લઈને આ શૈલનો અગ્નિ ખૂણા તરફનો એક ભાગ તૂટીને નષ્ટ થઈ ગયો, અને એમાં લેખ નં. ૫ નો થોડો ભાગ તથા લેખ નં. ૧૩ નો કેટલોક ભાગ ગૂંમ થયો. આગળ જતાં એના બે નાના ટુકડા મળી આવેલા, તે જૂનાગઢના મ્યુઝિયમમાં જળવાયા છે. એમાં લેખ નં. ૧૩ ના નષ્ટ ભાગના બે ખંડ મળ્યા છે. અલખત, અશોકનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનો એ એના રાજ્યમાં અનેક સ્થળોએ કાતરાવેલ ચૌદ શૈલ-શાસનોના પાઠોમાંનો એક પાઠ હોઈ, એના લુપ્ત રહેલા ખંડોની હકીકત અજ્ઞાત રહેતી નથી. ઇ.સ. ૧૮૨૨ માં કર્નલ ટોડે એનું નિરીક્ષણ કરેલું,^૪ પરંતુ ત્યારે એના અક્ષર ઊકલતા નહોતા. અશોકના અભિલેખોની લિપિ જેમ્સ પ્રિન્સેપ વગેરે વિદ્વાનોએ ૧૮૩૪-૩૭ દરમ્યાન ઉકેલી. એનાં ગિરનાર શૈલ-શાસનોનું સારું લિપ્યંતર ૧૮૭૬ માં બહાર પડ્યું.^૫ ૧૮૭૭ માં સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહામે Corpus Inscriptionum Indicarumના ગ્રંથ-૧ તરીકે અશોકના અભિલેખોનો સંગ્રહ પ્રકાશિત કર્યો.^૬ જેમ્સ બર્નેસની સલામણથી ઇ.સ. ૧૯૦૦ માં એ લેખોના સંરક્ષણ માટે એ શૈલના પર છાપરું બાંધવામાં આવ્યું છે. વળી એ વર્ષે એની પૂર્વ

બાબુમાં થોડા અંતર ઉપર આવેલ એક શૈલ પર અશોકના આ શૈલલેખોની નકલ કોતરાવવામાં આવી, જેથી મૂળ શૈલલેખોને કંઈ નુકસાની લાગે તોપણ એ લેખો જળવાઈ રહે. ૭ અશોકના આ લેખ પ્રાકૃત ભાષામાં લખેલા ને મૌર્ય-કાલીન બ્રાહ્મીલિપિમાં કોતરેલા છે.

અશોકના ધર્મલેખો ધરાવતા આ શૈલ પર આગળ જતાં બીજા બે લેખ કોતરાયા. એમાંનો પહેલો લેખ શૈલની પશ્ચિમ બાજુ પર ક્ષત્રપકાલીન બ્રાહ્મી-લિપિમાં કોતરેલો છે. આ લેખ જેમ્સ પ્રિન્સેપ, ભગવાનલાલ ધંધજી, વ્યૂહલર, કોલહોર્ન વગેરે વિદ્વાનોએ સંપાદિત કર્યો છે. ૮ એ સંસ્કૃત ગદ્યમાં લખાયો છે ને ઉચ્ચ ગદ્યશૈલીમાં રચાયો છે. એમાં મુખ્ય હકીકત તો ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ રાગ મહાક્ષત્રપ દુદ્દામાના સમયમાં (શક) વર્ષ ૭૨ (ઈ.સ. ૧૫૦)માં તૂટી ગયાની ને એ સેતુ જલદી સમરાયાની છે, પરંતુ એમાં એ ઉપરાંત દુદ્દામાની તથા આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના પાલન માટે એણે નીમેલા અમાત્ય સુવિશાખની જે પ્રશસ્તિ આપી છે તે ઐતિહાસિક તથા સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ ઘણી મહત્ત્વની છે. વળી એમાં આ સુદર્શન તળાવ મૌર્ય રાગ ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રિયે બંધ બાંધીને કરાવ્યાનો તથા અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રિયે એમાં નહેરો કરાવ્યાનો જે વૃત્તાંત આપ્યો છે તે એ જળાશયના જ નહિ, ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ પર પણ અવનવો પ્રકાશ પાડે છે. સુરાષ્ટ્ર પર મૌર્ય સમ્રાટોનું શાસન પ્રવર્ત્યું હોવાનો સીધો ઉલ્લેખ આ લેખ પૂરો પાડે છે, જેનું અશોકનાં શૈલશાસનોનું ગિરનાર શૈલ પરનું અલિલેખન પ્રત્યક્ષ પુરાવા-રૂપે સમર્થન કરે છે.

આ શૈલ પરનો ત્રીજો લેખ એની વાયવ્ય બાજુ પર કોતરેલો છે. એ લેખ ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કંદગુપ્તના સમયનો છે. ૯ એમાં સુદર્શનનો સેતુ (બંધ) ગુ. સં. ૧૩૬ (ઈ. સ. ૪૫૫)માં તૂટી ગયાનો ને બીજો વર્ષ તાત્કાલિક સમરાયાનો વૃત્તાંત આપેલો છે. આ બે લેખો પરથી ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવ અને એના સેતુ વિશે ઘણું જાણવા મળે છે. ત્રીજા લેખમાં “સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-અન્થ-રચના” સમાપ્ત થયા બાદ એક બીજો ખંડ ઉમેરવામાં આવ્યો છે, જેમાં ગિરિનગરના રક્ષક ચક્રપાલિતે ત્યાં ચક્રભૂત વિષ્ણુનું ઉત્તુંગ મંદિર બંધાવ્યાનો વૃત્તાંત નોંધ્યો છે. આ લેખના બંને ખંડ ગુપ્તકાલીન શૈલીના સંસ્કૃત પદ્યમાં રચાયા છે.

આમ આ એક શૈલ પર કોતરાયેલા અલિલેખો એકંદરે પોણા આઠસો વર્ષોના ઐતિહાસિક વૃત્તાંતોને આવરી લે છે.

ગુજરાતમાં સ્તંભલેખ મળ્યા નથી, પરંતુ યજ્ઞલેખ મળ્યા છે.

કચ્છમાં આંધ્રીમાં મળેલા ચાર યજ્ઞલેખો (ઈ.સ. ૧૩૦) ક્ષત્રપ રાજા ચાણ-
એને રુદ્રદામાના સમયના છે ને એમાં અમુક અમુક વ્યક્તિની યજ્ઞ એના
અમુક સંબંધીએ લીધા કરાવ્યાનું નોંધવામાં આવ્યું છે.^{૧૦} આ સ્થળે મળેલો
પાંચમો અલિલેખ (ઈ.સ. ૧૯૨) તથા ખાવડામાંથી મળેલો અલિલેખ પણ આ
પ્રકારનો છે.^{૧૧} પછીના કાલના પાણિયા પરના લેખોમાં આ પ્રકારના અલિ-
લેખોની પરંપરા જોવા મળે છે.

આકીના ઘણાખરા શિલાલેખો ફલક કે તકતી પર કોતરેલા છે. આમાં ઘણા
લેખ પૂર્તકાર્યોને લગતા હોય છે.^{૧૨} રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૧ લાના સમયનો
શક વર્ષ ૧૦૩ (ઈ.સ. ૧૮૧)નો ગૂંદાશિલાલેખ^{૧૩} એ આ પ્રકારનો સહુથી
પ્રાચીન જ્ઞાત શિલાલેખ છે. દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપમાંના અસ્થિપાત્રના
પથ્થરના દાખડા પરનો સંસ્કૃત પદ્યલેખ એ સ્તૂપની તથા અસ્થિપાત્રની સ્થાપનાનો
વૃત્તાંત આપે છે. આ લેખ ક્ષત્રપ-કાલના અંતભાગનો છે. પહેલી સહસ્રાબ્દીના
શિલાલેખ સંખ્યામાં જૂજ મળે છે.

અનુ-મૌર્ય કાલના અલિલેખોમાં ખાસ કરીને સિક્કાલેખો જ મળ્યા છે.
ભારતીય-ચવન રાજાઓ પૈકી એઉકતિદ,^{૧૪} મિનેન્દ્ર^{૧૫} (આકૃતિ ૭૦) અને
અપલદત (આકૃતિ ૭૧)ના^{૧૬} ચાંદીના સિક્કા ગુજરાતમાં મળ્યા છે. મિનેન્દ્ર તથા
અપલદતના દ્રમ્મ^{૧૭} ભરુકચ્છમાં લાંબા વખત લગી ચલણમાં હતા.^{૧૮} એ એ
રાજાઓના તાંબાના સિક્કા પણ મળે છે. આ ભારતીય-ચવન રાજાઓના સિક્કાઓના
અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની આકૃતિની આસપાસ ગ્રીક ભાષા અને ગ્રીક
લિપિમાં તેમજ પૃથ્વિભાગ પર કોઈ ગ્રીક દેવ કે દેવીની આકૃતિની આસપાસ પ્રાકૃત
ભાષામાં અને ખરૌણી લિપિમાં રાજાનાં નામ અને ખ્રિસ્ત જણાવાતાં. રાજકીય
ઇતિહાસમાં આવા સિક્કાલેખો મહત્વની માહિતી પૂરી પાડે છે.

આનું સહુથી નોંધપાત્ર ઉદાહરણ ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કાલેખો છે. ક્ષત્રપ
ક્ષત્રપોમાં નહાપાનના સમયના કેટલાક ગુફાલેખો મહારાષ્ટ્રમાં મળ્યા છે, જ્યારે
એના પુરોગામી રાજા ભૂમકની માહિતી માત્ર એના સિક્કાલેખો પરથી જ મળે છે.
કર્દમક ક્ષત્રપોમાંના કેટલાકનો ઉલ્લેખ શિલાલેખોમાં આવે છે, પરંતુ બીજા ઘણા
રાજાઓની માહિતી માત્ર સિક્કાલેખો પરથી જ ઉપલબ્ધ થઈ છે. આ સિક્કા
ચાંદીના નાના ગોળ સિક્કા છે (આકૃતિ ૭૪). એના અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની
આકૃતિ હોય છે ને એની આસપાસ અરંપણ ગ્રીક-રૌમન અક્ષરો હોય છે, પરંતુ

પૃથ્થભાગ પર પ્રતીક-સમૂહની આસપાસ રાજાનાં તથા એના પિતા (કે પુરોગામી)નાં નામ અને યિરુદ્ધ આપવામાં આવે છે.^{૧૯} આ પરથી ક્ષત્રપ રાજ્યના ત્રીસેક રાજાઓનાં નામ તથા યિરુદ્ધ જાણવા મળે છે, એટલું જ નહિ, તેઓની વંશાવળી પણ બંધ બેસાડી શકાય છે. શક સંવતના બીજા શતકના આરંભથી તે આ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર તે તે સમયે ચાલતા વર્ષની સંખ્યા પણ જોવા મળે છે. આ પરથી એ રાજાઓના રાજ્યકાલની સાલવારીની ઘણી વિગતો મળી છે. આમ ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કાલેખોએ તેઓના ઇતિહાસમાં વિપુલ માહિતી પૂરી પાડી છે.^{૨૦}

ત્રૈકૂટક રાજાઓના સિક્કાલેખોમાં પણ રાજાનાં તથા એના પિતાનાં નામ -યિરુદ્ધ મળે છે, પરંતુ વર્ષની વિગત મળતી નથી.^{૨૧} સર્વ ભદ્રારકના સિક્કાલેખો ક્ષત્રપ સિક્કાલેખોનું અનુકરણ ધરાવે છે ને એ નામના કોઈ નવા રાજાની માહિતી આપે છે.^{૨૨}

ગુપ્ત સમ્રાટોના શાસન દરમ્યાન અહીં તેઓના સોનાના સિક્કા આયાત થતા તેના થોડા નમૂના મળ્યા છે,^{૨૩} પરંતુ તેઓને આ પ્રાંત માટે અહીં શતકોથી પ્રચલિત રહેલા ક્ષત્રપ રાજાઓના ચાંદીના સિક્કા જેવા ચાંદીના સિક્કા પડાવવા પડ્યા હતા. ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય, કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય અને સ્કંદગુપ્ત કમાદિત્યના આવા સંખ્યાબંધ સિક્કા (આકૃતિ ૭૬-૭૭) મળ્યા છે,^{૨૪} પરંતુ એમાં વર્ષની વિગત લાગ્યેજ મળે છે.

મૈત્રકો, ગુર્જરા, રાષ્ટ્રકૂટો, ચાંપોતકટો વગેરે રાજાઓના નામના સિક્કા મળ્યા નથી. સોલંકી રાજાઓના થોડા સિક્કા મળ્યા જણાય છે, પરંતુ એમની લાંબી જાહેજલાલી જેતાં એ ઘણા જૂજ અને નાના છે.

છોટાઉદેપુર પાસે આવેલ કલછલા ગામમાંથી મળેલ તામ્રપત્ર (૪ થી સદી)^{૨૫} એ ગુજરાતનું સહુથી પ્રાચીન જ્ઞાત તામ્રપત્ર છે. એના પરના અભિલેખમાંથી એ પ્રદેશના તત્કાલીન રાજા તથા એની રાજધાની વિશે અપૂર્વ માહિતી મળી છે.

વલ્લીના મૈત્રક વંશના રાજાઓનું રાજ્ય લગભગ ત્રણસો વર્ષ જેટલો લાંબો વખત ચાલેલું, છતાં સાહિત્યમાં ખાસ કરીને એના નાશનો જ વૃત્તાંત નિરૂપાયો છે. સદ્દલાગ્યે આ રાજાઓનાં સોએક તામ્રશાસન મળ્યાં છે,^{૨૬} જેમાં તે તે રાજાએ કરેલા ભૂમિદાનને લગતાં રાજાશાસન કોતરેલાં છે. આ દાનશાસનોમાં દાન દેનારની પ્રશસ્તિ, એના વંશ તથા પુરોગામીઓની પ્રશસ્તિ સાથે, આપવામાં અવી હોઈ, એ વંશના સર્વ રાજાઓની વંશાવળી બંધ બેસાડી શકાઈ છે. દાન-

શાસનોની મિતિઓ પરથી આમાંના ધણાખરા રાજ્યોના રાજ્યકાલનું સમયાંકન પણ કરી શકાયું છે. દાનના પ્રતિગ્રહીતા, દેયભૂમિ, દાન સાથે સંબંધ ધરાવતા અધિકારીઓ ઇત્યાદિની વિગતો પરથી એ સમયના આલેખો, વિહારો તથા દેવાલયો તેમજ અધિકારીઓ, વહીવટી વિભાગો, જમીનનાં માપ વગેરે વિશે કેટલીક સંગીન માહિતી મળે છે. જેમ ક્ષત્રપોના ઇતિહાસનો મુખ્ય આધાર એમના સિક્કાઓ પર રહેલો છે તેમ મૈત્રકોના ઇતિહાસનો મુખ્ય આધાર એમનાં તામ્ર-શાસનો પર રહેલો છે.

એવી રીતે દક્ષિણ ગુજરાતના ત્રૈકૂટકો, કટચુરિઓ, ગુર્જરા, ચાહમાનો, સેંદ્રકો, ચાલુક્યો અને રાષ્ટ્રકૂટોના તથા સૌરાષ્ટ્રના સૈંધવો, ચાલુક્યો અને ચાપોના તેમજ ઇશાન ગુજરાતના પરમારોના ઇતિહાસની માહિતી પણ એમનાં તામ્રશાસનો પરથી સાંપડે છે.^{૨૭}

ભૂમિદાન શાશ્વત પ્રકારનું દાન હોઈ એનું રાજશાસન તામ્રપત્રો પર કોતરાવી આપવામાં આવતું. ગુજરાતનાં દાનશાસન તાંબાનાં બે પતરાંની અંદરની બાજુ પર કોતરાતાં. એ પતરાંને એક છેડે બે કરીઓથી જોડવામાં આવતાં. એમાંની એક કરીના સાંધા પર રાજમુદ્રાની છાપ લગાડાતી ને લેખને અંતે રાજના સ્વહસ્ત (દસ્કત) પણ કોતરવામાં આવતા.

મૌર્યકાલથી અનુ-મૈત્રક કાલ સુધીના સમયના ખીજ થોડા અલિલેખ માટીનાં વાસણો પર તથા મુદ્રાઓમાં કોતરાયેલા મળે છે.^{૨૮} મુદ્રાની સૂલટી છાપ ધરાવતાં કેટલાંક મુદ્રાંક પણ મળે છે.^{૨૯} તેમાં દાનશાસનનાં તામ્રપત્રોના કરીના સાંધા પર લગાવેલ રાજમુદ્રાની છાપનો સમાવેશ થાય છે. એવી રીતે કેટલીક ધાતુ-પ્રતિમાઓની ખેસણી કે પીઠ પર લેખ કોતરેલા મળે છે,^{૩૦} જેમાં એ પ્રતિમા કરાવનાર તથા એની પ્રતિષ્ઠા કરાવનારને વિશે માહિતી આપી હોય છે.

ગુજરાતનો સુવર્ણકાલ ગણાતા સોલંકી કાલના અલિલેખોમાં તામ્રપત્રો, શિલાલેખો અને પ્રતિમાલેખો એમ ત્રણેય પ્રકારના સંખ્યાબંધ લેખ મળે છે.^{૩૧} તામ્રપત્રો પર કોતરેલાં દાનશાસનો પરથી મંદિરો, મહંતો, અધિકારીઓ અને વહીવટી વિભાગો વિશે વિપુલ માહિતી મળે છે. ભીમદેવ ૨ જનનું રાજ્ય પડાવી સર્ધ થોડાં વર્ષ અણહિલપુરની ગાદી પર રહેલ જ્યંતસિંહનું દાનપત્ર (વિ. સં. ૧૨૮૦)^{૩૨} સોલંકી વંશમાં થયેલ બિચલપાથલ પર નવો પ્રકાશ પાડે છે. શિલાલેખોમાં મોટે ભાગે મંદિર, વાવ, કિલ્લો, મસ્જિદ વગેરેને લગતાં પૂર્તકાર્યોની હકીકત નોંધવામાં આવી છે. એમાં કેટલીક વાર રાજ્યો, મહંતો, વિદ્વાનો,

અમારો, સામંતો, નગરો, મંદિરો ઇત્યાદિને લગતી સુંદર પ્રશસ્તિઓનો સમાવેશ થાય છે, તે કટલીક વાર વિવિધ લાગાઓની વિગતો પરથી વિવિધ સ્થાનિક પેદાશો વિશે વિપુલ માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. દા. ત. પ્રભાસ પાટણના સોમનાથ મંદિરમાં અવારનવાર કરાયેલા જીર્ણોદ્ધારો તથા ઉમેરાઓ વિશે કેટલાક શિલાલેખો ઘણી માહિતી પૂરી પાડે છે. આણુ, ગિરનાર અને શત્રુંજય પર બંધાયેલાં સુંદર દેરાસરો વિશે તેને તેને લગતા શિલાલેખો પરથી વિગતવાર માહિતી સાંપડે છે. જોગળ પીરોળે સોમનાથ પાટણ પાસે બંધાયેલ મસ્જિદને લગતો સંસ્કૃત શિલાલેખ^{૩૩} અનેક રીતે નોંધપાત્ર નીવડ્યો છે. ધાતુપ્રતિમાઓ તથા પાષાણપ્રતિમાઓ પરના પ્રતિમાલેખો પરથી તે તે પ્રતિમાના દાતા, એની પ્રતિષ્ઠા, પ્રતિષ્ઠાનો સમય ઇત્યાદિ વિશે માહિતી મળે છે. પ્રસિદ્ધ પ્રતિમાલેખ-સંગ્રહોમાં વિશેષતઃ જૈન પ્રતિમાલેખો પ્રકાશિત થયા છે.

ગુજરાતની બહાર મળેલા કેટલાક અભિલેખોમાં ગુજરાતને લગતા ઉલ્લેખ આવે છે. દા. ત. જુન્નાર(મહારાષ્ટ્ર)ના એક ગુફાલેખમાં^{૩૪} લઘુકચ્છ (લઝ્ય)ના બે રહેવાસીઓનો, કાસમ (ઉત્તર પ્રદેશ)ના એક શિલાલેખ(૪ થી ૬મી)માં^{૩૫} સુરાષ્ટ્ર(સૌરાષ્ટ્ર)ના એક વાણિજ્યકર્તા અને માંદસોર(મધ્ય પ્રદેશ)ના એક શિલાલેખમાં^{૩૬} લાટથી આવેલ પટવાય-શ્રેણીનો. વલભીના મૈત્રકાના રાજ્યમાં પશ્ચિમ માળવાનો સમાવેશ થતો હોઈ, નોગાવા(મધ્ય પ્રદેશ)માંથી મળેલાં બે દાનશાસન^{૩૭} એ રાજ્યને લગતાં છે. સોલંકી વંશના રાજ્યમાં હાલના ગુજરાતની બહારના કેટલાય નજીકના પ્રદેશોનો સમાવેશ થતો હોઈ, સાંચેર (મારવાડ), લાટુડા (મારવાડ), કિરાડુ (મારવાડ), નાડોલ (મારવાડ), ખાલી (મારવાડ), રતનપુરા (મારવાડ), ચિતોડ (મેવાડ) વગેરે પ્રદેશોના શિલાલેખો^{૩૮} એ પ્રદેશોને સિદ્ધરાજ જયસિંહ તથા કુમારપાલ જેવા રાજર્વાઓના વિશાળ રાજ્યની અંતર્ગત ગણાવે છે.

આમ વિવિધ અભિલેખો^{૩૯} રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ માટે કટલીક છૂટીછવાઈ, પણ પ્રમાણિત તથા વિગતવાર માહિતી પૂરી પાડે છે.

૪. સાહિત્યિક સાધનો

જતાં કોઈ રાજના ચરિત્રની કે કોઈ રાજવંશની કે કોઈ અધિકારી કે સાધુના ચરિત્રની સળંગ કડીબદ્ધ માહિતી કટલીક વાર એને લગતી સાહિત્યિક કૃતિઓમાંથી જ સાંપડે છે. દા. ત. સોલંકી રાજ સિદ્ધરાજ જયસિંહ

તથા કુમારપાલના, વાઘેલા સોલંકી રાણા વીરધવલ તથા વીસલદેવના તેમજ મહામાત્ય વસ્તુપાલ તથા તેજપાલના ચરિત્રનું જોટલું વિગતવાર અને વિસ્તૃત નિરૂપણ તેઓને લગતી સાહિત્યિક કૃતિઓમાં થયું છે તેટલું તેઓના અભિલેખોમાં નથી થયું. મૂલરાજ સોલંકીના વંશની, વાઘેલા રાણા વીરધવલના કુળની અને મહામાત્ય વસ્તુપાલના કુળની સામાન્ય માહિતી અભિલેખિક તથા સાહિત્યિક એ અને પ્રકારનાં સાધનોમાંથી મળે છે, પરંતુ પંચાસર-અણહિલવાડના ચાવડા વંશની માહિતી આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો નિરૂપતા ગ્રંથોમાં જ મળે છે. આ ગ્રંથ ચાવડા રાજ્યના અંત પછી લગભગ ત્રણસો-ચારસો વર્ષે લખાયેલા છે.^{૪૦} આ ઉત્તરકાલીન અનુશ્રુતિઓમાં કેટલીક ખાખતોમાં ઘણા વિગતભેદ રહેલા છે, એટલું જ નહિ, એમાંની કેટલીક વિગતોનો સિદ્ધ ઇતિહાસ સાથે મેળ મળતો નથી, આથી આમાંની કઈ વિગતો ઐતિહાસિક ગણવી ને એનો મેળ કેવી રીતે મેળવવો એ સમસ્યા જની રહેલ છે. દુર્ભાગ્યે આ રાજવંશના કોઈ અભિલેખ કે સમકાલીન ઉલ્લેખ મળતા નથી, તેથી એ ઉત્તરકાલીન આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોમાંના ઘણા મુદ્દા સંદિગ્ધ રહે છે.

પરંતુ સોલંકી વંશના ઇતિહાસ માટે સમકાલીન સાહિત્યની સામગ્રી સારા પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ છે. હેમચંદ્રાચાર્યે સંસ્કૃત દ્વયાશ્રય મહાકાવ્યમાં સમકાલીન રાજા સિદ્ધરાજ તથા કુમારપાલ સુધીના સોલંકી વંશનું ઉત્કર્ષતંત્ર તથા પ્રાકૃત દ્વયાશ્રયમાં કુમારપાલનું ચરિત્ર નિરૂપ્યું છે. અલખત, એમાં મુખ્ય દૃષ્ટિ રૂઢ સ્વરૂપનું શાસ્ત્રકાવ્ય રચવાની છે, ઇતિહાસ કે જીવનચરિત્રની દૃષ્ટિએ ઘટનાઓનું પદ્ધતિસર નિરૂપણ કરવાની નહિ. પરિણામે અઠાવીસ મોટા મોટા સર્ગોવાળા એ મહાકાવ્યમાંથી ખરેખરી માહિતી ઘણી થોડી મળે છે.^{૪૧} આ ટીકા એ કાલનાં ઐતિહાસિક વ્યક્તિઓ કે પ્રસંગો વિશે રચાયેલાં લગભગ બધાં કાવ્યો તથા નાટકોને લાગુ પડે છે. કવિ ચિત્રહણકૃત કર્ણસુન્દરી નાટકમાં નાયિકાને કલ્પિત પાત્રરૂપે રજૂ કરવામાં આવી છે, છતાં એમાં કેટલીક ઐતિહાસિક હકીકત મળી રહે છે. એવી રીતે યશશ્વંદ્રે રચેલા મુદ્રિતકુમુદચન્દ્ર નામે પ્રકરણ-રૂપમાં સિદ્ધરાજની રાજસભામાં શ્વેતાંબરો તથા દિગંબરો વચ્ચે થયેલા પ્રસિદ્ધ વાદવિવાદનું વાસ્તવિક ચિત્ર આલેખાયું છે. રામચંદ્રકૃત કુમારવિહાર નામે શતક-કાવ્યમાં કુમારપાલે બંધાવેલા પાર્શ્વનાથ-ઐત્યનું કાવ્યાત્મક વર્ણન કરવામાં આવ્યું છે. યશ્વંતે મોહરાજપરાજય નાટકમાં કુમારપાલે જૈન ધર્મની દીક્ષા લીધી એ વસ્તુને રૂપક આપી નિરૂપ્યું છે. સોમપ્રભસુરિના કુમારપાલપ્રતિબોધમાં હેમચંદ્રસુરિએ કુમાર-પાલને આપેલા ધર્મબોધનું નિરૂપણ કરેલું છે.

કુમારપાલ, પછી વસ્તુપાલ કવિઓનો લાડીલો નાયક બને છે. મહામાત્ય વસ્તુપાલે પોતાના નરનારાયણાનન્દ મહાકાવ્યના અંતિમ સર્ગમાં પોતાના પૂર્વજોનો તથા પોતાનો ટૂંક પરિચય આપ્યો છે, પણ ગુજરાતના ઇતિહાસને વધારે ઉપયોગી સામગ્રી એના વિદ્યામંડળે પૂરી પાડેલ છે. વસ્તુપાલનાં સુકૃતોની પ્રશસ્તિ વિશે એના સમકાલીન કવિઓએ તેરમી સદીના બીજા ચરણમાં પાંચ કાવ્ય રચ્યાં છે તેમાં ત્રણ મહાકાવ્ય છે : સોમેશ્વરકૃત કીર્તિકૌમુદી, અરિસિંહકૃત સુકૃતસંકીર્તન અને બાલચંદ્રસૂરિકૃત વસન્તવિલાસ, જ્યારે બે ખંડકાવ્ય છે : ઉદયપ્રભસૂરિકૃત સુકૃતસંકીર્તનકલ્લોલિની અને જયસિંહસૂરિકૃત વસ્તુપાલતેજઃપાલપ્રશસ્તિ.^{૪૨} આ પાંચેય કાવ્યોના કવિઓ વસ્તુપાલના સમકાલીન જ નહિ, એના નિકટસંપર્કવાળા હતા ને તેઓએ વસ્તુપાલના કુળનું તથા એનાં સુકૃતોનું જે નિરૂપણ કર્યું છે તે ઘણું શ્રદ્ધેય છે; પરંતુ આ કાવ્યમાં વસ્તુપાલની રાજકીય કારકિર્દીનું ક્રમિક નિરૂપણ થયું નથી ને એનાં સુકૃતોનું જે નિરૂપણ થયું છે તે પ્રશસ્ત્યાત્મક હોઈ અતિશયોક્તિભર્યું હોય છે. આ સર્વમાં સોમેશ્વરકૃત કીર્તિકૌમુદી સહુથી વધારે વિગતો આપે છે. આ પાંચેય કાવ્યોમાં આરંભમાં ગુજરેશ્વર ભીમદેવ રજના તથા ધોળકાના રાણા વીરધવલના વંશનું સંકીર્તન કરવામાં આવ્યું છે. એમાં સુકૃતસંકીર્તન તથા સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિનીમાં તે સોલંકીવંશની પહેલાંના આવડા વંશનોય વૃત્તાંત આપવામાં આવ્યો છે, જે એ વંશના સળંગ ઇતિહાસ માટે પ્રાચીનતમ સાધન છે. આ પાંચેય કાવ્યોમાં નિરૂપાયેલ પ્રસંગોનું સંકલન કરતાં અને સમકાલીન અભિલેખોમાં જણાવેલ હકીકત સાથે એની તુલના કરતાં એમાંથી ઠીક ઠીક ઇતિહાસ જાણવા મળે છે. કવિ સોમેશ્વરે પોતાના સુરથોત્સવ મહાકાવ્યની પ્રશસ્તિમાં પોતાના પૂર્વજોનો વૃત્તાંત નિરૂપ્યો છે તેમાં એ રાજપુરોહિતોના યજમાન એવા સોલંકી રાજ્યો સંબંધી કંઈક વિશેષ માહિતી નજરે પડે છે. ઉદયપ્રભસૂરિએ રચેલા ધર્માનુદય મહાકાવ્યના પહેલા, છઠા ને પંદરમા સર્ગમાં વસ્તુપાલ તથા શત્રુજયને લગતી કેટલીક ઐતિહાસિક હકીકત આવે છે તેમાં વસ્તુપાલે કરેલી શત્રુજયની સંઘયાત્રાનું નિરૂપણ ખાસ નોંધપાત્ર છે. જયસિંહસૂરિકૃત હમ્મીરમદમર્દન નાટકમાં મહામાત્ય વસ્તુપાલે તુરુષક હમ્મીર (અમીર) ના સૈન્યને પાછું હાંકી કાઢી એના મદતું મર્દન કર્યું એ વસ્તુ નિરૂપાયું છે. એમાં ઐતિહાસિક ઘટનાઓનું નાટ્યોચિત્ત ઢબે નિરૂપણ કરેલું છે.^{૪૩} વળી વસ્તુપાલના માતૃપક્ષીય ધર્મશુરુ નરેન્દ્રપ્રભસૂરિએ વસ્તુપાલની પ્રશસ્તિ વિશે બે કાવ્ય રચ્યાં છે. નાના કાવ્યમાં વસ્તુપાલ-તેજપાલ તથા રાણા વીરધવલની રૂઢ પ્રશસ્તિ કરેલી છે, જ્યારે મોટા કાવ્યમાં સોલંકી રાજ્યોનો, વાઘેલા રાણાઓનો તથા વસ્તુપાલના

પૂર્વજોનો પરિચય આપીને વસ્તુપાલનાં સુકૃતોનું વિગતવાર નિરૂપણ કરવામાં આવ્યું છે. ગુરુ નરયંદ્રસૂરિએ પણ નાની વસ્તુપાલ-પ્રશસ્તિ રચેલી.

વિજયસેનસૂરિકૃત રેવંતગિરિરાસુમાં ગિરનાર પર અને પાલહણપુત્રકૃત આબુરાસ માં આબુ પર વસ્તુપાલ-તેજપાલે કરેલાં સુકૃતોનું વર્ણન મળે છે. વિજયસેનસૂરિ વસ્તુપાલના કુલગુરુ હતા.

આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો આપતા પ્રમંથોના સંગ્રહ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ માટે ઘણી સામગ્રી પૂરી પાડે છે. ઉદયપ્રભસૂરિના શિષ્ય જિનભદ્રકૃત "પ્રબન્ધાવલી" (ઈ.સ. ૧૨૩૪) એ સહુથી પ્રાચીન જ્ઞાત પ્રમંથસંગ્રહ છે. ૪૪ એમાં ગુજરાત, રાજસ્થાન અને માળવા સાથે સંબંધ ધરાવતાં ઐતિહાસિક કુટુંબો અને પ્રસંગોને લગતા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આપ્યા છે. એમાં આગળ જતાં વસ્તુપાલના અવસાન પછીના કેટલાક ખનાવોના ઉલ્લેખ ઉમેરાયા છે. ૪૫ પ્રભાચંદ્રસૂરિએ પ્રમાવકચરિત (ઈ.સ. ૧૨૭૭)માં કેટલાક જૈન પ્રભાવક આચાર્યોનું ચરિત્ર અનુશ્રુતિઓ અનુસાર આલેખ્યું છે તેમાંથી ગુજરાતની કેટલીક ધાર્મિક તથા સાંસ્કૃતિક પ્રવૃત્તિઓ પર પ્રકાશ પડે છે. મેરુતુંગાચાર્યે રચેલ પ્રબન્ધચિન્તામણિ (ઈ.સ. ૧૩૦૫) એ ગુજરાતના ઇતિહાસ માટે સહુથી વધુ ઉપયોગી પ્રમંથસંગ્રહ છે. એમાં વનરાજ ચાવડાથી માંડીને વાઘેલા વીરધવલ સુધીના રાગ્ગઓનો સિદ્ધસિદ્ધાચંધ વૃત્તાંત સાલવારી સાથે આપ્યો છે ને એ સમયે સોલંકી વંશની સત્તા લુપ્ત થઈ હોવાથી એમાં એ રાગ્ગઓની ક્ષતિઓ પણ જણાવવામાં આવી છે. આ સંગ્રહમાં મુખ્ય દૃષ્ટિ જૈન ધર્મની હોઈ કેટલીક ઇતર અપેક્ષિત માહિતી આપવામાં આવી નથી, છતાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોના સંગ્રહ તરીકે પણ આ ગ્રંથ ઘણો ઉપયોગી નીવડ્યો છે.

એક ખીજ મેરુતુંગાચાર્યે ઈ.સ. ૧૩૫૦ના અરસામાં લખેલ સ્થવિરાવલી કે વિચારશ્રેણી માં ચાવડા, સોલંકી અને વાઘેલા રાગ્ગઓની યાદી સાલવારી સાથે આપી છે તેમાં કેટલોક વિગતભેદ જોવામાં આવે છે. રાજશેખરસૂરિએ લખેલ પ્રબન્ધકોશ કે ચતુર્વિંશતિપ્રબન્ધ (ઈ.સ. ૧૩૪૯)માં પ્રાયઃ પ્રમાવકચરિત અને પ્રબન્ધચિન્તામણિમાં આપેલ વૃત્તાંતો આવે છે, છતાં એમાં કંઈક વિશેષ માહિતી પણ ઉમેરાઈ છે.

પ્રબન્ધચિન્તામણિ અને પ્રબન્ધકોશની વચ્ચેના ગાળામાં રચાયેલ વિવિધતીર્થ-કલ્પમાં જિનપ્રભસૂરિએ શત્રુંજય, રૈવતક, અર્ધુદ વગેરે જૈન તીર્થોને લગતા વૃત્તાંત નિરૂપ્યા છે તેમાં ગુજરાતના ઇતિહાસને લગતા કેટલાક મહત્વના ઉલ્લેખ

મળ્યા છે. આમાંના જે પ્રમંથોમાં રચના-વર્ષ આપેલાં છે તે ઈ.સ. ૧૩૦૮-૩૩ દરમ્યાન રચાયા છે. ૪૬

ઈ.સ. ૧૩૬૬-૧૪૬૯ દરમ્યાન સોમતિલકસૂરિ, જ્યસિંહસૂરિ, ધર્મરત્ન, જિનમંડનગણિ અને ચારિત્રસુંદરગણિએ કુમારપાલચરિત લખ્યાં. પંદરમી સદીના મધ્યમાં જિનહર્ષે વસ્તુપાલનું વિસ્તૃત ચરિત્ર રચ્યું, જેમાં પહેલાંની ઘણીખરી સામગ્રીનો ઉપયોગ થયો છે. આ ગ્રંથમાં કદપના કરતાં ઇતિહાસનું પ્રમાણ વધારે છે. ૪૭

દરમ્યાન સર્વાનંદસૂરિએ કચ્છના દાનવીર જગદુશાહ વિશે જગદુચરિત (ઈ.સ. ૧૨૬૦ના અંરસામાં) નામે સંસ્કૃત પ્રમંથ રચ્યો. કવિ મંડલિકે ઈ.સ. ૧૩૦૪ના સુભારમાં પેથડરાસ નામે રાસ રચ્યો તેમાં પોરવાડ પેથડ શાહે કરેલી શત્રુજ્ય-ગિરનાર વગેરે જૈન તીર્થોની યાત્રાનું વર્ણન આવે છે. ઈ.સ. ૧૩૧૬માં પાટણના સમરાસાહે શત્રુજ્ય તીર્થનો ઉદ્ધાર કરાવ્યો તે વિશે અંબદેવસૂરિએ સમરાસાસતી રચના કરી. એ જ પ્રસંગ વિશે છસૂરિએ શત્રુજયમહાતીર્થોદ્ધારપ્રબંધ લખ્યો, જે ગુજરાતના તત્કાલીન ઇતિહાસ માટે ઘણો ઉપયોગી છે.

પદ્મનાભકૃત કાન્હડેપ્રબંધ (ઈ.સ. ૧૪૫૬)માં ગુજરાત પર થયેલી ખલજ ફોજની ચડાઈનો વૃતાંત વિગતે નિરૂપાયો છે. પંદરમી સદીમાં લખાયેલ લેખપદ્ધતિમાં વિવિધ ખતોના નમૂના આપ્યા છે, જેમાંના ઘણા સોલંકી કાલનાં રાજ્યતંત્ર વિશે વિપુલ માહિતી પૂરી પાડે છે.

ભીમદેવ ૧ લાનો દંડનાયક વિમલ કુમારપાલ અને વસ્તુપાલ પહેલાં થયો. એના વંશની આઠી રૂપરેખા હરિભદ્રસૂરિકૃત પ્રાકૃત ચંદ્રપ્રભચરિત, અપભ્રંશ નેમિનાથચરિત (ઈ.સ. ૧૧૬૦) તથા પ્રાકૃત મલ્લિનાથચરિતની અંતિમ પ્રશસ્તિ-ઓમાં આલેખાઈ છે, પરંતુ વિમલનું વિસ્તૃત ચરિત મોડેથી લાવણ્યસમયના “વિમલપ્રબંધ” નામે રાસ (ઈ.સ. ૧૫૧૨)માં અને પંડિત ઇશ્વરસંકૃત વિમલ-ચરિત્ર (ઈ.સ. ૧૫૧૨)માં મળે છે. આ સૈકામાં વસ્તુપાલ વિશે પણ રાસા રચાયાં. પદ્મપુરાણાંતર્ગત મનાતા ધર્મારણ્ય-માહાત્મ્ય માં ચાવડાવંશનો વૃતાંત આવે છે. આ ગ્રંથ ૧૪ મા-૧૫ મા શતકમાં લખાયો હોય છે, ૪૮ પરંતુ ચાવડા વંશ વિશેના બ્રાહ્મણી વૃતાંત તરીકે ખાસ નોંધપાત્ર છે.

કૃષ્ણ કવિએ હિંદી પદ્યમાં લખેલ રત્નમાલ (૧૭ મો-૧૮ મો સૈકા) ૪૯-માં મુખ્ય હેતુ સિદ્ધરાજ જ્યસિંહનું ચરિત આલેખવાનો છે, પરંતુ હાલ જે અપૂર્ણ ગ્રંથ મળે છે તેમાં તે સોલંકી વંશ પહેલાંના ચાવડા વંશનું નિરૂપણ

અધૂરું રહેલું છે. જ્યશિખરી અને ભુવડને લગતો સુપ્રસિદ્ધ વૃત્તાંત કેવળ આ હિંદી કાવ્યમાં મળે છે. સંભવ છે કે એની પાછળ કોઈ પ્રાચીન અનુશ્રુતિનો આધાર હશે. ૫૦

ભાટચારણો પાસે ઊતરી આવેલી અનુશ્રુતિઓ પણ ઇતિહાસ માટેની કેટલીક શ્રદ્ધેય માહિતી પૂરી પાડે છે. ૫૧

સસ્તનત કાલ તથા મુઘલ કાલ દરમ્યાન મુસ્લિમ લેખકોએ સુલતાનોના કે સસ્તનતના ઇતિહાસ લખ્યા, તેમાં મુસ્લિમ સત્તાની સ્થાપનાથી શરૂ થતો વૃત્તાંત આલેખાતો, પરંતુ મુઘલ કાલના અંત પાદ મરાઠા કાલના આરંભમાં 'મિરાતે અહમદી' લખાઈ તેમાં શરૂઆતમાં ચાવડા, સોલંકી અને વાઘેલા વંશનાય દૂંક વૃત્તાંત ઉમેરાયા.

મરાઠા કાલના અંત ભાગમાં યતિ રંગવિજયે ગૂર્જરદેશભૂગવલી (ઈ.સ. ૧૮૦૯) રચી, જેમાં મહાવીર સ્વામીના નિર્વાણથી માંડીને પોતાના સમય સુધીની ગુજરાતની રાજવંશાવળીઓ આપવામાં આવી છે. એમાં ચાવડા, સોલંકી અને વાઘેલા વંશનો સમાવેશ થાય છે. એ પહેલાંની વંશાવળીઓમાં પ્રતીહાર વંશાવળીનો સમાવેશ નોંધપાત્ર છે. એ પહેલાંની વંશાવળીઓ એવી બીજી વંશાવળીઓની જેમ હજી પૌરાણિક ગણાય એવી છે.

ગ્રંથકારોની પ્રશસ્તિઓ તથા ગ્રંથકારો અને લલિયાઓની પુષ્પિકાઓમાં કેટલીક વાર તે તે સમયના રાજા તથા મહામાત્યનો ઉલ્લેખ આવે છે, તેથી એની સાથે જણાવેલ મિતિઓ રાજકીય ઇતિહાસમાં ઉપયોગી નીવડે છે. ગ્રંથકારોની પુષ્પિકાઓ તથા પ્રશસ્તિઓ પરથી ગુજરાતમાં થયેલ અનેક સાહિત્યિક રચનાઓની માહિતી મળે છે, જ્યારે લલિયાઓની પુષ્પિકાઓ પરથી અહીં કયા વિષયોનું ખેડાણ થતું ને એને કાણ પ્રોત્સાહન આપતું એને લગતી વિગતો મળે છે. વળી વિવિધ સ્થળો તથા મિતિઓની વિગતો પણ મળે છે, જે તત્કાલીન ભૂગોળ તથા કાલગણના પર પ્રકાશ પાડે છે. હસ્તલિખિત પ્રતિઓ પરથી કેટલાક ગ્રંથ પ્રકાશિત થયા છે ને થતા જાય છે, પાકીના ગ્રંથો માટે હસ્તલિખિત ગ્રંથોની યાદીઓ તથા વર્ણનાત્મક સૂચિઓ વિપુલ માહિતી પૂરી પાડે છે. હસ્તલિખિત ગ્રંથોની સંપત્તિ જળવવામાં જૈન ભંડારોએ અમૂલ્ય ફાળો આપ્યો છે.

આ તો મુખ્યતઃ રાજકીય ઇતિહાસની વાત થઈ; સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસમાં તત્કાલીન સામાજિક તથા આર્થિક સ્થિતિ, ભાષા અને સાહિત્ય, લિપિ, ધર્મ-સંપ્રદાયો છતાંદિ બીજી અનેક આશ્રિતોનું નિરૂપણ કરવાનું હોય છે. આને લગતી

સાધનસામગ્રી સર્વવિધ સાહિત્યમાંથી તારવવાની હોય છે. રાજકીય ઇતિહાસને વિશેષતઃ ઉપયોગી એવી લિખિત તથા અલિલિખિત સામગ્રી પણ આમાં કેટલેક અંશે ઉપકારક નીવડે છે. દા. ત. હેમચંદ્રાચાર્યના સંસ્કૃત દ્વયાશ્રય પરથી શ્રી. રામલાલ યુનીલાલ મોદીએ કરેલું એ સમયના ગુજરાતની સામાજિક સ્થિતિનું નિરૂપણ. મહાભારત, રામાયણ, પુરાણો, આગમો, ધર્મશાસ્ત્ર, અર્થશાસ્ત્ર, કામ-શાસ્ત્ર, દર્શનો, કાવ્યો, કાવ્યશાસ્ત્ર, ન્યોતિષ, આયુર્વેદ ઇત્યાદિ સર્વવિધ વિષયોના અંથે સામાન્યતઃ ભારતના અને કંઈક અંશે ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ વિશે કંઈ ને કંઈ માહિતી ધરાવે છે. એમાંના જે અંથ ગુજરાતમાં કે એની આસપાસના પ્રદેશોમાં રચાયા હોય છે તે આ બાબતમાં વિશેષ ઉપકારક નીવડે છે. દા. ત. ગુજરાતના જૈન સૂરિઓ તથા ગુજરાતનાં જૈન તીર્થોને લગતા પ્રયંધો તેમજ ગુજરાતનાં તીર્થો તથા ગુજરાતની જ્ઞાતિઓને લગતા પુરાણ-ખંડો તથા પૌરાણિક અંથો. આ પ્રકારના જૈન પ્રયંધોમાં પ્રમાવકચરિત તથા વિવિધતીર્થ-કલ્પ ખાસ નોંધપાત્ર છે, પુરાણોમાં સ્કન્દપુરાણના મહેશ્વર-ખંડમાંનું કૌમારિકા-ક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, બ્રાહ્મખંડમાંનું ધર્મારણ્યક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, પાંચમા ખંડમાંનું રેવાક્ષેત્ર-માહાત્મ્ય, હાટકેશ્વર ક્ષેત્ર તથા નાગરજ્ઞાતિને લગતો છટ્ટો ખંડ અને સાતમા ખંડમાંનું પ્રભાસક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, વસ્ત્રાપથમાહાત્મ્ય, અર્જુનક્ષેત્રમાહાત્મ્ય અને દારકા-ક્ષેત્રમાહાત્મ્ય. પર પદ્મપુરાણ તથા સ્કંદપુરાણમાંનું ધર્મારણ્યક્ષેત્રમાહાત્મ્ય મોઢ જ્ઞાતિનો આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આપે છે. તાપીમાહાત્મ્ય, બ્રહ્મક્ષેત્રમાહાત્મ્ય, શ્રીભાલપુરાણ, સરસ્વતીપુરાણ અને પદ્મપુરાણમાંથી જૂનું સાબ્રમતીમાહાત્મ્ય પણ તે તે તીર્થક્ષેત્રનું માહાત્મ્ય નિરૂપે છે. શત્રુંજયના જૈન તીર્થધામ વિશે ધનેશ્વરસૂરિકૃત શત્રુંજયમાહાત્મ્ય નામે અંથ છે, તેમાં એની રચના વલ્લભી રાજા શિલાદિત્ય (!)ના સમયમાં વિ. સં. ૪૭૭માં થઈ હોવાનો દાવો કરવામાં આવ્યો છે, પરંતુ આંતરિક ઉલ્લેખો પરથી એ અંથ સોલંકી કાલના અંત પછી લખાયો લાગે છે. ૫૩

અંગવિજ્ઞા પ્રકીર્ણક, સંઘદાસ ગણિકૃત વસુદેવહિંદીસો વરાહમિહિરકૃત બૃહત્સં-હિતા, જિનસેનસૂરિકૃત હરિવંશપુરાણ, હરિભદ્રસૂરિકૃત સમરાઙ્ગચક્રા, ઉદોદ્ધતનસૂરિકૃત કુવલ્લયાલા, શીલાંકાચાર્યકૃત ચંડપન્નમહાપુરિસચરિય, હરિષેણકૃત બૃહત્કથાકોશ, અભય-દેવસૂરિ મલયગિરિ વગેરેએ આગમઅંથો પર લખેલી વૃત્તિઓ, હેમચંદ્રાચાર્યનું ત્રિષષ્ટિ-શલાકાપુરુષચરિત ઇત્યાદિ અંથોમાંનું સંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ અધ્યયન કરતાં એમાંથી પશ્ચિમ ભારતની કે ગુજરાતની તે તે કાલની સંસ્કૃતિ વિશે વિપુલ માહિતી મળે એમ છે.

એવી રીતે ધાર્મિક સાહિત્ય, કાવ્યો, નાટકો, કથાઓ, દાર્શનિક અંથો તથા કાવ્યશાસ્ત્ર, શબ્દશાસ્ત્ર, છંદ, કેશ, નાટ્યશાસ્ત્ર, ન્યોતિષ, આયુર્વેદ ઇત્યાદિ

શાસ્ત્રોને લગતા ગ્રંથો વગેરે પરથી પણ મુખ્યતઃ તે તે કાલનાં ધર્મ, સાહિત્ય, વિદ્યા, શાસ્ત્રો વગેરે વિશે તેમજ આનુષંગિક રીતે કેટલીક બીજી સાંસ્કૃતિક આપતો વિશે ઠીક ઠીક માહિતી મળે છે.

વિદેશી પ્રવાસીઓએ ભારત વિશે લખેલા કેટલાક ગ્રંથોમાંથી પણ ગુજરાતની તે તે સમયની સંસ્કૃતિ વિશે કેટલીક ઉપયોગી માહિતી મળે છે. “પેરિપ્લસ” નામે ગ્રીક પુસ્તક (૧લી કે ૩જી સદી)માં કચ્છ, સૌરાષ્ટ્ર અને દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્રકાંઠા તથા વહાણવટા વિશે સારી માહિતી આપી છે. મિસરના ગ્રીક તોલમાય(તોલેમી)ની “ભૂગોળ” (૨જી સદી)માં પણ સૌરાષ્ટ્ર અને લાટને લગતા ઉલ્લેખ આવે છે. ચીની પ્રવાસી યુઅન ચ્વાંગે^{૫૪} “સિયુકી” માં પશ્ચિમ ભારતના પ્રવાસની નોંધમાં ભરુકચ્છ, વડાલી, ખેડા, વલભી, આનંદપુર અને સુરાષ્ટ્રની ભૂમિ, પ્રજા તથા સંસ્કૃતિનો અને વિશેષતઃ એ દરેક પ્રદેશમાં ત્યારે (ઈ.સ. ૬૪૦ ના અરસામાં) પ્રવર્તતી બૌદ્ધ ધર્મની સ્થિતિનો પરિચય આપ્યો છે. ચીની પ્રવાસી ઈ-ત્સિંગે (ઈ.સ. ૬૭૧-૬૮૫) ગુજરાતની મુલાકાત લીધી નહોતી, પરંતુ ભારતના વસવાટ દરમ્યાન પશ્ચિમ ભારતમાં પ્રવર્તતી બૌદ્ધ ધર્મની સ્થિતિ વિશે માહિતી મેળવીને નોંધી છે. એમાં એણે કરેલો વલભીના વિદ્યાપીઠની નામના ઉલ્લેખ ખાસ નોંધપાત્ર છે.

અરબ અને ઈરાની મુસાફરોનાં સફરનામાંમાં પણ ગુજરાતની પ્રાચીન સ્થિતિ વિશે કેટલાક મહત્વના ઉલ્લેખ મળે છે. દા. ત. મસૂદીએ પોતાના પુસ્તક(ઈ.સ. ૯૪૩)માં ખંભાત અને ભરૂચ વિશે નોંધ્યું છે.^{૫૫} વરુદ્દીન મોહમ્મદ ઓરીસે (લગભગ ઈ.સ. ૧૨૩૦) પોતાના જામે-ઝલ્-હિકાયતમાં સિદ્ધરાજના વખતમાં ખંભાતમાં મુસલમાનોને થયેલી હેરાનગતી અને સિદ્ધરાજે એમને આપેલા ન્યાયની ખીના નોંધી છે.^{૫૬} મહમૂદ ગઝનવી સાથે હિંદમાં આવેલ અલ્ ખીસ્નીએ “કિતાબુલ્-હિન્દ” (લગભગ ઈ.સ. ૧૦૩૦) માં વલભીના નાશ અંગેની તથા વલભી સંવતની માહિતી આપી છે.^{૫૭}

બલાઝરી (મૃત્યુ ઈ.સ. ૮૯૨-૯૩)નું ફુતૂહુલ્-બુલ્દાન^{૫૮} તથા ઈબ્ન અરીરનું કામિલુન્ તવારીખ (ઈ.સ. ૧૩૩૦)^{૫૯} પ્રાચીન કાલ દરમ્યાન ગુજરાત પર થયેલા અરબ હુમલાઓની ખીના નોંધે છે.

વાથેલા-સોલંકી રાજ્યની પડતી વિશે કેટલાક મુસ્લિમ ઇતિહાસકારોના ગ્રંથોમાં માહિતી મળે છે; જેમકે અલાઉદ્દીન ખલજના રાજકવિ અમીર ખુશરોના સલાહનુ-લ્ ફુતૂહમાં^{૬૦} તથા દેવલરાની વ સિજ્જવાન કાવ્યમાં,^{૬૧} મોહમ્મદ

તથાલકના સમકાલીન ઇસામીના કુતુબ-ઉલ્લ સલાતીન (લગભગ ઇ.સ. ૧૩૫૦)માં, ૧૨ ગિયા-ઉદ્-દીન ખરનીની તારીખ-ઈ-ફીરોઝશાહી (લગભગ ઇ.સ. ૧૩૫૮)માં, ૧૩ અકબરના સમકાલીન નિઝામ-ઉદ્-દીનની તબકાત-ઈ-અકબરી (ઈ.સ. ૧૫૬૩) ૧૪ તથા ખદૌનીની તારીખ-ઈ-બદૌની (ઈ.સ. ૧૫૬૫) માં ૧૫ તેમજ મોહમ્મદ ફરિશ્તાએ (ઈ.સ. ૧૬૦૬ના અરસામાં) લખેલ તારીખ-ઈ-ફરિશ્તામાં ૧૬ ઉર્દૂમાં લખાયેલા ધણા ઇતિહાસોમાં મુખ્ય આધાર આ અરબી-ફારસી ગ્રંથોનો લેવાયો છે. મુસ્લિમોને લગતી હકીકતમાં આ સામગ્રીનો ઉપયોગ અનિવાર્ય ગણાય.

આમ વિવિધ સાહિત્યિક સાધનો પરથી ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ વિશે, ખાસ કરીને ચાવડા અને સોલંકી વંશ વિશે, વિપુલ માહિતી મળે છે, એટલું જ નહિ, એ કાલનાં સમાજ, ધર્મ, ઉદ્યોગ, વેપાર, સાહિત્ય, કલા ઇત્યાદિ વિશે પણ હીક હીક માહિતી ઉપલબ્ધ થાય છે.

૫. પુરાવસ્તુકીય સાધનો

અભિલેખો તથા સાહિત્યમાં ઉલ્લિખિત પદાર્થોના ક્યારેક પ્રત્યક્ષ નમૂના પણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. કેટલીક વાર આ અવશેષો લિખિત સામગ્રીની અપેક્ષાએ કેટલીક વિશેષ માહિતીનો ઉમેરો પણ કરે છે.

પ્રાચીન અવશેષોમાં કેટલાક સ્થાવર કે જંગમ અવશેષો સૈદ્ધાંતિક ધરતીની સપાટી પર દૃષ્ટિગોચર રહેલા હોય છે. આવા અવશેષો મોટે ભાગે ઉપેક્ષિત રહેલા હોય છે, તેઓને પુરાવસ્તુની દૃષ્ટિ તથા પ્રવૃત્તિઓ ખોલતાં હવે સમીક્ષિત અને સંરક્ષિત કરવામાં આવે છે. મોટા કદના પ્રાચીન અવશેષોમાં ખાસ કરીને સ્થાપત્ય અને શિલ્પકલાની કૃતિઓનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતમાં શૈલ-ઉટ્ટીર્ણ (ડુંગરોમાં કંડારેલ) ચૈત્યો તથા વિહારો ઇસ્વી સનની આરંભિક સદીઓનાં મળ્યાં છે. એ કાલના કેટલાક ઇટરી સ્તૂપો તથા વિહારો પણ પ્રાપ્ત થયા છે. દેવાલયોના ઉપલબ્ધ નમૂના લગભગ પાંચમી સદીથી શરૂ થતી દેવાલય-વાસ્તુ-કલાના જુદા જુદા તબક્કા દર્શાવે છે, જેમાં જાઘ પ્રાસાદ અને શિખરાન્વિત પ્રાસાદ એ બે વિશિષ્ટ સ્વરૂપ નજરે પડે છે. જાઘ પ્રાસાદ-શૈલી ખાસ કરીને સૌરાષ્ટ્રમાં ગોપ, વિસાવાડા, ખીલેશ્વર વગેરે સ્થળોએ દેખા દે છે: ત્યાં કીર્તિસ્તંભો, સોન કંસારી, પાસ્તર વગેરે સ્થળોએ શિખરશૈલીની સંક્રમણ-અવસ્થા પણ નજરે પડે છે. ઉત્તર ગુજરાતમાં લાકેરોડા રોડા વગેરે સ્થળોએ પણ લગભગ એવી શિખર-શૈલી જોવા મળે છે. રેખાન્વિત શિખરવું પૂર્ણ સ્વરૂપ સોલંકી કાલમાં વિકસે

છે. મોદેરાનું સૂર્યમંદિર, સિદ્ધપુરનો રુદ્રમાળ, આણુ દેવવાડાની વિમલવસહિ, કુંભારિયાનાં દેરાસરો, ગળતેશ્વરનું શિવાલય, સેજકપુર અને ધૂમલીનાં નવલખા મંદિરો વગેરે અનેક મંદિરોમાં આ નાગર શૈલીનાં મોટાં દેવાલયોના અંડિત-અઅંડિત નમૂના મોજૂદ રહેલા છે. ઉત્તર ગુજરાતમાં સણુક, સંડેર, રુહાવી, મણૂંદ, વીરતા, ગોરાદ, ધિણોજ, મોટખ, દેલમાલ, અંડોસણુ વગેરે સ્થળોએ એવાં નાનાં દેવાલયોના પ્રાચીન નમૂના રહેલા છે.

ચામળાજી, મોદેરા, સિદ્ધપુર, વડનગર, કપડવંજ વગેરે સ્થળોએ તોરણના સુંદર નમૂના જોવા મળે છે.

જળાશયોમાં તળાવ, કુંડ અને વાવ એ મુખ્ય પ્રકાર દેખા દે છે. આણુ-હિલવાડનું સહસ્રલિંગ, વિરમગામનું મુનસર અને ધોળકાનું મત્રાવ એ ગુજરાતનાં જાણીતાં પ્રાચીન જળાશયો છે. મોદેરા, વડનગર વગેરે સ્થળોએ જૂના કુંડ અને આણુહિલવાડ, વાયડ, વઢવાણ, જૂનાગઢ, ઉમરેડ, કપડવંજ વગેરે સ્થળોએ જૂની વાવો જોવામાં આવે છે. ડભોઈ અને ઝીંજુવાડના કિલ્લા ગુજરાતના પ્રાચીન નગરપ્રકારના નમૂના તરીકે નોંધપાત્ર છે.

સોલંકી કાલની થોડીક મરિજદો પણ નોંધપાત્ર ગણાય.

પ્રાચીન શિલ્પકૃતિઓમાં મોટે ભાગે દેવદેવીઓની પ્રતિમાઓ મળે છે. કવચિત્ ઔદ્ધ મૂર્તિઓ નજરે પડે છે. હિંદુ તથા જૈન ધર્મની અનેકાનેક પ્રાચીન પ્રતિમાઓ ગુજરાતમાં મળે છે એનું ઘણું નિરૂપણ શ્રી કનૈયાલાલ દવેએ “ગુજરાતનું મૂર્તિવિધાન”માં કર્યું છે. પ્રાક્સોલંકી પ્રતિમાઓમાં કલાની પશ્ચિમી શૈલીનાં લક્ષણ સ્પષ્ટ વરતાય છે.

ગુજરાતમાં ભિત્તિચિત્રોના પ્રાચીન કાલના નમૂના ભાગ્યેજ મળે છે, ૬૭ પરંતુ હસ્તલિખિત પ્રતિઓમાં આલેખાયેલાં લઘુચિત્રોના પ્રાચીન કાલના થોડાક નમૂના જોવા મળે છે.

પ્રાચીન સિક્કાઓ એના પરનાં લખાણો દ્વારા મળતી રાજકીય માહિતી ઉપરાંત પુરાતત્ત્વની દૃષ્ટિએ બીજુંય ઘણું મહત્ત્વ ધરાવે છે. ગુજરાતમાં લખાણુ વિનાના આહત સિક્કાઓ પણ મળે છે, જે ક્ષત્રપકાલ પહેલાંના છે. ક્ષત્રપ, ગુપ્ત વગેરે વંશના સિક્કાઓ તે તે કાલનાં પ્રચલિત તોલ, માપ, ધાતુ, મિશ્રણ, કલા ઇત્યાદિ દ્વારા આર્થિક બાબતમાં તેમજ પ્રતીકો તથા આકૃતિઓના આલેખન દ્વારા શિલ્પકલાની બાબતમાં કેટલોક પ્રકાશ પાડે છે.

ગુજરાતમાં ભારત સરકારના પુરાતત્ત્વ ખાતાની તેમજ ભાવનગર, રાજકોટ, જૂનાગઢ, વડોદરા વગેરે સંસ્થાનોનાં પુરાતત્ત્વ ખાતાંની સમગ્રતા તથા સક્રિયતા ખીલતી ગઈ. તેમાં આવા પુરાતન અવશેષોનું સમીક્ષણ તથા સંરક્ષણ થતું ગયું. જૂનાગઢ પાસે ખોરિયા સ્તૂપનાં ખંડેરોનું ખોદકામ થયું. પાટણ, મૂળ દારકા, કામરેજ વગેરે સ્થળોએ વડોદરા રાજ્યના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ ખોદકામ કરાવી કેટલીક નવી સામગ્રી બહાર આણી, જેમાં સહસ્રલિંગના અવશેષ ખાસ નોંધપાત્ર છે. વલ્લભીમાં કાધર હેરાસે થોડું ખોદકામ કરાવી ત્યાંનાં ખંડેરોમાંથી કેટલીક સામગ્રી મેળવી. આઝાદી પછી ગુજરાત રાજ્યના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ તથા વડોદરાની મ. સ. યુનિવર્સિટીના પુરાતત્ત્વ વિભાગે આ દિશામાં કેટલોક ગણનાપાત્ર કાળો આપ્યો છે. સ્થળતપાસ તથા ઉત્ખનનની આ સર્વ પ્રવૃત્તિઓને પરિણામે ગુજરાતમાં વડનગર, ટીખરવા, શામળાજી, દેવની મોરી, દારકા, વલ્લભીપુર, જૂનાગઢ, ધૂમકી, પાટણ વગેરે કેટલાંક ઐતિહાસિક સ્થળોએ પ્રાચીન કાલની વિવિધ સામગ્રી સાંપડી છે. એવા ઇમારતી અવશેષો પરથી તે તે કાલનાં રહેવાનાં મકાનોના બાંધકામ વિશે કંઈક ખ્યાલ મળે છે. માટી, પથ્થર, ધાતુ વગેરેના જંગમ અવશેષો પરથી પ્રાચીન કાલની માટીકામ, પથ્થરકામ, ધાતુકામ, ઝવેરાત ઇત્યાદિ હુન્નર-કલાઓ વિશે તેમજ તે તે કાલની કેટલીક રહેણીકરણી તથા માન્યતાઓ વિશે કેટલોક સ્પષ્ટ અને સંગીન પરિચય પ્રાપ્ત થાય છે.

આમ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસ વિશે એકંદરે અનેક પ્રકારની સાધન-સામગ્રી ઠીક ઠીક પ્રમાણમાં પ્રાપ્ત થાય છે.

પાઠટીપો

૧. R. C. Parikh, *Kāvyaṇuśāṣana, Introduction*, pp. ccc-ccci
૨. ભો. જી. સાંડેસરા, “માહામાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફાળો,” પ્રકરણ ૫
૩. દો. રા. ભાંડારકર, “અરોઝચરિત”, પૃ. ૨૩૨
૪. James Tod, *Travels in Western India*, pp. 369 ff.
૫. James Burgess, *Report on the Antiquities of Kathiawad and Kacch*, pp. 98 ff.
૬. આ ગ્રંથની સુધારેલી આવૃત્તિ હુદ્દો તૈયાર કરી, તે ૧૯૨૫માં પ્રસિદ્ધ થઈ.
૭. આગળ જતાં આ અરોઝના શૈલધોખોની ખીચ મૂળ નકલ હોવાનો જામ થતાં ઈ.સ. ૧૯૩૫માં એ શૈલ પર આ હકીકત નોંધવામાં આવી. નોંધની વિગતો માટે જુઓ : હ. ગં. શાસ્ત્રી, “સૌરાષ્ટ્રના પ્રાચીન અભિલેખો” “પથિક”, જુલાઈ-ઓગસ્ટ, ૧૯૬૮, પૃ. ૪૬
૮. Prinsep, *J. A. S. B.*, Vol. VII, pp. 338 ff. *Essays on Indian Antiquities*; Bhau Daji, *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VII, pp. 113 f, 118 f, 125 f.; *A. S. W. I.* Vol. II, pp. 128 ff. Bhagwanlal Indraji and Bühler, *I. A.*, Vol. VII, pp. 257 ff. Kielhorn, *E. I.*, Vol VIII, pp. 42 ff.
૯. Fleet, *C. I. I.*, Vol. III, pp. 58 ff.
૧૦. R. D. Banerji, *E. I.*, Vol. XVI, pp. 23 ff.
૧૧. J. M. Nanavati and H. G. Shastri, *J. O. I.*, Vol. XI, pp. 237 f.
૧૨. વાવ, ફવા, તળાવ, દેવાલય ઇત્યાદિ કરાવવાં એને પૂર્તકાર્ય કહે છે.
૧૩. Banerji and Sukthankar, *E. I.*, Vol. XVI, p. 233
૧૪. Eukratides
૧૫. Menander, પ્રાકૃતમાં મેનન્દ્ર અથવા મિલિન્દ.
૧૬. Apollodotus
૧૭. અમુક ગ્રીક તોલના ચાંદીના સિક્કા
૧૮. પેરિપ્લસ, કંડિકા ૪૭
૧૯. આ લખાણ પ્રાકૃતમાં કે મિશ્ર પ્રાકૃત-સંસ્કૃતમાં લખેલાં ને એ કાલની બ્રાહ્મી લિપિમાં કોતરેલાં હોય છે.

૨૦. જુઓ પ્રકરણ ૬-૭

૨૧. જુઓ પ્રકરણ ૬

૨૨. જુઓ પ્રકરણ ૮

૨૩-૨૪. જુઓ પ્રકરણ ૬

૨૫. A. V. Pandya, *V. V. R. B.*, I, 2, I; V. V. Mirashi *C.I.I.*, Vol. IV, p. 22

૨૬. ડ. ગં. શાસ્ત્રી, “મૈત્રકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧, પરિશિષ્ટ ૧

૨૭. એજન; પ્ર. ચિ. પરીખ, “ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ”, ખંડ ૨

૨૮-૨૯. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 93 ff.; 195 ff.

૩૦. U. P. Shah, *Akota Bronzes*, pp. 28 ff.

૩૧. પ્ર. ચિ. પરીખ, “ગુ. ઇ. સં.” ખંડ ૨, નં. ૨૦૧-૪૨૯, ન. આ. આચાર્ય, “ગુ. ઇ. સં.”, ખંડ ૩, નં. ૩-૬૬૮

૩૨. Bühler, *I. A.*, Vol. VI, pp. 196 ff. ગિ. વ. આચાર્ય, ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૨, નં. ૧૬૫

૩૩. Hultzsch, *I. A.*, Vol. XI, pp. 241 ff.; ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૩, નં. ૨૧૭

૩૪. Kern, *Indian Antiquary*, Vol. VI, p. 40, No. 9

૩૫. R. C. Majumdar, Kosam Inscription of the Reign of Mahārāja Vaiśravaṇa, *Ep. Ind.*, Vol. XXIV, p. 146

૩૬. Fleet, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, pp. 81 ff.

૩૭. *Ep. Ind.*, Vol., VIII, pp. 188 ff.

૩૮. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૨-૩, લેખ નં. ૧૩૮, ૧૪૪ અ, ૧૪૬, ૧૪૮, ૧૪૮ અ, ૧૪૮ ક, ૧૪૯ ખ, ૧૪૯ બ, ૧૫૦, ૧૫૧, ૧૫૫ અ, ૧૫૬, ૧૫૭ ક, ૧૬૭-૧૬૯, ૧૭૧-૧૮૫ વગેરે

૩૯. ગુજરાતના પ્રાચીન અભિલેખોની વિગતવાર માહિતી શ્રી. રણજિતરામ વાવાભાઈએ સંકલિત કરેલી તે “બુદ્ધિપ્રકાશ”, પુ. ૫૬. (પૃ. ૨૩૬-૪૧), પુ. ૬૧ (પૃ. ૨૬૨-૩૦૪) અને પુ. ૬૨ (પૃ. ૧૫૫-૫૯)માં પ્રગટ થઈ છે.

ફાળ્ગુન ગુજરાતી સભા, મુંબઈ તરફથી શ્રી. ગિ. વ. આચાર્યે વંશવાર વર્ગીકૃત કરી સંગૃહીત કરેલા “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”ના ભાગ ૧ લેા ૧૬૩૩માં, ૨ ને ૧૬૩૫માં અને ૩ ને ૧૬૪૨માં પ્રકાશિત થયેલ છે.

શ્રી દ. બા. હિસકળકરે *New Indian Antiquary* ના ગ્રંથ ૧-૩ માં ‘Inscriptions of Kathiawad’ કાલક્રમ અનુસાર ગોઠવીને પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

ગુજરાતના ઘણા પ્રતિમાલેખો ખુદ્દિસાગરસૂચિકૃત “જૈનધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ”, મુનિ જિનવિજયજીનો “પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ” ભાગ-૨, શ્રી પૂરણચંદ નાહરકૃત “જૈનલેખસંગ્રહ” खंड ૨, વિજયધર્મસૂચિકૃત “પ્રાચીનલેખસંગ્રહ” ભાગ-૧, જયંત-વિજયજીનો “અખુર્દપ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ” તથા “અખુર્દાચલપ્રદક્ષિણજૈનલેખસંગ્રહ” આણંદજી કદયાણજીની પેઢીએ પ્રસિદ્ધ કરેલ “જૈનતીર્થસંગ્રહ” ભાગ-૧, મુનિ વિશાલ-વિજયજીકૃત “રાધનપુરપ્રતિમાલેખસંગ્રહ” ઇત્યાદિ અભિલેખસંગ્રહોમાં પ્રકાશિત થયા છે.

૪૦. સુકૃતસંકીર્તન ઈ. સ. ૧૨૨૨-૩૧ દરમ્યાન અને સુકૃતકીર્તિકલ્લોલિની પણ લગભગ એ અરસામાં રચાયેલ છે. આમાં આ વંશની સળંગ રૂપરેખા આલેખી છે. વનરાજ વગેરે રાજાઓના વિગતવાર વૃત્તાંત તથા તેઓના રાજ્યકાલની વિગતો મેરુતુંગના પ્રબન્ધચિન્તામણિ-માં આપેલ છે. એ પ્રબંધગ્રંથ વિ. સ. ૧૩૬૧ (ઈ. સ. ૧૩૦૪-૫)માં અર્થાત્ સમસ્ત સોલંકી કાલનાય અંત પછી લખાયેલો છે.

એમાં તથા પછીના અન્ય ગ્રંથોમાં આપેલ આતુશ્રુતિક મિતિઓ પ્રમાણે વનરાજનો જન્મ વિ. સં. ૭૫૨ (ઈ. સ. ૬૯૫-૯૬) માં અને રાજ્યાભિષેક વિ. સં. ૮૦૨ (ઈ. સ. ૭૪૫-૪૬)માં થયો ગણાય છે. ૭૫૨ જણાવેલા ગ્રંથો વનરાજના આ સમય કરતાં પાંચ-છ સૈકા પછીના ગણાય.

આણહિલવાડના ચાવડા વંશ વિશેનો પહેલવહેલો જ્ઞાત ઉલ્લેખ કવિ શ્રીપાલે રચેલ વડનગર-પ્રશસ્તિ (ઈ. સ. ૧૧૫૨)માં અને એમાંય વનરાજ વિશેનો વ્યક્તિગત ઉલ્લેખ “નેમિનાથચરિત”ની પ્રશસ્તિ (ઈ. સ. ૧૧૬૦)માં મળે છે. આ ઉલ્લેખો પણ વનરાજના એ સમય કરતાં લગભગ ચાર સદી પછીના ગણાય.

૪૧. ડુ. કે. શાસ્ત્રી, “ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિન્દુ-રાજપૂત-યુગના ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો”, પૃ. ૧૩

૪૨. એજન. પૃ. ૧૬. ભો. જ. સાંડેસરા, “મહામાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફાળો”, પ્ર. ૬ અને ૮

૪૩. શ્રી ડુ. કે. શાસ્ત્રી એમાં “ઐતિહાસિક હકીકત અત્યલ્પ છે અને તે પણ બીજા પુરાવાઓની કસોટીથી જોતાં યથાસ્થિત નથી” એવું નોંધે છે (એજન. પૃ. ૧૯), ન્યારે મુનિશ્રી જિનવિજયજી “એવું ઐતિહાસિક મૂલ્ય વધારે લેવા પ્રકારનું છે” એવો મત વ્યક્ત કરે છે (મુનિશ્રી જિનવિજયજી, ‘પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધન-સામગ્રી’, પૃ. ૨૨).

૪૪. મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ એનો પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહના પ્રકાશનમાં સમાવેશ કર્યો છે.

૪૫. ભો. જ. સાંડેસરા, એજન, પૃ. ૧૯૯

૪૬. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, વિવિધતીર્થકલ્પ, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૨

૪૭. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, પ્રા. ગુ. સાં. ઇ. સા., પૃ. ૩૪

૪૮. ડુ. કે. શાસ્ત્રી, એજન, પૃ. ૨૪

૪૯. મુનિશ્રી જિનવિજયજી, એજન, પૃ. ૩૭

૫૦. આ સાધનાની ઘણી માહિતી શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ ‘ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિન્દુ-રાજપૂત-યુગના ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો’માં તથા મુનિશ્રી જિનવિજયજીએ ‘પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધનસામગ્રી’માં આપી છે.

૫૧. આવી કેટલીક અનુશ્રુતિઓ કવિ દલપતરામે ‘ગુજરાતના કેટલાએક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને વાર્તાઓ’માં તથા “રત્નમાલ”ની સાથે આપી છે. ફૅબર્સે Rāsa-Mālā (રાસમાળા)માં પ્રબંધો ઉપરાંત આવી અનુશ્રુતિઓનો ઉપયોગ કર્યો છે.

૫૨. આમાંથી મળતી માહિતી માટે જુઓ ‘હમાશંકર જોશી, ‘પુરાણોમાં ગુજરાત’, ઐતિહાસિક ખંડ.

૫૩. હ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, પૃ. ૪૮૭-૯૦

૫૪. આ ચીની યાત્રિકના નામનું અંગ્રેજી રૂપાંતર Hiouen Thsang, Huan Chwang, Yuén Chwāng, Hiuen Tsiāng, Hsüan Chwang, Hhüen Kwān એમ અનેક રીતે કરવામાં આવ્યું છે. T. W. Rhys Davidsએ આ ચીની નામનાં વિવિધ રૂપાંતરોની વિગતે છણાવટ કરીને એ ચીની નામનું સહુથી નિકટનું અંગ્રેજી રૂપાંતર “Yüan Chwāng” (ઉચ્ચારમાં યુઈચ્ચન સ્વાંગ) હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું છે. (T. W. Rhys Davids, “Yüan Chwāng or Hiouen Thsang?”, *On Yuan Chawang's Travels in India*, Vol. I, pp. XI ff. એ અનુસાર ગુજરાતીમાં “યુઈચ્ચન સ્વાંગ” લખાય.

૫૫. Elliot and Dowson, *History of India as told by its own Historians*, Vol. I, pp. 18 ff.

૫૬. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૧૫૫ થી

૫૭. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૧ થી. એનો અંગ્રેજી, હિંદી તથા ગુજરાતી અનુવાદ થયો છે.

૫૮. એજન, પુ. ૧, પૃ. ૧૧૩ થી

૫૯. એજન, પુ. ૨, પૃ. ૨૪૪ થી

૬૦. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૬૭ થી

૬૧. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૫૪૪ થી

૬૨. એજન, પુ. ૬, પૃ. ૫૭૨

૬૩. એજન, પુ. ૩, પૃ. ૯૩ થી

૬૪. એજન, પુ. ૫, પૃ. ૧૭૭ થી

૬૫. એજન, પુ. ૫, પૃ. ૪૭૭ થી

૬૬. એજન, પુ. ૬, પૃ. ૨૦૭ થી

૬૭. દાહોદ (જિ. પંચમહાલ) પાસે આવેલી બાથ ગુફાઓમાં જે ભિત્તિચિત્રો છે તે હાલના ગુજરાતની બહાર, પણ એની પૂર્વ સીમા પાસે આવેલાં છે. મૈત્રકકાલ દરમિયાન માળવાનો આ પ્રદેશ મૈત્રકોના શાસન નીચે હોઈ રાજકીય તથા સાંસ્કૃતિક દૃષ્ટિએ આ ભિત્તિચિત્રોને એ કાલના ગુજરાત સાથે નિકટ રીતે સાંકળી શકાય (હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, ભાગ ૨, પૃ. ૬૮૨).

ખંડ ૨

રાજકીય ઇતિહાસ

પ્રકરણ ૩

ગુજરાતનું ઇતિહાસ-પ્રમાણિત પહેલું પાઠનગર : ગિરિનગર

૧. યાદવકાલીન ગિરિપુર અને કુશસ્થલી-દ્વારવતી

કોઈપણ પ્રદેશમાં વસેલી પ્રજાનો આર્થિક, રાજકીય, સામાજિક અને ધાર્મિક વિકાસ થાય, તે તે વિષયના વિચારો વિદ્યાઓમાં બદ્ધ રૂપ થાય અને શિલ્પ તથા કળાઓને અવકાશ મળે ત્યારે તેઓનું કેન્દ્રિત રૂપ તે તે પ્રદેશનાં પ્રમુખ નગરો અને રાજધાનીઓમાં જોવા મળે છે, આથી ઇતિહાસમાં એનાં પ્રમુખ નગરોનાં અને રાજધાનીનાં અલગ નિરૂપણ તે તે યુગના સમગ્ર વિકાસનું કેન્દ્રિત ચિત્રણ આપે છે.

પહેલાંની સદીઓમાં નગરો માટે અસલ સ્થાનો પસંદ કરવામાં અને પછીથી તેઓને વિકસાવવામાં મુખ્ય વિચાર સંરક્ષણનો રહેતો. એ પછી નગરોનો વિકાસ મોટે ભાગે રાજકીય કારણે થતો. નગરો વિકસે અને વિસ્તરે તે પહેલાં કૃષિ, ઉદ્યોગ અને વાણિજ્યની પ્રગતિ જરૂરી અને છે.†

ગુજરાતના ઇતિહાસમાં પણ આ તથ્ય દેખાય છે. એનો પુરાવો એનાં પ્રાચીન નગરોનાં—કુશસ્થલી-દ્વારવતી, ગિરિપુર-ગિરિનગર, વલભી, લિન્નમાલ, અણહિલપુર અને અમદાવાદનાં—અન્વેષણોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. ઇતિહાસના આ અંશભાગમાં મુખ્યત્વે ગિરિનગરનો વૃત્તાંત અભિપ્રેત છે, પરંતુ પૌરાણિક દ્વારવતી કે દારકનું મહત્ત્વ પણ આ ઇતિહાસ-યુગમાં ઓછું નથી.

વર્તમાન ગુજરાત પ્રાચીન આનર્ત સુરાષ્ટ્ર અને લાટના પ્રદેશોને સમાવે છે. ઉત્તરે ગુર્જર (રાજધાની તરીકે-રાજસ્થાનમાં આવેલા) લિન્નમાલ સુધીના પ્રદેશને—અર્બુદગિરિપ્રદેશ સહિતને રાજકીય અને સામાજિક ઇતિહાસનાં કારણ

ગુજરાત સાથે જોડે છે. એ જ કારણે પૂર્વમાં ઉજ્જયિની અને ધારાના વર્તુલમાં એ આવે છે અને દક્ષિણે સોપારા સુધી એનાં ચરણ લાંબાય છે.

પૌરાણિક અનુશ્રુતિઓને આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર અને લાટ પરિચિત છે. મહાભારતમાં આનર્તો અને સુરાષ્ટ્રોના અનેક નિર્દેશો છે, પણ લાટોનો નિર્દેશ નથી, પરંતુ સભાપર્વમાં મરુત્છનિવાસિનનો ઉલ્લેખ છે. મહાભારત દ્વારકાને આનર્ત-નગર કે આનર્તનગરી જણાવે છે, પરંતુ પ્રાચીન કાલમાં આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનું પ્રદેશ-યુગ્મ પ્રસિદ્ધ છે.

આ પ્રદેશયુગ્મની રાજધાની કઈ?

સૌ પ્રથમ કુશરથલીનો નિર્દેશ છે. જે કુશોની આ સ્થલી છે તે કુશો કોણુ એ પૌરાણિક અનુશ્રુતિઓની ચર્ચાનો વિષય છે. અહીં એટલું નોંધવું અસંયમ્ય છે કે મહાભારત-ઉદ્યોગપર્વમાં દુર્યોધન જેવા જે અહાર રાગ્યોએ પોતાની જ્ઞાતિઓનો-સગા-સંબંધીઓનો ઉચ્છેદ કર્યો તેમાં એક રાષ્ટ્રાણાં કુશર્દિકં (સુરાષ્ટ્રોના કુશર્દિક) ને જણાવે છે.^૨ કુશર્દિકના જ્ઞાતિ-ઉચ્છેદને યાદવો સાથે કોઈ સંબંધ છે કે નહિ એ જણાવવાનું કોઈ સાધન નથી, પરંતુ મહાભારતમાં સભાપર્વમાં યુધિષ્ઠિરને શ્રી-કૃષ્ણ સ્પષ્ટ શબ્દોમાં કહે છે કે જરાસંઘના લયથી અમે પલાયન કરવાનું વિચારી પ્રતીચી કહેતાં પશ્ચિમ દિશાનો આશ્રય લીધો અને ત્યાં રૈવતથી ઉપશોભિત રમ્ય કુશરથલી વિશે નિવેશ કર્યો, અને ત્યાં એવો “દુર્ગસંસ્કાર” કર્યો કે સ્ત્રીઓ પણ એમાં રહી યુદ્ધ કરે.^૩

પુરાણોમાં પણ આ બીના એક યા બીજા પ્રકારે નોંધાઈ છે.^૪

જૈન અનુશ્રુતિઓ પણ “આરવતી” (દ્વારવતી) શ્રીકૃષ્ણપ્રમુખ યાદવોની રાજધાની હતી એવું કથન કરે છે. ઉ. ત. સ્વેતાંતર જૈન-માન્ય પિસ્તાળીશ આગમોમાં સૌથી પ્રાચીન મનાતાં આર અંગોમાં છઠ્ઠા અંગ જ્ઞાતાધર્મકથાના (જેમાં સચવાયેલી અનુશ્રુતિઓ ઈ.સ. પૂર્વેના સૈકાઓની ગણાય) પાંચમા અધ્યયનમાં “આરવતી”નું વર્ણન છે. “આરવતી” (દ્વારવતી) નામે નગરી હતી. એ પૂર્વપશ્ચિમ લાંબી, ઉત્તરદક્ષિણ વિસ્તીર્ણુ અર્થાત્ પહોળી, નવ ચોજન પહોળી, આર ચોજન લાંબી હતી ઇત્યાદિ. એને સોના જેવો પ્રવર (ઉત્તમ) પ્રાકાર (કાટ) હતો ઇત્યાદિ. એ આરવતી નગરીની બહાર ઉત્તરપૂર્વ દિશા ભાગમાં રૈવતક નામે પર્વત હતો ઇત્યાદિ. એ રૈવતકથી અદૂર પ્રાંતે નંદનવન નામનું ઉદ્યાન હતું ઇત્યાદિ. ‘જે ઉદ્યાનમાં સુરપ્રિય, નામનું યક્ષાયતન હતું. એ આરવતી નગરીમાં કૃષ્ણ નામે વાસુદેવ રાજ્ય રહે છે.’^૫

આર્યસામાચાર્ય(આશરે ઈ.પૂ. ૧૪૦-૧૫૦)-વિરચિત પ્રજાપના નામના ઉપાંગમાં સાડાપચીશ આર્યક્ષેત્રોની તેઓમાંનાં પ્રમુખ નગરો સહિતની પરંપરા આપી છે તેમાં બારવઈ ચ સુરદ્વા દ્વારવતી નગરી અને સુરાષ્ટ્ર દેશનો નિર્દેશ છે. ૬

ઈ.સ.ના ચોથા પાંચમા સૈકામાં થયેલા ગણાતા શ્રીસંઘદાસગણિવાચક-વિરચિત “વસુદેવહિંડી” નામના કથાગ્રંથમાં ણણદ્વા કહેતાં આનર્તો, કુસદ્વા કહેતાં કુસદ્દો (કુશાવર્ત), સુરદ્વા કહેતાં સુરાષ્ટ્રો અને સુવ્વરદ્વા કહેતાં શુબ્કરાષ્ટ્રો નામના ચાર જનપદોને ‘પશ્ચિમસમુદ્રસંસ્થિતાઃ પશ્ચિમ સમુદ્રકાંઠે આવેલા કહ્યા છે, અને આ જનપદોના અલંકારભૂત બારવતી-દ્વારવતીનું વર્ણન કયું છે. એ નગરીની બહાર રૈવત નામના પર્વતનો ટૂંકો વર્ણન-પૂર્વક નિર્દેશ છે. ‘આ દ્વારવતી નગરીમાં ધર્મભેદોના જેવા લોકહિત કરનારા દશ દશારો (દશાર્હો-યાદવો) રહે છે’^૭.

આ ઉપરાંત બીજા પ્રાચીન જૈન ગ્રંથોમાં પણ આ અનુશ્રુતિ મળે છે.

આમ બ્રાહ્મણ અને જૈન અનુશ્રુતિઓ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રની નગરી તરીકે દ્વારવતી-દ્વારકાનો નિર્દેશ કરે છે. એ જ રીતે અને પરંપરાઓ દ્વારવતી અને યાદવોને પણ સંકલિત કરે છે.

આ અનુશ્રુતિની વિરુદ્ધ કશું પ્રમાણ નથી અને એમાં કશું અસંભવિત નથી, એ ન્યાયે એને મહાભારત-યુગની એક સંભવિત ઇતિહાસ-વસ્તુ તરીકે માનવામાં પ્રમાણ-આધા નથી.

આ બાબતને હરિવંશની અનુશ્રુતિઓને આધારે તપાસવાથી ગિરિનગરના અસલ સ્થાન જેવા “ગિરિપુર”ની ભાળ લાગે છે, કદાચ દ્વારકાના અસલ સ્થાનનું સામીપ્ય પણ એમાંથી ફલિત થાય.

મથુરામાંથી યાદવોના પલાયનની કથા હરિવંશમાં વળણપર્વના અ. ૫૬માં આપી છે, પણ એ પરિભ્રમણ કયા કયા સ્થળેથી થયું એનું કોઈ વર્ણન મળતું નથી, પરંતુ અંતિમ કે ઉપાંત્ય સ્થળનો નિર્દેશ છે. મોખરે રણકોવિદ યાદવો હતા, વાસુદેવ પુરોગામી-અગ્રેસર, એ રીતે સંઘ સિંધુરાજના અનૂપ-કહેતાં જલપૂર્ણ પ્રદેશે આવી પડ્યો (પ્રપેતુર્યદુપુજ્જવાઃ)^૮ અને અહીં બધાને આનંદ થયો. આ પ્રદેશનું આમળ વર્ણન કરતાં એને સિંધુરાજનો વિષય-અર્થાત્ સિંધુરાજનો દેશ કહ્યો છે.^૯ એ વિપુલ દેશ સાગરથી ઉપશોભિત હતો ઇત્યાદિ. ત્યાં નાતિદૂરે રૈવતક નામે પર્વત બધી બાજુએ વિરાજતો હતો (સર્વતોડમિવિરાજતે). એ પર્વતમાં દ્રોણ ચિરકાલ વાસ કર્યો હતો. એમાં ઘણા પુરુષો હતા અને એ સર્વ રત્નોથી ભાસુર હતો. એ રાજની વિહારભૂમિ ત્યાં જ સારી રીતે બનાવવામાં આવી હતી.

એનું નામ દારવતી હતું. અને એ સારી પેઠે લાંબી અને અષ્ટાપદોપમા કહેતાં કૈલાસ જેવી હતી;^{૧૦} ઇત્યાદિ.

આ વૃત્તાંત ઉપરથી ફક્ત થાય છે કે યાદવો મથુરાથી સિંધ અને કચ્છના પ્રદેશોમાં થઈ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા.

પરંતુ આ અનુશ્રુતિમાંથી બીજા અનેક પ્રશ્નો ઉપસ્થિત થાય છે. આ સિંધુરાજ કણુ ? એનો વિષય કહેતાં રાજ્યપ્રદેશ કયો કે જ્યાંથી રૈવતક બહુ દૂર ન હોય ? સવિષ્યપુરાણ પ્રમાણે સિંધ, કચ્છ અને ભૂજનો એક રાજ્યવંશ સાથે સંબંધ દેખાય છે. સિંધુ નદીના તટે સિંધવર્માં રાજ્ય કરતો હતો, તેને સિંધુદ્રીપ નામે પુત્ર હતો, અને એને શ્રીપતિ નામે પુત્ર હતો ઇત્યાદિ અનુશ્રુતિ ભ. પુ. આપે છે.^{૧૧} આ અનુશ્રુતિ હરિવંશની અનુશ્રુતિ સાથે સંવાદી છે એમ માનીએ તો એ સિંધુ-રાજનો રાજ્યપ્રદેશ રૈવતક પર્વત સુધી હતો, જ્યાં એણે સારી પેઠે લાંબી અને કૈલાસની ઉપમા આપી શકાય તેવી વિહારભૂમિની રચના કરી હતી, જેનું નામ દારવતી હતું. આ સ્થાને શ્રીકૃષ્ણે પણ નવી નગરી વસાવી અને ત્યાં ધ્રુવ વાસ કર્યો. શ્લોક ૩૪ માં દારવતી પ્રાપ્ત કરી-પામ્યા, અને શ્લોક ૩૫ માં કૃષ્ણ દારવતી ગયા એવો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે. શ્રીકૃષ્ણની દારવતી કે દારકા ક્યાં છે કે ક્યાં હતી એ મોટા વિવાદનો વિષય છે, જેનું મહાભારત અને પુરાણોના બધા ઉલ્લેખોનું સમાધાન કરે એવું નિરાકરણ શક્ય લાગતું નથી, કારણ કે એ બધા ઉલ્લેખોમાં સમુદ્ર અને રૈવતક પર્વતનું સામીપ્ય સ્વીકૃત છે, અને હાલની દારકા પાસે રૈવતક નથી અને રૈવતક (ચિરનાર) પાસે સમુદ્ર નથી.^{૧૨} પરંતુ હરિવંશની આ અનુશ્રુતિનું, સિંધુરાજની રૈવતકમાં આવેલી વિહારભૂમિનું નામ દારવતી હતું અને એ સારી પેઠે લાંબી અને અષ્ટાપદ-કૈલાસ જેવી જાંચી અને વિશાળ હતી એ તાત્પર્ય મહત્ત્વનું છે, કારણ કે એ પર્વત પાસેની ડુંગરાળ વસાહત સ્વયં છે.

આ ડુંગરાળ વસાહતનું મુખ્ય નગર કયું હશે ? હરિવંશ આનો નિર્દેશ કરે છે.

દાનવેન્દ્ર મધુ હ્યશ્વને મથુવન વિનાનું પોતાનું રાજ્ય આપતાં અને એ વનમાં લવણ એનો સહાયક થશે એવી ખાતરી આપતાં આગાહી કરે છે કે “અહીં રહેતો હૃદિશ એવામાં જ” મહત્-દુર્ગ ગિરિપુર તારો “પાર્થિવાવાસ” થશે, જેનો વિષય કહેતાં પ્રદેશ સુરાષ્ટ્ર છે, જે સુરાષ્ટ્ર સમુદ્રાંતે પાણીથી ભરપૂર અને નિરામય છે. આનર્ત નામનું મહાન અને વિસ્તૃત તારું રાષ્ટ્ર થશે. કાલયોગથી હું આવું સવિષ્ય માનું છું.^{૧૩}

દેત્ય મધુ વરુણાલયમાં તપોવાસમાં જાય છે. પછી ઉપરની લવિષ્યવાણી પ્રમાણે હર્યશ્વ આચરે છે. એ દિવ્ય ઉત્તમ ગિરિવરમાં વાસ માટે પુરને વસાવે છે. આનર્ત નામનું એ રાષ્ટ્ર સુરાષ્ટ્ર અને ગોધનથી ભરેલું થોડા કાળમાં સમૃદ્ધ થાય છે. અનૂપ પ્રદેશમાં અને વેલાવન(સમુદ્રકાંઠાના વન)થી વિભૂષિત, ખેતરના અનાજથી ઢંકાયેલા, કિલ્લાઓ અને ગ્રામોથી ભરેલા આખાદ એવા એ રાષ્ટ્રનું રાષ્ટ્રવર્ધન એ રાજ્યે શાસન કર્યું. ૧૪

આમાં પણ સુરાષ્ટ્ર એવા આ આનર્ત રાષ્ટ્રમાં ગિરિમાં હર્યશ્વપુર વસાવ્યું એનું અર્થાત્ ગિરિપુરનું સમર્થન છે.

શ્રીકૃષ્ણ-બલરામ સૌરાષ્ટ્રમાં આવ્યા એ પહેલાં યાદવોનાં કેટલાંક કુળો ત્યાં રહેતાં હતાં એવી હરિવંશની અનુશ્રુતિ છે. હર્યશ્વને—જે ગિરિપુરમાં વસતો હતો તેને—મધુમતીથી યદુ નામનો પુત્ર થયો, અને યદુએ પાંચ નાગકન્યાઓ સાથે લગ્ન કરી પાંચ પુત્રો ઉત્પન્ન કર્યા : મુચુકુંદ, પદ્મવર્ણ, માધવ, સારસ અને હરિત. આમાં માધવ જે જ્યેષ્ઠ પુત્ર હતો તે યદુના સ્વપુરમાં—અર્થાત્ સંદર્ભથી ગિરિપુરમાં—યુવરાજ તરીકે રહ્યો, અને હરિતે માતામહના સાગરદ્વીપનું પાલન કર્યું. આ સાગરદ્વીપ તે કચ્છ કે શંખોદ્ધાર સંભવે છે. સમુદ્ર-જન્ય સંપત્તિ અને એના વેપારનું હરિવંશમાં વર્ણન છે. મુચુકુંદે વિંધ્ય-ઋક્ષવાન(સાતપૂડા)ના પ્રદેશોમાં, પદ્મવર્ણે સઘાદ્રિમાં અને એની દક્ષિણે સારસે પુરીઓ વસાવી. ૧૫

આ અનુશ્રુતિમાં તથ્ય હોય તો એમ કહી શકાય કે શ્રીકૃષ્ણ મથુરામાંથી જરાસંઘ અને કાલયવનનાં આક્રમણોમાંથી બચવા યાદવોને લઈને સુરાષ્ટ્રમાં વસતાં પોતાનાં સગાંવહાલાં પાસે આવ્યા.

આનું વધારે સમર્થન પણ હરિવંશમાંથી મળે છે. રુક્મિણી-સ્વયંવરમાંથી પાછા મથુરા આવતાં ગરુડે ૧૬ (બધી પરિસ્થિતિ સમજ્યો હતો એ કારણે) શ્રીકૃષ્ણને વિનંતી કરી કે હું રૈવતની કુશરથલીએ જઈશિ, રમ્ય રૈવતગિરિએ જઈશિ, અને ત્યાં જે તમારા વાસને યોગ્ય ભૂમિ હશે અને ત્યાં તમારી રમ્ય નગરી થાય એવું હશે તો કંટકોદ્ધરણુ કરી—અર્થાત્ વિંધેના દૂર કરી તમારી પાસે આવીશ. ૧૭ શ્રીકૃષ્ણ મથુરા પહોંચ્યા એ પછી ગરુડ પાછો આવી પોતે શું કરી આવ્યો એ કહે છે. “આપની પાસેથી નીકળી આપના વાસ યોગ્ય ભૂમિ જેવા માટે કુશરથલી ગયો, આકાશમાં રહી બધી બાજુએ અવલોકન કર્યું અને એક લક્ષણ-પૂર્ણિત પુરી જોઈ, જે સાગર અને જલપૂર પ્રદેશથી વિપુલ, પૂર્વે અને ઉત્તરે પ્લવથી કહેતાં સુગંધિ તૃણથી ૧૮ શીતલ, બધી બાજુએ ઉદધિ હોમ

એ રીતે મધ્યમાં રહેલી અને દેવોને પણ અભેદ એવી," ઇત્યાદિ કુશસ્થલી નગરીનું વર્ણન કરી ગરુડ અંતે કહે છે : રાજાઓના વાસો માટે વિશિષ્ટ એવી એ નગરોત્તમા પુરી છે, સુરાલય એવો ગિરિશ્રેષ્ઠ રૈવત કે જે નંદન જેવો છે તેને પુરદ્વારનું ભૂષણ કરો. ત્યાં જઈને અધિવાસ કરાવો. એ ત્રણે લોકમાં દારવતી નામે ઓળખાશે. જે મહોદધિ ઢાંકેલી ભૂમિ આપે એવું અને તો વિશ્વકર્મા યથેષ્ટ કર્મ કરશે. ૧૯

આ ઉલ્લેખો એ સૂચવે છે કે શ્રીકૃષ્ણે રૈવતકના પ્રદેશમાં સાગર પાસે નવી નગરી માટે ભૂમિ માગી નગરીનું નિર્માણ કર્યું હશે.

આકાશમાં રહી ગરુડે કરેલું સૌરાષ્ટ્રની ભૂમિનું નિરીક્ષણ એ ધ્યાન ખેંચે એવી બાબત છે. બધી બાબતોએ જે સાગર દેખાય છે તે કુશસ્થલીની બાબતોએ છે એમ માનવા કરતાં બધી બાબતોએ જ્યાં સાગર છે તેવા પ્રદેશમાં એને કુશસ્થલી દેખાય છે, અને એ રીતે એને આકાશમાંથી રૈવતક પણ દેખાય, અર્થાત્ સૌરાષ્ટ્રની બે ભૌગોલિક વિશેષતાઓ—બધી બાબતોએ સમુદ્ર અને જાંચો રૈવતક એ એતું ખાસ ધ્યાન ખેંચે. ૨૦

રૈવતક વિશે પણ હરિવંશની અનુશ્રુતિ નોંધવી જોઈએ. ગિરિપુરનું પાલન કરતા માધવની સંતતિમાં “રૈવત” થાય છે, એના પુત્ર ઋક્ષનો જન્મ રમ્ય પર્વત શિખરે થયો, તેથી એ પર્વતનું નામ “રૈવત” થયું, સાગરની અંતિ કે રૈવતક નામે ભૂમિધર ભૂમિમાં પ્રસિદ્ધ થયો. ૨૧

હરિવંશમાં આવતાં વર્ણનો ઉપરથી એ બાબતો સ્પષ્ટ થાય છે. એક તો સૌરાષ્ટ્રમાં રૈવતક પાસે ગિરિપુર અને બીજી એ કે શ્રીકૃષ્ણે ગિરિપુર, કુશસ્થલી, શંખોદ્ધાર એટ આદિ સૌરાષ્ટ્રનાં સ્થાનોમાં રહેતા સ્વકુળના યાદવો પાસે આશ્રય લીધો. આમાંથી એક અનુમાન થઈ શકે : શ્રીકૃષ્ણે રૈવતકથી નાતિદૂરે સાગર પાસેથી જમીન લઈને સાગરકાંઠે કુશસ્થલીનું દારવતીરૂપે નવું નિર્માણ કર્યું.

આ જે હોય તે ખરું, પણ હરિવંશની અનુશ્રુતિઓમાં જે કાંઈ તથ્ય હોય તો એમ કહી શકાય કે રૈવતક પાસે ગિરિપુર નામે દુર્ગ હતો, જ્યાં યાદવોના પૂર્વજો રહેતા હતા.

રક્ષણની અને આબાદીની દૃષ્ટિએ સમુદ્રથી નાતિદૂર આવેલો આ ગિરિપ્રદેશ અને ત્યાંનું ગિરિપુર એ શ્રીકૃષ્ણપ્રમુખ યાદવોને “ધ્રુવ નિવાસ” માટે યોગ્ય લાગ્યાં એ અનુશ્રુતિનું સમર્થન સૌરાષ્ટ્રની ભૌગોલિક સ્થિતિ કરે છે.

સૌરાષ્ટ્રની ઉત્તરે કચ્છનો અખાત છે, પૂર્વે ખંભાતનો અખાત છે, દક્ષિણે અને પશ્ચિમે અરબી સમુદ્ર છે, પરંતુ સૌરાષ્ટ્ર પ્રાગૂ-ઐતિહાસિક કાલમાં એક દ્વીપ હશે એમ ભૂસ્તરશાસ્ત્રીઓ કહે છે. જે ખાડી કચ્છના અખાતને ખંભાતના અખાત સાથે જોડતી હશે તે કાલે કરીને કમે કમે સિંધુ નદીની પ્રાચીન પૂર્વ શાખાના તેમજ લૂણી, ખનાસ, રૂપેણ તથા સાબરમતીના કાંપથી ભરાઈ ગઈ. આ કુદરતી પ્રક્રિયાએ સૌરાષ્ટ્રને પૂર્વોત્તરે ગુજરાતની મુખ્ય ભૂમિ સાથે જોડી દીધો અને જે દ્વીપ હતો તે દ્વીપકલ્પ બનતો રહ્યો. ૨૨

ઉત્તર ભારત સાથે જોડતા ડોક જેવા આ સાંકડા ભૂમિભાગે અને ખીણ બધી બાજુએ લહેરાતા સમુદ્રે સૌરાષ્ટ્રને એવી ભૌગોલિક લાક્ષણિકતા અર્પી કે એથી એની વસાહતો અને તેઓના ઇતિહાસનું એ ઘટક બળ બન્યું. એક બાજુએ ભારતના પશ્ચિમ કિનારાની ઉત્તર દિશાને છેડે એને સ્થાન મળ્યું અને એથી ઉત્તર-પશ્ચિમથી આવતા માનવસંસ્કારના પ્રવાહ તરફ એ અભિમુખ થયો, તો ખીણ બધી બાજુના સમુદ્રે એને, જેમ કેટલાક કહે છે તેમ, Cul-de-sac બનાવી દીધો, અર્થાત્ જેમાં પ્રવેશદ્વાર છે, પણ નિર્ગમનનો માર્ગ નથી તેવી શેરી બનાવી દીધો. પ્રાચીન કાળથી આક્રમક ટોળીઓ અથવા યાદવો જેવાં આશ્રય શોધતાં માનવકુળો એમાં પંજબ અને સિંધમાંથી આવી શકે, પણ ખીણ બધી બાજુએ સમુદ્રને સામે દેખાતો જોઈને નિર્ગમનનો ઉત્સાહ રહે નહિ. આમ પ્રાચીન કાલથી માનવકુલો અને એમની સંસ્કૃતિઓની સૌરાષ્ટ્ર સંગ્રહભૂમિ બની છે. ૨૩

સૌરાષ્ટ્રનું ભૂમિતલ પણ આશ્રય શોધનારાઓને સંરક્ષણ કાળે આકર્ષક છે. ઉત્તરપૂર્વનો થોડોક ભાગ ખાદ્ય કરીએ તો એ સર્વત્ર ટેકરીઓથી નિમ્નોન્નત-તરંગિત થયેલી ભૂમિ છે. એની બે ગિરિમાળાઓ—એક ઉત્તર-પૂર્વે અને ખીણ દક્ષિણ-પશ્ચિમે—સમાનાંતર રેખાઓએ એ પ્રદેશને કાપે છે. એમાં દક્ષિણ-પશ્ચિમની ગિરિમાળાના પ્રદેશો પ્રાચીન કાલથી વસાહત અને ઇતિહાસના ક્ષેત્ર જેવા છે. પશ્ચિમ છેડેથી શરૂ થઈ સમુદ્રકાંઠેથી થોડાક માઈલના અંતરે માંગરોળ (સોરઠ)થી નાતિદ્રેરે એનો આરંભ થાય છે, અને પૂર્વે શિહોરની પાસે થઈને ખંભાતના અખાતના જળની દૃષ્ટિમાં એ નમી પડે છે. સૌરાષ્ટ્રના દ્વીપકલ્પને દક્ષિણ ભાગે આવેરે એવું “ધનુષ” (arc) કલ્પીએ તો એ પ્રદેશમાં વધારેમાં વધારે જાંચાઈઓ છે. આ દક્ષિણપૂર્વ વિસ્તરતી ગિરિમાળામાં સૌથી ઉન્નત ગિરનાર છે, દરિયાની સપાટીથી ૧૧૧૭ મીટર (૩૬૬૬ ફૂટ) ની જાંચાઈવાળો. ગીરની ટેકરીઓમાં દરિયાખેડુઓને જમીનની નિશાની તરીકે દેખાતો, નંદીવેલો પણ ધ્યાન ખેંચે છે.

પ્રાગ્-ઇતિહાસકાલથી જે કોઈ માનવ-વસાહતો સૌરાષ્ટ્રમાં સ્થપાઈ હશે તે આ દક્ષિણ વિભાગમાં છે. યાદવોનું આશ્રયસ્થાન પણ એ વિભાગ જ બન્યો છે. એ જ વિભાગનો ગિરનાર પણ ઇતિહાસ અને ધર્મનું ક્ષેત્ર બન્યો છે. ૨૪

આપણે જોઈએ છીએ કે ‘વસુદેવહિંડી,’ (આશરે ઈ.સ.નો પાંચમો સૈકો) નામના જૈન કથાત્રયમાં ચડતી પડતી અનુભવતા એક સમુદ્રવેપારી ચારુદત્તની કથા છે. ૨૫ એ પ્રિયંગુપદ્મ (ઘણું કરીને બંગાળમાં) થી વહાણ ભરી નાવિકો અને નોકરો સાથે “રાજશાસનથી પટ્ટો” મેળવી વેપાર અર્થે નીકળી પડે છે. જલ-માર્ગે જતાં એને લોક (જગત) જલમય દેખાય છે. ચીનસ્થાનમાં વાણિજ્ય કરી સુવર્ણભૂમિ (સુમાત્રા કે બર્મા), કમલપુર (કમ્બુજ), યવનદ્વીપ (યવદ્વીપ-જાવા), અને સિંહલથી વળાંક લઈને (વલં જેતૂળ) પશ્ચિમે બર્બર (બર્બરિકોન), યવન (સિકંદરિયાનું બંદર)માં આઠ કોટિ ધન પેદા કરી સમુદ્રયાત્રા કરતો સૌરાષ્ટ્રકૂલેથી (કિનારેથી) જતાં, કિનારો દેખાય છે તેવામાં વાવાઝોડું થતાં, એનું વહાણ નષ્ટ થઈ જાય છે. એક પાટિયાને આધારે તરતાં તરતાં સાત રાતો મોખ્ખાં ઓમાં અથડાતો ફુટાતો એક “ઉંબરાવર્ધવેલા” (ઉંબરાવતીની કિનારાપટ્ટી)માં એ ફેંકાઈ આવે છે. ખારા પાણીથી સફેદ શરીરવાળો એ એક જાળા (કુડંગ) નીચે વિસામો લેતો હોય છે ત્યાં એક ત્રિદંડી આવી એને પોતાના મઠમાં લઈ જાય છે અને એ ત્રિદંડી સુવર્ણરસની લાલચ આપી એને હિંસક પશુઓથી ભરેલી અટવીમાં લઈ જઈ પર્વતની ગુફામાં ઘાસથી ઢંકાયેલા ફૂવામાં ઉતારે છે. ચારુદત્ત રસકુંડમાંથી ત્રિદંડીની તૂંબડી ભરી લઈ દોરડી હલાવે છે એટલે ત્રિદંડી તૂંબડી ઉપર ખેંચી લઈ ચારુદત્તને લટકતો રાખે છે. ફૂવામાંથી એક ઘોને વળગી એ ઉપર આવે છે. ત્યાંથી નાસીને વનમાં લટકતો “ચતુષ્પથ” (જ્યાં ચાર માર્ગો ભેગા થાય તેવું સ્થાન) દેખાતાં ત્યાં જાય છે અને ત્યાં એને એનો જૂનો સંબંધી રુદ્રદત્ત મળે છે. રુદ્રદત્ત એને ઉત્સાહ આપી ફરી વેપાર કરાવવા “રાયપુર” લઈ જાય છે અને ત્યાંથી એક સાર્થની સાથે “સિંધુસાગરસંગમનદી”ને ઓળંગી ઉત્તરપૂર્વ દિશામાં જાય છે, ઇત્યાદિ.

આમ આ કથા સૌરાષ્ટ્રના દરિયાના તોફાનની ઝાંખી કરાવે છે. એમાં “સૌરાષ્ટ્રકૂલ”, એના ઉપર “ઉંબરાવતીવેલા”, “રાયપુર” અને “સિંધુસાગર-સંગમનદી”ના નિર્દેશો સૌરાષ્ટ્રની સમુદ્રકાંઠાની ભૂગોળનો ખ્યાલ આપે છે. ઉંબરાવતીવેલા એ વેલાકૂલ-વેરાવળ હોય અથવા પાસેના વન અને કુંગરનો ઉલ્લેખ એમાં ગીરમાં આવેલો નંદીવેલા પાસેનો સમુદ્રકાંઠો હોય.

આપણે જોઈશું કે સાતમી સદીમાં આ પ્રદેશમાં આવેલો ચીની યાત્રી યુઅન ચાંગ નોંધે છે કે “સુરઠ”(સુરાષ્ટ્ર)ની રાજધાનીનો પ્રદેશ “સમુદ્ર-કાંઠે જતાં ધોરી માર્ગ ઉપર હોવાથી ત્યાંના વાસીઓ સમુદ્રનો ઉપયોગ કરે છે અને ધંધે વેપારીઓ છે.”

હરિવંશ જ્યાં ગિરિપુર હોવાનો નિર્દેશ કરે છે ત્યાં ગિરિનગર હોવાના પુરાવા ઇતિહાસ-પ્રમાણિત છે, પરંતુ ઇતિહાસકાલમાં દારકા પાટનગર રહ્યું કે ગિરિનગર થયું એ પ્રશ્નનો પણ વિચાર કરવો જોઈએ.

ડૉ. મોતીચંદ્ર જૈન અનુશ્રુતિમાં ગણાવેલા સાડા પચીસ દેશોને મૌર્ય સામ્રાજ્યની “ભુક્તિઓ” ગણે છે. સદ્ગત ડૉ. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ આ અભિપ્રાયનું સમર્થન કરે છે, પરંતુ આ ગણનામાં “મગધો”ની રાજધાની રાજગૃહ કહી છે અને મૌર્યકાલમાં અને એ પહેલાંયે મગધની રાજધાની રાજગૃહથી પાટલિપુત્ર આવી ગઈ હતી એનો ખુલાસો ડૉ. મોતીચંદ્ર એવો કરે છે કે મૌર્ય-યુગમાં પણ રાજગૃહનું ધાર્મિક અને રાજનૈતિક મહત્ત્વ રહ્યું હતું, અર્થાત્ મગધની રાજધાની પાટલિપુત્ર થયા છતાં જૈન અનુશ્રુતિમાં રાજગૃહ જ મુખ્ય નગર રહ્યું, પરંતુ તેઓ કહે છે કે પ્રાચીન સુરાષ્ટ્રની રાજધાની દારવતી હતી તે જેમની તેમ રહી હતી.^{૨૭} અર્થાત્ મૌર્યકાલમાં પણ સુરાષ્ટ્રની રાજધાની દારવતી હતી, પણ જે ખુલાસો રાજગૃહ અને પાટલિપુત્ર માટે ચાલે એ દારવતી અને ગિરિનગર માટે પણ ન ચાલે? અર્થાત્ દારવતીનું ધાર્મિક મહત્ત્વ રહ્યું, પણ રાજધાની ગિરિનગર બન્યું.

પરંતુ આવી રીતે અનુશ્રુતિને ઘટાવવી પડે એના કરતાં એમ ધારવું વધારે ઉચિત છે કે મૌર્યકાલ પહેલાંના કાલની પરંપરા એમાં છે. પછી થયેલા ઇતિહાસીય પરિવર્તન પ્રમાણે એ અનુશ્રુતિ બદલાઈ નથી.

૨. મૌર્યકાલીન ગિરિનગર

ગિરનાર-જૂનાગઢમાંના ત્રિલેખ શૈલ પરના અભિલેખોમાંથી અહીં ગિરિનગર પૂરતા ઉલ્લેખો જોઈએ.

દુર્દલામાંનો અભિલેખ ઈ. સ. ૧૫૦ પછી તુરત જ કોતરાયેલો છે.^{૨૮} એની પહેલી પંક્તિમાં જ હંદ તઢાકં સુદર્શનં ગિરિનગરાદ્ (આ સુદર્શન તળાવ ગિરિનગરથી) એ રીતે એમાં ગિરિનગર અને સુદર્શન તળાવના ઉલ્લેખો છે. અભિલેખની પાંચમી પંક્તિમાં ગિરિ જર્જયતનો નિર્દેશ છે. અને પંક્તિ ૫-૬માં સુવર્ણ-

સિકતા વિલાસિની અને પલાશિની નદીઓનાં નામ છે. એ ઉપરાંત બીજી નદી-ઓનો સામાન્ય ઉલ્લેખ “પ્રભુતિ”થી કર્યો છે. ૨૯

જૂનાગઢમાં ખાવા પ્યારાના નામથી ઓળખાતા મઠ પાસે જૂનાગઢથી પૂર્વમાં આવેલી ગુફાઓના જૂથ સામેના એક ભોંયરામાંથી ક્ષત્રપ જ્યદામાના પૌત્રના અર્થાત્ રુદ્રદામાના પુત્રના સમયના મિતિ વિનાના અભિલેખની ત્રીજી પંક્તિમાં “ગિરિનગરે” (ગિરિનગરમાં) એવો નિર્દેશ છે. ૩૦

ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કંદગુપ્તનો લેખ ઈ.સ. ૪૫૮ ની સાલનો છે. એમાં ૨૦ મા અને ૩૯ મા શ્લોકમાં સ્થળનો નિર્દેશ “નગર” શબ્દથી કર્યો છે. ૩૧ “નગર”થી અહીં ‘ગિરિનગર’ જ ઉદ્દિષ્ટ છે એમાં શંકા નથી. રાજધાનીઓ કે મોટાં શહેરોને ફક્ત “નગર” કે “પત્તન” કે “પાટણ” કહેવાના પ્રઘાતનું એ સૂચક છે.

આ અભિલેખમાં શ્લોક ૨૮ માં ‘રૈવતક’ અને શ્લોક ૨૯માં ‘ઊર્જયત’ નામ પ્રયોજ્યું છે. રૈવતકમાંથી નીકળેલી નદીઓ માટે ‘પલાશિની સિકતા વિલાસિની’ એવો શબ્દપ્રયોગ છે.

કેટલાક આમાં પલાશિની અને સિકતાવિલાસિની (સુવર્ણસિકતા) એવી બે નદીઓ ઘટાવે છે, તો કેટલાક “સિકતાવિલાસિની”ને પલાશિનીનું વિશેષણ ગણે છે, પરંતુ પૂર્વાપર પંક્તિઓમાં આપેલ અંહુવચનના પ્રયોગો જોતાં અહીં પલાશિની, (સુવર્ણ)સિકતા અને વિલાસિની, એ ત્રણ નદીઓ ઉદ્દિષ્ટ હોવી સંભવે છે. ૩૧

‘મહોદધિનો વર્ષાગમથી થયેલો મહોદ્બ્રમ જોઈને પ્રિયેષુ (પ્રિય પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છાવાળા) ઊર્જયતે તીરાંત ઉપર ઊગેલાં અનેક પુષ્પોથી શોભિત એવો નદીમય હસ્ત જાણે પ્રસારિત કર્યો’ (શ્લોક ૨૯) ૩૨. આમાં નોંધવા જેવું એ છે કે ઊર્જયત વર્ષાથી થયેલા મહોદધિનો મહોદ્બ્રમ જુએ છે, અને પ્રિય પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છાથી પોતાનો પુષ્પશોભિત નદીમય હસ્ત લાંબાવે છે. ઊર્જયત ઉપરથી મહોદધિ દેખાતો હોય તો કવિ આવી કલ્પના કરે.

આમ આ અભિલેખો ઈ.સ.ના બીજા સૈકાથી ઈ.સ. ના પાંચમા સૈકા સુધી ગિરિનગરને ઊર્જયત અને રૈવતક ગિરિઓના સાંનિધ્યમાં નિશ્ચિત કરે છે. (હરિવંશનું ગિરિપુર પણ ત્યાં જ હતું.)

આ બે નામો ઊર્જયત અને રૈવતક એક જ ગિરિને સૂચવે છે કે બે ગિરિઓને એ એક ચર્યાસપદ મુદ્દો બન્યો છે. કેટલીક વ્રાહ્મણ અને જૈન અનુશ્રુતિઓ અને નામ એક ગિરિ માટે વાપરતી લાગે છે. આચાર્ય હેમચંદ્ર ‘અભિધાનચિંતા-

મણિમાં ઉજ્જયન્તો રૈવતકઃ (૪-૯૭) કરી બંનેને એક જ ગણે છે, પરંતુ રંકદ-પુરાણના પ્રભાસખંડના વસ્ત્રાપથ-માહાત્મ્યના ઉલ્લેખો તેમજ બીજાં પુરાણોના ઉલ્લેખો આ બે નામ બે ગિરિઓ માટે વાપરે છે એમ સ્પષ્ટ તાત્પર્ય નીકળે છે. ૩૩ રંકદગુપ્તનો અભિલેખ બે નજીકના પહાડો માટે બે નામ વાપરે છે એમ માનવું ઉચિત લાગે, પણ રુદ્રદામાનો અભિલેખ સુવર્ણસિકતા અને પલાશિની ઊર્જ્યત-માંથી નીકળે છે એમ સૂચવે છે, જ્યારે રંકદગુપ્તનો અભિલેખ પલાશિની રૈવતક-માંથી નીકળે છે એમ સૂચવે છે. આ વિરોધનો પરિહાર એમ થઈ શકે કે રુદ્રદામાના સમયમાં એ બધા પહાડો ઊર્જ્યત નામે પ્રસિદ્ધ હશે અને રંકદગુપ્તના સમયમાં એ પહાડો માટે બે નામો પ્રચલિત હશે.

રુદ્રદામાનો ગિરિનગરનો અભિલેખ ઇતિહાસ માટે મહત્વની બીજી ફેટલીક ઘટનાઓની નોંધ લે છે. સુદર્શન તળાવનો પૂર્વ તટાંત આપતાં એ લેખનો રચયિતા કહે છે કે મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રિય (સાળા, પ્રાંતિક સ્થા) વૈશ્ય પુણ્યગુપ્તે કરાવેલું, અશોક મૌર્યના ચવનરાજ તુષારકે અધિષ્ઠાય (અર્થાત્ શાસન નીચે લઈને) પ્રજાળીઓથી અલંકૃત કરેલું અને એણે (તુષારકે) રાગને અનુરૂપ “વિધાના” (રચના) કરાવેલી (પં.૮-૯).

આ બે નિર્દેશોથી આ સ્થાન મૌર્ય ચંદ્રગુપ્ત (લગભગ ઈ.પૂ. ૩૨૨-૨૯૮) અને એના પૌત્ર અશોક (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)ની આજુમાં હતું એ સ્પષ્ટ થાય છે.

મૌર્યકાલમાં આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રનું શાસન-નગર ક્યાં હશે એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી, પરંતુ ચંદ્રગુપ્તે આ સ્થળે સુદર્શન કરાવ્યું અને અશોકે એને સુદઢ કરી પ્રજાળીઓથી અલંકૃત કર્યું એ ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય છે કે મૌર્યયુગમાં પણ ‘ગિરિનગર’ ગુજરાતનું અધિષ્ઠાન હતું. સૌથી પ્રબળ પુરાવો એ છે કે અશોકે પોતાની ધર્મલિપિઓના જાહેરનામા માટે આ સ્થળને પસંદ કર્યું. ૩૪

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના તજજ્ઞો એવો મત ધરાવે છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે પોતાના વિશાળ સામ્રાજ્યના યોગ્ય વહીવટ માટે એની અલગ અલગ પ્રદેશોમાં વહેંચણી કરી હતી. આ વ્યવસ્થા-પદ્ધતિની પ્રેરણા એને ધરિાનના હખા-મની શહેનશાહોની શાસનપ્રણાલીમાંથી મળી હતી એમ ધારવામાં આવે છે. ૩૫ અશોકના અભિલેખોમાં તો પ્રાદેશિક શાસનવ્યવસ્થાના સ્પષ્ટ ઉલ્લેખો છે. ૩૬ ભારતના પૂર્વ ભાગમાં આવેલા પાટલિપુત્રના સમ્રાટો દક્ષિણપશ્ચિમે મહત્વનું

શાસન-અધિષ્ઠાન ઉજ્જયિનીમાં રાખતા, અને એની દક્ષિણ-પશ્ચિમે આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર માટે શાસન-અધિષ્ઠાન ગિરિનગર રાખતા. આ યોજના યવનો ક્ષત્રપો અને ગુપ્તોના કાલ દરમ્યાન પણ ચાલુ રહી લાગે છે.

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે પુરાણ-પ્રસિદ્ધ દ્વારવતીને બદલે ગિરિનગરને પોતાનું શાસન-નગર બનાવ્યું એમાં એ પોતાના પ્રદેશના અનુભવને અનુસર્યો હોય એમ લાગે છે. પાટલિપુત્રમાં વસતા એ સમ્રાટની નજર આગળ એનું ગિરિવ્રજ (રાજગૃહ) હતું. ગિરિવ્રજ એટલે ગિરિઓનો વાડો. સૌરાષ્ટ્રમાં આવું સ્થાન ચંદ્રગુપ્તને અથવા એના અધિકારી પુષ્યગુપ્તને જાણ્યત્ અને સમીપના ગિરિઓના વાડામાં સહે એ સંગત છે. હરિવંશની અનુશ્રુતિનું તથા સ્વીકારીએ તો એ મૌર્યે ગિરિપુરને ‘ગિરિનગર’ બનાવ્યું એમ માની શકાય. જૂની વસાહતો ઉપર કે પાસે નવી વસાહતો વસાવવાની પ્રણાલી ઇતિહાસ-પ્રસિદ્ધ છે.

જનપદ વસાવવાની બાબતની ચર્ચા કરતાં કૌટિલ્ય^{૩૭} “ભૂતપૂર્વ” એટલે કે ન્યાં પહેલાં વસવાટ હોય ત્યાં પણ જનપદ વસાવવાનો વિકલ્પ આપે છે.^{૩૮}

ચંદ્રગુપ્તે કે એના અધિકારીએ ગિરિપુર પાસે કે એની ઉપર ‘ગિરિનગર’ વસાવ્યું હોય કે તદ્દન નવું ગિરિનગર વસાવ્યું હોય તો એમાં પણ કૌટિલ્યનું સમર્થન છે. એ જાત જાતના દુર્ગોના વિધાનની ચર્ચા કરતાં “પાર્વત દુર્ગ”ની સૂચના કરે છે. આવો દુર્ગ પ્રસ્તર એટલે કટક-શિલાઓનો—“ગુહા” ઓનો હોય. અહીં ગુહાનો અર્થ સાદી ગુફા નથી લાગતો, પણ ગિરિમાંની અંદરની ખીણો કે એવો ગૂહન કરે-સંતાડે તેવો પ્રદેશ, (અંગ્રેજીમાં જેને ravine કહી શકાય તેવું સ્થાન હોય) એમ લાગે છે. નદીદુર્ગ અને પર્વતદુર્ગ જનપદના સંરક્ષણનું સ્થાન છે.^{૩૯}

કૌટિલ્યે “સમુદય”ના સ્થાનની—સ્થાનીયની રચના વિશે જે કહ્યું છે તે ગિરિનગરને ઠીક લાગુ પડે એવું છે. સમુદય-સ્થાન એટલે રાજ્યાધિકારસ્થાન, (Seat of Sovereigns) અને સ્થાનીય એટલે કિલ્લાવાળી રાજધાની (Fortified Capital) એવો શામ શાસ્ત્રી અર્થ કરે છે.^{૪૦} આવું સ્થાનીય જનપદની મધ્યમાં હોવું જોઈએ. ગિરિનગર એ સૌરાષ્ટ્ર જનપદની લગભગ મધ્યમાં ગણાય. સ્થાનીય-નું નિવેશન વાસ્તુવિદ્યા કે વાસ્તુવિદો પ્રશસ્ત ગણે તેવા દેશોમાં, નદીઓના સંગમસ્થાને અથવા ન સુકાતું હોય તેવા હ્રદના અંકમાં અથવા કુદરતી સરોવર કે માનવરચિત તળાવના અંકમાં કરવું. એનો આકાર ગોળ હોય, લંબચોરસ હોય અથવા ચોરસ હોય. વાસ્તુની આવશ્યકતા પ્રમાણે (વાસ્તુવજ્રોન), અને ન્યાં પાણી

ડાબેથી જમણે હોય (પ્રદક્ષિણોદકમ્) અને જ્યાં સ્થલમાર્ગ અને જલમાર્ગ આવતા હોય તેવું પશ્ચિમ-પુટભેદન હોય એટલે કે માલના પૂડાઓ જ્યાં ઊઘડતા હોય તેવું ખજાર અથવા જે આવું વાણિજ્ય-વેપાર માટે અનુકૂળ હોય તેવું એ સ્થાનીય હોય. ૪૧

માનસાર (ઈ.સ. ૫૦૦ થી ૭૦૦ ના ગાળામાં) જે સાત પ્રકારના દુર્ગો ગણાવે છે તેમાં સૌ પ્રથમ ગિરિદુર્ગ છે. આ ગિરિદુર્ગના ત્રણ પ્રકારો છે : પર્વતોથી આવૃત મધ્યમાં, પર્વતની સમીપમાં અને પર્વતના અગ્ર પ્રદેશમાં. ૪૨ ગિરિનગર જો ગિરિવજના ઘોરણે સ્થપાયું હોય તો એ કદાચ પહેલા પ્રકારનો-પર્વતોથી આવૃત મધ્યમાં એવો ગિરિદુર્ગ હોય.

માનસાર પ્રમાણે નગરનું નાનામાં નાતું માપ ૧૦૦ × ૨૦૦ ફંડ અર્થાત્ ૪૦૦ × ૮૦૦ હસ્ત (cubit) અને મોટામાં મોટું માપ ૭૨૦૦ × ૧૪૪૦૦ ફંડ અર્થાત્ ૨૮,૮૦૦ × ૫૭,૬૦૦ હસ્ત આપવામાં આવ્યું છે. ૪૩

ગિરિનગરના અવશેષો હજી પૂરતા પ્રમાણમાં શોધાયા નથી, અને જે શોધાયા છે તે ઉપરથી એ કયા પ્રકારનો ગિરિદુર્ગ હશે, એનો વિસ્તાર કેટલો હશે, એ ગોળ, ચોરસ, કે લંબચોરસ હશે એ ચોક્કસ કહી શકાતું નથી. ૪૪ પરંતુ ત્યાં સ્થલમાર્ગે અને જલમાર્ગે વેપાર ચલાવતું વાણિજ્યકેન્દ્ર હતું એનાં સૂચનો આપણને મળે છે.

એ પ્રદેશમાં કુદરતી સરોવર હશે કે નહિ એ પણ આજે કહી શકાય નહિ, જેવું કે આજુ ઉપર નખી સરોવર છે કે નૈનીતાલમાં નેની સરોવર છે; પરંતુ જેમાં પાણી ન સુકાય તેવું તડાગ તો ચંદ્રગુપ્તે કરાવ્યું હતું, કદાચ સેતુ (બંધ) બાંધીને, અને એ રીતે એણે એ જાણપને પૂરી કરી.

સેતુ બાંધીને બનાવેલા આ તળાવનો લાલ નહેરો દ્વારા ખેતીને મળતો હતો.

કૌટિલ્યનું અર્થશાસ્ત્ર આ બાબતમાં સ્પષ્ટ આદેશ આપે છે : 'સેતુબન્ધઃ સસ્થાનાં યોનિઃ । નિત્યાનુષક્તો હિ વર્ષગુણભઃ સેતુવાપેષુ । સેતુબંધ સસ્થોની યોનિ છે, અર્થાત્ સેતુબંધથી અનાજ ઉત્પન્ન થાય છે. સેતુથી થયેલી વાવણીને વરસાદના ગુણનો પણ લાભ મળે છે. ૪૫ આ સેતુબંધની વ્યવસ્થા રાજ્ય કરતું એટલે એના ઉપર કર લેવાતો. સમાહર્તાએ (એટલે આજના રૈવનૂ-કલેક્ટરે) દુર્ગ, રાષ્ટ્ર, ખાણ, વન, વ્રજ, વણિકપથ ઉપર જેમ કર ઉઘરાવવાની નજર રાખવાની તેમ સેતુ ઉપર પણ રાખવાની. ૪૬

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પછી ખિંદુસાર અભિવ્રધન (લગભગ ઈ. પૂ. ૨૯૮-૨૭૩) પાટલિપુત્રના સિંહાસને વિરાજે છે. ગિરિનગરના ઇતિહાસમાં એનો નિર્દેશ એક બૌદ્ધ પાલી અનુશ્રુતિના કારણે કરવો જરૂરનો છે. પેતવત્થુ અને એની ટીકા પરમત્થદીપની સુરદ્વના એક રાજા નામે પિંગલની કથા આપે છે : ‘એ ખિંદુસારના રાજ્યના સોળમા વર્ષમાં ગાદીએ આવ્યો. એને નંદક નામે સેનાપતિ હતો, જેણે પિંગલને કાઠિ એક ‘નત્થિકદિટ્ઠિ’ (નાસ્તિક દૃષ્ટિ-દર્શન)માં શ્રદ્ધાવાળો કર્યો હતો. પોતાના નવા દર્શનના ઉલ્લાસમાં એણે પાટલિપુત્રના સમ્રાટ ધર્માશોકને પોતાના મતમાં લાવવાનો વિચાર કર્યો અને મોટી સેના સાથે એ પાટલિપુત્ર ગ્રપડયો (પિંગલો રાજા ધમ્માસોકસ્સ રજ્જો ઓવાદં દાતું ગતો), પણ એનું પરિણામ એ આવ્યું કે પિંગલ પોતે જ અશોકના બૌદ્ધ ધર્મમાં આસ્થાવાળો થયો. ૪૭

ખિંદુસાર પછી અશોકના શાસન નીચે આનર્ત-સૌરાષ્ટ્ર આવે છે એના બે પુરાવાઓનો ઉપર નિર્દેશ થયો છે : ૧. ગિરનારની કટકશિલા ઉપર દેવેના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજાની ધર્મલિપિઓ અને ૨. રુદ્રદામાનો અભિલેખ. અશોકના ગિરિનગરનો અધિકારી યવનરાજ તુપાસ્ક હતો. એણે ચંદ્રગુપ્તે કરાવેલા તળાવને પ્રનાંળીઓથી અલંકૃત કર્યું હતું અને રાજાને અનુરૂપ એ તળાવની રચના કરી હતી એનો નિર્દેશ ઉપર થયો છે.

મકાવંશની અનુશ્રુતિ પ્રમાણે અપરાંત—જેમાં આનર્ત-સૌરાષ્ટ્ર-લાટનો સમાવેશ થાય,—તેમાં ધર્મપ્રચાર કરવા માટે ધર્મરક્ષિતને મોકલવામાં આવ્યો હતો, જે પણ યવન હતો. ૪૮

ગિરિનગરમાં ઈ. પૂ. ત્રીજા સૈકામાં થયેલી ધર્મધોષણમાં મહત્ત્વ તો સાદા સદાચારને આપવામાં આવ્યું છે. ભારતવર્ષની અધી દિશાઓમાં અશોકની આ ધર્મલિપિઓ કાતરાયેલી છે. એનું પરિણામ લોકજીવન ઉપર વિચારીએ તો એમાં ભારતીય સંસ્કૃતિની એકતાનું મહત્ત્વવાળું કારણ દેખાશે.

ગુજરાતમાં વસેલી પ્રજાઓનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ જોઈએ તો એમાં પશુદ્યા અને ધર્મસંહિષ્ણુતા એ બે લક્ષણો તરી આવશે. એનો અર્થ એવો નથી કે ત્યાં પ્રાણી-હિંસાનો કે પંથ-કલહોનો સર્વથા અભાવ હતો. આવું તો માનવસમાજમાં બનવું દુષ્કર! પરંતુ ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક જીવનમાં સમવાયો એવ સાધુ (ધમ્મલિપિ ૧૨) (સાથે મળીને રહેવું) એવું લઘુ કંઈક સમજાય છે. એમાં અશોકની ધર્મલિપિઓનો કેટલો હિસ્સો હશે એના સીધા પુરાવા તો મળે નહિ, પણ પ્રજાઓના સામાજિક-સામૂહિક જીવનમાં આવા સંસ્કારો એક વાર રાજશાસનથી કે ધર્મશાસનથી પડી ગયા હોય તે જાણ્યે-અજાણ્યે એ પ્રજાનો વારસો થાય છે

અને એવો વારસો સાચવવામાં પ્રજાની પ્રકૃતિ તેમજ વાણિજ્ય આદિ વ્યવસાયો અને કુદરતી બળો પણ મદદ કરે છે.

ગુજરાતમાં અશોકના શાસનથી બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રભાવ વધતો ચાલ્યો તેમ એના પૌત્ર સંપ્રતિના શાસનથી જૈન ધર્મનો પ્રભાવ થતો દેખાય છે. એને સૌરાષ્ટ્રને ફરીથી સર કરવો પડ્યો એ નિશીથચૂલિમાં આપેલી જૈન અનુશ્રુતિથી (તેણ સુરઢવિસયો અંધા દમિલા ઓચવિયા) જણાય છે. સંપ્રતિ ઉજ્જયિનીમાં યુવરાજ હતો ત્યારે આ પ્રદેશ ઉપર પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા ફરી સ્થાપિત કરી હશે એવો ઇતિહાસવિદ મુનિ શ્રીકલ્યાણવિજયજીનો મત છે.^{૪૯}

બૃહત્કલ્પસૂત્ર ઉપરના શ્રીસંઘદાસગણિ ક્ષમાશ્રમણકૃત ભાષ્યમાં બે સ્થળે નિર્દેશો છે (ગાથા ૨૯૨-૨૯૪: પૃ. ૮૭: અને ગાથા ૩૨૭૫-૩૨૮૯: પૃ. ૯૧૭-૯૨૧) તેમાં સંપ્રતિએ જૈન ધર્મનો પ્રચાર કેવી રીતે કર્યો એનું વર્ણન છે (ગા. ૩૨૮૩, ૩૨૮૯, પૃ. ૯૨૯-૨૧). આ અનુશ્રુતિઓને વણીને આચાર્ય હેમચંદ્રે પરિશિષ્ટ પર્વ(સર્ગ ૧૧)માં સંપ્રતિની કથા આપી છે તેમાં વિશેષમાં એમ કહ્યું છે કે સંપ્રતિએ ત્રિખંડ ભરતક્ષેત્રને જિનાયતનોથી (જિનમંદિરોથી) વૈતાલ્ય પર્વત સુધી મંડિત કર્યું (શ્લો. ૬૫). સંપ્રતિએ શત્રુંજય પર તથા ભરુકચ્છમાં જૈન મંદિર બંધાવ્યાં એવું “વિવિધ-તીર્થકલ્પ” તથા “પ્રભાવકચરિત” જણાવે છે.^{૫૦} ગિરનાર ઉપરનાં મંદિરો પણ સંપ્રતિએ પહેલાં બંધાવ્યાં એવી જૈનોમાં કિંવદંતી છે.

૩. અનુભૌયકાલીન ગિરિનગર

ભૌયો પછી પાટલિપુત્રમાં શુંગોનું આધિપત્ય જોવામાં આવે છે. આનર્ત કે સૌરાષ્ટ્ર ઉપર શુંગોનું આધિપત્ય હશે કે નહિ એના સીધા પુરાવા નથી, પરંતુ કાઉસેન્સ એમ માને છે કે સૌરાષ્ટ્ર ઉપર પણ એમનું આધિપત્ય હશે.^{૫૧}

પરંતુ એ પછી યવનોનું (એક્ટ્રિયાના ગ્રીકોનું) આધિપત્ય સૌરાષ્ટ્ર ઉપર ચોખ્ખું દેખાય છે.^{૫૨}

અહીં એટલું જ નોંધવું પ્રાપ્ત થાય છે કે જે એક્ટ્રો-ગ્રીક સિદ્ધાઓ યવનોનું સૌરાષ્ટ્ર આદિ પ્રદેશોમાં આધિપત્ય હોવાનું સૂચવે છે તે ઠીક ઠીક સંખ્યામાં જૂનાગઢના અર્થાત્ પ્રાચીન ગિરિનગરના સાંનિધ્યમાં મળ્યા છે. આવા સિદ્ધાઓનો એક મોટો રાશિ—અપલદતના ત્રાંબાના સિદ્ધાઓનો—ઈ.સ. ૧૮૮૨માં એક ખેડૂતને માટીના ઘડામાંથી મળ્યો હતો.^{૫૩}

રાજધિરાજ અપલદતના, જૂનાગઢમાંથી મળેલા, રાશિમાં એ પ્રકારો છે : એક ચોરસ અને બીજો ગોળ અને મોટો. ચોરસ સિક્કાની ચત્તી બાજુએ બેભેલા એપોલોની આકૃતિ છે, જેના જમણા હાથમાં તીર છે. મથાળે અને આજુબાજુ ગ્રીક લખાણ છે, જેનો અર્થ થાય છે “રાજ તાતા, પિતૃપ્રેમી (Father-Lover) અપલદતનો.” પાછલી બાજુએ એપોલોનું ત્રિપોર્ડ (Tripod), એક મોનોગ્રામ સાથે ડાબી બાજુએ ખરોઈની અક્ષર “ક્રી” અને મુદ્રણ ખરોઈ પ્રાકૃતમાં મહારાજસ વ્રતરસ અપલદતસ છે.

ગોળ સિક્કાઓની ચત્તી બાજુ ચોરસ જેવી જ મુદ્રિત છે. પાછલી બાજુએ એપોલોનું ત્રિપોર્ડ જેની જમણી-ડાબી બાજુએ ખરોઈ-પ્રાકૃતમાં અને આજુબાજુ ગોળ મુદ્રણ મહારાજસ વ્રતરસ અપલદતસ છે.^{૫૪}

પેરિપ્લસનો લેખક (ઈ.સ. ૭૦) કહે છે કે આજ દિન સુધી ગ્રીક લખાણ-વાળા અપલદત અને^{૫૫} મેનન્દ્રના સિક્કાઓ બર્ગઝ(ભર્ય)માં પ્રચારમાં છે.

આ જ લેખક સુરાષ્ટ્રને (Surastrene) અર્થાત્ સુરાષ્ટ્રનું વર્ણન કરતાં કહે છે કે “આ ભાગમાં આજ દિન સુધી સિકંદરની ચક્રાઈનાં સ્મારકો, જૂનાં મંદિરો, છાવણીઓના પાયા, અને મોટા કૂવાઓ વિષ્ણુમાન છે.” હવે ઇતિહાસ કહે છે કે આટલે સુધી સિકંદર આવ્યો જ ન હતો, એટલે આ કથનમાં નિર્દિષ્ટ મંદિરો, છાવણીઓ અને કૂવાઓ સૌરાષ્ટ્રમાં બેક્ટ્રીયન-ગ્રીક આધિપત્યના અવશેષો છે એમ માનવામાં આવે છે.^{૫૬}

પેરિપ્લસનો લેખક (ઈ.સ. ૭૦) સુરાષ્ટ્રનેની રાજધાનીનું નામ મિનનગર આપે છે. બો. ગે. નો લેખક કહે છે કે પંડિત ભગવાનલાલ ઈંદ્રજી એમ ધારતા હતા કે “ગિરિનગર” ને ભૂલથી “મિનનગર” લખ્યું છે.^{૫૭} ટોલેમી(Ptolemy)ની ભૂગોળમાં ઉલ્લેખ છે કે સોરઠ અને મોનોગ્લોસમ અથવા માંગરોળ(સોરઠ)ના અંદરના ભાગમાં મિનનગર છે. આ બતાવે છે કે જૂનાગઢ કે ગિરનાર “મિનનગર” નામે પણ જાણીતાં હતાં. આ નામ “મિનો” ઉપરથી પડ્યું હોય કે મિનેન્દ્રના “મિન” ઉપરથી પડ્યું હોય, પરંતુ ‘મિનનગર’ તો અન્યત્ર છે, એટલે ટોલેમીનું “અગ્રિનગર” એ કદાચ ગિરિનગર હોય એવી અટકળ કરવામાં આવે છે.^{૫૮} ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં નિર્દિષ્ટ મણિપુર એ મિનનગરનું સૂચક છે એવું સૂચન જોકસને કર્યું છે.^{૫૯}

આ બંધી અટકળોમાં ડૉ. ભગવાનલાલ ઈંદ્રજીની અટકળ વધારે બંધબેસતી લાગે છે. અશોકનો સૌરાષ્ટ્રનો અધિકારી યવન તુપાસ્ક ગિરિનગરમાં જ શાસન કરતો

હતો, એની સાથે બીજા યવનો પણ ગિરિનગરમાં હોય, એ કાયમી રહ્યા હોય એ સ્થિતિપ્રાપ્ત છે. બેક્ટ્રો-ગ્રીકોને ગિરિનગર પરિચિત હતું અને તેથી એમના રાજ્યોએ પણ ગિરિનગરને પોતાના શાસનનગર તરીકે ચાલુ રાખ્યું હોય.

એમના સિક્કાઓમાંથી એમ લાગે કે આ યવન રાજ્યો આર્યસંસ્કૃતીકરણની પ્રક્રિયામાં હતા, અને મિલિન્દ(મેનન્દ્ર) તો પરમ બૌદ્ધ થઈ ગયો હતા.

જેમ મિનનગરને “મિનો”નું કે મેનન્દ્રનું નગર કદખી ગિરિનગરનું યવન-કાલમાં બીજું નામ પડ્યાની કદખના કેટલાક વિદ્વાનોએ કરી તેમ પ્રો. લાસેન (Lassen) નામના જર્મન વિદ્વાને *Indische Alterthum Skande* માં મત જાહેર કર્યો હતો કે “યવનગઢ”નું ભ્રષ્ટરૂપ જૂનાગઢ છે. કાકિયાવાડ ગેઝેટિયરનો લેખક એના આ મતનું થોડુંક સમર્થન પણ કરે છે. જો આ નગર પહેલાં ધરાની કે બેક્ટ્રિયન સૂબાઓનું અને શાહી વંશનું સ્થાન હોય તો આની અટકળ એ દલીલ વિનાની ન ગણાય, અને એ ચોક્કસ પૂરતી સંભવિત પણ છે, પરંતુ પોતે પુરાતનપુર, પૂર્વનગર, જીર્ણદુર્ગ, જીર્ણગઢ અને જૂનાગઢ એવી આ નગરનાં નામોની પરંપરાને સ્વીકારવાના વલણના છે.^{૬૦}

પરંતુ આ પરંપરા “જૂનાગઢ” નામ પ્રચારમાં આવ્યું ત્યાર પછીની લાગે છે. દા. ત. ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં,

આદૌ મણિપુરં નામ ચન્દ્રકેતુપુરં સ્મૃતમ્ ।

ત્રેતાયાં રૈવતં નામ કલૌ પૌરાતનં પુરમ્ ॥

એટલે ‘જૂનાગઢ’ નામનો ક્યારે અને કેવી રીતે પ્રચાર થયો એ અંગેનાં પ્રમાણો અહીં તપાસવાં એ જરૂરનું છે. જિનભદ્રસૂરિવિરચિત “વિવિધતીર્થકલ્પ” નામના ગ્રંથમાં રૈવતકગિરિકલ્પસંક્ષેપમાં “જુણકૂડ”નો નિર્દેશ છે.^{૬૧} વધારે સ્પષ્ટ ઉદ્દેશ્ય રૈવતકગિરિકલ્પની વિસ્તૃત વાચનામાં છે. : “તેજલપુરસ્સ પુલ્લદિસાણ ઉગ્ગસેણગઢં નામ દુગ્ગં । તસ્સ ય તિણ્ણિ નામધિજ્ઞાઈ । તં જહા—ઉગ્ગસેણગઢં તિ વા, સંગારગઢં તિ વા, જુણદુગ્ગં તિ વા ।^{૬૨} અર્થાત્ તેજલપુર (તેજપાલે વસાવેલું પુર)ની પૂર્વ દિશાએ ઉગ્ગસેનગઢ નામે દુર્ગ છે, તેનાં ત્રણ નામ પ્રસિદ્ધ છે, તે આ :—ઉગ્ગસેનગઢ, અથવા ખંગારગઢ અથવા જુણદુગ્ગં.

જિનભદ્રસૂરિનાં “જુણકૂડ” અને “જુણદુગ્ગ” ને જૂનાગઢનાં પ્રાકૃત નામો ગણી શકાય.

જિનભદ્રસૂરિએ ‘વિવિધતીર્થકલ્પ’ના કલ્પો સમયના લાંબા ગાળામાં રચ્યા છે. આચાર્ય જિનવિજયજી માને છે કે એ રચતાં ઓછામાં ઓછો ત્રીસથી અધિક

વર્ષો જેટલો સમય લાગ્યો હોવો જોઈએ. ગ્રંથની પૂર્ણાહુતિ માટે વિ. સં. ૧૩૮૯ (ઈ. સ. ૧૩૩૨-૩૩)નો નિર્દેશ કેટલીક પ્રતિઓમાં છે, પરંતુ ગ્રંથના આંતરિક ઉલ્લેખો ઉપરથી આચાર્યશ્રી જિનવિજયજી અનુમાન કરે છે કે સં. ૧૩૮૯ પછી પણ કેટલાક કદપો અવશ્ય રચાયા હતા. ૧૩

જિનપ્રભસૂરિને મોહમ્મદ તથાલકના દરબારમાં મોટું માનવું સ્થાન હતું. ૧૪ મોહમ્મદ તથાલકનો રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૧૩૩૨ થી ઈ. સ. ૧૩૫૧ નો છે. ગિરનારનો કિલ્લો એણે ઈ. સ. ૧૩૪૭ માં જીત્યો.

આ સંદર્ભમાં મરહૂમ મોલવી અબુઝફર નદવી સાહેબનો ‘જૂનાગઢ’ નામ વિશેનો મત ચર્ચા યોગ્ય છે. તેઓ કહે કે છે : “મારું માનવું છે કે મોહમ્મદ તથાલકે એ (ગિરનારનો કિલ્લો) જીતી પોતાના નામ ઉપરથી એ કિલ્લાનું નામ જૂનાગઢ રાખ્યું હતું, કારણ કે સુલતાનનું નામ મોહમ્મદ જૂના હતું.” આના સમર્થનમાં પોતે કહે છે કે “મોહમ્મદ તથાલકને એનો (સ્થળોનાં નવાં નામ પાડવાનો) ધણો શોખ હતો, જેમકે દેવગઢને દોલતાબાદ બનાવવાથી એની સાબિતી મળે છે.” ૧૫ પરંતુ આ પછી મહમૂદ બેગડાએ આ શહેરને “મુસ્તફાબાદ” એવું નામ આપ્યું, પણ આ નામ પ્રચારમાં ન રહ્યું. જૂનાગઢ નામ કેમ પ્રચારમાં રહ્યું એનું કારણ નદવી સાહેબ એ આપે છે કે “મારા અભિપ્રાય મુજબ જૂનાગઢ નામના સ્વીકારનું કારણ એક એ પણ છે કે ‘જૂના’ અને ‘ગઢ’ બન્ને શબ્દો ગુજરાતી જ્ઞાનમાં મોજૂદ છે. ‘જૂના’ નો અર્થ પુરાણું અને ‘ગઢ’નો અર્થ કિલ્લો થાય છે. લોકોએ પુરાણું કિલ્લાનો અર્થ કરી સામાન્ય રીતે એનો ઉપયોગ કર્યો, કારણ કે “જૂનાગઢ” ઇતિહાસોમાં (મુસ્લિમ ઇતિહાસોમાં) હંમેશાં ગિરનારના કિલ્લાના નામથી આવે છે. જૂનાગઢ શબ્દનો પ્રથમ ઉપયોગ ‘તખકાતે અકબરી’માં થયો.” ૧૬

તાત્પર્ય કે તથાલક મોહમ્મદ જૂનાએ પોતાના નામ ઉપરથી આ કિલ્લાનું નામ ‘જૂનાગઢ’ પાડ્યું, પણ એ પ્રચારમાં રહ્યું એનું કારણ એ કે લોકો એને પુરાણું દુર્ગ તરીકે ઓળખતા હતા.

અર્વાચીન ગણાતા ગિરનાર-માહાત્મ્યમાં પુરાણું પુરનો નિર્દેશ છે :

આદૌ મણિપુરં નામ ચન્દ્રકેતુપુરં સ્મૃતમ્ ।

ત્રેતાયાં રૈવતં નામ કલૌ પૌરાતનં પુરમ્ ॥ ૧૭

પરંતુ એ નોંધવું જોઈએ કે સ્કન્દપુરાણમાંના વસ્ત્રાપથ-માહાત્મ્યમાં આવેલ કોઈ ઉલ્લેખ જડ્યો નથી, એમાં તો વામનસ્થલી-વંચળીનું માહાત્મ્ય છે.

જિનપ્રમુસરિના “જુણ્ણકુડ” અને “જુણ્ણકુડ્ડ” નું સીધું સંસ્કૃત રૂપાંતર તો ‘જૂર્ણદુર્ગ’ થાય. જૂર્ણ એ “જૂર” ધાતુનું ભૂતકૃદન્તરૂપ છે, અને જૂર એના એક અર્થ ઘરડા થવું એવો પણ થાય છે (હિંસાવયોહાન્યોઃ કોપે ચ), છતાં “જૂર્ણદુર્ગ” નામના ઉલ્લેખો મળ્યા નથી, જે છે તે “જૂર્ણદુર્ગ” નામના છે. આચાર્ય હેમચંદ્રે “જૂર્ણ” ના ફે નો પ્રાકૃતમાં વિકલ્પે “ઝ” થાય છે એમ જણાવ્યું છે. ૬૮ આ નિયમે “જુણ્ણકુડ્ડ” નું સંસ્કૃત રૂપાંતર “જૂર્ણદુર્ગ” થાય.

અભિલેખીય નિર્દેશોમાં સં. ૧૩૮૬ (ઈ. સ. ૧૩૩૦) ના મેહર રાજા દેવકના હાથસણીના લેખમાં જૂર્ણદુર્ગનો ઉલ્લેખ છે : મમ પિતૃવ્યેન જીર્ણદુર્ગ-નિવાસિ [ના]. ૬૯

આ ઉલ્લેખ તગલક મોહમ્મદ જૂના પહેલાંનો છે. આ ઉપરથી તાત્પર્ય એટલું નીકળે છે કે ઈ. સ. ના ચૌદમા સૈકામાં ગિરનારનો કિલ્લો પુરાણો દુર્ગ કે જૂનો દુર્ગ એ નામે લોકોમાં જાણીતો હતો; અને એને તગલક મોહમ્મદ જૂનાએ પોતાના નામ “જૂના” સાથે જોડી જૂનાગઢ નામ પાડ્યું હોય; અને લોકોની દૃષ્ટિએ ગુજરાતી અર્થ “જૂનો ગઢ” અંધખેસતો હોઈ જૂનાગઢ નામ પ્રચારમાં રહ્યું હોય.

અપલદત ખીજો આ મુલકનો છેલ્લો શાસક લાગે છે. ૭૦

૪. ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર

ગિરિનગરમાં મૌર્યોના અને યવનો(એક્ટ્રો-ગ્રીક)ના શાસન પછીના સમયના લગભગ બે સૈકાના ગાળા માટે ગિરિનગરના કે આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રના ઇતિહાસ માટે કોઈ સાધનો ઉપલબ્ધ નથી. ઈ. સ. ૧૦૦ના અરસામાં ક્ષત્રપોનું શાસન આ પ્રદેશમાં હોવાનું જણાય છે.

પહેલાં નોંધ્યું છે કે શક ક્ષત્રપોના, જૂનાગઢમાંથી મળેલા, શિલાલેખો એ સ્થળનું નામ ‘ગિરિનગર’ આપે છે, તેમાં સ્ફટામાના અભિલેખમાં વર્ષ ૭૨ ની માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાની તિથિ આપી છે (પં. પ.). ગણતરી મુજબ એ તિથિ ઈ. સ. ૧૫૦ ની ૨૩ મી નવેમ્બર (કે ૨૪ મી ઓક્ટોબર)ના અરસામાં આવે, તેથી આ અભિલેખ ઈ. સ. ૧૫૧ કે ૧૫૨ માં કાતરાયો હોવો જોઈએ. ૭૧

પ્રાચીન કાલમાંના ઇતિહાસના સાધન અંગે અહીં એક નોંધ કરવી જરૂરી છે. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યનો સમય લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨-૨૯૮ અને અશોક મૌર્યનો સમય ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭ ગણાય છે તે અનુસાર રુદ્રદામાના અભિલેખના ઉલ્લેખો ચારસો સાડી ચારસો વર્ષો પછીના ગણાય. રુદ્રદામાના “લેખકો” પાસે આ માટે શાં સાધનો હશે ? ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના પોતાના કોઈ અભિલેખો આ બાબતના હશે કે જે હવે નષ્ટ થયા છે ? અથવા ગિરિનગરનાં દક્ષિણમાં આવી નોંધો હશે ? અથવા ફક્ત આવી અનુશ્રુતિ હશે ? સંભવ છે કે ગિરિનગરનાં દક્ષિણમાં સુદર્શન તળાવ જેવી મહત્વની બાબત ઉપર નોંધ હોય ! લગભગ ચારસો વર્ષ પહેલાં કોતરાયેલી અશોકની ધર્મલિપિઓનું વાચન અને જ્ઞાન રુદ્રદામાના “લેખકો”ને સંભવ છે. સ્કંદગુપ્તના અભિલેખમાં મૌર્યો કે ક્ષત્રપોનો નિર્દેશ નથી એનું કારણ કદાચ પછીનાં ત્રણસો વર્ષોમાં અનુશ્રુતિનો લોપ કે દક્ષિણનો નાશ હોય, અથવા ચાલુ ઘટનાનું મહત્વ જ મનાવ્યું હોય.

જે સુદર્શન તળાવના નિર્મિતે રુદ્રદામાનો અભિલેખ અને સ્કંદગુપ્તનો અભિલેખ રચાયા તેની વાત કરીએ એ પહેલાં આ અભિલેખોમાંથી ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ અંગે જે તારવણી કરી શકાય તેની નોંધ કરીએ.

રુદ્રદામાની આજુમાં જે પ્રદેશો હતા તેની યાદીમાં સુરાષ્ટ્રનો સમાવેશ થાય છે. સુવિશાખને અખિલ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના પાલન માટે નિમાયેલો કહ્યો છે.

રુદ્રદામાની મુખ્ય રાજધાની ઉજ્જયિની હશે અને આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર વિભાગની ગિરિનગર હશે.

આ અભિલેખના રચનારાએ પોતાના રાજા વિશે કરેલા વર્ણનમાંથી કેટલીક અસાધારણ વિગતો નોંધવા જેવી છે : “જેણે સંગ્રામોથી અન્યત્ર પુરુષવધમાંથી નિવૃત્ત થવાની કરેલી પ્રતિજ્ઞાને પ્રાણોત્ક્રાંતિ સુધી સત્ય કરી હતી” (પં. ૯-૧૦). “જેણે સામે આવેલા સમોવડિયા શત્રુને પ્રહાર કરવાનું ન ચૂક્યા છતાં કરુણા બતાવી હતી” (પં. ૯-૧૦).

રુદ્રદામાના આ વર્ણનમાં એ જૈન હતો એનું સમર્થન કેટલાક બતાવે છે.

રુદ્રદામાનો આ શિલાલેખ સંસ્કૃત ગદ્યનો એક વિશિષ્ટ નમૂનો છે. શિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં અને એના ઇતિહાસમાં એનું કેટલું મહત્વ છે એ ડૉ. બ્યૂલરે બતાવ્યું છે. ૭૨ ગિરિનગર અને સૌરાષ્ટ્ર માટે એનું મહત્વ એ છે કે રુદ્રદામાનું આ જાહેરનામું છે અને એ શિષ્ટ સંસ્કૃત ગદ્યમાં છે. લોકોની જાણ માટે આ અભિલેખ રચાયો

છે એમ સ્વીકારવું પ્રાપ્ત થાય છે. એનો અર્થ એ કે લોકોમાં સંસ્કૃતનું જ્ઞાન આ લેખને સમજવા જેટલું હશે.

હવે જે નિમિત્તે આ અભિલેખ રચાયો છે તેનો વિચાર કરીએ.

“શક વર્ષ ૭૨ ના માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ થયેલી અતિવૃદ્ધિથી પર્જન્યે પૃથ્વીને એકાર્ણવ જેવી કરી નાખી.

“ઊર્જવત્ ગિરિમાંથી સુવર્ણસિકતા, પલાશિની આદિ નદીઓના અતિમાત્ર થયેલા વેગથી સુદર્શન તળાવનો સેતુ તૂટી ગયો (પં. ૫-૬). જે કે અનુરૂપ પ્રતીકાર કરવામાં આવ્યો હતો છતાં ગિરિશિખરો, તરુઓ, તટો, અદ્વાલકો, ઉપતલપો, દારો, અને શરણોચ્છ્રયો વિધ્વંસકારી યુગના અંત જેવા પરમ ધોર વેગવાળા વાયુએ વડોવાયેલા પાણીથી વિક્ષિપ્ત (આમ તેમ ફેંકાઈ ગયેલાં) અને જર્જરીકૃત (થયાં)પથ્થર, વૃક્ષ, ઝાડી અને લતા-પ્રતાનો ફેંકાઈ જાય એ રીતે એ નદીતલ સુધી ખુલ્લું થઈ ગયું (પં. ૬-૭). ચારસો વીશ હાથ લાંબા, એટલા જ પહોળા, અને પંચોતેર હાથ ઊંડા ભેદ(ગામડા)માંથી બધું પાણી નીકળી ગયું. સુદર્શન રેતીના રણ જેવું અત્યંત દુર્દર્શન થયું (૭-૮).

“મહાક્ષત્રપના મતિસચિવો અને કર્મસચિવો અમાત્ય-ગુણોથી યુક્ત હોવા છતાં ભેદ(ગામડા)ના અતિ મોટાપણને લીધે ઉત્સાહ વિનાના વિમુખ મતિવાળા થયા અને કાંઈ પણ કાર્યારંભ કરવાનો છોડી દીધો (પં. ૧૭). સેતુખંધ પુનઃ નહિ થાય એના નૈરાશ્યથી પ્રજામાં હાહાકાર થઈ ગયો (પં. ૧૮). ત્યારે આ અધિષ્ઠાન-શાસનનગર)માં અખિલ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રોના પાલન માટે પાર્થિવે (રાગ્નએ) નિયુક્ત કરેલા પહલવ કુલૈપ-પુત્ર અમાત્ય સુવિશાખે પૌરો અને જનપદોના અનુગ્રહાર્થે (લાભાર્થે) એ કામ પાર પાડ્યું (અનુષ્ઠિતમ્). એણે અર્થ અને ધર્મનો વ્યવહાર યથાવત્ બતાવીને (પ્રજામાં) અનુરાગનું વર્ધન કર્યું. શક્ત, દાનત, અચપલ, નિરભિમાની, લાંચ ન લે તેવા એ આર્થે સારી રીતે અધિષ્ઠાન કરીને (વહીવટ કરીને) સ્વામીનાં ધર્મ, કીર્તિ અને યશ વધે એ રીતે એ કામ પાર પાડ્યું (પં. ૧૮-૨૦).

“મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાએ હજાર વર્ષ સુધી ગોબ્રાહ્મણઅર્થે, ધર્મ અને કીર્તિની વૃદ્ધિ માટે, કર, વેક અને પ્રણયક્રિયાઓ(નજરાણાં)થી પૌર અને જનપદ જનોને પીડ્યા વિના પોતાના કોશ(ખજાના)માંથી મોટા ધનૌધ (ધનપ્રવાહ) વડે મોટો કાળ જવા દીધા વિના લંબાઈ અને પહોળાઈમાં ત્રણગણો દબતર સેતુ બંધાવીને આ તળાવને સુદર્શનતર કર્યું” (પં. ૧૫-૧૬).

આ બધી ક્રિયા થયા પછી આ અભિલેખ રચાયો તે સમયે સુદર્શન તડાગ કેવું હતું એનું વર્ણન અભિલેખના પ્રારંભમાં છે : “સિદ્ધિ આ સુદર્શન તળાવ ગિરિનગરથી..... પથ્થરનો વિસ્તાર (પહોળાઈ), આધામ (લંબાઈ) અને ઉચ્છ્રય (જાંચાઈ) સાંધા વિના (સાંધા ન દેખાય એ રીતે) બાંધેલા છે એવી જેની દૃઢ એવી સર્વ પાળો હોવાથી પર્વતપાદનું એ પ્રતિસ્પર્ધી સુસ્ત્રિષ્ટબંધ.....અકૃત્રિમ (કુદરતી) સેતુબંધથી ઉપપન્ન (યુક્ત). સુવ્યવસ્થિત. પ્રજ્ઞાલીઓ, પરીવાહો અને કચરામાંથી બચવાના ઉપાયો.....ત્રણ વિભાગો આદિ અનુગ્રહો (સગવડો)થી મોટા ઉપચયમાં છે (મહત્વુપચયે વર્તંતે)” (પં. ૧-૩).^{૭૩}

સુદર્શન ફરી બંધાઈ ગયું હશે ત્યારે એ જોડોજલ હશે એમ આ વાક્યથી જણાય છે.

ગિરિનગરના ઇતિહાસમાં સુદર્શન તળાવનું વિધાન અતિ મહત્વની ઘટના છે. આ અભિલેખ ગિરિનગરમાં એક માર્ગશીર્ષના કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ પડેલી કુદરતી આપત્તિ અને એના પ્રતીકારની ઝાંખા કરાવે છે. પ્રજામાં હાહાકાર થતાં અને અમલદારો નિરાશ થઈ જતાં, લાંચ ન લે તેવા એ આર્ય—પહલવ સુવિશાષે—કેવી કામગીરી બાબતે એનું એ અભિલેખ દર્શન કરાવે છે. લોકોને કરવેરા કે વેકથી ખીડ્યા વિના આ કાર્ય રુદ્રદામાએ પૂરું પડાયું. રુદ્રદામાની આશા તો હજાર વર્ષ સુધી ગોચાત્મજુના હિતાર્થે આ સુદર્શન તળાવ યાત્રુ રહે એવી હતી, પરંતુ લગભગ ૩૦૦ વર્ષો પછી આ સુદર્શનને આવી જ ખીજી કુદરતી આપત્તિ ભાંગી નાખે છે અને ગુપ્તવંશનો સ્કંદગુપ્ત એનું પુનર્વિધાન કરાવે છે.

આનર્ત—સૌરાષ્ટ્રમાં ક્ષત્રપોનો શાસનકાળ લગભગ ઈ. સ. ૧૦૦ થી ૪૦૦ સુધી ચાલ્યો.

૫. ગુપ્તકાલીન ગિરિનગર

પછી અહીં મગધના ગુપ્ત સામ્રાજ્યના શાસન દરમ્યાન ચંદ્રગુપ્ત ૨ જા, કુમારગુપ્ત ૧ લા અને સ્કંદગુપ્તનું રાજ્ય પ્રવર્ત્યું. એ ત્રણેય સમ્રાટોએ આ પ્રાંત માટે ક્ષત્રપોના સિદ્ધા જેવા ચાંદીના સિદ્ધા પડાવ્યા. ગિરિનગરના સુદર્શનના સેતુના ભાંગ તથા પુનર્વિધાનની ઘટના સ્કંદગુપ્તના સમયમાં બની.

સ્કંદગુપ્તના અભિલેખના મુખ્ય ભાગનું ૧-૨૩ પંક્તિઓ સુધીના ભાગનું નામ છે ‘સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-અન્થ-રચના’. આ રચના કોઈ મહાકાવ્યના સર્ગ જેવી છે. ક્ષત્રપો પછીનું ગિરિનગરમાં સંસ્કૃતમાં લખાયેલું આ ખીજું જાહેરનામું છે.

આ અભિલેખના આરંભમાં સુરાષ્ટ્રના ગોપ્તા નિમાયેલા પર્ણદત્તની શક્તિઓ અને ગુણોનું જે વર્ણન કરેલું છે તે અર્થશાસ્ત્રના ઉપદેશોની રૂઢિ અનુસાર હોય, અથવા આ “અન્ય-રચના”ના કવિએ કરેલી પર્ણદત્તની સ્તુતિ હોય, પણ સ્કંદગુપ્તે “અર્થના” કરી કવચિત્-મુશ્કેલીથી-પર્ણદત્ત પાસે એ અધિકાર સ્વીકારાવ્યો એ જોતાં આ વર્ણનમાં કંઈક દત્તિહાસની વાસ્તવિકતા દેખાય છે કે ક્ષત્રપો પાસેથી થોડા વખત પહેલાં કયજે કરેલા સુરાષ્ટ્રનું યોગ્ય પ્રશાસન સ્કંદગુપ્ત માટે ચિંતાનો વિષય હોય અને કદાચ કોઈ અમલદાર જવાબદારી લેવા તૈયાર ન હોય. અને પર્ણદત્ત પોતે પણ પ્રારંભમાં રાજ્ય ન હોય અને રાજ્યની “અર્થના”ને ઉદ્ભવી ન શકાય માટે જ એણે સૌરાષ્ટ્રના શાસકનું સ્થાન સ્વીકાર્યું હોય, સ્કંદગુપ્તના આગ્રહમાં પર્ણદત્તની શક્તિઓ અને ગુણો પણ કારણ હોય.

પર્ણદત્તે પોતાના પુત્ર ચક્રપાલિતને નગરની રક્ષા માટે નીમ્યો (પં. ૧૧-૧૨). આનો અર્થ એવો કે પર્ણદત્ત આખા સુરાષ્ટ્ર ઉપર નજર રાખતો હોય અને ચક્રપાલિત ગિરિનગરનો ખાસ અમલદાર હોય.

ચક્રપાલિતે પૂર્વોને (પૂર્વરક્ષકોને) ચડી જાય તેવી સારી રીતે નગરની રક્ષા કરી (પં. ૧૨).

પરંતુ આ બધું આ અભિલેખમાં પ્રસ્તાવના-રૂપે છે, એનું નિમિત્ત તો સુદર્શન ફરી ફાટ્યું અને એની “સંસ્કાર-રચના” કરતી પડી એ છે. રુદ્રદામાના સમયમાં માર્ગશીર્ષની કૃષ્ણપક્ષની પ્રતિપદાએ અકાળ વર્ષાએ આપત્તિ ઉતારી હતી. સ્કંદગુપ્તના સમયમાં આ ઘટના ગુપ્ત સંવત ૧૩૬ ના પ્રૌષ્ઠપદ(ભાદ્રપદ)ની છઠ્ઠા દિને અર્થાત્ વર્ષા ઋતુમાં બની. અતિવૃષ્ટિને લઈને રાતના ત્વરાથી સુદર્શન ફાટ્યું (વિમેદ પં. ૧૫).

“હવે શું થશે, શું થશે, એમ બધી બાબુએ જનો બૂમો પાડવા લાગ્યા (પ્રવાદિનઃ) અને ઉત્સુક થઈ રાતના આગલા-પાછલા પહોરોમાં ચિંતન કરવા લાગ્યા : શું સકલ લોકમાં ક્ષણમાં દુર્દશનતાને પામેલ સુદર્શન પાછું અંભોનિષિદર્શનવાળું થાય ? (શ્લો. ૩૦-૩૧)

“ચક્રપાલિતે ગુપ્ત સંવત ૧૩૭ માં ગ્રીષ્મ(જ્યેષ્ઠ) માસના પૂર્વ પક્ષના પ્રથમ દિને શાસ્ત્રોક્ત વિધિ, નગરજનો અને ભૂત્યોનાં સંમાન આદિ બે માસ સુધી કર્યાં (શ્લો. ૩૫).”

આનો અર્થ એવો કે ગુ. સં. ૧૩૬(ઈ.સ. ૪૫૫) ના ભાદ્રપદમાં ફાટેલા સુદર્શનનું સમારકામ ગુ. સં. ૧૩૭(ઈ.સ. ૪૫૬) ના ગ્રીષ્મમાં પૂરું થયું, અને

ત્યાર પછી શાસ્ત્રોક્ત વિધિ વગેરે થયાં. ૭૪ અર્થાત્ ઈ. સ. ૪૫૫ના ભાદ્રપદ (ઓગસ્ટ-સપ્ટેમ્બર)ના છઠ્ઠા દિવસે સુદર્શન ફાટયું અને ઈ. સ. ૪૫૬ ના ગ્રીષ્મમાં એવું સમારકામ થયું અને પછી શાસ્ત્રોક્ત વિધિ થયાં.

“ચક્રપાલિતે ધનનો અપ્રમેય—ગણાય નહિ તેટલો બધો—વ્યય કર્યો. લાંબાઈમાં સો હાથ, વિસ્તારમાં (પહોળાઈમાં) અડસઠ હાથ, અને જિંઆઈમાં સાત (?) પુરુષ, ૨૦૦ હાથનું તળાવ બાંધ્યું, સારી રીતે ઘડેલા પથ્થરથી (શ્લો. ૩૬-૩૭).

“નતિથી દુષ્ટ નહિ (અજાતિદુષ્ટ) એવું અને પ્રચિત (પ્રસિદ્ધ કે વિસ્તૃત) એવું સુદર્શન તળાવ શાશ્વત કલ્પકાલ પર્યંત ટકે એવું બાંધ્યું” (શ્લો. ૩૭). ”

કવિ ઇચ્છા વ્યક્ત કરે છે : “સુદૃઢ સેતુના કિનારા પર શોભા દર્શાવતાં ચક્રવાક, કૌંચ અને હંસોની પાંખોથી હલાવાતું, વિભવ સલિલ (યુક્ત)... પૃથ્વી પર સૂર્ય અને ચંદ્ર (હોય ત્યાંસુધી રહેા) (શ્લો. ૩૮).

“અને નગર પણ વૃદ્ધિમત્, પૌરજનોથી ભરેલું, સેંકડો બ્રાહ્મણોએ ગાયેલા બ્રહ્મથી (વેદમંત્રથી) જ્ઞેનાં પાપ નષ્ટ થયાં છે તેવું, સો વર્ષ સુધી ઈતિઓ (આક્રતો) અને દુર્ભિક્ષથી મુક્ત રહેા (શ્લો. ૩૯). ”

આ અભિલેખનો બીજો વિભાગ ઘણો તુટિત છે, તોપણ એમાં મહત્વના ઉલ્લેખો છે. પર્યુદતને “દીપનો ગોખા અને મોટાઓનો નેતા” કહ્યો છે (શ્લો. ૪૧). (અહીં “દીપ” તરીકે સૌરાષ્ટ્રનો અર્થ સમજવો જોઈએ.) એનો પુત્ર, “જેણે ગોવિંદના ચરણમાં જીવિત અર્પણ કર્યું” છે..... વિષ્ણુનાં પાદક્રમ્ભો પ્રાપ્ત કરીને, ત્યાં મોટા ધનવ્યય કરીને, મોટા (લાંબા) સમયે ચક્રપાલિતે ચક્રભૂત (વિષ્ણુ)નું ગુહ કરાવ્યું, ગુપ્તોના કાલના વર્ષ ૧૩૮ માં” (શ્લો. ૪૨-૪૫); અર્થાત્ ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮ માં.

“જર્જરિત અચન્ન (ગિરિ) માંથી જાણે ઉત્થિત થતું હોય એમ તથા પુરના માથે પ્રભુત્વ કરતું હોય એમ ભાસે છે (શ્લો. ૪૬). પક્ષીઓના માર્ગને રોકતું પ્રકાશે છે (શ્લો. ૪૭). ”

અભિલેખનો આ બીજો ભાગ પછીના વર્ષમાં ઈ. સ. ૪૫૭-૪૫૮ માં લખાયો દેખાય છે, કારણ કે ૨૩ મી પંક્તિમાં સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-ગ્રન્થ-રચના સમાપ્તા એવું કથન છે.

આમ રકંદગુપ્તના અભિલેખમાં ત્રણ વર્ષનો ઇતિહાસ છે. ઈ. સ. ૪૫૫ ના ભાદ્રપદના છઠ્ઠા દિવસે સુદર્શન તળાવ ફાટયું, ઈ. સ. ૪૫૬ ના ગ્રીષ્મમાં ચક્રપાલિતે

સંસ્કારરચના પૂરી કરી, અને ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮માં ઊર્જયત્ ગિરિની સમીપમાં વિષ્ણુનું મંદિર આંધ્યું.

ગિરિનગરનો ઇતિહાસ એ સુદર્શન તડાગનો ઇતિહાસ છે.

આનુષંગિક રીતે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમય (ઈ.સ. પૂ. ૩૨૧-૨૯૭)થી સ્કંદગુપ્તના સમય (ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮) સુધીની સાડા સાતસોથી અધિક વર્ષોની ઇતિહાસ-શૃંખલા આ અભિલેખોથી જોડાય છે. આ સાડા સાતસો વર્ષોના ગાળામાં ગિરિનગર આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનું શાસનનગર—રાજધાની નહિ, તો રાજ્યધાની—હોવાનું સંભવે છે. ૭૫

ઈ.સ.ના ચોથા-પાંચમા સૈકામાં થયેલા શ્રીસંઘદાસગણિવાચક-વિરચિત ૭૬ “વસુદેવહિંડી” નામના પ્રાકૃત કથાગ્રંથના પ્રથમ ખંડમાં “સૌરદ્વંકૂલ” “સુરદ્વંક” અને ગિરિનગરના ઉલ્લેખો આવે છે, એ ઉપરથી સૌરાષ્ટ્રનો સમુદ્રકાંઠો જલ-વેપાર માટે જાણીતો હતો અને ગિરિનગર સ્થલ-વાણિજ્યનું કેંદ્ર હતું એમ જણાય છે.

“હવે ગિરિનગરનો સંદર્ભ જોઈએ.

“ઉજ્જયિનીમાં સાગરચંદ્ર નામનો શ્રીમંત વેપારી હતો. એને સમુદ્રદત્ત નામે પુત્ર હતો. સમુદ્રદત્ત અમુક ઘટના જોઈ સ્ત્રીઓમાં વિરક્ત થઈ જાય છે. અને પરણવાની ના પાડે છે. એનો પિતા સાગરચંદ્ર વેપારના બહાને “સુરદ્વંક” માં આવે છે અને ગિરિનગરમાં ધન સાર્થવાહની દીકરી ધનશ્રી સાથે, યોગ્ય શુદ્ધ આપી, સમુદ્રદત્તની સગાઈ કરી, લગ્નની તિથિ નક્કી કરી પાછો ઉજ્જયિની આવે છે, અને સમુદ્રદત્તને કહે છે : “પુત્ર, ગિરિનગરમાં મારું “ભંડ”-“ભાણડ” (માલ) છે તે માલનો આપણે વિનિયોગ કરીએ, માટે મિત્રો સાથે તું ત્યાં ચાલ.” સમુદ્રદત્તના મિત્રોને વિવાહની વાત કરી, પણ સમુદ્રદત્તને ન કરી. બધા પાછા “ગિરિનગર” આવે છે. ત્યાં સમુદ્રદત્ત ધનશ્રીનું પાણિગ્રહણ કરે છે, પરંતુ ધનશ્રીના આવાસમાં જઈ એને છેતરીને પોતાના મિત્રોના આવાસમાં ચાલી જાય છે. સવારમાં શૌચ નિમિત્તે ગિરિનગરની બહાર નીકળી મિત્રોની નજર ચૂકવીને એ નાસી જાય છે.

“સમુદ્રદત્ત દેશાંતરોમાં ભટકી કેટલાક કાળે પાછો ગિરિનગર કાપડીના વેશમાં આવે છે. એનાં નખ, કેશ, દાઢી અને ડુવાંટી વધી ગયાં છે, એટલે એને કોઈ ઓળખી શકે નહિ. એવામાં એણે ધન સાર્થવાહને (એના) આરામમાં (બગીચામાં) આવેલો જોયો. એને પ્રણામ કરી સમુદ્રદત્તે કહ્યું : ‘હું તમારા આરામમાં કર્મકર

થાઉં.' ધનદત્તે 'તું કેટલી ભત્તિ (ભથ્થું-મજૂરી) લઈશ' એમ પૂછ્યું, તો એણે જવાબ આપ્યો કે 'હું તમારા પ્રસાદનો કાંક્ષી છું. મને તુષ્ટિદાન દેજો.'

“વૃક્ષાયુર્વેદમાં કુશળ એવા એ સમુદ્રદત્ત એ આરામને કેટલાક દિવસોમાં ઋતુઓનાં પુષ્પ અને ફૂલથી સમૃદ્ધ કર્યો. ધનદત્તે એ આરામશ્રીને જોઈને એને પોતાની આવારીએ (હાટે) બેસાડ્યો. આય-વ્યય(આવક-ખર્ચ)માં કુશળ એવા એ સમુદ્રદત્તે “ગંધયુક્તિ”(સુગંધોના આયોજનની કલા)ની પોતાની નિપુણતાને લઈ પુરજનોને ઉન્નત કરી નાખ્યા. લોકોએ એનું નામ પૂછ્યું એટલે “વિનીતક” એવું નામ જણાવી એ આખા નગરનો વિશ્વાસપાત્ર થયો. ધન સાર્થવાહને થયું કે રામને આની જાણ થશે તો એ એને લઈ જશે, એટલે એણે એને પોતાના “ધરમાં” ભંડારશાળામાં મૂક્યો અને બધાંને એ જે આપે તે લેવાનું અને એની આજ્ઞામાં રહેવાનું કહ્યું. ધનદત્તે ત્યાં ધનશ્રીનું “ચેટીકર્મ” નોકરરીતું કામ પોતે જાતે કરવા માંડ્યું. થોડા સમયમાં વિનીતક ધનશ્રીનું સર્વ વિશ્રંભ-સ્થાન બન્યો.

“એક વાર ધનશ્રી પાછલા પહોરે પોતાના સપ્તતલ પ્રાસાદની સુંદર અટારીએ વિનીતકની સાથે તંબોલ ચાવતી બેઠી હતી ત્યારે એ નગરમાં રહેતો એક રાજસેવક “ડિંડિ”^{૭૭} નાહી ફક્કડ થઈ ને ભવનની પાસેથી નીકળ્યો. ધનશ્રીએ તાંબુલ થૂંકતાં એ ડિંડિના માથા ઉપર પડ્યું. ડિંડિએ ધ્યાનથી જોયું તો જાણે કે કોઈ દેવતા ! અને એના ઉપર કામાસક્ત થઈ ગયો. ડિંડિએ વિનીતકને સાધ્યો અને ધનશ્રીનો સમાગમ કરાવવા ત્રણેક દિવસ સુધી એને સમજાવ્યો. પહેલે દિવસે એની વાત સાંભળી ધનશ્રીએ વિનીતકને કહ્યું કે જે બીજા કોઈએ એવું કહ્યું હોત તો એ જીવતો ન રહેત ! ત્રીજે દિવસે ધનશ્રીએ કહ્યું કે ડિંડિને અશોક-વનિકામાં આવવાનો સંદેશ આપજો. પછી ધનશ્રી અશોક-વનિકામાં શય્યા પથરાવી “યોગમઘ” (અનેક દ્રવ્યોના મિશ્રણથી બનાવેલો અતિ ઉન્માદક દારૂ) લઈને વિનીતક સાથે ત્યાં આવી. ડિંડિ આવ્યો એટલે ધનશ્રીએ ઉપચારપૂર્વક એ મઘ દીધું. એ પીને ડિંડિનું શરીર અચેતન થઈ ગયું. ધનશ્રીએ ડિંડિની તલવાર કાઢી એનું માથું છેદી નાખ્યું. પછી ધનશ્રીએ વિનીતકને કહ્યું કે તે આ અનર્થ કરાવ્યો, તારું પણ માથું હું છેદું છું. વિનીતકે એના પગે પડી એને શાંત કરી. ધનશ્રીએ બતાવેલી જગ્યાએ વિનીતકે કૂવો ખોદી ડિંડિને દાદી દીધો”^{૭૮}

આ કથામાં ગિરિનગરમાં બને તેવો એક કાદંબનિક કિસ્સો છે. એમાં ગિરિનગરનો ગામ બહાર બગીચો, એનાં હાટ, સાત માળવાળો મહેલ, એની અગાશીએથી ડિંડિના

માથે તાંબુલ થૂંકતી શેઠની પુત્રી, અશોકવનિકામાં સંકેતસ્થાન, દૂડકપટ ઇત્યાદિનું ચિત્ર ઊપસે છે, અને ધનશ્રીના પાત્રમાં સૌરાષ્ટ્રમાં પછીની લોકકથાઓમાં મૂર્ત થયેલી મિમ્બજદાર સોરઠિયાણીની પણ ઝાંખી થાય છે.

ગિરિનગર વાણિજ્યનું કેવું સ્થાન હશે એ પણ આ કથા આખી વાંચવાથી જ્યાંસમાં આવે છે.

૬. અનુ-ગુરુતકાલીન ગિરિનગર

આ ઉપરાંત આવશ્યકચૂર્ણિ અને એના ઉપરની મલયગિરિની વૃત્તિ, વિશેષાવશ્યક-ભાષ્ય પરની કોટયાચાર્યની વૃત્તિ, અનુયોગદ્વાર સૂત્ર ઉપરની હરિભદ્રની વૃત્તિ, અનુ-યોગદ્વાર ઉપરની મલધારી હેમચંદ્રની વૃત્તિ આદિ જૈન ગ્રંથોમાં ગિરિનગરના ઉલ્લેખો અને કથાનકો આવે છે. એમાં ગિરિનગરના એક અગ્નિપૂજકનું કથાનક છે, જે દર વર્ષે એક ધરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ધર સળગાવી અગ્નિનું તર્પણ કરતો. ગિરિનગરની ત્રણ નવપ્રસૂતા સ્ત્રીઓ ઉજ્જયંત ઉપર ગર્ભ હતી ત્યારે ચોરો એમનું હરણ કરી ગયા અને તેઓને પારસકૂલ (ધરિની અખાતના કિનારા) ઉપર વેચી દીધી. શીલાચાર્યની સૂત્રકૃતાંગની વૃત્તિમાં એક હાલરકું ઉદ્ભૂત થયું છે, જેમાં રડતા બળકે ગિરિનગર આદિ નગરનો રાગ કહે છે. ૭૯

આ રીતે લગભગ આઠમી સદી સુધીના જૈન સાહિત્યમાં ગિરિનગરના ઉલ્લેખ આવે છે.

મૈત્રકોનાં તામ્રપત્રોમાં—દ્રુવસેન બીજાના વલ્લ્હી સંવત ૩૧૨ (ઈ. સ. ૬૩૧)ના તામ્રપત્રમાં અને શીલાહિત્ય ત્રીજાનાં વ. સં. ૩૪૬ (ઈ. સ. ૬૬૪), વ. સં. ૩૪૬ (ઈ. સ. ૬૬૫) અને વ. સં. ૩૫૭ (ઈ. સ. ૬૭૬)નાં તામ્રપત્રોમાં તથા ગુર્જરવંશનાં તામ્રપત્રોમાં જયભટ્ટ ત્રીજાનાં કલચુરિ સંવત ૪૫૬ (ઈ. સ. ૭૦૭)નાં તામ્રપત્રોમાં દાન લેનાર બ્રાહ્મણોને “ગિરિનગર-વિનિર્ગત” (ગિરિનગરમાંથી નીકળેલા) એ રીતે ઓળખાવે છે. ૮૦ આમ આ તામ્રપત્રો ગિરિનગરની ઈ. સ. ના આઠમા સૈકા સુધી સ્મૃતિ સાચવી રાખે છે, પણ મૈત્રકોનાં અને ગુર્જર વંશનાં તામ્રપત્રોમાં “ગિરિનગરવાસ્તવ્ય” કે એવો બીજો કોઈ સીધો ઉલ્લેખ ન હોવાથી ગિરિનગરનું ઈ. સ. સાતમા-આઠમા સૈકામાં મહત્વ ઘટ્યું હોય એમ સૂચવાય છે.

ઈ. સ. ના આઠમા સૈકાના પહેલા દશકા સુધીની ગિરિનગરની અભિલેખગત આવી સ્મૃતિ છે.

ચીની યાત્રી યુઅન શ્વાંગ (ઈ. સ. ૬૪૦માં) આ પ્રદેશને “સુરઠ” નામે ઓળખે છે. એ એની પરિમિતિ ૪૦૦૦ લી (લગભગ ૬૬૭ માઈલ) અને એની રાજધાની વજ્રભીથી પશ્ચિમે ૫૦૦ લી. (લગભગ ૮૩ માઈલ) ના અંતરે જણાવે છે. ૮૧ એ આ નગરનું નામ આપતો નથી, પરંતુ એને ઉજ્જવિન ગિરિની પાસે જણાવે છે, તેથી એ નગર એ કાલનાં તામ્રપત્રોમાં જણાવેલું ‘ગિરિનગર’ હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ઉજ્જવિન ગિરિની (ગિરનારની) તળેટીમાં હાલના જૂનાગઢનું સ્થાન, જે વલ્લભીની (હાલના વળાની) પશ્ચિમે ૮૭ માઈલ છે તે, ચીની યાત્રીએ જણાવેલ અંતરનું સમર્થન કરે છે. ૮૨

આ રાજધાનીની પરિમિતિ એ ૩૦ લી (પાંચ માઈલ) જેટલી આપે છે. વળી એ નોંધે છે: “ત્યાં લગભગ ૫૦ વિહારો છે, જેમાંના મોટે ભાગે મહાયાન સંપ્રદાયના છે. દેવમંદિરો સૌથી વધારે છે. આ પ્રદેશ સમુદ્રકાંઠે જતા ધોરી માર્ગ ઉપર હોવાથી તેઓ સમુદ્રનો ઉપયોગ કરે છે. અને ધંધે વેપારીઓ છે. રાજધાની પાસે ઉજ્જવિન પર્વત છે. આ શિખર ઉપર એક વિહાર છે. એનાં ઘણાંખરાં મકાનો ડુંગરમાંથી ફેરી કાઢેલાં છે. એમાં ઘણાં વૃક્ષો છે અને સરિતાઓ વહે છે. સંતો અને ઋષિઓ એની યાત્રાએ આવે છે અને અતીન્દ્રિય શક્તિવાળા ઋષિઓ ત્યાં એકત્રિત થાય છે.” ૮૩

સાતમા સૈકામાં ભારતવર્ષમાં આવેલા યુઅન શ્વાંગને સૌરાષ્ટ્ર, એનું નગર અને એનો પર્વત જર્જરિત્ આવાં દેખાતાં હતાં.

આમ છતાં પુરાણોની પરંપરામાં ગિરિનગરનું નામ દેખાતું નથી.

નવમી-દસમી સદીઓમાં રાજશેખર (ઈ. સ. ૮૮૦ -૯૨૦) ૮૪ પર્વતને જ ‘ગિરિનગર’ કહે છે, ૮૫ નગરનું નામ આપતો નથી; અર્થાત્ આ અરસામાં નગરનું નામ બદલાઈ ગયું હોય અને પર્વતને જૂનું નામ વળગી રહ્યું હોય.

જૈન પરંપરામાં “નગર” તરીકે ગિરિનગરની સ્મૃતિ કુમારપાલના સમય સુધી તો ચાલુ રહી લાગે છે. સોમપ્રભાચાર્યે સંવત ૧૨૪૧ (ઈ. સ. ૧૧૯૫) માં કુમારપાલના મૃત્યુ પછી અગિયાર વર્ષે રચેલા ૮૬ ‘કુમારપાલ-પ્રતિષ્ઠા’ નામના ગ્રંથમાં ગિરિનગરનો નિર્દેશ છે: “પછી ક્રમે કરીને એણે રૈવત પર્વતની હેઠે રહેલા નગર “ગિરિનગર” (ગિરિનગર) ની પાસે આગળ જવા પડાવ નાખ્યો. ત્યાં રાજાએ (કુમારપાલે) ભુવન-મંડન એવો દશાહોનો મંડપ બંધાવ્યો તથા અખાડા સાથેનો ઉત્સવનો આવાસ (બંધાવ્યો). વિરિમત મનથી રાજાએ મુનિનાથને (હેમચંદ્રાચાર્યનો) પૂજ્યુ: આ શું છે? ગુરુ કહે છે: આ ઉત્સવનું સ્થાન ગિરિનગર છે” ૮૭ ઇત્યાદિ.

પ્રભાવકચરિત (વિ. સં. ૧૩૩૪, ઈ. સ. ૧૨૭૭-૭૮) ના કર્તા પ્રભાચંદ્રના સમયમાં પણ આ અવશેષો હતા, પરંતુ એમનું કથન એવું છે કે રૈવતક પર્વતની નીચે દુર્ગ સમીપે પાદલિપ્તાચાર્ય (ઈ. સ. બીજો-ત્રીજો સદી) પાસેથી નાગાર્જુને શ્રીનેભિચરિત સાંભળી કૌતુકથી સર્વ આવાસ આદિની, દશાર્ધમંડપની અને શ્રીમદુગ્રસેનનૃપાલયની રચના કરી, અને વૈદિકોમાં વિવાહાદિની વ્યવસ્થા કરી. એ બધું આજે પણ ત્યાં ગયેલા ધાર્મિકોના જોવામાં આવે છે. ૮૯

અહીં નોંધવું જોઈએ કે રૈવતક પર્વતની નીચેના દુર્ગનું નામ આપ્યું નથી; ‘ગિરિનગર’ નામ વિસ્મૃત થયું હશે. વળી ‘કુમારપાલપ્રતિબોધ’ની અનુશ્રુતિમાં અને ‘પ્ર. ચ.’ ની અનુશ્રુતિમાં થોડાક મતભેદ છે, એ પણ નોંધવું જોઈએ.

યાદવોના સમયના અવશેષો બચી રહ્યા હોય એના કરતાં નાગાર્જુન (જેણે પાલિતાણાનું નિર્માણ પણ કયું કહેવાય છે) ૯૦ જેવા કોઈકે આ રચનાઓ કરી હોય એ વધારે સંભવિત લાગે. પરંતુ અહીં પેરિપ્લસના લેખકે જે સિકંદરનાં “સ્મારકો-જૂનાં મંદિરો, છાવણીઓના પાયા અને મોટા ઢૂવાઓનો” નિર્દેશ કર્યો છે તે ધ્યાનમાં લેવાં જોઈએ. સંશોધકો આ અવશેષોને સિકંદરના માનતા નથી, પણ સંભવતઃ યવન રાજાઓના માને છે, એ આપણે જોઈ ગયા. આવા જ કોઈ અવશેષો જૈન અનુશ્રુતિઓના મૂળમાં ન હોય? અથવા જૈન અનુશ્રુતિ કોઈ મૂળ પરંપરાને અનુસરતી માનીએ તો એ નેમિનાથના નામની સાથે સંકળાયેલી કોઈ રચનાઓ હોય? પરંતુ આનો ઉત્તર મેળવવા વધારે સંશોધનની, ખાસ કરી ગિરનારની તળેટીમાં ઉત્ખનનની, આવશ્યકતા છે.

આપણે જોયું કે ગિરનાર-માહાત્મ્ય જે અપેક્ષાએ ઘણું અર્વાચીન છે તે ત્રેતાયુગમાં આ નગરનું નામ “રૈવત” હોવાનું અને કલિયુગમાં “પૌરાતન-પુર” હોવાનું જાણીએ છે, “પૌરાતનપુર” એ “જૂનાગઢ”નું સ્પષ્ટ સંસ્કૃત ભાષાંતર છે. જિનભદ્રસૂરિ “જુણ્ણાદુગ્ગ” ઉપરાંત “ઉગ્રસેનગઢ” અને “ખંગારગઢ” એવાં બે નામ આપે છે. મધ્યયુગીન જૈન પરંપરામાં “ઉગ્રસેનગઢ” કે “ઉગ્રસેનપુર” અને “ખંગારગઢ” વધારે જાણીતાં છે.

આનર્ત-સૌરાષ્ટ્રના પ્રથમ ઇતિહાસ-પ્રમાણિત પાટનગરનો આવો કંઈક ઇતિહાસ છે. એ ઇતિહાસ ગિરિનગર કેવું સંસ્કૃતિ-કેન્દ્ર હશે એની કાંઈક સાક્ષી પુરાવે છે.

પછીના ઇતિહાસમાં મુસ્લિમ સમયના અંત સુધી પણ આ નગર “જેંગાર-નગર” નામે કે “જૂનાગઢ” નામે સૌરાષ્ટ્રમાં પોતાનું કેન્દ્રીય સ્થાન વધતા-ઓછા પ્રમાણમાં સાચવી રાખે છે. ૯૧

પાઠવીપ

1. The city, as one finds it in history, is the point of maximum concentration for the power and culture of a community. It is the place where the different rays of many separate beams of life fall into focus, with gains in both social effectiveness and significance. The city is the form and symbol of integrated social relationship ; it is the seat of the temple, the market, the hall of justice, the academy of learning. There in the city the goods of civilization are multiplied and manifolded; here is where human experience is transformed into viable signs, symbols, patterns of conduct, systems of order. Here is where the issues of civilization are focused; here too, ritual passes on occasion into the active drama of a fully differentiated and self-conscious society.

Lewis Mumford, *Culture of Cities*, Introduction, p. 3

અનુવાદ : લોકસમાજની શક્તિ અને સંસ્કૃતિ ન્યાં વધારેમાં વધારે કેન્દ્રિત થતી હોય તે બિંદુ એ નગર છે, એમ ઇતિહાસમાંથી સમજાય છે. એ એક એવું સ્થાન છે ન્યાં જીવનની અનેક વિભિન્ન પ્રકાશપટ્ટીઓનાં વેરવિખેર ફિરજો! કેન્દ્રિત થતાં હોય છે અને જેને સામાજિક પ્રભાવ અને મહત્વનો લાભ પણ વરેલો છે. નગર એ સામાજિક સંબંધોની સુશ્લિષ્ટતાનું પ્રતીક અને આકાર બને છે. એ ધર્મમંદિરનું, વાણિજ્યનું, ન્યાયાલયનું અને વિદ્યાપીઠોનું સ્થાન છે. નગરમાં સંસ્કૃતિની વસ્તુઓ અનેકગણી અને અનેક પ્રકારની થાય છે. અહીં જ માનવ-અનુભવો આત્મનિર્ભર ચિહ્નો, પ્રતીકો, આચારની ભાતો અને વ્યવસ્થાની પદ્ધતિઓમાં રૂપાંતર પામે છે. સંસ્કારી જીવનના પ્રશ્નો અહીં જ તીવ્રપણે પ્રકાશિત થાય છે, અને અહીં જ આધાર વિધિઓને, પ્રસંગોપાત્ત, સંપૂર્ણપણે વિશિષ્ટ અને આત્મભાન-યુક્ત એવા સમાજના સક્રિય જીવન-વ્યવહારમાં સંક્રાંત થવાનો અવકાશ મળે છે. ”

પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩

લુથ મમ્ફર્ડ, “નગરોની સંસ્કૃતિ”

અનુવાદક : આચાર્ય યશવંત શુક્લ

ઇતિહાસમાં નગરોનો વિકાસ ક્યારે, કેમ અને કેવી રીતે થાય છે એ સમજવા માટે William B. Munroનો *City* (નગર) ઉપરનો લેખ મનનીય છે. *Encyclopaedia of Social Sciences*, Vol. III, pp. 474-482

૨. આનર્ત - સ. પ., અ. ૨૩, શ્લો. ૧૪; આર. પ., અ. ૧૪, શ્લો. ૧૪
 ઇત્યાદિ. આનર્તવાસિન્-ક. પ., અ. ૪, શ્લો. ૧૨. સુરાષ્ટ્ર-સ. પ., અ. ૩૮, શ્લો.
 ૩૯-૪૦; ડ. પ., અ. ૭૨, શ્લો. ૧૪ ઇત્યાદિ. મહકચ્છ-સ. પ., અ. ૪૭,
 શ્લો. ૮. આનર્તનગર-આર. પ., અ. ૨૧, શ્લો. ૧-૯. આનર્તનગરી- આમે પ.,
 અ. ૫૧, શ્લો. ૪૧

૨ અ. અ ૭૨, શ્લો. ૧૧-૧૮ માં ૧૪

૩. મ. મા., સમાપર્વ, અ. ૧૩, શ્લો. ૪૮-૫૧

૪. ઉમાશંકર જોશી, પુરાણોમાં ગુજરાત, પૃ. ૮૧-૯૨

૫. જ્ઞાતાધર્મકથા, પૃ. ૫૮

૬. પ્ર. સૂ., પૃ. ૧૭૩-૪

૭. વ. હિ., શ્લો. ૧-૧, પૃ. ૭૭; ગુજરાતી અનુવાદ, પૃ. ૯૨

૮. હરિવંશ (સંપાદક રામચંદ્ર શાસ્ત્રી કિંગ્ડોમર), વિષ્ણુપર્વ, અ. ૫૬, શ્લો.

૧૭-૨૩

૯. એજન્ટ, શ્લો. ૨૬

૧૦. એજન્ટ, શ્લો. ૨૩-૩૪

૧૧. ઉમાશંકર જોશી, પુરાણોમાં ગુજરાત, પૃ. ૫૫

૧૨. બધા વિકલ્પોની વ્યવસ્થિત, વિશદ અને સંગત ચર્ચા માટે જુઓ પુ. ગુ., પૃ.
 ૯૨-૧૦૪.

૧૩. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૭, શ્લો. ૨૯-૩૩

૧૪. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૭, શ્લો. ૩૭-૪૧

૧૫. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૮, શ્લો. ૭-૩૪

૧૬. હ. વં., વિ. પ., અ. ૪૭, શ્લો. ૨૭-૩૮

૧૭. હ. વં., વિ. પ., અ. ૫૫, શ્લો. ૭-૧૧

૧૮. પ્લવં ગન્ધતુળે મુસ્તકમિથપિ. અ. ચિ, કા. ૨, શ્લો. ૫૪૩; અ. કો.,
 કા. ૨, શ્લો. ૧૩૨. 'કેવળીમેથ'—ધર્મચંદ કેવલચંદ પડોલનો અનુવાદ, પૃ.
 ૧૦૩.-૬૩૬ અને સુગંધ લાવવા મુસ્તા-મેથનો ઉપયોગ થતો.

૧૯. હ. વં., વિ. પ., અ. ૫૫, શ્લો. ૧૦૧-૧૧૦-૧૧૩; અ. ૫૮, શ્લો.
 ૩૨, ૩૬

૨૦. આકાશમાંથી થતાં આવાં વર્ષુનો માટે સરખાવો અ. શા., અં. ૭, શ્લો. ૮. આખો સુરાષ્ટ્ર યાપુ એ દ્વારકા એવો નાણુવા જેવો મત શ્રી ભગવાનલાલ સંપતરામે રજૂ કર્યો છે. 'સૌરાષ્ટ્ર દેશનો ઇતિહાસ', ભા. ૧, પૃ. ૬
૨૧. હ. વં., વિ. પ., અ. ૩૮, શ્લો. ૪૪-૪૫
૨૨. Burgess, *Reports on the Antiquities of Kathiawar and Kachh*, pp. 11-13; *B. G.*, Vol. VIII (*Kathiawar*), pp. 1 f.
૨૩. Cousens, *A. S. I.*, Vol. XLV, Imperial Series, Introduction, p. 1
૨૪. *B. G.*, Vol. VIII (*Kathiawar*), pp. 11-12
૨૫. મુનિશ્રી ચતુરવિજયજી અને મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી-સંપાદિત વસુદેવહિણ્ડી, પ્રથમ સ્કંદ, પ્રથમ અંશ, પૃ. ૧૪૬. ડૉ. ભોગીલાલ સાંડેસરા, ગુજ. અનુવાદ, પૃ. ૧૮૬
૨૬. ડૉ. મોતીચન્દ, સાર્થવાહ, પૃ. ૧૩૧-૧૩૨
૨૭. ડૉ. મોતીચન્દ્ર, સાર્થવાહ, પૃ. ૭૫, ભૂમિકા, પૃ. ૭
૨૮. ગિ. વ. આચાર્ય (સં.), ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૧, લેખ નં. ૬
૨૯. એજન, પૃ. ૮
૩૦. એજન, લેખ નં. ૯, પૃ. ૧૭
૩૧. એજન, લેખ નં. ૧૫, પૃ. ૬-૭
- ૩૧ અ. T. R. L. Sharma, "The Rivers of Junagadh", *Summaries of Papers, All India Oriental Conference, XXIV Session*, p. 307
૩૨. ગુ. ઐ. લે. પૃ. ૬
૩૩. પુ. ગુ., પૃ. ૪૬-૫૦, ૧૬૩-૧૭, ૧૭૮-૭૯
૩૪. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, લેખ ૧, પૃ. ૧-૧૪
૩૫. V. A. Smith, *The Early History of India* (4th edition), pp. 126, 136, 153; *C. H. I.*, Vol. I, p. 494; *The Age of Imperial Unity*, p. 62. જૂની ઈરાનીમાં 'હખામની' અને અંગ્રેજીમાં 'Akhaemenian'
૩૬. Kangle, *Kautilya's Arthaśāstra*, part III, pp. 196 ff. Radhakumud Mookerji, *Chandraguptra Maurya and His times*, pp. 84-85
૩૭. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયની રાજકીય, આર્થિક, સામાજિક અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિને નાણુવા માટે 'કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર' વિશ્વસનીય સામગ્રી પૂરી પાડે છે. કૌટિલ્ય ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યને પાટલિપુત્રમાં રાજ્યાસને આરૂઢ થવામાં એનો મોટો સહાયક હતો અને 'કૌટિલીય અર્થશાસ્ત્ર' આ કૌટિલ્યની કે એનાં વચ્ચેનાં સાચવતી એની શિષ્યપરંપરાની રચના છે. આ પરંપરા વિશે ઘણા વિવાદ થયેલો છે, પણ તાજેતરમાં સખળ દલીલો સાથે પ્રો. કાંગલેએ એવો મત રજૂ કર્યો છે કે આ પરંપરા ન માનવાને કોઈ કારણ નથી, બલકુલ માનવાને સખળ કારણો છે. (Kangle, *Kautilya's Arthaśāstra*, p. 3, pp. 59 ff.

૩૮. *Ibid.*, Part I, પ્રકરણ ૧૧, સૂત્ર ૧ (પૃ. ૩૨)

૩૯. એજન, પ્ર. ૨૧, સૂ. ૧-૨ (પૃ. ૩૫-૩૬)

૪૦. *Kautilya's Arthaśāstra*; translated by R. Shamsatrsy, p. 57. પ્રો. કાંગેલે થોડોક જુદો અર્થ કરે છે. - 'the head-quarters for revenue.' (Part II, p. 70)

૪૧. Kangle, *op. cit.*, Part I, પૃ. ૨૧, સૂ. ૩ (પૃ. ૩૬)

૪૨. માનસાર (સંપાદક: પ્રસન્નકુમાર આચાર્ય), અ. ૧૦, સ્લો. ૪૫, ૪૬, ૪૭ (પૃ. ૫૫)

૪૩. P. K. Acharya, *Dictionary of Hindu Architecture*, p. 284

૪૩. આચાર્ય અહીં “ $100 \times 200 \times 4$ cubits” અને “ $7, 200 \times 14,400 \times 4$ cubits” જણાવે છે, મૂળમાં “ 100 દંડ \times 200 દંડ” અને “ $7,200$ દંડ \times $14,400$ દંડ” છે. તેના હસ્ત ગણતાં “ 100×4 હસ્ત \times 200×4 હસ્ત” અને “ $7, 200 \times 4$ હસ્ત \times $14,400 \times 4$ હસ્ત” ગણાય.

૪૪. મૌર્ય-ક્ષત્રપ-ગુપ્તકાલના ગિરિનગરના તથા ત્યાંના સુદર્શન તળાવના સ્થાન વિશે કેટલાક વિદ્વાનોએ ઉપલબ્ધ અવશેષો પરથી કેટલાક તર્ક રજૂ કર્યા છે: (જુઓ Bhagvanlal Indrajī & Dr. G. Bühler, “The Inscription of Rudradaman at Junagadh”, *Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 257; Ardeseer Jamsedjee, “The Sudarsana or Lake Beautiful of the Girnar Inscriptions,” *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VIII, pp. 47 ff; ડા. મ. અત્રિ, “ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર”, વિદ્યાપીઠ, વર્ષ ૫, પૃ. ૬૪-૬૮; ૨. ના. મહેતા અને પ્રિયબાળા શાહ “સૌરાષ્ટ્રના કેટલાંક પ્રાચીનસ્થાનો”, વાક્, પુ. ૧, પૃ. ૫૩-૫૫; R. N. Mehta, “Sudarsana Lake”, *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff.

પરંતુ ન્યાં સુધી પુરાવસ્તુકીય ઉત્ખનનથી પ્રતીતિ ન થાય ત્યાં સુધી આમાંના કોઈ તર્ક સુનિર્ણિત ન ગણાય.

૪૫. Kangle, *op. cit.*, Part I, પ્ર. ૧૧૮, સૂ. ૨૧-૨૨ (પૃ. ૧૧૪-૧૧૫)

૪૬. એજન. પ્ર. ૨૪, સૂ. ૧ (પૃ. ૪૧). સેતુબન્ધ માટે જુઓ એજન, પ્ર. ૧૬, સૂ. ૨૦-૨૪ (પૃ. ૩૩.)

૪૭. R. K. Mukherji, *Chandragupta Maurya and His Times*, pp. 69-70; B. C. Law, *Conception of Spirits*, p. 726; Chatterjee in *D. R. Bhandarkar Volume*, pp. 329-340. પેતવન્ધુ, IV, ૩

૪૮. *H. C. I. P.*, Vol. II, p. 84

૪૯. વીર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૮૧, પા. ૬૧

૫૦. વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨; પ્રભાવકચરિત, પૃ. ૭૫

૫૧. *A. S. I.*, Vol. XLV, p. 2

૫૨. જુઓ પ્રકરણ ૫.

૫૩. *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part 1, p. 16
 ૫૪. *Ibid*, p. 18
 ૫૫. *Ibid*, p. 17
 ૫૬. *Ibid*, pp. 15-16
 ૫૭. *Ibid*, p. 15, f. n. 3
 ૫૮. *Ibid*, p. 15., f. n. 3
 ૫૯. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 544
 ૬૦. *B. G.*, Vol. VIII: *Kathiawar*, p. 487
 ૬૧. જિનપ્રભસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૬
 ૬૨. એજન, પૃ. ૧૦
 ૬૩. એજન, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૨
 ૬૪. એજન, પ્રાસ્તાવિક નિવેદન, પૃ. ૧
 ૬૫-૬૬-૬૭. મૌલવી અબુઅફર નફવી, ગુજરાતનો ઇતિહાસ, ભા. ૨, પૃ. ૧૩૪,
 પા. દી. ૧

૬૮. સિદ્ધહૈમ શવ્દાનુસાસન, અ. ૮, પા. ૧, ૨૨, ૧૦૨

૬૯. ગિ. વ. આચાર્ય, ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભા. ૩, નં. ૨૫૬, પૃ. ૮૬ ;

D. B Diskalkar, *Inscriptions of Kathiawad*, No. 27, p. 732

શ્રી. ગિ. વ. આચાર્યે ત્રણે ભાગોમાં આવતાં સ્થળનામોની જે સૂચિ આપી છે તેમાં તે “જીર્ણદુર્ગ” નો સમાવેશ કરવાનું ચૂકી ગયા છે. શ્રી ડિસ્કલ્કરને પણ આ લેખના સંપાદનમાં આ સ્થળનામ વર્લ્કમાં ભૂકવાનું રહી ગયું છે. આથી “જીર્ણદુર્ગ”નો આ ઉલ્લેખ જલદી ધ્યાનમાં આવે એમ નથી. આ ઉલ્લેખ તરફ શ્રી. શંભુપ્રસાદ દેસાઈએ લક્ષ દોરેલું છે.

આચાર્ય શ્રી જિનવિજયજી-સંપાદિત “જૈનલેખસંગ્રહ”, ભાગ ૨ માં પણ આ નામનો ઉલ્લેખ નથી. કીર્તિકૌમુદી, ધર્માભ્યુદય, સુકૃતસંકીર્તન, રવંતગિરિરાસુમાં પણ નથી. પ્રબન્ધ-ચિંતામણિમાં નથી. પરંતુ પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહમાં જીર્ણદુર્ગનો ઉલ્લેખ વસ્તુપાલ-તેજપાલના પ્રબન્ધોમાં છે (પૃ. ૬૦), પણ આ સંગ્રહનો કોઈ એક કર્તા નથી, અને આ પ્રબન્ધનો સમય કહી શકાતો નથી. મો. દ. દેસાઈ કૃત “જૈન સાહિત્યના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” માં પેથડે (સમય વિ. સં. ૧૩૨૦-ઈ. સ. ૧૨૬૪) તપાગચ્છના આચાર્યશ્રી ધર્મધોષસૂરિના ઉપદેશથી ૮૪ જિનપ્રાસાદો કરાવ્યા એવો ઉલ્લેખ છે. એની નીચે એક યાદી આપી છે તેમાં “જીર્ણ-દુર્ગ”નું નામ છે, પરંતુ આ યાદી કોણે કરેલી છે અને ક્યારે થયેલી છે ઇત્યાદિ માહિતી શ્રી. દેસાઈએ આપી નથી.

શ્રી. ડિસ્કલ્કરના *Inscriptions of Kathiawad* માં નં. ૩૮ના અભિલેખમાં પછીનો ઉલ્લેખ મળે છે: શ્રીજીર્ણપ્રા[કા]રે (પંક્તિ ૨). પરંતુ આ અભિલેખ વિ. સં. ૧૪૩૫ અર્થાત્ ઈ. સ. ૧૩૭૮નો છે. મોહમ્મદ તખલકે ગિરનારનો કિલ્લો સર કર્યો ઈ. સ. ૧૩૪૭માં (ગુ. ઇ., ભા. ૨., પૃ. ૧૩૪), એટલે એ પછી ૩૧ વર્ષે આ અભિલેખ કાતરાયો

છે. અભિલેખ નં. ૪૭ ને વિ. સં. ૧૪૪૫ નો અર્થાત્ ઈસ્વી સન ૧૩૮૬ નો હિ, તેમાં “જીર્ણદુર્ગ”નો બે વાર ઉલ્લેખ આવે છે (પં. ૧૦ અને ૧૭), પણ એ બીજી રીતે મહત્વનો છે. એમાં કથન છે કે મલ્લના માતામહા વીરરાજ વાઘેલાએ ખેંગારને પોતાના ભત્રીજા ભીમદેવના ખભે ચડાવી બહાર મોકલાવી દીધો અને પોતે પાદશાહ મહમ્મદ સામે લડતાં દેવલોક પામ્યો. આ મહમ્મદ તે મોહમ્મદ તખ્લક (*Inscriptions of Kathiawad*, p. 35). આ અભિલેખમાં “રેવંતગિરિ”નો પણ નિર્દેશ છે.

આ ઉપરાંત નં. ૬૪ (વિ. સં. ૧૪૬૬-ઈ. સ. ૧૪૧૩)ના અભિલેખમાં શ્રીજીર્ણ-પ્રાકાર (પં.-૭) અને નં. ૭૬ (વિ. સં. ૧૫૦૭-ઈ. સ. ૧૪૫૧)માં બે વાર (પં. ૧૪ અને ૨૪) જીર્ણદુર્ગ નોંધાયો છે.

૭૦. *B. G.*, Vol. I, Pt. 1, p. 19.

૭૧. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, નં. ૬. (પૃ. ૭)

આ અભિલેખના સંપાદક કીલહોર્ન આ દિવસ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૧૮મી ઓક્ટોબર અથવા અધિક સંભવતઃ ૧૬મી નવેમ્બરની બરાબર હોવાનું જણાવે છે (એઇ, પુ. ૮, પૃ. ૪૧). આ પરથી શ્રી. ગિ. વ. આચાર્ય પણ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૧૬મી નવેમ્બરની તારીખ જણાવે છે.

પરંતુ પિલ્લેર્નનાં ક્રોનોક્રો (*Indian Chronology*, Table X, pp. 30-31)ને આધારે ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી જણાવે છે કે શક ડરના માર્ગશીર્ષનો શુકલ પક્ષ ઈ. સ. ૧૫૦ની ૮મી નવેમ્બરે શરૂ થતો હતો અને અમાંત માર્ગશીર્ષનો કૃષ્ણ પક્ષ ૭મી ડિસેમ્બરે પૂરો થતો હતો, આથી કીલહોર્ને ઉપર જણાવેલી તારીખો કેવી રીતે આપી હશે એ સમજાતું નથી. પિલ્લેર્નનાં ક્રોનોક્ર પ્રમાણે તો શક ડર ના માર્ગશીર્ષનો કૃષ્ણ પક્ષ પૂર્ણિમાંત માસની પદ્ધતિએ ૨૪મી ઓક્ટોબરના અને અમાંત માસની પદ્ધતિએ ૨૩મી નવેમ્બરના અરસામાં શરૂ થાય.

૭૨. જુઓ જર્મનમાંથી અંગ્રેજીમાં પ્રો. ધાટ્ટેએ કરેલો અનુવાદ *Indian Antiquary*, Vol. XLII, pp. 188 ff.

૭૩. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૧, નં. ૬. આચાર્ય ગિરિનગરના વલ્લભજીના અનુવાદ ઉપરથી થોડાક ફેરફાર સાથે ભાવાર્થ આપ્યો છે.

૭૪. શ્રી આચાર્ય “આ વિધિ કરી બે માસમાં સમારકામ પૂરું કર્યું” એવો અર્થ કરે છે. ગુ. ઐ. લે., લેખ નં. ૧૫, પૃ. ૧૦

૭૫. જુઓ *B. G.*, Vol.-I, Part 1, p. 14

૭૬. મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજી, જૈન આગમધર ઔર પ્રાકૃત વાહ્મય, મુનિશ્રી હજારી-મલ સ્મૃતિગ્રંથ, પૃ. ૭૨૮; ડૉ. ભોગીલાલ સાહેસરા, વસુદેવહિંડી, ગુજરાતી અનુવાદ, ઉપોદ્ધાત, પૃ. ૨

૭૭. પ્રાકૃત ભાષાના શબ્દ હિંદિ તું સંસ્કૃત રૂપ દ્વિજન્ આર્યુ છે અને એનો અર્થ રાજકર્મચારી-વિશિષ્ટ અધિકાર-સંપન્ન એવો આપ્યો છે. હવાલો ભવભાવનાવૃત્તિકથા, પત્ર ૪૭૦, શ્લો. ૪ નો આપ્યો છે (પાદસદમહર્ણવો). વ. હિં. માં એને “રાજસેવી” વિશેષણ લગાડ્યું છે એટલે આ અર્થ બંધ બેસે છે. હિંદિ-હંડ ‘દેશીનામમાલા’માં પણ નોંધાયો છે, તેઓનો અર્થ ‘સોજ વડે સીવલા વસ્ત્ર-ખંડો’ એવો આપ્યો છે. *Deśināmamālā of*

Hemachandra, edited by Prof. R. Pischel & Dr. G. Bühler, શ્લો. ૭ (પૃ. ૧૩૮)

સ્થામિલકકૃત સંસ્કૃત ભાષુ પાદતાડિતકમાં ડિણ્ડિક, ડિણ્ડિહણ, ડિણ્ડિત્વ અને ડિણ્ડિન્ એવા શબ્દપ્રયોગો છે. ડૉ. મોતીચંદ્રે ડિણ્ડિક અને ડિણ્ડિન્ નો અર્થ “ગુંડા” અથવા “દાંડ” એવો કરે છે. શા આધારે આ એવો અર્થ કર્યો છે એ આપ્યો નથી. સંસ્કૃત કાશીમાં ડિણ્ડિક કે ડિણ્ડિન્ શબ્દ આપ્યો નથી. શબ્દકદપદુમ ડિહ્ગર, હહ્ગર શબ્દો આપે છે અને શબ્દરત્નાવલીના આધારે તેઓના અર્થ “ખલ્લ” “ધૂત” અને “સેવક” આપે છે. ગુજરાતીમાં ડંગોરો એટલે ડાંગ અને તોફાની માણસ—એ અર્થોમાં હહ્ગર શબ્દ સચવાયો હાશે છે. ગુજરાતી “દાંડ” અને હિંદી “ડાંડી” શબ્દોનો આ શબ્દ સાથે સંબંધ એમણે જોડ્યો છે, એનો પ્રમાણુમીમાંસાની પ્રતિમાં એક ટિપ્પણમાં ડિહિકા નમનાટા હ્ત્યર્થઃ એવો હવાલો આપ્યો છે : ચતુર્માળી પૃ. ૧૫૦. પા. ટી. ૪ (ફ). ‘નખાટ’ એ ગુજરાતી “નાગોડ” (વસ્ત્ર વિનાનો, ખેશરમ) માં છે, અથવા “નખાટ” સંસ્કૃતીકરણ હોય. ભૂમિકામાં ડૉ. મોતીચંદ્રે એનો અર્થ એક તરેહના “મનચલા શૌકીન”—આજની ભાષામાં છેલ (પૃ. ૬૨) કર્યો છે તે “ગુંડા” કરતાં સારો છે. રાજની હાજરીમાં રહેતો “છલ” એવો અર્થ સ્વીકારી શકાય.

૭૮. એજન, પૃ. ૫૦-૫૨, અનુ. પૃ. ૬૦-૬૩

૭૯. ડૉ. સાંડેસરા, જૈન આગમોમાં ગુજરાત, પૃ. ૬૬

૮૦. ગુ. ઐ. લે., ભાગ-૧, લેખ. નં. ૬૪, વળી જુઓ હં. ગં. શાસ્ત્રી, મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૨, પરિશિષ્ટ ૩માં નં. ૫૦, ૬૫, ૬૬, ૭૨ અને ૧૩૨.

૮૧. Hiuen Tsang, *Buddhist Records of the Western World* (Trans. by Beal), Vol. II, p. 269; Watters, *On Yuan Chwang's Travels in India*, Vol. II, p. 248

૮૨. Alexander Cunningham, *The Ancient Geography of India*, p. 273

૮૩. Hiuen Tsang, *Buddhist Records of the Western World* (Trans. by Beal), Vol. II, p. 269; Watters, *On Yuan Chwang's Travels in India*, Vol. II, p. 248

૮૪. કાવ્યમીમાંસા (Third Edition), Introduction, p. XII (G.O.S.)

૮૫. એજન. પૃ. ૯૪

૮૬. Muniraja Jinavijaya, કુમારપાલપ્રતિબોધ, *Introduction*, p. iii

૮૭. કુમારપાલપ્રતિબોધ, પૃ. ૧૭૬-૭૭

૮૮. મુનિ કલ્યાણવિજય, પ્રભાવકચરિત, ગુજ. અનુ., પ્રબંધ પચલોચન, પૃ. ૩૪

૮૯. પૃ. ૩૮, શ્લો. ૩૦૪-૦૬

૯૦. પ્રભાવકચરિત, પૃ. ૩૮૩, શ્લો. ૨૯૯

૯૧. B. G., Vol. VIII : *Kathiawar*, pp. 488-502

પ્રકરણ ૪

મૌર્યકાલ

આ અગાઉના કાલ સંબંધી પુરાવશેષીય સાધનો પરથી તત્કાલીન માનવનાં જીવન તથા સંસ્કૃતિની કંઈક ઝાંખી થતી, પરંતુ એનો કોઈ નક્કર કડીબંધ ઇતિહાસ જાણી શકાતો નહિ; બીજી બાજુ પુરાણો વગેરેમાં આવેલી અનુશ્રુતિઓ પરથી અમુક પુરાતન રાજવંશો તથા રાજ્યો વિશે માહિતી મળતી હતી, પરંતુ એ અનુશ્રુતિઓની ઐતિહાસિકતા પ્રતિપાદિત કરતા પુરાવા મળતા નહોતા. ગુજરાતના રાજકીય અને સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની નક્કર અને આધારભૂત માહિતી મળવી શરૂ થાય છે મૌર્યકાલના આરંભથી, ખાસ કરીને આલિલેખિક સાધનોને આધારે.

જૂનામઢ-ગિરનારના માર્ગ પર આવેલ એક શૈલ (ખડક કે મોટી શિલા) પર કોતરાયેલા, દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજાના ચૌદ ધર્મલેખો^૧ એ ગુજરાતના સહુથી પ્રાચીન જ્ઞાત અલિલેખો છે. એમાં જણાવેલ દેવોનો પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા એ મૌર્ય સમ્રાટ અશોક હોવાનું પ્રતિપાદિત થયું છે.^૨ આ રાજાએ ધર્મલાવનાના પ્રચાર માટે પોતાના સામ્રાજ્યના અનેક પ્રદેશોમાં આ શૈલલેખ^૩ કોતરાવ્યા હતા અને એની એક પ્રત સૌરાષ્ટ્રના આ સ્થળે કોતરાવેલી છે^૪ (નકશો ૧). એ પરથી આ પ્રદેશ પણ અશોક મૌર્યના શાસન નીચે હોવાનું ફલિત થાય છે.

આ શૈલની બીજી બાજુ પર ચાર સદી બાદ કોતરાયેલ લેખમાં આવતા એક સીધા ઉલ્લેખ પરથી આ અનુમાનને સંગીન સમર્થન મળે છે. એ લેખ રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧ લા ના સમયમાં શક વર્ષ ૭૨-૭૩ (ઈ. સ ૧૫૦-૫૧) ના અરસામાં લખાયો છે.^૫ એમાં ગિરિનગરના સુદર્શન તડાક(તળાવ)ના સેતુ (બંધ)ના ભંગ તથા પુનર્નિર્માણનો વૃત્તાંત આપવામાં આવ્યો છે. આ વૃત્તાંતની અંદર એ જળાશયની ઉત્પત્તિ વિશે ય કેટલીક હકીકત આપવામાં આવી છે. એ પરથી જાણવા મળે છે કે આ જળાશય ‘મૌર્ય રાજા ચંદ્રગુપ્તના રાષ્ટ્રીય વૈશ્ય પુણ્યગુપ્તે કરાવેલું’; અને અશોક મૌર્યના (રાષ્ટ્રીય) યવનરાજ તુષારકે

એમાંથી નહેરો કરાવી.^૬ ક્ષત્રપકાલીન શૈલલેખમાં આવતા આ બે પ્રાસંગિક ઉલ્લેખો પરથી મૌર્યકાલીન ઇતિહાસ પર ઘણો પ્રકાશ પડે છે.

પહેલું તો આ પ્રદેશ પર મૌર્ય રાજ ચંદ્રગુપ્તનું તથા એના પૌત્ર અશોકનું શાસન પ્રવર્ત્યું હોવાનું જાણવા મળે છે. ગૌતમ બુદ્ધ અને મહાવીર સ્વામીના સમકાલીન રાજા બિંબિસાર અને અગ્નિશત્રુના સમયમાં મગધ(દક્ષિણ ગિહાર)ના રાજ્યનો અભ્યુદય થયેલો અને નંદવંશના સમયમાં મગધનું સામ્રાજ્ય કલિંગ (ઓરિસા) અને દક્ષિણ સુધી વિસ્તર્યું હતું.^૭ એ દરમિયાન મગધની સત્તા ગુજરાત સુધી પ્રસરી હતી કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ મગધમાં નંદવંશની સત્તાનું ઉન્નયન કરી એની જગ્યાએ મૌર્યવંશની સત્તા સ્થાપનાર ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યનું શાસન આ પ્રદેશ સુધી પ્રવર્તેલું હતું એ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાંના ઉલ્લેખ પરથી સ્પષ્ટતઃ જાણવા મળે છે. આ શાસન અશોક મૌર્યના સમયમાં ય ચાલુ હતું એ ઉલ્લેખ પરથી મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યની સત્તા આ પ્રદેશ પર છેક ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય(લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૨-૨૯૮)ના સમયથી ઓછામાં ઓછું અશોક મૌર્ય (લગભગ ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)ના સમય સુધી ચાલુ રહી હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. અશોકના ગિરનાર શૈલલેખોનો સમકાલીન પુરાવો આ ઉત્તરકાલીન ઉલ્લેખની ઐતિહાસિકતા સિદ્ધ કરે છે.

મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યનું શાસન સૌરાષ્ટ્ર પર પ્રવર્તેલું એટલું તો અશોકના શૈલલેખોના સ્થાન પરથી તેમજ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં આવતા ગિરિનગરના ઉલ્લેખ પરથી નિશ્ચિત થાય છે. આ પરથી એની સમીપમાં આવેલો કચ્છ તથા તળ ગુજરાતનો પ્રદેશ પણ પ્રાયઃ મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યના શાસન નીચે હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. અશોકનું શાસન ગુજરાતની પૂર્વે આવેલ માળવામાં < તથા દક્ષિણે આવેલ કોંકણમાં < પ્રવર્તતું એ પરથી આ સંભવને સમર્થન મળે છે.^{૧૦} આમ ગુજરાતનો સમસ્ત પ્રદેશ ત્યારે મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યના શાસન નીચે હતો એ લગભગ નિશ્ચિત ગણાય.

અશોકના શૈલલેખોના સ્થાન પરથી તેમજ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં આવતા ઉલ્લેખ પરથી માલૂમ પડે છે કે આ પ્રદેશનું વહીવટી વડું મથક ત્યારે ગિરિનગર હતું. ગિરિનગર ગિરિની તળેટીમાં પ્રાયઃ એની પશ્ચિમે વસેલું જણાય છે.^{૧૧}

આ વડા મથકમાં મૌર્ય રાજ્યનો રાષ્ટ્રીય^{૧૨} (રાષ્ટ્રપાલ) રહેતો. મુઘલ બાદશાહોના સૂબેદારોની જેમ મૌર્ય સમ્રાટોના સર્વ રાષ્ટ્રીયોની માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, પરંતુ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં સુદર્શન તડાક સંબંધી આપેલા ઉલ્લેખો પરથી એમાંના બે રાષ્ટ્રીયોનાં નામ જાણવા મળે છે.

મૌર્ય રાજ ચંદ્રગુપ્તના સમય રાજ્યકાલ દરમ્યાન આ પ્રદેશ માટે એ એક જ રાષ્ટ્રિય નિમાયો હતો કે એની પહેલાં અને/અથવા પછી બીજા કોઈ રાષ્ટ્રિય પણ નિમાયા હતા એ જાણવા મળતું નથી. પુણ્યગુપ્ત વૈશ્ય હતો એટલો ઉલ્લેખ છે, પરંતુ એ કયા સ્થળનો વતની હતો તેમજ એણે આ પ્રદેશનો વહીવટ કેટલાં વર્ષ કર્યો એ જાણવા મળતું નથી. એણે ગિરિનગર પાસે બૃજનગર ગિરિમાંથી નીકળતી સુવર્ણસિકતા, પલાશિની વગેરે નદીઓનાં નીર આડે સેતુ (બંધ) બંધાવી સુદર્શન નામે સુંદર જળાશય કરાવ્યું એ એનું નોંધપાત્ર કૃત્ય છે.^{૧૩} મગધ સામ્રાજ્યના આટલા દૂરના અને છેવાડાના પ્રદેશના વડા મથક પાસે બંધ બંધાવી આવું સુંદર જળાશય કરાવવાની યોજના ચંદ્રગુપ્ત મૌર્ય પાસે મંજૂર કરાવીને અમલમાં મૂકવા માટે આ રાષ્ટ્રિયને ઘણો જશ થતે છે.^{૧૪}

ચંદ્રગુપ્તની જેમ એના પુત્ર અને ઉત્તરાધિકારી બિંદુસાર(લગભગ ઈ. પૂ. ૨૯૮-૨૭૩)ના સમયમાં પણ મગધ રાજ્યના રાષ્ટ્રિયનો વહીવટ અહીં ચાલુ રહ્યો લાગે છે. પેતવત્યુ અને એની પરમત્થદીપતી વૃત્તિમાં જણાવ્યા મુજબ બિંદુસારના રાજ્યકાલના ૧૬ મા વર્ષે સુરાષ્ટ્રમાં પિંગલક નામે રાજ ગાદીએ આવ્યો.^{૧૪અ}

એ પછી અશોકના સમય(લગભગ ઈ. સ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)માં અહીં તુપાસ્ક નામે રાષ્ટ્રિય થઈ ગયો હોવાનું જાણવા મળે છે, રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં એનો ઉલ્લેખ આવે છે; ત્યાં એનો યવનરાજ તરીકે પરિચય આવ્યો છે. ‘તુપાસ્ક’ એ નામ સ્પષ્ટતઃ વિદેશી છે; વસ્તુતઃ એ નામ જૂની ઈરાની ભાષાનું છે.^{૧૫} પરંતુ એ પરથી તુપાસ્કને ઈરાની માનવાની^{૧૬} જરૂર નથી. ભારતમાં વસેલા યવનો, શકો, પહલવો અને કુષાણો જેમ ભારતીય નામે ધારણ કરતા થયા હતા તેમ ઈરાની સંસ્કૃતિની અસર ધરાવતા કેટલાક યવનો ઈરાની નામ ધરાવતા થયા હોય તો એમાં નવાઈ નથી.^{૧૭} આ યવનરાજ તે ભારતની વાયવ્ય સરહદ પાસે આવેલ યોન (યવન)^{૧૮} પ્રદેશનો યવન (ગ્રીક) રાજ હશે અને સમ્રાટ અશોકે એને આ પ્રદેશનો રાષ્ટ્રિય નીમ્યો હશે. સામંત રાજ્યો સમ્રાટોના પ્રાંતોના રાજ્યપાલ તરીકે અધિકાર ધરાવતા એવા દાખલા મુઘલ કાલમાં ઘણા જાણીતા છે.^{૧૯} આમ તુપાસ્ક એ પ્રાયઃ ઈરાની નામ ધરાવતો યવન રાજ હતો.

સૌરાષ્ટ્રનો પિંગલક રાજ અશોકને પોતાના મતમાં લાવવા માટે પોતે પાટલિપુત્ર ગયો, પણ ત્યાંથી બૌદ્ધ મતથી પ્રભાવિત થઈ પાછો ફર્યો અને પોતાના પ્રદેશમાં એ મતની હિમાયત કરવા લાગ્યો; એનો મંત્રી નંદક સેનાપતિ અને પુત્રી ઉત્તરા પણ બૌદ્ધધર્મી થયાં.^{૨૦} ઉત્તરકાલીન બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં આપેલ આ અનુશ્રુતિ ઐતિહાસિક હોય તો અશોકના સમયમાં સૌરાષ્ટ્રમાં પિંગલક નામે રાજ

રાજ્ય કરતો હોવાનું માલુમ પડે છે. એ રાજ્ય પર મૌર્ય સમ્રાટ અશોકનું આધિપત્ય પ્રવર્તતું હોવા સંભવે. ૨૧ જે પિંગલકને એની રાજસત્તા વંશપરંપરાગત વારસામાં મળેલી હોય તો ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના સમયમાં પણ સૌરાષ્ટ્રના એ રાજવંશની રાજસત્તા પ્રવર્તતી ગણાય. તો પછી ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના સમયમાં અહીં રાષ્ટ્રીયનો વહીવટ હતો એનો શો અર્થ ધરાવે? કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં રાષ્ટ્રપાલ તથા અંતપાલનો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૨ અશોકના અભિલેખોમાં રાજૂક (રજજુક), પ્રાદેશિક અને યુક્તનો અને રાજૂકના સંબંધમાં રઠિક(રાષ્ટ્રિક)નો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૩ રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં જણાવેલ 'રાષ્ટ્રીય' એ આ રાષ્ટ્રપાલ કે રાષ્ટ્રિક હોય તોપણ, જે સૌરાષ્ટ્રમાં ત્યારે પ્રાદેશિક રાજસત્તા ચાલુ રહેલી હોય તો, એ મગધના સામ્રાજ્યના સીધા શાસન નીચેના પ્રાંતનો સુખેદાર ન હોઈ શકે. ડૉ. રાયચૌધરી સૂચવે છે તેમ આ રાષ્ટ્રીય સ્થાનિક રાજસત્તાની નામની હસ્તી ચાલુ રહેવા દર્શને વાસ્તવમાં સમ્રાટ વતી તમામ અખત્યાર કરનાર હાઇકમિશનર જેવો અધિકારી હોવો જોઈએ. ૨૪ ગિરિનગરના સુદર્શનના નિર્માણ તથા વિકાસની ફરજ મૌર્ય સમ્રાટોના રાષ્ટ્રીયોએ ખમવી હોઈ, તેઓની સત્તા બ્રિટિશ સરકારના રેસિડન્ટ કે પોલિટિકલ એજન્ટ કરતાં ઘણી સીધી અને સંગીન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં સુરાષ્ટ્રનો ઉલ્લેખ આવે છે. ૨૫ અશોકના અભિલેખોમાં માત્ર અપરાંત પ્રદેશોનો નિર્દેશ આવે છે. ૨૬ કચ્છ, સુરાષ્ટ્ર, આનર્ત દત્તાદિનો સમાવેશ એમાં અધ્યાહત રહેલો ગણાય.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં 'અપરાંત' નામ પ્રયોગ્યું છે, તે પૂર્વાપર સંબંધ પરથી ઉત્તર કોંકણ અને દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્ર-કાંઠા પાસેના પ્રદેશ માટે પ્રયોગ્યું લાગે છે. ૨૭

ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના રાજ્યકાલ દરમ્યાન સુરાષ્ટ્રના વડા મથક ગિરિનગર પાસે રાષ્ટ્રીય પુણ્યગુપ્તે સેતુ (અંધ) બાંધીને સુદર્શન નામે સુંદર જળાશય કરાવ્યું. એ જળાશય પૌરજનોના વિહારસ્થાન તરીકે ઘણું લોકપ્રિય નીવડ્યું હશે. વળી અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રીય તુષારફે એમાંથી નહેરો કરાવી ત્યારથી એ પૌરજનોના વિહારસ્થાન સાથેસાથ જનપદ જનોના ઉપયોગી જળાશય તરીકે અધિક મહત્ત્વ પામ્યું જણાય છે. મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાના સમયમાં અતિવૃષ્ટિથી નદીઓમાં આવેલા પ્રચંડ પૂરને લઈને સુદર્શનનો સેતુ તૂટી જતાં જળાશય તળિયાઝાટક ખાલી થઈ ગયું અને એના પુનર્નિર્માણની યોજના પહેલાં નામંજૂર થઈ ત્યારે પૌર તથા જનપદ પ્રજામાં હાહાકાર પ્રવર્તાનો જે ઉલ્લેખ આવે છે તે પરથી આ જળાશયની એ ઉપયોગિતાની પ્રતીતિ થાય છે.

દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા તરીકે પોતાને ઓળખાવતા મૌર્ય સમ્રાટ અશોકે, કલિંગ-વિજય માટેના ખૂનખાર યુદ્ધથી થયેલા ભારે સંતાપ અને પશ્ચાત્તાપ પછી પોતાના હૃદયમાં જાગેલી તીવ્ર ધર્મ-ભાવનાનો સમગ્ર પ્રગ્નમાં પ્રસાર કરવા પોતાના સામ્રાજ્યના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં શૈલ (ખડક) પર જે ચૌદ ધર્મ-લિપિઓ (ધર્મલેખો) કાતરાવી, તેની એક પ્રત ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવ પાસે આવેલ શૈલ પર પણ કાતરાવી^{૨૮} (આકૃતિ ૫૬).

એ ધર્મિષ્ઠ સમ્રાટના આ ચૌદ ધર્મલેખોનો સાર નીચે પ્રમાણે છે :

૧. આજથી કોઈએ પ્રાણીને મારી હોમવું નહિ. મેળાવડો કરવો નહિ, કેમકે એમાં બહુ દોષ રહેલો છે. પહેલાં રાજાના રસોડામાં રોજ લાખો પ્રાણી મરાતાં; હવે ત્રણ જ પ્રાણીઓ મરાય છે—એ મોર અને એક હરણ. આ ત્રણ પ્રાણીઓ પણ પછી નહિ મરાશે.

૨. રાજાના સકલ રાજ્યમાં તેમજ સરહદી રાજ્યોમાં બધે રાજાએ જે પ્રકારની ચિકિત્સા કરી છે : મનુષ્યચિકિત્સા અને પશુચિકિત્સા. મનુષ્યોને તથા પશુઓને ઉપયોગી ઔષધિઓ જ્યાં જ્યાં નથી ત્યાં બધે મંગાવી છે ને રોપાવી છે. રસ્તાઓ પર ફૂવા ખોદાવ્યા છે ને જલો રોપાવ્યાં છે.

૩. રાજાએ અભિષેક થયાને બારમે વર્ષે આ કરમાવ્યું છે. મારા સમગ્ર રાજ્યમાં યુક્તો, રાજૂકો અને પ્રાદેશિકો પાંચ પાંચ વર્ષે પ્રદેશોમાં ફરતા રહે ને ખીજા કામની સાથે સાથે આવો ધર્મોપદેશ પણ કરતા રહે — માતાપિતાની સેવા, મિત્રો પરિચિતો અને સંબંધીઓને તથા બ્રાહ્મણ અને શ્રમણોને દાન, પ્રાણીઓની અહિંસા, થોડો ખરચો અને થોડો સંઘરો ઇષ્ટ છે. પરિપદ પણ યુક્તોને આ સંબંધી આજ્ઞા કરશે.

૪. સેંકડો વર્ષ થયાં, પ્રાણીઓની હિંસા વગેરે વધ્યું જ છે, તેથી હવે રાજાના ધર્માચરણ વડે ભેરીધોષ એ ધર્મધોષ થયો છે. વિમાન, હસ્તી, અગ્નિ-સ્કંધ (તેજપુંજ) અને ખીજાં દિવ્ય રૂપો પ્રદર્શિત કરીને રાજાના ધર્મોપદેશથી પ્રાણીઓની અહિંસા છતાંદિ વિવિધ ધર્માચરણ વધ્યું છે; ને રાજા આ ધર્માચરણને વધારશે જ. રાજાના પુત્રો, પૌત્રો અને પ્રપૌત્રો યુગાંત સુધી એ વધારશે. ધર્મોપદેશ એ શ્રેષ્ઠ કર્મ છે. એટલા માટે આ લખાવ્યું છે કે જેથી આ વસ્તુની વૃદ્ધિ થાય, હાનિ ન થાય. આ અભિષેક થયાના બારમા વર્ષે લખાવ્યું છે.

૫. રાજા કહે છે : કલ્યાણ કરવું અઘરું છે. મેં બહુ કલ્યાણ કર્યું છે. મારા પુત્રો વગેરે એ કરતા રહેશે. પાપ કરવું સહેલું છે. ઘણો વખત થયો, ધર્મના મહામાત્ર નહોતા, તેથી અલિપેક થયાને તેરમે વર્ષે મેં ધર્મના મહામાત્ર નીમ્યા. તેઓને યવન, કંબોજ અને ગંધારમાં તથા રાષ્ટ્રિક અને ખીજા અપરિતામાં સર્વ સંપ્રદાયોના તથા સર્વ વંશોના ધર્માધિજ્ઞાન તથા હિતસુખ માટે નીમ્યા છે. અહીં તથા બહારનાં બધાં નગરોમાં નીમ્યા છે. એટલા માટે ધર્મલિપિ લખાવી છે કે એ લાંબો વખત ટકે અને મારી પ્રજા એ પ્રમાણે વર્તે.

૬. રાજા કહે છે : ઘણો વખત થયાં આમ નહોતું તે મેં કર્યું છે કે સર્વ કાલે સર્વ સ્થળે નિવેદકો મારી પાસે આવે અને મને પ્રગ્નની બાબત જણાવે. હું જે કંઈ મૌખિક રીતે ફરમાવું કે જે મહામાત્રોમાં તાકીદનું હોય ને તે બાબતમાં પરિષદમાં મનમંદ કે વિચારણા ઉપસ્થિત થાય, તો તે મને તરત જ નિવેદિત કરવું. કામના નિકાલમાં મને તૃપ્તિ હોતી નથી. સર્વલોકહિતને મેં મારું કર્તવ્ય માન્યું છે. એનાથી કોઈ ચડિયાતું કર્મ નથી. હું જે કંઈ પુરુષાર્થ કરું છું તે શા માટે ? કે પ્રાણીઓના ઋણમાંથી મુક્ત થઈ. એટલા માટે આ ધર્મલિપિ લખાવી છે કે એ લાંબો વખત ટકે ને મારા પુત્રો વગેરે એ પ્રમાણે વર્તે. સક્રિય પુરુષાર્થ વિના આ કરવું મુશ્કેલ છે.

૭. રાજા ઇચ્છે છે : સર્વ સંપ્રદાયો સર્વત્ર વસે, કેમકે સર્વે સંયમ અને ભાવશુદ્ધિ ઇચ્છે છે, પરંતુ માણસો ભિન્ન ભિન્ન રુચિ ધરાવે છે. જે વિપુલ દાન દે છે, પરંતુ સંયમ અને ભાવશુદ્ધિ ધરાવતો નથી તેનું દાન અતિશય ઊતરતું છે.

૮. ઘણા વખતથી રાજાઓ ત્રિહારયાત્રાએ જતા; એમાં મૃગયા અને એવા ખીજા મોજશોખ થતા. અલિપેક થયાને દસમે વર્ષે રાજા બોધિગયા ગયા, તેથી ધર્મયાત્રા થઈ છે. એમાં બ્રાહ્મણો તથા શ્રમણોનું દર્શન, તેઓને દાન, જ્ઞાનપદ જોનાને ધર્મોપદેશ ઇત્યાદિ થાય છે. રાજાને આ ઘણું ગમે છે.

૯. રાજા કહે છે : લોકો જાતજાતની માંગલિક વિધિ કરે છે. માંદગી, લમ, પુત્રજન્મ, પ્રવાસ વગેરેમાં બહુ માંગલિક વિધિ કરે છે. આમાં સ્ત્રીઓ ઘણી અને ઘણી જાતની માંગલિક વિધિ કરે છે, પરંતુ એ અદ્યક્ષલ દે છે. ધર્મની માંગલિક વિધિ મહાક્ષલ દે છે. એમાં દાસો અને સેવકો તરફ સદ્વર્તાવ, ગુરુઓ પ્રતિ આદર, પ્રાણીઓની અહિંસા, શ્રમણો તથા બ્રાહ્મણોને દાન-એ અને એવું બીજું થાય છે. આ વિધિ કરવા જેવી છે એવું પિતા પુત્ર ભાઈ સ્વર્ગી મિત્ર

વગેરે સહુએ એકબીજાને કહેવું. બીજી માંગલિક વિધિ અનિશ્ચિત ફળવાળી અને માત્ર ઐહલૌકિક છે, જ્યારે ધર્મની માંગલિક વિધિ તો આ લોકમાં તેમજ પરલોકમાં સર્વદા ફળ આપે છે.

૧૦. રાજ્ય યશ કે કીર્તિને મહત્ત્વની માનતો નથી, સિવાય કે મારા માણસો હાલ તેમજ ભવિષ્યમાં ધર્મને આરાધે અને આચરે. એ ખાખતમાં, હું જે કંઈ પુરુષાર્થ કરું છું તે એટલા માટે કે સહુ પરિસ્ત્રવ અર્થાત્ અપુણ્ય ઘટાડે. સદિય પુરુષાર્થ વિના આ કરવું મુશ્કેલ છે. મોટા માણસ માટે એ વધારે મુશ્કેલ છે.

૧૧. રાજ્ય કહે છે : ધર્મદાન જેવું કોઈ દાન નથી. એમાં આ હોય છે : દાસો તથા સેવકો તરફ સદ્વર્ત્તાવ, માતા-પિતાની સેવા, મિત્રો પરિચિતો અને સંબંધીઓને તેમજ શ્રમણો અને બ્રાહ્મણોને દાન, પ્રાણીઓની અહિંસા. પિતા પુત્ર ભાઈ સ્વામી મિત્ર વગેરે સહુએ આ કરવા માટે એકબીજાને ભલામણ કરવી. આ ધર્મદાન વડે આ લોકનું સુખ મળે છે તેમજ પરલોકનું અનંત પુણ્ય પ્રસવે છે.

૧૨. રાજ્ય સર્વ સંપ્રદાયોને દાન તથા આદર દે છે, જેથી એ સર્વની સારવૃદ્ધિ થાય. સારવૃદ્ધિ બહુ પ્રકારની છે, પરંતુ એનું મૂળ છે વાક્સંયમ. પોતાના સંપ્રદાયની પ્રશંસા અને પારકા સંપ્રદાયની નિંદા વિના કારણે ન થાય અને કારણસર થાય ત્યારે પણ થોડી જ થાય. પર-સંપ્રદાયને માન આપવાથી એ બંને સંપ્રદાયોનું ભલું કરે છે. તેથી સંયમ સારો છે. અન્યો-ન્યના ધર્મને સાંભળે અને સેવે. આ માટે ધર્મ-મહામાત્રો, સ્ત્રી-અધ્યક્ષ મહામાત્રો વગેરે નીમ્યા છે. એનાથી સ્વ-સંપ્રદાયની વૃદ્ધિ તથા ધર્મની દીપ્તિ થાય છે.

૧૩. અભિષેક થયાને આઠમે વર્ષે રાજ્યએ કલિંગ દેશ જીત્યો. ત્યાંથી દોઢ લાખ માણસ પકડાયા, ત્યાં એક લાખ માર્યા ગયા અને અનેક ગણા મૃત્યુ પામ્યા. પછી દેવોના પ્રિયને તીવ્ર ધર્મ-ચિંતન, ધર્મ-રુચિ અને ધર્મ-ઉપદેશ થયેલ છે. દેવોના પ્રિયને કલિંગ દેશ જીતીને પશ્ચાત્તાપ થયો છે. ત્યાં બ્રાહ્મણો, શ્રમણો વગેરે જે ધર્મિષ્ઠ જનો વસે છે તેઓના મિત્રો, પરિચિતો અને સંબંધીઓને આમાં જે કષ્ટ પડે તેનાથી તેઓને પણ દુઃખ થાય. આથી એના સોમા કે હજારમા ભાગને કષ્ટ થાય તો એને હવે દેવોનો પ્રિય ભારે માને છે. જે નુકસાન કરે તેને ક્ષમા કરી શકાય તેટલી ક્ષમા કરવી. દેવોના પ્રિયે જીતેલ અટવીમાં પણ આ નીતિ રાખવી. દેવોના પ્રિયે ધર્મ-વિજયને મુખ્ય વિજય માન્યો છે ને એ એણે સર્વ સરહદો પર પ્રાપ્ત કર્યો છે-જ્યાં અંતિયોક^{૨૯} નામે યવન રાજ્ય

છે ને એની પાર ચાર રાજ્યો છે—તુલમાય, અંતેકિન, મગ અને અલિકસુદર; નીચે ચોળ અને પાંડ્ય. એવી રીતે રાજના રાજ્યમાં યવન-કંબોજમાં નાભક-નાભપંતિમાં ભોજ તથા અન્ધ્ર-પુલિંદમાં — બધે દેવોના પ્રિયના ધર્મોપદેશ પ્રમાણે વર્તે છે. જ્યાં દેવોના પ્રિયના દૂતો નથી જતા ત્યાં પણ એ ધર્મોપદેશ સાંભળીને એ પ્રમાણે આચરે છે ને આચરશે. આનાથી સર્વત્ર જે વિજય મળે છે તે પ્રીતિના રસવાળો હોય છે. એ પ્રીતિ તો ક્ષુદ્ર છે, પરંતુ પારત્રિક સુખ મહાક્ષલ દે છે. એટલા માટે આ ધર્મલિપિ મુકાવી છે કે મારા પુત્રો વગેરે નવા વિજયની ધમ્મજા ન કરે ને ધર્મવિજયને જ વિજય માને. એ આ લોકનો તેમજ પરલોકનો છે.

૧૪. દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજ્યો આ ધર્મલિપિ લખાવી છે. કંઈક સંક્ષેપમાં, કંઈક મધ્યમસર અને કંઈક વિસ્તારથી લખાયું છે. રાજ્ય વિશાળ છે; બહુ લખાવ્યું છે ને લખાવીશ. કેટલુંક મધુરતાને લઈને ફરી ફરી કહ્યું છે, જેથી લોકો એમ કરે. એમાં કંઈક કારણસર કે લહિયાની બૂલથી અધૂરું લખાયું હશે.

અશોકે કરેલા આ ધર્મોપદેશમાં મુખ્ય તત્ત્વો સર્વ સંપ્રદાયોમાં સામાન્ય એવા ઉદાત્ત માનવધર્મનાં છે; અંગત રીતે અશોક બૌદ્ધ ધર્મનો અનુયાયી થયો હતો ને એણે અન્યત્ર બીજા કેટલાક અભિલેખ બૌદ્ધ સંધને ઉદ્દેશીને લખાવ્યા છે.^{૩૦} એમાંનો કોઈ લેખ ગુજરાતમાં કાતરાવ્યો નથી, છતાં એના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અહીં એણે ઉપદેશોલા સામાન્ય ધર્મ ઉપરાંત બૌદ્ધ ધર્મની પણ વત્તીઓછી અસર થઈ હોવી જોઈએ.

સૌરાષ્ટ્રના રાજા પિંગલે પાટલિપુત્ર જઈ એની પાસેથી બૌદ્ધ ધર્મની ભાવના ઝીલી અને સૌરાષ્ટ્રમાં પાછો ફરી ત્યાં એનો પ્રસાર કર્યો એ અનુશ્રુતિ આ તર્કને સમર્થન આપે છે.

ગિરિનગર પાસેના કુંગરોમાં બૌદ્ધ ભિક્ષુઓના નિવાસ માટે વિહારો (તથા સ્તૂપો) કંડારી આપવાની શરૂઆત મૌર્ય કાલમાં થઈ હોવાનું જણાય છે. આ શરૂઆત પ્રાયઃ અશોકના રાજ્યકાલ દરમ્યાન થઈ હશે.^{૩૧}

બૌદ્ધ તથા જૈન અનુશ્રુતિ અશોકનો ઉત્તરાધિકારી સંપ્રતિ હોવાનું જણાવે છે.^{૩૨} જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર અશોકનો પુત્ર કુનાલ હતો ને એનો રાજ્યવાસો કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિને મળેલો, પરંતુ પુરાણોમાં આપેલા મૌર્યવંશના વૃત્તાંતમાં અશોકનો ઉત્તરાધિકારી કુનાલ થયો હોવાનું ને એણે આઠ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાનું

જણાવ્યું છે.^{૩૩} કુનાલ પ્રાય: “સુયશસ” નામે પણ આળખાતો એવું કેટલાંક પુરાણો પરથી જણાય છે.^{૩૪} ઔદ્ધ પરંપરામાં વળી એને “ધર્મવિવર્ધન” નામે ઓળખાવ્યો છે.^{૩૫} આ પરથી કુનાલ પણ એના પિતા અશોકની જેમ ઔદ્ધ ધર્મને પ્રોત્સાહન આપતો હોવાનું માલૂમ પડે છે. એના રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૩૭-૨૨૯) દરમ્યાન મગધના મૌર્ય સામ્રાજ્યની સત્તા દૂરતા પ્રાંતોમાં શિથિલ થઈ હોવાનું જણાય છે. કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિએ સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશ, આંધ્ર દેશ અને દ્રવિડ દેશ સર ક્યાં એવો ઉલ્લેખ નિશીથચૂર્ણિમાં આવે છે.^{૩૬} સંપ્રતિએ આ પરાક્રમ પોતે ઉજ્જયિનીમાં યુવરાજ હતો ત્યારે કરેલું એવું મુનિ શ્રી કલ્યાણવિજયજી ધારે છે.^{૩૭} કુનાલનું રાજ્ય પૂરું થતાં મગધ સામ્રાજ્યના બે કે ત્રણ ભાગ પડી ગયા હાગે છે.^{૩૮}

પશ્ચિમ ભારતના પ્રદેશો પર કુનાલના પુત્ર સંપ્રતિની સત્તા પ્રવર્તી. એની રાજધાની પ્રાય: ઉજ્જયિનીમાં હતી, જ્યાં એણે અગાઉ યુવરાજ તરીકે શાસન કરેલું.^{૩૯} સંપ્રતિએ નવ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૨૯-૨૨૦) રાજ્ય કર્યું. આ રાજા જૈન ધર્મના પ્રભાવક તરીકે પ્રસિદ્ધ છે. ગુજરાતનાં જૈન તીર્થધામોમાં કેટલાંક પ્રાચીન જિનાલય સંપ્રતિએ બંધાવ્યાં હોવાનું મનાય છે.^{૪૦} ઔદ્ધ ધર્મના અભ્યુદયમાં જે સ્થાન અશોકનું છે તે સ્થાન જૈન ધર્મના અભ્યુદયમાં સંપ્રતિનું ગણાય છે.^{૪૧}

પશ્ચિમ ભારતમાં, ખાસ કરીને ગુજરાતમાં, જૈન ધર્મનો હવે જે નોંધપાત્ર પ્રસાર થયો જણાય છે તેમાં રાજા સંપ્રતિનો વિશિષ્ટ ફાળો રહેલો હોવા સંભવ છે.^{૪૨} આ બધા ઉલ્લેખો પરથી પશ્ચિમ ભારતમાં, ખાસ કરીને માળવા અને પ્રાય: ગુજરાત પર, સંપ્રતિ દ્વારા મૌર્ય શાસન ચાલુ રહ્યું હોવા સંભવ છે.

પુરાણોમાં સંપ્રતિ પછી શાસિશુક ગાદીએ આવ્યો હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૪૩} ગાગી સંહિતામાં એ ધર્મવાદી (હતાં પોતે) અધાર્મિક હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૪૪} એણે ૧૩ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૨૨૦-૨૦૭) રાજ્ય કર્યું. એના ગુજરાત પરના શાસન વિશે તેમજ એના વંશજો વિશે કંઈ ચોક્કસ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

મૌર્ય રાજ્યોએ કુલ ૧૩૭ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એ આખતમાં સર્વ પુરાણો એકમત છે.^{૪૫} મૌર્ય વંશની સ્થાપના ઈ.પૂ. ૩૨૨ ના અરસામાં થઈ હોઈ, એનો અંત ઈ.પૂ. ૧૮૫ ના સુમારમાં આવ્યો ગણાય, પરંતુ ગુજરાતમાં મગધના એ રાજવંશની સત્તા છેવટ સુધી રહી હતી કે ત્યાં બીજા કોઈ રાજવંશની સત્તા પ્રવર્તતી હતી એ આખતમાં કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.^{૪૬}

ભારતમાં મળેલા પ્રાચીનતમ સિક્કા આહત (punch-marked) પ્રકારના છે. એના પર અલગ અલગ પંચ વડે ચિહ્ન આહત કરેલાં હોય છે, પરંતુ કંઈ લખાણ હોતું નથી. આ સિક્કા પ્રાયઃ ચાંદીના અને કવચિત્ તાંબાના હોય છે. ચાંદીના આહત સિક્કા સામાન્યતઃ ૩૨ રતીભારના હોય છે. એના અગ્રભાગ પર પાંચ ચિહ્ન આહત કર્યાં હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર કાં તો એક મોટું ચિહ્ન હોય છે અથવા તો સંખ્યાબંધ નાનાં નાનાં ચિહ્ન હોય છે. આ સિક્કા ગ્રામ-મૌર્ય તથા મૌર્યકાલના છે. ગુજરાતમાં આવા અનેક સિક્કા મળ્યા છે^{૪૭} (આકૃતિ ૫૭).

પાદ્મીપો

૧. Hultsch, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. 1, pp. 1 ff.; Hiranda Sastri, *The Asokan Rock at Girnar*, pp. 8 ff.

૨. D. R. Bhandarkar, *Asoka*, pp. 3 ff.

૩. સામાન્યતઃ આ અભિલેખો “ચૌદ શૈલ શાસનો” (Fourteen Rock Edicts) તરીકે ઓળખાય છે. એ ગિરનાર (ગુજરાત), કાલસી (ઉત્તર પ્રદેશ), ધૌડી (ઓરિસા), જૈગઢ (ઓરિસા), એરંશુડી (મદ્રાસ), સોપારા (મહારાષ્ટ્ર), માનસેરા (જિ. હઝારા, વાયવ્ય સરહદ, પશ્ચિમ પાકિસ્તાન) અને શહબાજગઢી (જિ. પેશાવર, વાયવ્ય સરહદ, પશ્ચિમ પાકિસ્તાન)માં મળ્યા છે.

૪. સામાન્યતઃ આ “ગિરનાર શૈલ શાસનો” (“Junagadh Rock Edicts”) કે “ચૌદ શૈલ શાસનો : ગિરનાર પાઠ” (Fourteen Rock Edicts : Girnar Version) તરીકે ઓળખાય છે, ન્યારે આ જ શૈલ પર કોતરેલેલા ખીબા બે લેખ “જૂનાગઢ શૈલ લેખ” (Junagadh Rock Inscription) તરીકે ઓળખાય છે. વસ્તુતઃ આ શૈલ જૂનાગઢ શહેરના પૂર્વના ગિરનાર દરવાજા અને ગિરનાર પર્વતની પશ્ચિમ તળેટીની વચ્ચેના માર્ગ પર લગભગ અડધે અંતરે, દામોદર કુંડવાળી ખીણમાંથી સુવર્ણરેખા નદી બહાર નીકળે છે ત્યાં ભેંસલા ડુંગરની ઉત્તર તળેટીની હાંસમાં છે.

૫. Bhagvanlal Indraji and Bühler, *Indian Antiquary*, Vol. VII, pp. 257 ff; Kielhorn, *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 42 ff

૬.મૌર્યસ્ય રાજઃ ચન્દ્ર[ગુ] [પ્ત*] સ્ય રાષ્ટ્રિયેણ [વૈ]શ્યેન પુષ્યગુપ્તેન કારિતં(તમ્) [૧] અશોકસ્ય મૌર્યસ્ય તે [૨] યવનરાજેન તુષ[૧]સ્ફેનાધિષ્ટાય પ્રણ[૧]કીમિરલ[·]કૃત[·](તમ્) - પંક્તિ ૮-૯

૭. Hemchandra Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, pp. 229 ff.

૮. ઉત્તરગિરિનીમાં અશોકે નીમલો કુમાર વહીવટ કરતો હતો (D. R. Bhandarkar, *Asoka*, p. 48). જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર એ કુમાર કુનાલ હતો (નિશીથસૂત્ર-વિશેષચૂર્ણિ, પૃ. ૩૬૧).

૯. સોપારા(જિ. થાણા)માં “ચૌદ શૈલ શાસનો”નો એક પાઠ કોતરાયેલો

૧૦. *Bom. Gaz.*, Vol. 1, pt. 1, p. 14

૧૧. “ગિરનાર” ખરી રીતે “ગિરિનગર”માંથી વ્યુત્પન્ન થયેલ છે. ગિરિ પરથી નગરને મળેલું નામ પાછું ગિરિ માટે પ્રયોજાયું છે.

૧૨. રાષ્ટ્રિય એટલે રાજનો સાળો એવો અર્થ પણ થતો. (અમરસિંહ, નામલિંગાનુ-શાસન, પંક્તિ ૩૮૯) *Gazetteer of the Bombay Presidency ના History of Gujarat* ને લગતા ગ્રંથ ૧, ભાગ ૧ માં આ શબ્દનો આ અર્થ લેવામાં આવ્યો છે (પૃ. ૧૩).

પરંતુ અમરકોશની વૃત્તિકામાં ક્ષીરસ્વામી સ્પષ્ટ કરે છે તેમ નાટક સિવાય “રાષ્ટ્રિય”-નો અર્થ રાષ્ટ્રાધિકૃત, અર્થાત્ રાષ્ટ્રનો (વડો) અધિકારી એવો થતો. વસ્તુતઃ “રાષ્ટ્રિય” નો મૂળ અર્થ આ જ લાગે છે. આ અધિકાર પર રાજ પ્રાયઃ પોતાના સાળાની નિમજ્જક કરતો હશે એ પરથી એ શબ્દનો આનુષંગિક અર્થ “રાજનો સાળો” થયો લાગે છે. પ્રાંતોના સૂબેદારો ઘણી વાર ત્યાં પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા જમાવી દેતા, તેથી એ અધિકાર પર રાજ પોતાના સાળાની પસંદગી કરે તો એ સ્વાભાવિક હતું, કેમકે રાજદ્રોહના ભયની દૃષ્ટિએ સાળો સહુથી વધુ વિશ્વાસપાત્ર ગણાય.

૧૩. ‘ઊર્જયત’ (ઉત્તરયત) એ ગિરનારનું પ્રાચીન નામ હતું. સુવર્ણસિકતા હાલ સોનરેખ તરીકે ઓળખાય છે. પદ્માશિની એ પળાંશિયો વોકળો હોવાનું જણાય છે. જોગ-ણિયા ડુંગરની પશ્ચિમ તળેટીમાંથી નીકળી સુદર્શન તળાવની ઉત્તર ધારે ‘હલમનો ચેરો’ નામના પૂર્વ-પશ્ચિમ લંબાયેલા ડુંગરની સમાંતર એની તળેટીમાંથી સુવર્ણરેખામાં એક વોકળો પડે છે તે આ હોવાની શક્યતા છે.

૧૪. ‘...It is much to the credit of Chandragupta that he maintained a special Irrigation Department charged with the duty of measuring the lands, and so regulating the sluices that every one should receive his fair share of the life-giving water.’

‘Although Girnar is situated close to the Arabian sea, at a distance of at least 1,000 miles from the Maurya capitals, the needs of the local farmers did not escape the Imperial notice’, (V. A. Smith, *Early History of India*, p. 139)

૧૪ અ. જુઓ નીચે પા. દી. ૨૦; વળી જુઓ ઉપર પૃ. ૫૦.

૧૫. *Bom. Gaz.*, Vol. I, pt. 1, p. 14, *Ep. Ind.*, Vol. VIII, p. 46, note

૧૬. *Ep. Ind.*, Vol. VIII, p. 46, note, *Ind. Ant.*, Vol. XLVIII, pp. 145 f.

૧૭. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 314

૧૮. વાયવ્ય સરહદ પાસે યોન, કંબોજ અને ગંધારના પ્રાંત હતા. આયોનિયાના શૂરા ગ્રીકોના પ્રથમ સંપર્કને લઈને ઈરાનીઓ બધા ગ્રીકોને “યૌન” તરીકે ઓળખતા. વાયવ્ય સરહદ પાસે ગ્રીકોનું સંસ્થાન સ્થપાયેલું તેને પાલિમાં ‘યોન’ (સંસ્કૃતમાં ‘યવન’) કહેતા. ૧૬૫૮ માં કંદહાર (અફઘાનિસ્તાન) પાસે અશોકનો ગ્રીક ભાષામાં લખાયેલો અને ગ્રીક લિપિમાં કૈતરાયેલો લેખ મળ્યો છે તે પરથી આ યોન પ્રાંત કંદહારની આસપાસ આવેલો હોવાનું સ્પષ્ટ થયું છે.

(*Ep. Ind.*, Vol. XXXIV, pp. 1 ff.)

૧૯. દા. ત. મુઘલ બાદશાહ અકબરે અંબરના રાજા માનસિંહને બંગાળનો સૂબેદાર નીમ્નેલો.

જેઘપુરના રાજા જસવંતસિંહને શાહજહાંએ માળવાનો અને ઔરંગઝેબે ગુજરાતનો સૂબેદાર નીમ્યો હતો.

૨૦. પેતવત્થુ, પૃ. ૬૭-૬૯; પરમત્થવીપની, પૃ. ૨૪૪-૫૭

૨૧. Law, *Buddhist Conception of Spirits*, pp. 47 ff.; C. D. Chatterji, ‘A Historical Character in the Reign of Asoka Maurya,’ *D. R. Bhandarkar Volume*, pp. 329 ff.

૨૨. પ. ૩. ૭

૨૩. Bhandarkar, *Asoka*, pp. 51 ff, 29 ff.

૨૪. *Political History of Ancient India*, pp. 189 f.

વિગતો માટે જુઓ પ્રકરણ ૧૦.

૨૫. સૌરાષ્ટ્રકા: પાશ્વનદાસ્તેષાં પ્રત્યવરા: સ્મૃતા: (હસ્તિન:) (૨. ૨. ૧૬), કામ્બોજમુરાધ્મક્રિયશ્રેણ્યાદયસ્તે વાર્તાશાસ્ત્રોપજીવિન: (૧૧. ૧. ૪)

પ્રાચીન સમયમાં આ પ્રદેશ માટે “મુરાધ્મ” રૂપ પ્રયોજાતું, અને એ સ્થળનામ પરથી “સૌરાષ્ટ્ર” એવું વિશેષણ સાધવામાં આવતું.

૨૬. યોગકાંબોજગંધારાનં રિસ્ટિકપેતેણિકાનં યે વા પિ અંજે આપરાંતા (ગિરનાર શૈલ-લેખ ૫). ‘અપરાંત’ એટલે પશ્ચિમ છેડો કે સરહદ, અર્થાત્ પશ્ચિમ ભારતનો સમસ્ત સરહદી પ્રદેશ. પુરાણોમાં ‘અપરાંત’ સમૂહવાચક સ્થળનામ તરીકે પ્રયોજાયું છે ને ત્યારે એમાં નાસિક્ય, શર્પારક, આંતરનર્મદ, ભાદુકચ્છ, માહેય, સારસ્વત, કચ્છ, મુરાધ્મ, આનાર્ત અને અર્ધદેનો સમાવેશ થતો. (ઉમાશંકર જોશી, “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫-૭)

૨૭. દાશાર્ણાશ્વપરાન્તાશ્ચ દ્વીપાનાં મધ્યમા મતાઃ । (૧૩. ૧૫)

માધુરમાપરાન્તકં.....ચ કાર્પાસિકં શ્રેષ્ઠમ્ । (૩૨. ૧૧૫)

(વર્ષાપ્રમાણમ્) અમિતપરાન્તાનામ્ (૪૫, ૫)

મહાભારતમાં પણ “અપરાંત” નામ આ અર્થમાં પ્રયોજાયું લાગે છે (આદિપર્વ, અ. ૨૧૦, શ્લો. ૧-૨). એમાંનું અર્જુનની તીર્થયાત્રાનું વર્ણન ગોવા-કેન્દ્રણથી પ્રભાસ સુધીના પશ્ચિમ કાંઠાને માટે “અપરાંત” ઉપયુક્ત થયાનું સૂચવે છે. (ઉમાશંકર જોશી, “પુરાણોમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫)

૨૮. વિગતો માટે જુઓ પ્રકરણ ૨.

(Bhandarkar, *Asoka*, pp. 231 ff.)

મૂળ લેખોના પાઠ માટે જુઓ

Hultzsch, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. I, pp. 1 ff.,

Hirananda Sastri, *The Asokan Rock at Girnar*, pp. 8 ff.

D. C. Sircar, *Select Inscriptions Bearing on Indian History and Civilization*, Vol. I, pp. 16 ff.

૨૯. સિકંદરના મૃત્યુ બાદ એના સામ્રાજ્યના ભાગલા પડ્યા હતા ને એમાંના એશિયાઈ ભાગો પર સિકંદરના ગ્રીક સેનાની Seleucus ની સત્તા જામી હતી. એના વંશની સત્તા ત્યાં લાંબો વખત ચાલી. અરોક્તના સમયમાં એ વંશમાં Seleucus નો પૌત્ર Antiochus II રાજ્ય કરતો હતો, જેનો અહીં “અંતિયોક” તરીકે ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ વંશની રાજ્યસત્તાનું કેન્દ્ર સીરિયામાં હતું.

એની પારના વિદેશી રાજ્યોના તથા અરોક્તના રાજ્યની અંદરના પ્રદેશોના પરિચય માટે જુઓ Bhandarkar, *Asoka*, pp. 26 ff.

૩૦. દા. ત. સંઘમાં તડ ન પાડવા વિશેના સ્તંભલેખો, ધર્મગ્રંથોની ભલામણને લગતો ફલકલેખ અને બૌદ્ધતીર્થોની યાત્રાને લગતા સ્તંભલેખો. (Hultzsch, *C.I.I.* Vol. 1. pp. 159 ff; 172 f; 164 f.)

૩૧. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 46, No. 1

૩૨. દા. ત. દિવ્યાવદાન, પરિશિષ્ટ પર્વ અને વિવિધતીર્થકલ્પમાં

(Raychaudhuri, *P. H. A. I.*, p. 350)

૩૩. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, pp. 27 ff. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “પુરાણોમાં આપેલી મૌર્યવંશની સાલવારી”, “ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ-૨૦મું સંમેલન-હેવાલ”, પૃ. ૨૫૬. “કુનાલ”નાં “કુશાલ” અને “કુલાલ” પાઠોંતર મળે છે.

૩૪. મત્સ્ય પુરાણ, વિષ્ણુ પુરાણ અને ભાગવત પુરાણમાં (એજન, પૃ. ૨૫૫-૫૬)

૩૫. દિવ્યાવદાનમાં તથા ક્ષા-હાનની પ્રવાસનોંધમાં (Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 350).

૩૬. તેળ સુરદ્વવિસયો અંધા દમિલા ય યયવિયા । (જિનદાસ મહત્તર, નિશીથસૂત્ર-વિશેષચૂર્ણ, પૃ. ૩૬૨)

૩૭. વીર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૮૧, પા.ટી. ૬૩

૩૮. વિગતે માટે જુઓ હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીનો ‘પુરાણોમાં આપેલી મૌર્યવંશની સાક્ષવારી’ વિશેનો લેખ (“ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ-૨૦મું સંમેલન-હેવાલ,” પૃ. ૨૫૫-૬૧). વળી જુઓ H. G. Shastri, “The Puranic Chronology of the Mauryan Dynasty”, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 387 ff.

૩૯. પા.ટી. ૩૭ પ્રમાણે. ઉત્તરચિનીમાં કુમારનો વહીવટ હોવાનો ઉલ્લેખ અશોકે કલિંગના અલગ શૈલ-લેખ નં. ૧માં કર્યો છે (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 92 ff.).

૪૦. શતુઝય પર તથા ભરુકચ્છમાં સંપ્રતિએ દેરાસર બંધાવ્યાં હોવાના ઉલ્લેખો માટે જુઓ જિનપ્રભસૂરિ, “વિવિધતીર્થકલ્પ,” પૃ. ૨, પ્રમાચન્દ્રાચાર્ય, “પ્રમાવક-ચરિત”, ૬, ૭૫.

ગિરનારનું મહાવીર મંદિર પણ સંપ્રતિએ બંધાવ્યું હોવાનું મનાય છે. એ સ્થાન સંપ્રતિની દૂક તરીકે ઓળખાય છે.

૪૧. Smith, *E. H. I.*, pp. 202; *B. G.*, I, 1, p. 15

એણે ત્રિખંડ ભારતવર્ષને જિનાયતનોથી મંડિત કર્યું અને આર્યાવર્તની બહારના પ્રદેશોમાં પણ જિનાયતનો સ્થાપ્યાં એવી અનુશ્રુતિ છે. (હેમચન્દ્ર, પરિશિષ્ટ પર્વ, ૧૧, ૬૫; જિનમપ્રસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૩૪, ૬૧)

અજ્ઞાત ઉત્પત્તિવાળાં પ્રાચીન જૈન મંદિરો અથવા ઇમારતોનું નિર્માણ સામાન્યતઃ સંપ્રતિને આરોપવામાં આવે છે.

(Smith, *E. H. I.*, p. 202; *Bom. Gaz.*, Vol. I, pt. 1, p. 15; R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, pp. xxxi f.

૪૨. R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, p. xxxii

૪૩. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, pp. 27 ff.

૪૪. D. R. Mankad, *ગુપ્તપુરાણમ્*, p. 23, ll. 89-91

શ્રી. કે. પી. ન્યસવાલે શાલિશુકને કુનાલનો પુત્ર માનીને એના મોટા ભાઈને સંપ્રતિ તરીકે ઓળખાવેલો (*JBORS*, Vol. XIV, pp. 397 ff.).

શ્રી. કે. હ. ધ્રુવે વળી પંક્તિ ૯૧માં સ્વરાષ્ટ્રની જગ્યાએ સૌરાષ્ટ્ર પાઠ કદખીને શાલિશુકે સૌરાષ્ટ્રને પીડ્યો હોવાનો અર્થ ઘટાવેલો (*JBORS*, Vol. XVI, pp. 18 ff.), પરંતુ આ બધા કેવળ તર્ક છે.

૪૫. Pargiter, *D. K. A.*, p. 30

૪૬. ગુજરાતમાં મૌર્યશાસનનો સંપ્રતિ સાથે અંત આવ્યો હોવાનું જણાય છે એમ ધારવામાં આવ્યું છે. (*Bom Gaz.*, Vol. I, pt. I, p. 15; Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 7)

ખરી રીતે સંપ્રતિની પછીના સમયમાં ગુજરાતને માટે મૌર્યશાસનને લગતા ઉલ્લેખો મળતા નથી, તેમજ અન્ય કોઈ વંશના શાસન સંબંધી ચ કંઈ ઉલ્લેખ મળ્યા નથી.

૪૭. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, pp. 37 f.

પ્રકરણ ૫

અનુ-મૌર્યકાલ

મગધમાં મૌર્યવંશના છેલ્લા રાજા બ્રહ્મદ્રથને મારીને એના સેનાપતિ પુષ્ય-મિત્રે શુંગ વંશની સત્તા સ્થાપી (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫). દક્ષિણમાં એની સત્તા વિદિશા (પૂર્વ માળવા) પર્યંત પ્રવર્તતી, જ્યારે વિદર્ભમાં યજ્ઞસેન નામે સ્વતંત્ર રાજા રાજ્ય કરતો હતો.^૧ પુષ્યમિત્ર શુંગની સત્તા ગુજરાત પર પ્રવર્તતી હતી કે કેમ એ વિશે કંઈ સ્પષ્ટ જાણવા મળતું નથી. “અશોકાવદાન”માં પુષ્યમિત્ર બૌદ્ધ સંધારામો(વિહારો)નો નાશ કરવા પાટલિપુત્રથી શાકલ અને ત્યાંથી દક્ષિણ મહાસમુદ્ર ગયો હોવાનું જણાવ્યું છે.^૨ આ ઉલ્લેખ પરથી પુષ્યમિત્રે શાકલ- (શિયાલકોટ-પૂર્વ પંજાબ)થી પાતાલ (સિંધુનો મુખત્રિકાણ) અને સુરાષ્ટ્ર (સૌરાષ્ટ્ર)-ના દક્ષિણ સમુદ્ર સુધી કૂચ કરી હોવાનું ટાંકે ધારે છે.^૩ આ મત અનુસાર પુષ્યમિત્ર શુંગની સત્તા સૌરાષ્ટ્ર સુધી પ્રસરી હોવી સંભવે, પરંતુ સિંધ-સૌરાષ્ટ્ર પાસે આવેલા સમુદ્રને સામાન્યતઃ “અપર (પશ્ચિમ) સમુદ્ર” તરીકે ઓળખવામાં આવતો, આથી આ અવદાનકથામાં કંઈ ઐતિહાસિક તથ્ય રહેલું હોય તોપણ એમાં ઉલ્લિખિત દક્ષિણ સમુદ્ર પરથી પુષ્યમિત્રે સૌરાષ્ટ્ર પર કૂચ કરી હોવાનું અનુમાન તારવવું એ ભાગ્યેજ સ્વીકાર્ય ગણાય.

પુષ્યમિત્રે ૩૬ વર્ષ (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫-૧૪૯) રાજ્ય કર્યું એ દરમિયાન સિંધુ પ્રદેશમાં બાહલિક^૪ દેશના યવનો(યુનાનીઓ-ગ્રીકો)ની સત્તા સ્થપાઈ. ભારતમાં વસેલા આ બાહલિક-યવનો અને તેઓના વંશજો ભારતીય-યવનો તરીકે ઓળખાય છે.

કાબુલ પ્રદેશમાં તથા ગંધાર દેશમાં બાહલિક-યવનોની સત્તા પ્રસારનાર રાજા દિમિત્ર^૫ હતા. એનો સમય લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૦-૧૬૫ નો આંકવામાં આવ્યો છે.^૬ એની સત્તા એઉકતિદ^૭ નામે બાહલિક-યવને પડાવી લીધી અને બાહલિક જીતી લઈ આગળ જતાં કાબુલ, ગંધાર વગેરે પ્રદેશ પણ સર કર્યાં. એઉકતિદે

લગભગ ઈ.પૂ. ૧૬૫ થી ૧૫૫ સુધી રાજ્ય કયું જણાય છે. આ રાજ્યએ પોતાની સત્તા સૌરાષ્ટ્ર સુધી પ્રસારી હોય એવું ભારતીય-યવન રાજ્યોના ઉલ્લેખ કરતા કેઈ પ્રાચીન ગ્રંથમાં જણાવ્યું નથી, પરંતુ એના સિક્કા સૌરાષ્ટ્રના જુદા જુદા ભાગમાં અને જુદા જુદા સમયે મળ્યા છે. એ પરથી એ સિક્કા ત્યાં વેપાર માટે કે શોભા માટે આયાત થયા હોવા કરતાં ત્યાંના ચત્રણ તરીકે પ્રયોજાયા હોવા જોઈએ અને એ પરથી એકિકતિદનું શાસન સૌરાષ્ટ્રમાં પ્રવત્યું હોવું જોઈએ એવું અનુમાન તારવવામાં આવ્યું છે.^{૧૦}

એકિકતિદના જે સિક્કા અહીં મળ્યા છે તે યધા ઘણા નાના છે. એને “ઓબોલ” (ગ્રીકમાં “obolus”) કહેતા; એ દ્રમ્મના છઠ્ઠા ભાગના હતા. સૌરાષ્ટ્રમાં એ અગાઉ નાના કદના (૪ કે ૫-૭ ગ્રેનના) આહત સિક્કા (પદ્ ૧૪, આકૃતિ ૬૯) પ્રચલિત હોઈ, અહીં એકિકતિદે આવા નાના સિક્કા પ્રચલિત કર્યા હશે એવું ધારવામાં આવ્યું છે.^{૧૦} આ ગુજરાતમાં મળેલા આ સિક્કાઓની અન્ય વિગત પ્રસિદ્ધ થઈ નથી.

એકિકતિદ પછી મિનન્દર^{૧૧}(મિલિન્દ)^{૧૨} નામે પ્રતાપી રાજા થયો. એ દિમિત્રના કુલ સાથે ગાઢ સંબંધ ધરાવતો હતો.^{૧૩} એણે પૂર્વમાં બિયાસ નદીની પાર ગંગા પ્રદેશમાં કૂચ કરી; પંચાલ અને મથુરાના રાજ્યોને સાથ આપી સફેદ (અથોધ્યા) પર આક્રમણ કયું અને છેક પાટલિપુત્ર સુધી કૂચ કરી.^{૧૪} દક્ષિણમાં મધ્યમિકા (ચિતોડ પાસે) પર આક્રમણ કયું.^{૧૫} “માલવિકાગ્નિમિત્ર”માંના ઉલ્લેખો પરથી માલૂમ પડે છે કે રાજા પુષ્યમિત્રના પૌત્ર કુમાર વસુમિત્રે સિંધુના તટે યવન સેનાને હરાવી.^{૧૬} આ યવન સેના તે ભારતીય-યવન રાજા મિનન્દરની સેના હોવા સંભવ છે.^{૧૭} આ અનુસાર એ બનાવ પુષ્યમિત્રના રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૫-૧૪૯)ના અંતભાગમાં બન્યો જણાય છે.^{૧૮} મિનન્દરની વિજયકૂચે એને પૂર્વમાં કંઈ કાયમી કબજો ભાગ્યેજ અપાડ્યો, પરંતુ દક્ષિણમાં એનું શાસન સૌરાષ્ટ્રની પાર દક્ષિણ ગુજરાત સુધી પ્રવત્યું હોવાનું જાણવા મળે છે.^{૧૯}

અપલદર(લગભગ ઈ.પૂ. ૧૩૦-ઈ.પૂ. ૮૭)ના આધારે સ્વયં (લગભગ ઈ. પૂ. ૫૪-ઈ. સ. ૨૪) નોંધે છે કે બ્રહ્મલિક-યવન રાજ્યોએ, ખાસ કરીને મિનન્દરે, સિક્કા કરતાં વધારે જાતિઓને વશ કરી હતી, કેમકે કેટલીકને એણે પોતે અને બીજાને એકીધિમિત્રના પુત્ર દિમિત્રે વશ કરી હતી; તેઓએ માત્ર પાતાલનો જ નહિ, પરંતુ બાકીના સમુદ્રતટ પર આવેલ સુરાષ્ટ્ર અને સાગરદ્વીપના રાજ્યના પણ કબજો લીધો.^{૨૦}

આ વિધાનના અર્થઘટન અંગે લિન્ન લિન્ન મત રજૂ થયા છે. “અલી હિસ્ટરી ઓફ ગુજરાત”ના લેખક ધારે છે કે દિમિત્રે ભારતમાં અમુક સ્થાન સુધી ફર્ય કરી અને મિનન્દરે આગળ વધી સિંધ, કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્ર લીધાં. ૨૧ ટાન સૂચવે છે કે દિમિત્રે સિંધ લીધું અને એના સાથી (પ્રાયઃ કનિષ્ઠ બંધુ) અપભ્રંશે કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્ર લીધાં. ૨૨ નરેન દર્શાવે છે કે ભારતમાં સત્તા પ્રસારનાર દિમિત્ર તે એઉથિદિમનો પુત્ર દિમિત્ર ૧ લો નહિ, પણ અંતિમક પછી સત્તાશઢ થયેલ દિમિત્ર ૨ જો હતો. એણે કાલુક પ્રદેશ અને ગંધાર દેશમાં સત્તા પ્રસારેલી અને મિનન્દરે (કાલી) સિંધુ સુધી આગેફર્ય કરેલી, પરંતુ મિનન્દરે કચ્છ-સૌરાષ્ટ્ર લીધાં હોવાનું ભાગ્યેજ મનાય; અપભ્રંશનાં વિધાનો અખને પણ કેટલીક વાર વિરોધાત્મક અને શંકાસ્પદ લાગ્યાં છે. ૨૩

પરંતુ “પેરિપ્લસ”માં આવતા એક ઉલ્લેખ પરથી અપભ્રંશના આ વિધાનને સમર્થન મળે છે. “પેરિપ્લસ”નો લેખક (ઈ.સ. ૭૦-૮૦) ખારીગાઝા- (ભરુકચ્છ)ના સંબંધમાં નોંધે છે કે “આજના દી લગી ગ્રીક લખાણવાળા અને સિકંદર પછી ગાદીએ આવનાર એપોલોડોટસ અને મિનન્દરની મુદ્રાવાળા, એ દેશથી આવતા દિસમનું ચલણ અહીં ખારીગાઝામાં છે.” ૨૪ આ ઉલ્લેખ પરથી મિનન્દરે કચ્છ તથા સૌરાષ્ટ્ર ઉપરાંત દક્ષિણ ગુજરાત પર પોતાનું શાસન પ્રવર્તાવ્યું હોવાનું સૂચિત થાય છે.

આ બાબતમાં ટાન એવું ધારે છે કે પહેલાં અપભ્રંશે અને એના પછી મિનન્દરે ભરુકચ્છ સુધીના પ્રદેશ પર રાજ્ય કરેલું, ૨૫ જ્યારે નરેન એવું માને છે કે મિનન્દર અને અપભ્રંશ ૨ જના સિક્કા આ પ્રદેશમાં ચલણ તરીકે વપરાતા નહિ, પણ વેપારની રીતે આવ્યા હશે અને “પેરિપ્લસ”ના લેખકે ત્યાં એ જોયા હશે. ૨૬ આ મંતવ્યના સમર્થનમાં નરેન નોંધે છે કે વ્હાઈટ હેડ જણાવે છે કે ભરૂચમાં મેં એકે ય ગ્રીક સિક્કો મળ્યો હોવાનું સાંભળ્યું નથી અને ડો. જી. પી. ટેલર, જેમણે અમદાવાદમાં ત્રીસ વર્ષ લગી સિક્કા એકઠા કરેલા, તેમને કદી અપભ્રંશનો કોઈ સિક્કો મળ્યો નથી. ૨૭ પરંતુ “અલી હિસ્ટરી ઓફ ગુજરાત”માં નોંધાયેલી હકીકત પરથી “પેરિપ્લસ”માંના વિધાનને સમર્થન મળે છે. ડો. ભગવાનલાલ ધંડજીએ પચીસેક વર્ષો દરમ્યાન સૌરાષ્ટ્ર-ગુજરાતમાં જે સિક્કા એકઠા કરેલા તેમાંના ભારતીય-વચન સિક્કાઓમાં એકઉત્તિદના એક નાના સિક્કા ઉપરાંત મિનન્દરના થોડા દ્રમ્મ તથા અપભ્રંશના ઘણા દ્રમ્મ અને તાંબાના સિક્કા મળેલા. ૨૮ બોમ્બે એશિયાટિક સોસાયટીની પાસેના કેટલાક સિક્કા ભરૂચ પાસે મળેલા છે. ૨૯ વળી અપભ્રંશના સિક્કા ઘણી મોટી સંખ્યામાં

મળતા હોઈ એ લાંબા વખત લગી ચલણમાં રહ્યા હોવાનું સૂચિત થાય છે.^{૩૦} આ સર્વ પરથી “પેરિપ્લસ”માંના વિધાનને સંગીન સમર્થન મળે છે.

“પેરિપ્લસ”માં સૌરાષ્ટ્રના સંદર્ભમાં એક એવો ઉલ્લેખ આવે છે કે “જૂનાં દેવસ્થાન, ગઢતી રાંગ અને ભમ્મરિયા કૂવા જેવી સિકંદરની યજ્ઞાર્ચની એંધાણીઓ અહીં મોજૂદ છે.”^{૩૧} પરંતુ સિકંદરની ભારત પરની યજ્ઞાર્ચની હકીકત વિગતે નોંધાયેલી છે ને એમાં સિકંદરે સિંધની દક્ષિણે આગેદૂર કરી હોવાનો લેશમાત્ર ઉલ્લેખ આવતો નથી. આથી “પેરિપ્લસ”ના લેખકે અહીં સિંધને લગતો ઉલ્લેખ સૌરાષ્ટ્રના સંદર્ભમાં ભેળસેળ કરી દીધો હોય અથવા આ એંધાણીઓ ખરેખર સિકંદરની યજ્ઞાર્ચની નહિ, પણ મિનંદર જેવા પશ્ચીના યવન રાજાની યજ્ઞાર્ચની હોય^{૩૨} એવું સંભવે છે.

ગમે તેમ, મિનંદર અને અપલદતની સત્તા આ પ્રદેશમાં પ્રવર્તેલી અને અહીં તેઓના સિક્કા ચલણમાં રહેલા એ લગભગ નિશ્ચિત ગણાય.

સિક્કાઓના પુરાવા પરથી માલૂમ પડે છે કે અપલદતના સિક્કાઓ મિનંદરના સિક્કાઓ કરતાં અનુકાલીન છે,^{૩૩} આથી “પેરિપ્લસ”માં આપેલો ‘એપોલો-ડોટસ અને મિનંદર’ એ ક્રમ તે તે રાજાના રાજ્યકાલની અપેક્ષાએ નહિ, પણ તેઓના સિક્કાઓની સંખ્યાની અપેક્ષાએ^{૩૪} મુકાયો હોવા સંભવ છે.

મિનંદરના ચાંદીના ગોળા દ્રમ્મ (પટ્ટ ૩, આ. ૩ અને પટ્ટ ૧૪, આ. ૭૦) સૌરાષ્ટ્રમાં તથા દક્ષિણ ગુજરાતમાં મળ્યા છે.^{૩૪અ} તે દ્રમ્મ અને દ્વિદ્રમ્મ જેવા મોટા સિક્કા અહીં મળ્યા નથી, એ અહીં અગાઉ તાના સિક્કા પ્રચલિત હતા એ કારણે હશે,^{૩૪બ} છતાં એ ઓખોલ કરતાં મોટા છે એટલો સુધારો ગણાય.

મિનંદરના સિક્કાના અગ્રભાગમાં વચ્ચે રાજાનું દક્ષિણાભિમુખ કે વામાભિમુખ ફિરીટધારી ઉત્તરાંગ અને એની આસપાસ Basileos Soterios Menandrou (રાજા ત્રાતા મેનંદ્રનો) એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગમાં ગ્રીક દેવી એથેની પ્રોમેટાસની દક્ષિણાભિમુખ કે વામાભિમુખ આકૃતિ ને એને ફરતું ખરોડી લિપિમાં મહરજમ ત્રતરસ મેનંદ્રસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે, જેનો અર્થ “મહારાજા ત્રાતા મેનંદ્રનો” થાય છે; ઉપરાંત, એક એકાક્ષર (monogram) હોય છે.

મિનંદરનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ.પૂ. ૧૫૫ થી ૧૩૦ સુધીનો આંકવામાં આવ્યો છે.^{૩૫} એ બૌદ્ધ ધર્મ તરફ ધણો અતુરાગ ધરાવતો,^{૩૬} આથી એના સમયમાં અહીં બૌદ્ધ ધર્મને રાજ-પ્રોત્સાહન મળ્યું હોય તો નવાઈ નહિ.

અપલદત એ મિનન્દરનો નિકટનો સંબંધી હોવાનું જણાય છે. નરેન ધારે છે કે એ મિનન્દરનો નાનો પુત્ર હશે. ૩૭ એનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ.પૂ. ૧૧૫ થી ૯૫ નો આંકવામાં આવ્યો છે. ૩૮

અપલદતના દ્રમ્મ(પદ્ ૧૪, આકૃતિ ૭૧)ના અગ્રભાગમાં રાગનું પટ્ટીવાળું મસ્તક અને એને ફરતું Basileos Soterios Apollodotou (મહાન ત્રાતા અપલદતનો) એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે. પૃષ્ઠભાગમાં બે પ્રકારનો એકાક્ષર (monogram) હોય છે; અને ખરેખરી લિપિમાં “મહરજસ રજતિરજસ અપલદતસ (મહારાજ રામધિરાજ અપલદતનો) એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. ૩૯ આ એના દ્રમ્મની ઢળના સિક્કા લાંબા વખત લગી પડવા ચાલુ રહ્યા, પરંતુ એ વધુ ને વધુ ઊતરતી કાટીના થતા ગયા. ૪૦ શક ક્ષત્રપ રામઓએ પોતાના સિક્કા માટે અપલદતના દ્રમ્મનું અનુકરણ કર્યું હોઈ એની ઢળના સિક્કા છેક ઈ.સ. ૭૮ના સુમાર સુધી ચાલુ રહ્યા હોવા સંભવે છે, પરંતુ એ પરથી ત્યાં ભારતીય-યવન રામઓનું શાસન એટલો બધો વખત ચાલુ રહ્યું હોવાનું ફલિત થતું નથી. ઊલટું, એ પછીના કોઈ ભારતીય-યવન રામના નામના સિક્કા મળતા નથી એ પરથી તો ત્યારબાદ આ પ્રદેશમાં ભારતીય-યવન સત્તા સામ્યૂત ન રહી હોવાનું સૂચિત થાય છે.

અપલદત(લગભગ ઈ.પૂ. ૧૧૫-૯૫)ના મૃત્યુ બાદ શેરાઝ વખતમાં ભારતમાં શકોની સત્તા સ્થપાઈ અને ભારતીય-યવન રાજ્યોની સત્તાનો હાસ થતો ગયો. શકોએ ઈરાનમાં શકસ્થાન (સીસ્તાન) વસાવ્યું હતું અને ત્યાંથી તેઓ ભારતમાં પ્રાયઃ બોલનઘાટને માર્ગે દાખલ થઈ પહેલાં સિંધમાં આવી વસ્યા હતા. ૪૦ આ હિંદ-શકસ્થાન (Indo-Scythia) તરીકે ઓળખાયું. ૪૧

પશ્ચિમ ભારતમાં શકોની સત્તા સ્થપાઈ એ વિશે જૈન સાહિત્યમાં આવી અનુશ્રુતિ આપવામાં આવી છે: ૪૨ ઉજ્જનના ગર્દભિલ્લ વંશના રાજ દર્પણે સરસ્વતી નામે સાધ્વી, જે કાલકાચાર્ય-કાલકસૂરિની (સાંસારિક અવસ્થાની) બહેન થતી હતી તેનું અપહરણ કરી એને પરાણે અંત:પુરમાં દાખલ કરી. કાલકાચાર્યે તથા ઉજ્જનના જૈન સંઘે એ સાધ્વીને છોડી દેવા રામને બહુ સમજાવ્યો, પણ એણે દાદ દીધી નહિ. છેવટે કાલકાચાર્ય પારસકૂલ (ઈરાનના કિનારે) જઈ ત્યાંથી ૯૬ શક શાહીઓને હિંદુકદેશ (સિંધ) તેડી લાવ્યા. ઉજ્જન પર આક્રમણ કરવા જતાં પહેલાં તેઓ બધા સુરાષ્ટ્રમાં આવ્યા. વર્ષાકાલ હોવાથી તેઓને ત્યાં રોકાઈ જવું પડ્યું. ચોમાસું પૂરું થતાં તેઓએ ત્યાંથી ઉજ્જન તરફ કૂચ કરી.

લાટ દેશના રાજ્યો, જેમનું ગર્દભિલ્લ રાજ્યએ અપમાન કર્યું હતું તેઓ પણ તેઓની સાથે જોડાયા. સહુએ મળી ઉજ્જનને ઘેરો ઘાલ્યો. લડાઈમાં આખરે ગર્દભિલ્લ રાજ હાર્યો. શકોએ એને પદભ્રજ કરી સરસ્વતીને છોડાવી અને એમાંના એક શાહીએ ત્યાં રાજસત્તા ધારણ કરી આ શક રાજ્ય સ્થપાયે ચાર વર્ષ થયાં ત્યાં લાટના રાજ અલભિત્રે એમને હરાવી ઉજ્જનમાં પોતાની સત્તા સ્થાપી. આ અલભિત્ર આગળ જતાં વિક્રમાદિત્ય તરીકે ઓળખાયો ને “શકારિ” તરીકે યાત્રિ પામ્યો. “વિક્રમ સંવત” નામ આ યશસ્વી રાજવીની યાદગીરીમાં અપાયું મનાય છે. આ અનુસાર શકોનું આ આક્રમણ વિ. સં. ૧ (ઈ.પૂ. ૫૭-૫૬)ની પહેલાં થોડાં વર્ષ પર બન્યું ગણાય. ૪૩

ઉજ્જનના ગર્દભિલ્લ રાજ્યોની, ઉજ્જનમાં સત્તાઈદ થયેલા શક રાજની અને ત્યાં સત્તા જમાવનાર શકારિ અલભિત્ર ઉર્ફે વિક્રમાદિત્યની સત્તા ઉત્તર ગુજરાત, સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છ પર પ્રવર્તતી હતી કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ શકોના આક્રમણ સમયે સૌરાષ્ટ્રમાં એમને રોકે તેવી કોઈ સમજ સત્તા હોવાનું જણાતું નથી અને દક્ષિણ ગુજરાતમાં અલભિત્ર નામે રાજનું રાજ્ય ચાલતું હોવાનું માલૂમ પડે છે. આ રાજ કયા વંશનો હતો ને ત્યાં એ વંશની સત્તા કેટલા વખતથી પ્રવર્તતી હતી એ પણ જાણવા મળતું નથી. જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર એ કાલકાચાર્ય અને સરસ્વતીનો (સાંસારિક અવસ્થાનો) ભાણેજ હતો ને ભરુકચ્છ (ભરૂચ)માં રાજ્ય કરતો હતો. ૪૪ મુનિ કલ્યાણવિજયજીના મત અનુસાર એ પુણ્યભિત્ર શુંગના રાજ્યકાલના અંતે ભરૂચનો રાજ થયેલો, ત્યાં એણે કુલ ૫૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું ને પછી શકોને હરાવી ઉજ્જનમાં આઠ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. ૪૫ એનો નાનો ભાઈ ભાનુભિત્ર યુવરાજ તરીકે ૪૬ અધિકાર ધરાવતો હતો. જો વિક્રમ સંવત ખરેખર ઉજ્જનના રાજ વિક્રમાદિત્યના નામ સાથે સંકળાયેલો હોય અને એ વિક્રમાદિત્ય તે લાટ દેશનો રાજ અલભિત્ર હોય, તો ઉત્તર ભારત તથા પશ્ચિમ ભારતના ઘણા ભાગમાં લાંબા કાલથી પ્રવર્તતા વિક્રમ સંવતની ઉત્પત્તિ દક્ષિણ ગુજરાતના એ રાજના યશસ્વી પરાક્રમ સાથે સંકળાયેલી હોવાનું ગણાય. વળી ઉજ્જનના ગર્દભિલ્લ અને શક રાજ્યોની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી હોય કે ન હોય, અલભિત્રની સત્તા દક્ષિણ ગુજરાત પર હતી જ.

શકોની સત્તા ઈ.પૂ. ૧ લા સૈકામાં ઉજ્જનમાં અદ્વપાયુ નીવડી લાગે છે, પરંતુ ઉત્તર ભારતમાં શક રાજ મોઝ અને એના વંશજો (અંજ ૧ લો, અન્નિલિપ, અંજ ૨ જો વગેરે)ની સત્તા પ્રવર્તી અને તક્ષશિલા, મથુરા વગેરે પ્રદેશોમાં તેઓના “સત્રપો” (સં. “ક્ષત્રપો”) અર્થાત્ રાષ્ટ્રિયો કે સામંતોનું શાસન પ્રવર્ત્યું. ૪૭

આ શક-શાસનના અંતભાગમાં પંજબમાં કુષાણ કુલના મહારાજા વિમ કદફિશની સત્તા સ્થપાઈ. ઉત્તર ભારતના આ શક રાજાઓની અને આ કુષાણ રાજાની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી હતી કે કેમ એ વિશે કંઈ નિશ્ચિત માહિતી મળતી નથી, પરંતુ સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં એક અજ્ઞાતનામ રાજાના તાંબાના સિક્કા મળે છે, ૪૮ જે આ સંદર્ભમાં લક્ષ્યમાં લેવા જેવા છે. આ સિક્કાઓ પર ગ્રીક ભાષામાં અને ગ્રીક લિપિમાં Basileus Basileon Soter Megasth (રાજા-ઓનો રાજા, ત્રાતા, મહાન) એવું લખાણ હોય છે. આવા સિક્કા રાજસ્થાન, પંજબ, વાયવ્ય સરહદ, કાબુલ પ્રદેશ અને કંદહાર પ્રદેશમાં પણ મળે છે. ૪૯ આ સિક્કા વિમ કદફિશના સમયના હોવા સંભવે છે. ૫૦

મુનિ કલ્યાણવિજયજીના મત મુજબ જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર ઉજ્જવનમાં બલમિત્ર (વિક્રમાદિત્ય) પછી નભ:સેને ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું; એના રાજ્યકાલના પાંચમા વર્ષે માળવા પર ફરી શકોનું આક્રમણ થયું, તેને માલવ પ્રગ્નએ વીરતાથી પાછું હટાવ્યું ને એની યાદગીરીમાં “માલવ સંવત” શરૂ કર્યો, જે આગળ જતાં “વિક્રમ સંવત” તરીકે ઓળખાયો; નભ:સેન પછી સો વર્ષ સુધી ત્યાં ગદર્ભલ્લિ વંશની સત્તા રહી. ૫૧ આ બધો સમય ગુજરાતમાં શકોની સત્તા પ્રવતતી જણાતી નથી, પરંતુ છેવટમાં કુષાણ રાજાધિરાજનું આધિપત્ય પ્રવત્યું જાણે છે. ત્યાંસુધી અહીં અપલદતના નામવાળા સિક્કા ચલણમાં રહ્યા હોવાનું માલુમ પડે છે.

આમ અનુ-મૌર્ય કાલનો ઘણો ઇતિહાસ હજી અજ્ઞાત અને અનિશ્ચિત છે. અશોક મૌર્ય પછી આધારભૂત માહિતી મિન-દર અને અપલદત વિશે મળે છે અને એ પછી પાછો ક્ષહરાત ક્ષત્રપોના શાસનકાલ સુધી અંધકાર પ્રવર્તે છે. ગુજરાતને લગતી તત્કાલીન અનુશ્રુતિઓમાં વચ્ચે કાલકાચાર્ય સાથે સુરાષ્ટ્રમાં થઈને આવેલા શકોનો અને ભકરુચ્છના રાજા બલમિત્રનો ઉલ્લેખ મળે છે. આ સિવાય ગુજરાતના આ કાલના ઇતિહાસમાં હજી ઘણો ખાલી ગાળો રહેલો છે.

પાઠટીકા

૧. કાલિદાસના “માલવિકાગ્નિમિત્ર” નાટકમાં આવતા ઉલ્લેખો પરથી.
૨. અશોકાવદાન (સં. સુજિતકુમાર મુલ્લોપાધ્યાય), પૃ. ૧૩૩-૧૩૫
૩. W. W. Tarn, *The Greeks in Bactria and India*, pp. 177 f.
૪. Bactria=Bactra કે બદખ્શની આસપાસ આવેલો પ્રદેશ. બદખ્શ હાલના અફઘાનિસ્તાનની ઉત્તરે આવેલું છે.

૫. ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં “Demetrius”

૬. ટાન એની ભારતમાંની કારકિર્દીનો સમય ઈ.પૂ. ૧૮૪ થી ૧૯૭ નો આંકે છે (*op. cit.*, p. 133), જ્યારે નરેન આ દિમિત્રને દિમિત્ર ૨ જો ગણે છે ને એના રાજ્યકાલનો સમય લગભગ ઈ.પૂ. ૧૮૦-૧૬૫ નો આંકે છે (A. K. Narain, *The Indo-Greeks*, p. 53).

૭. ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં “Eucratides”; એના સિકાઓ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં “एउकटित.”

૮. Narain, *op. cit.*, pp. 53, 70 ff.

૯-૧૦. B. G., Vol I, p. 1: *Early History of Gujarat*, p. 16

૧૦અ. એજન, પૃ. ૧૬-૧૭. આ રાજાના સિકાઓ પર સામાન્યતઃ “Basileos Megalou Eukratidou” એવું ગ્રીક લખાણ અને રજસ મહત્તકસ એકતિદસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે, જે બંનેનો અર્થ “રાજા મહાન એકતિદનો” એવો થાય છે. (Sircar, *Select Inscriptions*, p. 101)

૧૧. અંગ્રેજીમાં “Menander”; એના શિનકોટ મંજૂષાલેખમાં “મિનેદ્ર;” એના સિકાઓ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં ‘મેનેદ્ર’. (આ બંને રૂપોમાં અનુસ્વાર અધ્યાહૃત રહેલો લાગે છે.)

૧૨. પાલિ “મિલિન્દપઠ્ઠો” માં “મિલિન્દ” પ્રયોગયું છે.

૧૩. Narain, *op. cit.*, pp. 74 f.

૧૪-૧૫. *Ibid.*, pp. 81 ff.

૧૬. અંક ૫. પુષ્યમિત્રના અશ્વમેધ-અશ્વને સિંધુના દક્ષિણ તટે ફરતાં યવન સેનાએ શકવાથી બંને સેનાઓ વચ્ચે ભારે સંઘર્ષ થયો. અશ્વનું રક્ષણ કરનાર કુમાર વસુમિત્રે શત્રુઓને હરાવ્યા.

અહીં ઉલ્લેખિત સિંધુ તે બાણીતી સિંધુ નદી નહિ, તો મધ્ય પ્રદેશની ચંબલ નદીમાં ભળતી કાલી સિંધુ હોવી જોઈએ એવું લાગે છે (*IHQ*, Vol. I, p. 215: Narain, *op. cit.*, p. 82).

૧૭-૧૮. Narain, *op. cit.*, p. 83

૧૯. ઠાનં આ વિજય દિમિત્રના સમકાલીન અપલહતને આરોપે છે (*op. cit.*, pp. 147 f.), પરંતુ “પેરિપ્લસ”માં ઉલ્લેખિત અપલહત તે મિનન્દરનો પુરોગામી નહિ, પણ અનુગામી હોવા બેઈએ, એવું નરને પ્રતિપાદિત કર્યું છે (*op. cit.*, pp. 67 f.) એ યથાર્થ લાગે છે.

૨૦. Narain, *op. cit.*, p. 35.

Patalene=સિંધુનો મુખત્રિકોણ, Saraostas=સુરાષ્ટ્ર અને Sigerdis=સાગરદ્વીપ=કચ્છ (*Early History of Gujarat*, p. 16). Tarn, *op. cit.*, pp. 147 f: pp 233 ff.

૨૧. પૃ. ૧૬

૨૨. પૃ. ૧૪૨-૧૪૮

૨૩. પૃ. ૫૦-૫૩; ૬૮-૬૯; ૮૧-૮૨; ૯૩-૯૪

૨૪. “પેરિપ્લસ”, કંડિકા ૪૭, Narain, *op. cit.*, p. 68. Barygaza=ભરુકચ્છ; દિશમ = drachmae (દ્રમ્મ).

૨૫. પૃ. ૧૪૭-૧૪૯; ૨૩૦

૨૬-૨૭. પૃ. ૬૮-૬૯

૨૮. *E. H. G.*, p. 16

૨૯. *Ibid.*, p. 17, n. 5

૩૦. *Ibid.*, pp. 17 f.

૩૧. “પેરિપ્લસ”, કંડિકા ૪૧

૩૨. *E. H. G.*, pp. 15 f.

ઠાનં આ ચડાઈ અપલહતની હોવાનું ધારે છે (પૃ. ૧૪૮), પરંતુ ભરુકચ્છના સંદર્ભમાં ઉલ્લેખિત અપલહત મિનન્દરનો અનુકાલીન હોઈ, અહીં મિનન્દરની ચડાઈ અભિપ્રેત ગણાય.

૩૩. *E. H. G.*, p. 17; Narain, *op. cit.*, pp. 65 ff; 122 ff.

૩૪. *E. H. G.*, p. 18

૩૪અ. કેટલાક ઊતરતી કક્ષાના ભરૂચ પાસે મળેલા. જે જૂનાગઢમાં મળેલા (એજન, પૃ. ૧૭, પા.ટી. ૫).

૩૪આ. એજન

૩૫. Narain, *op. cit.*, pp. 77; 100

R. C. Parikh, *Introduction to the History of Gujarat*, p. xxxii

૩૬. D. C. Sircar, “The Yavanas”, *The Age of Imperial Unity*, pp. 111 f.

૩૭. Narain, *op. cit.*, pp. 126 f.

૩૮. *Ibid*, p. 126

૩૮ અ. E. H. G., p. 18

૩૯. E. H. G., p. 17

૪૦-૪૧. Tarn, *op. cit.*, pp. 320 ff; Narain, *op. cit.*, pp. 134 ff.

૪૨. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૫૩-૫૮;
મો. જ. સાંહેસરા, જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત, પૃ. ૩૮

૪૩. મુનિ કલ્યાણવિજયજી દર્શાવે છે કે વિક્રમ સંવતનો આરંભ વિક્રમાદિત્યના રાજ્યા-
શરૂઆત પછી તેરમે વર્ષે થયેલો ને એ સંવત વીર નિર્વાણ સંવત પછી ૪૭૦ વર્ષે શરૂ થયો.
આ અનુસાર શકારિ વિક્રમાદિત્યનું આ પરાક્રમ વિ. સં. પૂર્વે ૧૩(ઈ. પૂ. ૭૦-૬૯)માં
થયું ગણાય.

માથુરી વાચનામાં વિક્રમ સંવતનો તથા વિક્રમના રાજ્યનો આરંભ વી. નિ. ૪૭૦ માં
માનવામાં આવ્યો છે, જ્યારે વાલ્મીકી વાચનામાં વિક્રમના રાજ્યનો આરંભ વી. નિ. ૪૭૦ માં
અને વિક્રમ સંવતનો આરંભ વી. નિ. ૪૮૩ માં ગણવામાં આવ્યો છે; આથી વીર નિર્વાણના
સમયની ગણતરી બાબતમાં એ બે વાચનાઓમાં ૧૩ વર્ષનો તફાવત રહે છે.

(વી. નિ. સં. જૈ. કા.; પૃ. ૬૦, ૧૪૪-૪૬)

ડૉ. પાંડેય આદ્ય શક રાજાઓના અભિલેખોમાં પ્રયોજાયેલા સંવતને “આદ્ય શક
સંવત” ગણે છે ને એની ઉત્પત્તિ શકોએ ઉજ્જનમાં સત્તા સ્થાપી ત્યારે થઈ હોવાનું માની
શકોની સત્તા ત્યાં ૧૪ કે ૪ વર્ષે રહી એ ગણતરીએ એનો આરંભ ઈ. પૂ. ૭૧ કે ૬૧,
અર્થાત્, વિ. સં. પૂ. ૧૪ કે ૪ માં મૂકે છે. (R. B. Pandey, *Indian Paleography*,
pp. 191 f.)

૪૪. મુનિ કલ્યાણવિજય, એજન, પૃ. ૫૫-૫૬; મો. જ. સાંહેસરા, જૈન આગમ
સાહિત્યમાં ગુજરાત, પૃ. ૩૮-૩૯

૪૫. કલ્યાણવિજયજી, એજન, પૃ. ૫૫-૫૮

૪૬. એજન, પૃ. ૫૫, ટી. ૪૧

૪૭. Hemchandra Raychaudhuri, *Political History of Ancient
India*, pp. 437 ff.

૪૮. E. H. G., p. 19

૪૯. E. H. G., p. 19; *Age of Imperial Unity*, p. 140

૫૦. Tarn, *op. cit.*, p 354; A. I. U., pp. 140 f.

૫૧. વી. નિ. સં. જૈ. કા., પૃ. ૫૮-૬૦

પ્રકરણ ૬

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો

૧ ક્ષત્રપકાલ

ગુજરાતમાંથી મોટી સંખ્યામાં અને ભારતના અન્ય કેટલાક ભાગોમાંથી અલ્પ સંખ્યામાં અમુક યતના ચાંદીના સિક્કાઓ ઉપલબ્ધ થયા છે; ઉપરાંત એવા તાંબાના થોડા સિક્કાઓ તથા શિલાલેખો પણ પ્રાપ્ત થયા છે. એ પરનાં લખાણો ઉપરથી પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપ રાજાઓ વિશે વિપુલ માહિતી પ્રાપ્ત થઈ છે. ઇતિહાસમાં આ રાજાઓ “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો” તરીકે ઓળખાય છે.

“ક્ષત્રપ”નો અર્થ

આ રાજાઓના અભિલેખોમાં ક્ષત્રપ^૧ અને મહાક્ષત્રપ શબ્દ વારંવાર પ્રયોજાયેલા પ્રાપ્ત થાય છે. ક્ષત્રપ^૨ એ મૂળ ધરિની ક્ષત્રપાવનનું સંસ્કૃત રૂપાંતર હોવાનો અભિપ્રાય કેટલાક ઇતિહાસવિદોનો છે.^૩ ધરિનના હખામની વંશના રાજા મહાન દારયના^૪ બેહિસ્તૂન શૈલલેખ નં. ૩ માં ક્ષત્રપાવન રૂપ એ વાર પ્રયોજાયું છે.^૫ ક્ષત્રપાવનનો અર્થ “પૃથ્વીનો રક્ષક” કે “પ્રાંતનો સૂબો” એવો થાય છે.^૬ મહાન દારયે પોતાના વિશાળ સામ્રાજ્યના વિવિધ પ્રાંતો માટે નીમેલા સૂબાઓ – ગર્વનરો ક્ષત્રપાવન તરીકે ઓળખાતા હતા,^૭ એ એના શૈલલેખથી સ્પષ્ટ થાય છે.

સંસ્કૃત ક્ષત્ર (= સંસ્થાન) ઉપરથી ક્ષત્રપતિનો પ્રયોગ વાજસનેયિ-સંહિતામાં જોવા મળે છે.^૮ ઋગ્વેદમાં “રાજ્યકર્તા”ના અર્થમાં એ વપરાયો છે.^૯ સામવેદમાં પણ ક્ષત્રપ શબ્દ છે. બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં ક્ષત્ર એટલે “શાસિત વર્ગનો સભ્ય” કે “લશ્કરનો માણસ” એવો અર્થ થાય છે.^{૧૦} આ બધા ઉપરથી ક્ષત્રપનો “પ્રદેશનો રાજા” કે “ઠકરાતનો ઠાકોર” એવો અર્થ ક્ષિત થાય છે.

અવેસ્તામાં ક્ષત્રપાત (ક્ષત્ર = ભૂમિ અને પાત = પાલક) શબ્દ છે, જેનો અર્થ ભૂમિપાલ થાય છે.^{૧૦} આમ ક્ષત્રપ શબ્દ ભારતીય અને ઇરાની ઉભય સાહિત્યમાં લગભગ એક જ અર્થમાં પ્રયોજાયેલો પ્રાપ્ત થાય છે. આથી એવું અનુમાની શકાય કે આ શબ્દનું મૂળ સંભવતઃ ભારતીય-ઇરાની આર્યોની સમાન ભાષામાં હોય, પરંતુ ભારતમાં એનો પ્રચાર, જ્યારે ઇરાનની રાજકીય અસર હેઠળ ભારત આવ્યું અને ઇરાનથી પહોંચવો-શકો ભારત આવ્યા ત્યારે, થયો હોવો સંભવે.^{૧૧}

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો એકસાથે રાજા અને ક્ષત્રપ એમ બંને ધિરુદો ધરાવતા હતા. આમાંના ક્ષત્રપ ધિરુદથી તેઓ કોઈ મોટા રાજાના સુબેદાર હોવાનું અનુમાન થયું છે,^{૧૨} જ્યારે રાજા ધિરુદથી તેઓ સ્વતંત્ર રાજસત્તા ધરાવતા એવું મંતવ્ય પણ વ્યક્ત થયું છે.^{૧૩} વસ્તુતઃ આ રાજ્યકર્તાઓ પોતે જ સ્વતંત્ર સત્તાધીશ હોઈ રાજાની જેમ ક્ષત્રપ ધિરુદ પણ ભૂમિપાલ (ભૂપતિ)ના અર્થમાં પ્રયોજતા હોવા સંભવે છે.^{૧૪}

ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા ?

અત્યાર સુધી અનેક વિદ્વાન અધ્યેતાઓએ આ પ્રશ્નની છણાવટ કરી છે, અને ઘણા ઇતિહાસવિદો માને છે કે પશ્ચિમી ક્ષત્રપો ઉપર કુષાણ રાજાઓનું આધિપત્ય હતું, અર્થાત્ તેઓ કુષાણોના ઉપરાજ હતા,^{૧૫} જ્યારે એકાદ બે ઇતિહાસકારોને આ પ્રચલિત મંતવ્ય સ્વીકાર્ય જણાતું નથી.^{૧૬}

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ક્ષહરાત વંશના રાજા નહપાનના સમયના નાસિક ગુફાના એક લેખમાં સુવર્ણનો ઉલ્લેખ છે તે ચોક્કસપણે સમકાલીન કુષાણોના સોનાના સિક્કા વિશે જ છે એમ રેપ્સન માને છે અને તેથી તેઓ નહપાન કુષાણોનો અધીન રાજા હોવાનું મંતવ્ય રજૂ કરે છે.^{૧૭} આ જ લેખમાં નિર્દિષ્ટ કુશાણમૂલે ઉપર ભાર મૂકી દે. રા. ભાંડારકર એવું સૂચન કરે છે કે નહપાનના ચાંદીના સિક્કા માટે આ નામ પ્રયોજાયેલું જણાય છે, કેમકે કુશાણ (=કુષાણ) નામે ઓળખાતા એના અધિપતિ રાજા કદ્દિશ(કદ્દિસિસ) ૧ લા માટે એણે (નહપાને) આ ('કુશાણમૂલે') નામના સિક્કા પડાવ્યા હતા.^{૧૮}

પશ્ચિમ ભારતના રાજ્યકર્તાઓનાં ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપનાં ધિરુદોથી કેટલાક વિદ્વાનોએ એવું સૂચવ્યું કે આ રાજાઓ કુષાણોના ઉપરાજ હતા, કેમકે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાંના આરંભના રાજાઓ કુષાણ રાજાઓના, ખાસ કરીને કણિષ્ક ૧ લાના, સમકાલીન હતા અને કણિષ્કે એના વિશાળ સામ્રાજ્ય ઉપર ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપનો

હોદ્દો ધરાવતા અધીન રાજ્યકર્તાઓ દ્વારા સત્તા સંભાળી હતી, જે એના શિક્ષા-લેખોથી સૂચિત થાય છે.^{૧૯}

આથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય નહીં કે ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા. સુવર્ણ અને કુશાણમૂલેના કેવળ ઉલ્લેખથી ક્ષત્રપો ઉપર કુષાણોનું આધિપત્ય સાબિત થતું નથી. વળી સુવર્ણના ઉલ્લેખ માત્રથી કુષાણોના સિક્કાઓનો સંદર્ભ સૂચવાતો નથી, કેમકે વેદકાલથી સિક્કા તરીકે સોનાનો ઉપયોગ થતો આવ્યો છે, તેથી રૅપ્સનનું ઉપયુક્ત મંતવ્ય સ્વીકાર્યું જનતું નથી. કુશાણમૂલેને કનહેરી લેખોમાંના^{૨૦} પઢિકો સાથે સરખાવી સેનાતર્ 'વર્ષાકાલ પૂરતા અન્ન માટે મળતી માસિક વૃત્તિ' એવો એનો અર્થ કરે છે,^{૨૧} જે વાક્યસમૂહના સંદર્ભમાં જોતાં વધારે બંધ ખેસે છે. આથી દે. રા. ભાંડારકરનું ઉપયુક્ત અર્થઘટન પણ સ્વીકારી શકાતું નથી.

બૈજનાથ પુરી ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપને જુદી રીતે વિચારે છે: “ચાણની જેમ નહપાન પણ શરૂમાં ક્ષત્રપ અને પછી મહાક્ષત્રપ હતા. કેટલાક સમય પછી જાંચા હોદ્દાના સ્વીકારમાં કંઈક મહત્ત્વ જણાય છે — એમાં અધિપતિથી સ્વતંત્ર થયાનો અથવા અધિપતિ દ્વારા જાંચો હોદ્દો પામ્યાનો અર્થ અભિપ્રેત છે. બંનેમાં અધિપતિનું અસ્તિત્વ જરૂરી છે.”^{૨૨} જે આ સ્વીકારીએ તો એનો અર્થ એ થાય કે માત્ર નહપાન અને ચાણ જ નહિ, પણ લગભગ બધા જ પશ્ચિમી ક્ષત્રપો, તો પછી, કુષાણ રાજાઓના ઉપરાજ હોવા જોઈએ, કેમકે પશ્ચિમ ભારતના આ રાજાઓ હંમેશ ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાતા. આ શક્ય લાગતું નથી, કારણ કે કણિષ્ક-જૂથના છેલ્લા જ્ઞાત રાજા વાસુદેવના રાજ્યનો અંત ઈ.સ. ૨૪૧-૨૭૨ ની વચ્ચે કોઈ સમયે આવ્યો હોવાનું બૈજનાથ પુરીએ નોધ્યું છે,^{૨૩} જ્યારે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું રાજ્ય ચોથી સદીના ચોથા ચરણમાં અસ્ત પામ્યું હતું. આથી પુરીનું મંતવ્ય તર્કશુદ્ધ જણાતું નથી.

કણિષ્કના શિક્ષાલેખો અને સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિસ્થાન ઉપરથી તેમજ એની ચર્ચાઓનાં આનુશ્રુતિક વર્ણનો પરથી કહી શકાય કે પંજાબ, કાશ્મીર, સિંધ, ઉત્તર પ્રદેશ અને બંગાળ-બિહાર સુધીના પ્રદેશો એના રાજ્યમાં સમાવિષ્ટ હતા, જ્યારે નહપાનના રાજ્યની હદ ઉત્તરમાં અજમેર સુધી, પશ્ચિમમાં સૌરાષ્ટ્ર સુધી, પૂર્વમાં માળવા સુધી, અને દક્ષિણમાં દક્ષિણ ગુજરાત, ઉત્તર કોંકણ તેમજ અહમદનગર, નાસિક અને પૂના જિલ્લાઓ સુધી હતી. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે કણિષ્કના રાજ્યવિસ્તારમાં ગુજરાત-મહારાષ્ટ્રનો સમાવેશ થતો ન હતો.

કણિષ્કે એના વિશાળ સામ્રાજ્યના સંચાલન માટે સૂચાઓ નીમ્યા હતા, જે ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે અધિકાર ભોગવતા હતા. એણે એના શિલાલેખોમાં એના ઉપરાજોનો ઉલ્લેખ કર્યો છે, જેમાં ભૂમક કે નહપાનનો સમાવેશ થતો નથી. ખરપલ્લાન, વનસ્પર, વેશ્પસિ અને લિયકની જેમ જે ભૂમક અને નહપાન એના ઉપરાજો હોય તો કણિષ્ક જેવા પ્રતિભાશાળી કુષાણ સેનાપતિએ એના અભિલેખોમાં જરૂર એમનો ઉલ્લેખ કર્યો હોય, પરંતુ ઉભયનો અનુલ્લેખ સહજ સાબિત કરે છે કે ભૂમક અને નહપાન ક્યારેય કણિષ્કના આધિપત્ય નીચે ન હતા. નહપાનના લેખોમાં કણિષ્કના નામનો અભાવ આ સૂચનને ટેકો આપે છે. વળી કણિષ્કના શિલાલેખો કે સિક્કાઓની ગુજરાતમાં અનુપસ્થિતિ આ સૂચનને સમર્થન આપે છે.

ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ તરીકે સિક્કાઓ પડાવવાની પશ્ચિમી ક્ષત્રપોએ અપનાવેલી પ્રણાલિકા એમના સ્વતંત્ર દરજ્જાનું સ્પષ્ટ સૂચન કરે છે. કણિષ્ક જેવા શક્તિશાળી રાજાએ, જે તેઓ એને અધીન હોત તો, એમને સિક્કાઓ પડાવવાની સત્તા આપી ન હોત.

આ રાજાઓમાં બીજી પણ એક પ્રણાલિકા પ્રચલિત હતી : રાજા ક્ષત્રપ અને રાજા મહાક્ષત્રપનાં ખિરુદોની. ‘રાજા’નો થયેલો ઉપયોગ ભારપૂર્વક એમનો સ્વતંત્ર દરજ્જો સાબિત કરે છે. નહપાનના પ્રાપ્ય અસંખ્ય સિક્કાઓમાં માત્ર રાજા ખિરુદોનો પ્રયોગ આ મતવ્યને વધુ સમર્થન આપે છે.

અગાઉ જેયું કે સંસ્કૃત અને અવેરતામાં ક્ષત્રપ શબ્દ સમાન અર્થમાં ‘રાજા’ના પર્યાય તરીકે છે, એટલે આ સંદર્ભમાં ક્ષત્રપો આમ રાજા હોવા સંભવે. ભૂમિપાલ(ભૂપાલ)ના સંદર્ભમાં ‘ભૂમક’નો વિચાર કરવાનું સૂચક જણાય છે; ભૂમક એટલે ભૂમિનો ધણી એવો અર્થ કરીએ તો.

આ ચર્ચા પરથી ફલિત થાય છે કે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓ કુષાણ રાજાઓના સૂચા ન હતા, પરંતુ સ્વતંત્ર દરજ્જો ધરાવતા રાજાઓ હતા, અર્થાત્ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓ સ્વતંત્ર સત્તાધીશ હતા. ૨૩અ

એમની જાતિ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ એકાદ અપવાદ સિવાય એમની જાતિ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ જેવા મળતો નથી. નહપાનના સમયના નાસિક ગુફાના એક ખંડિત લેખમાં એના જમાઈ ઉપવદાતને શક જાતિનો કહ્યો છે, ૨૪ આથી એનો સસરો ધણું કરીને એ જ જાતિનો હશે એવું માની શકાય. ૨૫

વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડ્રમાવિના રાજ્યકાલના ૧૯ મા વર્ષના નાસિકના એક લેખમાં શકો, યવનો અને પહ્લવોને તેમજ ક્ષહરાતોને હરાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે. ૨૬ અહીં ક્ષહરાતોનો અલગ ઉલ્લેખ હોવાથી તેઓ શકોથી ભિન્ન હોવાનું સ્પષ્ટ થતું નથી. પ્રાયઃ જેમ આંધ્ર જાતિમાં સાતવાહન કુલ હતું તેમ શક જાતિમાં ક્ષહરાત કુલ હોય એ તદ્દન સંભવિત છે.

કાર્દમક વંશના રાજાઓ શક જાતિના હોય એમ આ વંશના પહેલા પુરુષ આમોતિકના નામ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, કેમકે આ નામ સીથિયન ભાષાનું છે. ૨૭ ઉત્તર ભારતમાંથી પ્રાપ્ત શાહદૂરના વર્ષ ૬૦ ના દામીજદના એક ખરોડી લેખમાં ‘શક્ત’નો પ્રયોગ છે. ૨૮ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાષ્ટન કુલમાં દામજદ નામના ત્રણ રાજાઓ થઈ ગયા. દામીજદ અને દામજદના નામસામ્યને ધ્યાનમાં લેતાં ચાષ્ટનકુલીય રાજાઓ શક જાતિના હોય એ સંભવને વિશેષ સમર્થન મળે છે.

તિલોય-પણ્ણત્તિ નામના જૈન ગ્રંથમાં જરવાહન અને મત્ત્યઢ્ઢાનાનો ૨૯ ઉલ્લેખ છે. એમાં વીર નિર્વાણ પછી ૪૬૧ વર્ષ આદ શક રાજ થઈ ગયો અને એના વંશે ૨૪૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું, એવી નોંધ છે. આ સાથે બીજા રાજવંશનાય ઉલ્લેખ છે. ૩૦ આ સંદર્ભને ધ્યાનમાં લેતાં નહપાન અને ચાષ્ટનાદિ રાજાઓ શક જાતિના હોવાના ઉપર્યુક્ત મતવ્યને સમર્થન મળે છે. કેટલાક ઐતિહાસિકો એવી પણ અટકળ કરે છે કે કાલકાચાર્ય સાથે આવેલા શકો જ પશ્ચિમી ક્ષત્રપો હોવા જોઈએ. ૩૧

વળી ચાષ્ટનના વંશના લેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો પણ એક જ સંવતનાં છે, જે શક સંવત હોવાનો મત હવે નિશ્ચિન થયો છે. ૩૨ એમની જાતિ શક હોય તો જ એમણે પ્રયોજેલો સંવત પછીથી એ નામે ઓળખાયો હોવાનો સંભવ અહીં ધ્યાનમાં લેવો ઘટે.

વંશાવળીઓ

એમના સિદ્ધાઓ વંશાવળીઓ તૈયાર કરવામાં અતિ ઉપયોગી થયા છે. ઉપરાંત એમના ૨૦ જેટલા શિલાલેખો મળ્યા છે, ૩૩ જેમાંના કેટલાકમાં વર્ષો અને વંશાવળીઓ આપેલી હોવાથી સિદ્ધાથી સ્પષ્ટ થતી વંશાવળીને કેટલુંક સમર્થન મળે છે. સિદ્ધાઓમાં એ પડાવનાર રાજાનું અને એના પિતાનું નામ હોવાથી તેમજ ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ ઉભયના સિદ્ધાઓ મળ્યા હોવાથી કેના પછી કયો ઉત્તરાધિકારી રાજ ગાદીએ આવ્યો એની લગભગ સિલસિલાખંધ માહિતી

સાંપડે છે. ઘણા સિક્કાઓ વર્ષની સંખ્યા દર્શાવતા હોઈ લગભગ પ્રત્યેક રાજની ઉપલી અને નીચલી જ્ઞાત સમય-મર્યાદાનો પણ ખ્યાલ મળી રહે છે.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના વંશવૃક્ષના ૩૪ નિરીક્ષણથી એમાં પ્રાયઃ ભિન્ન ભિન્ન છ કુલો (વંશો) હોવાનું અને એમાં એકંદરે ૩૨ વ્યક્તિઓ થઈ હોવાનું જાણવા મળે છે. પહેલું કુળ ક્ષહરાત ક્ષત્રપોના નામે ઓળખાય છે, જેમાં ભૂમક અને નહપાન એ બે જ રાજાઓની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. બીજું કુળ ચાષ્ટનાદિ રાજાઓનું છે, જેમાં સામોતિકના પુત્ર ચાષ્ટનથી વિશ્વસેન સુધી ૨૦ રાજાઓ થઈ ગયા. પછીનાં ચાર કુળોનાં વંશનામ જાણવા મળતાં નથી. ત્રીજું કુળ સ્વામી જીવદામાના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જાથી શરૂ થાય છે અને એના પુત્ર યશોદામા ૨ જાથી પૂરું થાય છે. ચોથા કુળમાંય રુદ્રદામા ૨ જો અને રુદ્રસેન ૩ જો એમ બે રાજાઓની જાણ મળે છે; સિંહસેનથી શરૂ થતું પાંચમું અને સત્યસિંહથી શરૂ થતું છઠ્ઠું કુળ પણ બન્ને રાજાઓ વિશે માહિતી આપે છે.

સમયનિર્ણય

ક્ષત્રપોના સિક્કાલેખો તથા શિલાલેખોમાં તે તે વર્ષની સંખ્યા આપેલી છે. મોટી સંખ્યાઓનો સળંગ ક્રમ એ વર્ષો કોઈ અમુક સંવતનાં હોવાનું સૂચિત કરે છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના સાતમા રાજા રુદ્રસિંહ ૧ લાથી વર્ષની સંખ્યા જણાવતા સિક્કા મળે છે, તે પૂર્વેના રાજાઓના સિક્કા સમય નિર્દેશ વિનાના છે. રુદ્રસિંહ ૧ લાના સિક્કા પર નોંધાયેલી વર્ષસંખ્યા ૧૦૧ છે^{૩૫} અને છેલ્લા જ્ઞાત ક્ષત્રપ રાજા રુદ્રસિંહ ૩ જાની નોંધાયેલી વર્ષસંખ્યા ૩૨૦ છે.^{૩૬} વર્ષ ૧૦૧ એ સાતમા રાજાનું છે, તેથી પહેલા રાજાનું રાજ્ય લગભગ એ સંવતના આરંભથી શરૂ થયું જણાય. આમ વર્ષસૂચક આ બે સંખ્યાઓ ક્ષત્રપકાળની ઉપલી અને નીચલી જ્ઞાત મર્યાદા સૂચવે છે.

આ રાજાઓના શિલાલેખોમાં વહેલું વર્ષ ૧૧ છે.^{૩૭} એ વર્ષ કાર્દમક વંશના પહેલા રાજા ચાષ્ટનના સમયનું છે. ચાષ્ટન પૂર્વે નહપાન અને ભૂમકે સત્તા સંભાળી હોવાના પુરાવા છે,^{૩૮} આથી ચાષ્ટનના સમયના વર્ષ ૧૧ પૂર્વે આ બંને રાજાઓ થઈ ગયા હોવાનું અનુમાન થઈ શકે. નહપાનના શિલાલેખોમાં ઉલ્લિખિત વર્ષો રાજ્યકાલનાં છે.^{૩૯} એના રાજ્યકાલનાં જ્ઞાત વર્ષ ૪૧ થી ૪૬ છે, એટલે એણે ઠીક ઠીક લાંબા સમય સુધી સત્તા ધારણ કરેલી હોવાનું અનુમાની શકાય. ચાષ્ટનના સમયના શિલાલેખમાંથી પ્રાપ્ય વર્ષ ૧૧ શક સંવતનું છે એ ગણતરીએ વિચારતાં નહપાનનો રાજ્ય-અમલ શક સંવતના

આરંભ પહેલાંનાં વર્ષોમાં થયો હોવો જોઈએ. ભૂમક નહપાનનો પુરોગામી હોઈ એનું રાજ્ય ઇસુની પ્રથમ સદીના ખ્રીજ ચરણના અંતમાં શરૂ થયું ગણાય. ૩૭

હાલ આપણે જે અર્થમાં 'સંવત્' શબ્દ પ્રયોજીએ છીએ તે અર્થમાં પહેલાં સામાન્યતઃ 'કાલ' શબ્દ વપરાતો હતો. 'સંવત્' એ તો વસ્તુતઃ 'સંવત્સર'નું સંક્ષિપ્ત રૂપ છે, જેનો મૂળ અર્થ છે વર્ષ. ક્ષત્રપોના લેખોમાં વર્ષની સંખ્યાની આગળ માત્ર વર્ષ શબ્દ જ આવે છે અને એની અગાઉ શકકાલ જેવા કોઈ કાલ(સંવત)નો સંબંધ દર્શાવવામાં આવતો નથી, પરંતુ 'વર્ષ' શબ્દની પહેલાં એ સમયે રાજ્ય કરતા રાજનું નામ કોતરેલું હોય છે. રાજના નામ અને વર્ષ વચ્ચે આપેલો વ્યાકરણીય સંબંધ તો જાણે એ વર્ષ તે તે રાજના રાજ્યકાલનું હોય એવું સૂચવે છે. ૩૮ ચાણનાદિ વંશના રાજાઓના લેખોમાં વર્ષની સંખ્યા સળંગ ક્રમમાં ઉત્તરોત્તર વધતી જાય છે. અને એ ૧૧ થી ૩૨૦ સુધીની છે, આથી આ વર્ષો તે તે રાજના રાજ્યકાલનાં નહિ, પણ કોઈ સળંગ સંવતનાં હોવા વિશે શંકા રહેતી નથી.

સમકાલીન રાજવંશો સાથેના સંબંધ પરથી આ વર્ષો શક સંવતનાં ગણવાં જોઈએ એવું મોટા ભાગના ઇતિહાસવિદો માને છે. આ શક સંવતનો આરંભ વિક્રમ પછી ૧૩૫ વર્ષે અને ઇસ્વી સન પછી ૭૮ વર્ષે થયો છે. આ ગણતરીએ કાર્દમકાદિ ક્ષત્રપ રાજાઓ મોટે આગળ અંદાજેલો વર્ષ ૧૧ થી ૩૨૦ નો સમય તે વિક્રમ સંવત ૧૪૭ થી ૪૫૫ અને ઇસ્વી સન ૮૯ થી ૩૯૮ સુધીનો ગણાય. ક્ષહરાત વંશના બે રાજાઓ ભૂમક અને નહપાને આશરે છપ્પન વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોય તો આ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓના સત્તા-અમલનો સમગ્ર સમય-વિસ્તાર આશરે ઈ.સ. ૨૩ થી ૩૯૮ સુધીનો ગણાય.

૨. ક્ષહરાત વંશ

ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસના પ્રાગ્-ગુપ્તકાલ દરમ્યાન અહીં કોઈ કેંદ્રસ્થ રાજસત્તા હોવાનું જણાતું નથી. મૌર્ય સામ્રાજ્યના અસ્ત પછી ભારત નાનાં-મોટાં અનેક સ્વતંત્ર રાજ્યોમાં વહેંચાઈ ગયેલું. ઇસુના આરંભનાં વર્ષોમાં ઉત્તર ભારત કુપાણુવંશી રાજાઓની સત્તા નીચે અને દક્ષિણ ભારતનો મોટો ભાગ સાતવાહન રાજાઓની સત્તા હેઠળ હતો, ત્યારે ભારતના પશ્ચિમ ભાગ ઉપર તેમજ ઉત્તર અને દક્ષિણને જોડતા કેટલાક ભાગ ઉપર શક જાતિના ક્ષત્રપ રાજાઓની આણુ પ્રવર્તતી હતી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની વંશાવળીનું અવલોકન કરતાં, ઉપર સૂચવ્યું તેમ, એમાં કુલ ૭ કુલો હોવાનું જણવા મળે છે. આમાં પહેલું કુલ ક્ષહરાત વંશના

રાજ્યોનું છે. અત્યાર સુધીમાં ઉપલબ્ધ થયેલી સાધન-સમગ્રીના આધારે કહી શકાય કે ક્ષહરાત વંશે ગુજરાતમાં ક્ષત્રપ રાજ્યોનો આરંભ કર્યો હતો.

“ક્ષહરાત”નો અર્થ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ વંશોમાંના પ્રથમ વંશના રાજ્યોના શિલાલેખોમાં એમને ક્ષહરાત ક્ષત્રપ^{૩૯} અને ક્ષહરાત ક્ષત્રપ^{૪૦} તરીકે ઓળખાવ્યા છે, જ્યારે સિદ્ધાલેખોમાં ચહરદ (કે છહરદ) ક્ષત્રપ (કે છત્રપ), ક્ષહરાત ક્ષત્રપ^{૪૧}, રાજો ક્ષહરાત^{૪૨}, રજો છહરાત^{૪૩} વગેરેથી ઓળખાવ્યા છે. દક્ષિણ ભારતના સાતવાહન રાજ્યોના શિલાલેખોમાં ક્ષહરાત^{૪૪} ૩૫ પ્રયોગાયેલું છે. ઉત્તર ભારતના ક્ષહરાત ક્ષત્રપ રાજ્યોના શિલાલેખોમાં ક્ષહર[ત]^{૪૫} ૩૫ છે. આમ ક્ષહરાત માટે વિવિધ ૩૫ પ્રયોગાયેલાં પ્રાપ્ત થાય છે.

‘ક્ષહરાત’ના અર્થ માટે વિદ્વાનોમાં મતભેદ છે. તક્ષશિલા^{૪૬} અને મથુરાના^{૪૭} ક્ષત્રપવંશી શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ આ શબ્દની ચર્ચા કરતાં સ્ટેન કોનૌ ક્ષહરાતને બિરુદના અર્થમાં ઘટાવે છે.^{૪૮} બાપ્પલે પ્રાકૃત શબ્દ ક્ષરઓસ્ત (સં. ક્ષરવસ્ત), અઞ્ચેશ (Kharakostha)માંથી ક્ષહરાત પ્રયોગાયેલ હોવાનું જણાવી એને કુલનામના અર્થમાં ઘટાવે છે.^{૪૯} રોસન આનો વિરોધ કરતાં જણાવે છે કે ક્ષરઓસ્ત એ તો મથુરાના ક્ષત્રપ રાજ રાજુલના પુત્રનું નામ છે,^{૫૦} એટલે ક્ષરઓસ્ત પ્રાકૃતનું સંસ્કૃત ૩૫ ક્ષહરાત છે એ માનવું યથાચર નથી.^{૫૧} ફેટલાક ઇતિહાસકારો^{૫૨} ક્ષહરાત એ અટક છે એમ જણાવી ક્ષહરાતોને તોલમાયની ભૂગોળમાં ઉલ્લિખિત કરતાઈ (Karatai) નામની એક શક ગતિ સાથે સંબંધ હોવાનું સૂચવે છે. ગુપ્તે દક્ષિણ ભારતના ભરવાડોમાં ક્ષરત અટક પ્રચલિત હોવાનું જણાવી સૂચવે છે કે ક્ષરત એ ક્ષહરાતનું સંક્ષિપ્ત ૩૫ હોય.^{૫૩} પરંતુ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્યમાવિના શિલાલેખમાં “શક-યવન-પહલવ” તથા સાતવાહનકુલની જેમ ક્ષહરાતવંશનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે,^{૫૪} જે પરથી આ શબ્દ વંશસૂચક હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

આભિલેખિક સામગ્રીના આધારે ભારતના ક્ષહરાત વંશોના કુલ પાંચ રાજ્યોની માહિતી મળે છે : તક્ષશિલાના બે,^{૫૫} મથુરાનો એક^{૫૬} અને પશ્ચિમ ભારતના બે.^{૫૭}

પશ્ચિમ ભારતના ક્ષહરાત ક્ષત્રપ રાજ્યો પૈકી એકનું નામ ભૂમક છે, બીજાનું નહપાન. ભૂમકને લગતી માહિતી માત્ર એના સિદ્ધાલેખોથી જ મળે છે,^{૫૮} અને એમાં એના પિતાના નામનો કે રાજ્યના સમયનો નિર્દેશ નથી. નહપાનની માહિતી એના સિદ્ધાલેખો, એના સમયના શિલાલેખો અને અનુકાલીન સાહિત્યમાંથી પ્રાપ્ત થઈ છે. એમાં એના પિતાના નામનો ઉલ્લેખ ક્યાંય નથી ને એના

સિક્કાઓ સમયનિર્દેશ વિનાના છે, પરંતુ એના સમયના શિલાલેખોમાં વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ આપેલાં છે.

ભૂમક

સિક્કાઓમાં એને એક જગ્યાએ છત્રપ છહરાત તરીકે, તો બીજી જગ્યાએ ક્ષહરાત ક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાવ્યો છે,^{૫૮} આથી એ ક્ષહરાત વંશનો હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

ભૂમકને કેટલાક વિદ્વાનો ચાષ્ટનના પિતા ય્સામોતિક સાથે સરખાવે છે. સિલ્વીન જણાવે છે કે શક ‘ય્સામોતિક’નું ‘ભૂમક’ એ ભારતીય રૂપ છે.^{૫૯} આ સૂચન ધ્યાનમાં લઈ રટેન કોનો એવી અટકળ કરે છે કે નહપાન ચાણનનો કાકો હોઈ શકે.^{૬૦} ઉભયના મત મુજબ શક ય્સમનો ભારતીય પર્યાય ભૂમિ થાય છે,^{૬૧} તેથી ‘ભૂમક’ એ ‘ય્સામોતિક’નું સંસ્કૃત રૂપ છે. આમ ઉભયનાં મતવ્ય એતાં ભૂમકનું સ્થાન નહપાન અને ચાણની વચ્ચે આવે,^{૬૨} અને તો ભૂમકને ચાણનનો પિતા અને નહપાનને ભૂમકનો અગ્રજ ગણવો જોઈએ. આથી નહપાન ભૂમકનો અનુગામી નહિ, પણ પુરોગામી હોવાનું સૂચવાય, પરંતુ વસ્તુતઃ નહપાન ભૂમકનો અનુગામી છે એ તો નિશ્ચિત થયું છે.^{૬૩} વળી ભૂમકે રાજ્ય કયું^{૬૪} અને સિક્કા પડાવ્યા, જ્યારે ય્સામોતિકે રાજ્ય કયું^{૬૫} હોવાનો કોઈ પુરાવો હજી પ્રાપ્ત થયો નથી. ભૂમક ક્ષહરાત વંશનો હતો, પણ ય્સામોતિક એ વંશનો હતો એવાં કોઈ પ્રમાણ પ્રાપ્ત થયાં નથી.^{૬૬} આમ ભૂમક અને ય્સામોતિક એક જ વ્યક્તિ છે એમ દર્શાવતા સીધા પુરાવાઓ સાંપડે નહિ ત્યાંસુધી કોઈ નિર્ણયાત્મક સંભવ રજૂ થઈ શકે નહિ.^{૬૭} આમ કોનોનું મતવ્ય તર્કશુદ્ધ જણાતું નથી.^{૬૮}

ભૂમક અને નહપાન

ભૂમકના સિક્કામાંના લખાણના અક્ષરોના મરોડનું કદ પ્રમાણમાં મોટું અને એની પંક્તિઓ જાડી તેમજ લગભગ કાટખૂણે કાપતી આડી અને ઊભી છે, જ્યારે નહપાનના સિક્કાલેખોના અક્ષરોના મરોડમાં વળાંક દાખલ થયેલો જોવા મળે છે અને એનું કદ ભૂમકના અક્ષરોના મરોડના કદ કરતાં થોડું નાનું દેખાય છે. વળી નહપાનના સિક્કાના અગ્રભાગમાં સૌ પ્રથમ વાર રાગની મુખાકૃતિ જોવા મળે છે, જે ભૂમકના સિક્કાઓમાં જોવા મળતી નથી. ઉપરાંત ભૂમકના સિક્કાના અગ્રભાગનું અનુકરણ નહપાનના સિક્કાઓના પૃષ્ઠભાગમાં દેખાય છે.^{૬૯} આ હકીકતો પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ભૂમક નહપાનનો પુરોગામી હતો.^{૭૦}

ક્ષહરાતોના પ્રદેશ સાતવાહન ગૌતમીપુત્ર સાતકર્ણિએ લઈ લીધા અને આગળ જતાં એમાંના કેટલાક પ્રદેશ સાતવાહનો પાસેથી ચાણનાદિ ક્ષત્રપોએ પાછા મેળવ્યા એ વિગતને લક્ષમાં લેતાં નહપાન ચાણનનો સીધો પુરોગામી હોવાનું જણાય છે.

ભૂમકનો સમય

એના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ સમયનિર્દેશ વિનાના છે, પરંતુ એના અનુગામી અને પ્રાયઃ ઉત્તરાધિકારી નહપાનના સમયના આડ ગુફાલેખોમાંથી કેટલાકમાં વર્ષનો નિર્દેશ છે. આ વર્ષોના આધારે તેમજ અન્ય સામગ્રી પરથી નહપાનનો સમય નિશ્ચિત કરી એના પુરોગામી ભૂમકનો સમય-નિર્ણય એ પરથી તારવી શકાય.

નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં દર્શાવેલ વર્ષ રાજ્યકાલનાં હોવાનું સૂચિત થાય છે. ૬૯ એમાં નિર્દિષ્ટ મોડામાં મોડું જ્ઞાત વર્ષ ૪૬ છે. આથી એ ઓછામાં ઓછાં ૪૬ વર્ષ ગાદી ઉપર રહ્યો હોવો જોઈએ. ભૂમકના રાજ્યકાલના કોઈ ચોક્કસ વર્ષનિર્દેશ મળ્યા નથી, પરંતુ એના સિક્કાઓનું અદ્ય સંખ્યાપ્રમાણ જોતાં એણે દશેક વર્ષ રાજ્ય કયું હોય એમ ધારી શકાય.

જો નહપાનનું રાજ્ય ચાણનના રાજ્યારોહણ અગાઉ તરત જ પૂરું થયું હોય અને ચાણનનું રાજ્ય શક વર્ષ ૧ થી શરૂ થયું હોય તો નહપાનનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈસ્વી સન ૩૨ થી ૭૮ નો અને એના પુરોગામી ભૂમકનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈસ્વી સન ૨૩ થી ૩૨ નો હોવો સંભવે.

રાજ્યવિસ્તાર

ભૂમકના સિક્કાઓ ગુજરાત, માળવા, અજમેર વગેરે સ્થળોએથી પ્રાપ્ત થયા છે તેથી એની સત્તા તે તે પ્રદેશ પર હોવાનો સંભવ સૂચિત થાય છે; છતાં સિક્કાઓની પ્રાપ્તિ મૂળ સ્થાનેથી થયેલી ન હોય તો એનાં અર્વાચીન પ્રાપ્તિસ્થાનો પરથી આવું ખાતરીપૂર્વકનું અનુમાન કરવું મુશ્કેલ ગણાય.

નહપાન

સાહિત્યિક અને પુરાવસ્તુકીય એમ ઉભય સાધનો ક્ષહરાત વંશના ખીજા અને પ્રાયઃ છેલ્લા રાજા નહપાનની રાજકીય કારકિર્દી અને સમકાલીન સંસ્કૃતિ વિશે કેટલીક મહત્ત્વની સામગ્રી પૂરી પાડે છે.

સાહિત્યિક સાધનોમાં આવશ્યકસૂત્ર-નિર્યુક્તિ, તિલોચ-પણ્ણતિ, જિનસેનનું હરિવંશ-પુરાણ, મેરુતુંગની વિચારશ્રેણી, વાયુપુરાણ, “પેરિપ્લસ” અને આઈને અકબરીનો સમાવેશ થાય છે. ૭૦ આવશ્યકસૂત્રની નિર્યુક્તિમાં નિર્દિષ્ટ કથાનુસાર ૭૧ જહવાણ તે

નહપાન અને સાલવાહન તે સાતવાહન રાજ્ય ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિ હોવાનું ધણા ઇતિહાસકારો સ્વીકારે છે. ૭૨ આ કથામાંની ખીજી બધી વિગતો, છોડી દઈએ તોય નહપાન અને સાતવાહન રાજ્ય સમકાલીન હતા અને સાતવાહન રાજ્યએ નહપાનને હરાવેલો એ બે વિગતો ઐતિહાસિક જણાય છે. ૭૩

એક ખીજા જૈન ગ્રંથ તિલોચ-પણ્ણત્તિમાં મહાવીરના નિર્વાણ સમયે પાત્રકનો રાજ્યાભિષેક થયો, તેણે ૬૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. પછી ૧૫૫ વર્ષ વિજયવંશી રાજ્યએએ, ૪૦ વર્ષ મુરુડવંશીએએ, ૩૦ વર્ષ પુષ્યમિત્રે, ૬૦ વર્ષ વસુમિત્ર-અગ્નિમિત્રે, ૧૦૦ વર્ષ ગંધર્વ રાજ્યએએ અને ૪૦ વર્ષ નરવાહન રાજ્ય કર્યું. ૭૪ એવા ઉલ્લેખો છે. આમ આ ગ્રંથમાંય જરવાહન (નરવાહન-નહપાન) નો ઉલ્લેખ છે. ૭૫

“પેરિપ્લસ”માં નામ્બુનુસ રાજનો ઉલ્લેખ છે. ૭૬ આ નામ્બુનુસ તે નહપાન છે એમ મોટા ભાગના વિદ્વાનો માને છે. ૭૭

પુરાવસ્તુકીય સાધનોમાં નહપાને પકાવેલા સિક્કાઓ અને એના સમયના આઠ ગુફાલેખોનો સમાવેશ થાય છે. સિક્કાઓથી નહપાન વિશે, એના રાજ્યવિસ્તાર વિશે, અને એના સમકાલીન સાતવાહન રાજ્ય વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે. એના સમયનિર્ણય માટે ગુફાલેખો ઉપકારક વિગતો આપે છે; ઉપરાંત તત્કાલીન કેટલીક સાંસ્કૃતિક માહિતી એમાંથી ઉપલબ્ધ થાય છે. વળી સિક્કાઓ એના વંશની અને ગુફાલેખો એની ખતિ તેમજ વંશની માહિતી આપે છે.

નહપાનનાં ખિરુદો

એના ચાંદીના સિક્કાલેખોમાં ગ્રીક, બ્રાહ્મી અને ખરોઠી ત્રણેયમાં એના માટે માત્ર રાજાનું વિશેષણ પ્રયોગનયું છે; ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપનું ખિરુદ એના એકેય પ્રકારના સિક્કાઓમાં અપાયેલું નથી. એના જમાઈના નાસિક અને કાર્લા ગુફાના લેખોમાં રાજાની સાથે ક્ષત્રપનું વિશેષ ખિરુદ વપરાયું છે; એના અમાત્ય અથમના જુન્નરના ગુફાલેખમાં રાજાની સાથે વધારામાં બે ખિરુદ મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી પ્રયોગાયેલાં છે. આમ રાજ, ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી એ ચાર ખિરુદો એના સંદર્ભમાં ઉપલબ્ધ થાય છે.

સિક્કાઓ એને માત્ર ‘રાજ’ તરીકે જ ઓળખાવે છે. એના જમાઈ અને અમાત્યના શિલાલેખોમાંય રાજાનું ખિરુદ છે; પરંતુ શિલાલેખોમાં એ ઉપરાંત ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ અને સ્વામી ખિરુદો પ્રયોગાયેલાં હોઈ એવું અનુમાન કરી શકાય કે આ ખિરુદો એના કોઈ ચોક્કસ અર્થમાં નહિ, પણ શિથિલ અર્થમાં વપરાયાં

હોવાનું વધુ સંભવિત લાગે છે. ઉપદ્રાવ એનો જમાઈ હોવાથી નજીકનો સગો કહેવાય, આથી એ પોતાના સસરા પ્રત્યેના માનને કારણે રાજા સાથે ક્ષત્રવનું ધિરુદ્ધ કોઈ ચોક્કસ અર્થને બદલે કેવળ માનાર્થે રાજાના પર્યાય તરીકે પ્રયોગે એ સ્વાભાવિક છે. એવી રીતે અમાર્ય પોતાના અધિપતિ - માલિક માટે માનસૂચક મહાક્ષત્રવ વાપરે એ પણ સહજ છે. આમ આ ત્રણેય ધિરુદ્ધો અહીં રાગ્નના સમાનાર્થી જેવાં લાગે છે. છતાં મહાક્ષત્રવનું ધિરુદ્ધ નહપાનના રાગ્ય-અમલના પ્રાયઃ અંતિમ વર્ષમાં પ્રયોગનું હોઈ એવી કલ્પના થઈ શકે કે એ જમાનામાં ભારતમાંના રાગ્યો મહારાજના ધિરુદ્ધથી ઓળખાતા હશે અને તેથી નહપાને પણ મહારાજના પર્યાય તરીકે મહાક્ષત્રવનું ધિરુદ્ધ પ્રચલિત કયું જણાય છે, અર્થાત્ એણે રાજાનું મહારાજ ન કરતાં ક્ષત્રવનું મહાક્ષત્રવ રૂપ સ્વીકાર્યું હોવાનું જણાય છે.

નહપાનના રાગ્ય-અમલનો સમય

એના રાગ્ય-અમલનો સમય સુનિશ્ચિત કરવાનાં સાધનો અતિ મર્યાદિત અને સંદિગ્ધ છે. એના સિક્કાઓનું બાહુલ્ય જરાય ઉપકારક થઈ પડતું નથી, કેમકે એ સમયનિર્દેશ વિનાના છે. જોગલથમ્મી નિધિના નહપાનના સિક્કાઓમાંથી ૨/૩ જેટલા સિક્કાઓ ઉપર આંધ્રના સાતવાહન રાગ્ય ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ પોતાની છાપ પડાવી છે, એટલે નહપાન અને શાતકર્ણિની સમકાલીનતા નહપાનના સમયને જાણવામાં સહાય કરે; પરંતુ આંધ્રના સાતવાહન રાગ્યોના જ શાસનકાલ વિશે વિદ્વાનોમાં ઘણો મતભેદ પ્રવર્તે છે, એટલે સિક્કાઓ ઉપયોગી થતા નથી.

ગિનસેનના “હરિવંશ-પુરાણ”માંની તે “પદ્માવલિ-ગાથા”માંની માહિતી નહપાને કેટલો સમય રાગ્ય કયું એનો નિર્દેશ કરે છે. આના આધારે નહપાનને ઈ. પૂ. ૧૦૦ થી ૫૮ ની વચ્ચે મૂકવાનો પ્રયત્ન થયો છે.^{૭૮} પુરાણો એને છેલ્લા શુંગ રાગ્યોના (ઈસુ પૂર્વેની ૧ લી સદી) સમયમાં મૂકે છે,^{૭૯} પરંતુ એનો ચોક્કસ સમય એનાથી દર્શાવાતો નથી. આમ આનુશ્રુતિક સાહિત્યથી પણ એના સમયનિર્ણયનો ઉકેલ મળતો નથી.

“પેરિપ્લસ”માં રાગ્ય નામ્બુનુસનો ઉલ્લેખ છે. આ રાગ્ય તે જ નહપાન એમ મોટા ભાગના વિદ્વાનો સ્વીકારે છે.^{૮૦} આથી નહપાન “પેરિપ્લસ”ના લેખકનો સમકાલીન હોવાનું સૂચવાયું છે. એનો સમય, એમાં ઉલ્લિખિત રાગ્યોના આધારે, નિશ્ચિત કરવાનો પ્રયત્ન અત્યાર સુધી રહ્યો છે. પરિણામે જુદા જુદા વિદ્વાનોએ એનો ભિન્ન ભિન્ન રચનાકાળ દર્શાવ્યો છે;^{૮૧} પરંતુ મોટા ભાગના વિદ્વાનો એની રચના ઈસુની પહેલી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ હોવાનું મતવ્ય ધરાવે છે.^{૮૨}

આથી નહપાનને ઇસુની પહેલી સદીના ત્રીજા-ચોથા ચરણમાં મૂકી શકાય. આમ “પેરિપ્લસનો” આધાર પણ પૂરો શ્રદ્ધેય બનતો નથી.

શિલાલેખોમાંનાં વર્ષો અને સંવત

નહપાનના સમયના આઠ ગુફાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ એના શાસનકાલને ગણવાનું મહત્ત્વનું સાધન છે. આ વર્ષો કયા સંવતનાં છે એ માટે અત્યારે ચાર અનુમાનો ઉપલબ્ધ છે : (૧) પ્રાચીન શકસંવત, (૨) વિક્રમ સંવત, (૩) શક સંવત અને (૪) રાજ્યકાલનાં વર્ષો.

પ્રાચીન શક સંવત

જયસવાલ અને સ્ટેન કોનૌ આ મત ધરાવે છે. ૮૩ જયસવાલના મત મુજબ આનો આરંભ ઈ.પૂ. ૧૨૩માં થયો અને તદ્દનુસાર નહપાને ઈ.પૂ. ૮૨ થી ૭૭ સુધી રાજ્ય કર્યું હોવાનું સૂચન એમણે કર્યું. સ્ટેન કોનૌના મતે એનો આરંભ ઈ.પૂ. ૮૩ માં થયો હોઈ, નહપાનને ઈ.પૂ. ૫૭ ની આસપાસ મૂકી શકાય. ઉભયને અનુસરી સત્યશ્રાવ પણ આ વર્ષોને પ્રાચીન શક સંવતનાં હોવાનું સ્વીકારે છે. ૮૪

પરંતુ નહપાનને આટલો બધો વહેંચો મૂકવો શક્ય નથી. વળી આ વિદ્વાનોની ફલીલો સમ્મળ નથી. સંવતના આરંભકાળ વિશે જ એમનામાં મતભેદ છે. વસ્તુતઃ તો પ્રાચીન શક સંવતનો આરંભ ઈ.પૂ. ૭૧ કે ૬૧માં થયો હોવાની સામાન્ય માન્યતા છે. ૮૫ આથી ઉપયુક્ત મતવ્ય સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

વિક્રમ સંવત

આ મતના મુખ્ય પ્રવર્તક છે સર અલેક્ઝાંડર કનિંગહમ. એમને અનુસરી સ્ટેન કોનૌ, બાબલે, ડ્યૂએર્સલિ, નીલકંઠ શાસ્ત્રી વગેરે વિદ્વાનો પણ આ મત ધરાવે છે. ૮૬ નહપાનના સમયના સ્થાપત્યનાં લક્ષણો, શિલાલેખોની લિપિના અક્ષરોની શોડાસના મથુરાના લેખોની લિપિના અક્ષરો સાથેની સમકાલીનતા, નહપાનનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૪૬ અને અંધોના લેખમાંનું વર્ષ પર તેમજ એ બે વર્ષ વચ્ચેના છ વર્ષના ટૂંકા ગાળામાં બનેલા બનાવોને ૮૭ ગોઠવવાની અશક્યતા વગેરે મુદ્દાઓની છણાવટ કરી, તેમજ વિક્રમ સંવત નહપાનના રાજ્યકાલથી શરૂ થયો હોવાનું માની આ વિદ્વાનો નહપાનના શાસનકાલને વિક્રમ સંવતની ગણતરીએ ઈ. પૂ. ૫૮ થી ઈ. પૂ. ૧૨માં મૂકે છે.

આમ નહપાનને ઇસુ પૂર્વેની પહેલી સદીમાં મૂકવો પડે અને તદ્દનુસાર એણે ઈ. પૂ. ૧૨ સુધી ગાદી સંભાળી હોય એમ માનવું પડે. ચાબટન-રુદ્રદામાના

અંધોના શિલાલેખમાંના વર્ષ ૧૧ ને શક સંવતની ગણતરીએ મૂકતાં ઈ.સ. ૮૯ થાય. આથી તો નહપાનના રાજ્યના અંત અને ચાષ્ટનના રાજ્યના આરંભ વચ્ચે ૬૭ થીય વધુ વર્ષોના ગાળો પડે છે; પરંતુ ક્ષહરાત રાજ્યનું ઉન્નમૂલન કરનાર ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિ અને ક્ષહરાત રાજ્યના પ્રાપ્ત કરેલા પ્રદેશોમાંના ઉત્તર પ્રદેશો ગુમાવી ખેસનાર વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણુમાવિ કે વાસિષ્ઠીપુત્ર સાતકર્ણિના સમય વચ્ચેનો ટૂંકો ગાળો લક્ષમાં લેતાં આટલો લાંબો ગાળો અંતેના શાસન વચ્ચે હોવાનો સંભવ જણાતો નથી. વળી આ સમયના કે એના પછીના સમયના ગુજરાત, મહારાષ્ટ્ર કે કોંકણમાંથી ઉપલબ્ધ શિલાલેખોમાં આ સંવતનાં વર્ષો કયાંય વપરાયાં હોવાની હજી જાણકારી નથી. ૮૯ તેથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાંનાં વર્ષોને વિક્રમ સંવતના ચોકડામાં ગોઠવવાં યોગ્ય જણાતું નથી.

શક સંવત

આ મતના મુખ્ય પ્રવર્તક રેન્સન ૮૯ છે. ચાષ્ટનાદિ વંશોના રાજાઓના સિક્કાઓમાં વપરાયેલો સંવત નહપાનના લેખોમાં વપરાયો હોવાનો સંભવ, નહપાનના શિલાલેખોમાં પ્રયોગાયેલો કુશળ શબ્દ, નહપાન કુષાણોનો સૂખો હતો વગેરે મુદ્દાઓના સંદર્ભમાં આ મત રજૂ થયો છે.

નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાંનાં વર્ષ ૪૧, ૪૨, ૪૫ અને ૪૬ તેમજ ચાષ્ટન વંશના શિલાલેખો-સિક્કાલેખોમાં ઉલ્લિખિત વર્ષ પર થી ૩૨૦ ને એકસાથે જોતાં એ એક સળંગ સંવતનાં વર્ષ હોવાનું વધારે સ્વાભાવિક લાગે; પરંતુ તાજેતરમાં અંધો ગામેથી ચાષ્ટનના સમયનો વર્ષ ૧૧ નો એક શિલાલેખ પ્રાપ્ત થયો છે, ૯૦ આથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં દર્શાવેલ વર્ષો હવે ચાષ્ટનના સમયના શિલાલેખોમાંનાં બે વર્ષો-૧૧ અને ૫૨-વચ્ચે પડે છે. નહપાન એ ચાષ્ટનનો પુરોગામી હોવાનું સ્વીકારીએ છીએ તો પછી નહપાનના સમયનાં એ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનું સ્વીકારી શકાતું નથી, કેમકે એમ કરવા જતાં નહપાન અને ચાષ્ટન સમકાલીન હોવાનો વિચાર રજૂ કરવો પડે; ૯૧ પરંતુ ભૂમક, નહપાન, ચાષ્ટન, જ્યદામા વગેરેના સિક્કાઓનો વિગતવાર અભ્યાસ કરતાં આમ જણાતું નથી. ૯૨ આથી નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત પ્રતિપાદિત થઈ શકતો નથી.

રાજ્યકાલનાં વર્ષો

“પેરિપ્લસ”ના આધારે વિદ્વાનોનું એક જૂથ ૯૩ આ મંતવ્ય રજૂ કરે છે. ઉપરાંત વેમ કથિંશના સિક્કાઓ નહપાનના રાજ્યમાં પ્રચલિત હતા, ૯૪

ભૂમક-નહપાનના સિક્કાઓ પરનાં પ્રતીકો સ્પાહિર અને અ્ય ૨ જના સિક્કાઓ પરનાં પ્રતીકો સાથે સામ્ય ધરાવે છે^{૯૫} વગેરે વિગતો પણ આ મતના સમર્થનમાં ધ્યાનમાં લેવાય છે.

“પેરિપ્લસ”ના રચનાકાલ વિશે વિદ્વાનો એકમત નથી એટલે જ્યાંસુધી એનો સમય સુનિશ્ચિત થાય નહિ^{૯૬} ત્યાંસુધી નહપાનનો સમય નક્કી કરવામાં એ નિર્ણાયક આધાર ન ગણાય. પરંતુ વેમ કથ્થિશના સિક્કાઓ નહપાનના રાજ્ય-વિસ્તારમાંથી પ્રાપ્ત થયા છે એ પુરાવો નહપાનનાં વર્ષ રાજ્યકાલનાં હોવાના મતને સમર્થ છે, કેમકે વેમ કથ્થિશ એ કુષાણવંશનો પહેલો રાજા હતો, જ્યારે કણ્ણિક ત્રીજો રાજા હતો. વળી ભૂમક-નહપાન કુષાણોના, ખાસ કરીને, કણ્ણિકના ઉપરાજ ન હતા એ મત પ્રતિપાદિત થયો છે,^{૯૭} એટલે નહપાન વેમ કથ્થિશના સમકાલમાં થઈ ગયો એમ સ્વીકારીએ તો એણે એના અનુગામી એવા કણ્ણિક ચલાવેલો સંવત કેવી રીતે વાપર્યો હોય એ સમજાતું નથી. અત્યાર સુધી નહપાનના સમયનું છેલ્લું વર્ષ ૪૬ અને ચાણનના સમયનું વહેલામાં વહેલું વર્ષ ૫૨ એ ગણતરીએ બંધાં વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત પ્રચારમાં હતો. પરંતુ અગાઉ નોંધ્યું છે તેમ તાજેતરમાં અંધો ગામેથી મળેલા વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખથી આ મત હવે ટકી શકતો નથી, કેમકે એમ કરવા જતાં નહપાનનો અમલ ચાણનના અમલ દરમ્યાન મૂકવો પડે છે, જે મત નહપાન ચાણનનો પુરોગામી હોઈ સ્વીકારી શકાય નહિ.

આથી ચાણનના સમયના વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખથી સ્પષ્ટ થાય છે કે નહપાનના સમયના શિલાલેખોમાં નોંધાયેલ વર્ષ રાજ્યકાલનાં વર્ષ હોવાં જોઈએ.

જૈન અનુશ્રુતિઓમાં નહપાને ૪૦-૪૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એવા ઉલ્લેખો છે,^{૯૮} પરંતુ આ જૈન અનુશ્રુતિઓ નહપાનના સમયથી ખૂબ ઉત્તરકાલીન છે. વળી જૈન અનુશ્રુતિઓમાંની કેટલીક વિગતો, ખાસ કરીને વર્ષસંખ્યાને લગતી, પ્રમાણિત ન હોવાનું માલૂમ પડે છે, આથી અન્ય વધારે પ્રમાણભૂત ઉલ્લેખો સાથે બંધ ન જોસે તેવી આ વિગતો સંદિગ્ધ ગણાય. વળી એમાં ગર્દભિલ્લ વંશ પછી સીધો નહપાનનો ઉલ્લેખ કરેલો છે, આથી એનો પુરોગામી ભૂમક અનુલિખિત રહી જાય છે, તેથી નહપાને ૪૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાની જૈન પરંપરા સહેલાઈથી સ્વીકાર્ય જનતી નથી. કેટલાક નોંધે છે તેમ અસંખ્ય પ્રમાણમાં પ્રાપ્ત થયેલા એના સિક્કાઓ એના વધુ દીર્ઘ રાજ્યઅમલનું સૂચન કરે છે.

આ ગણતરીએ નહપાનનાં જ્ઞાત વર્ષો ૪૧ થી ૪૬ ને ધ્યાનમાં લેતાં એવું સૂચવી શકાય કે નહપાને ઓછામાં ઓછાં ૪૬ વર્ષ સુધી રાજસત્તા સંભાળી હશે.

નહપાનનું રાજ્ય વર્ષ ૪૬૬ના અરસામાં જ પૂરું થયું હોવાનું અનુમાન ઉપલબ્ધ આધારો વડે થઈ શકે છે, અર્થાત્ આ વર્ષ એના રાજ્યના અંતિમ ભાગનું કહેવાય. એટલે એણે આશરે ઇસ્વી સન ૩૨ થી ૭૮ સુધી રાજસત્તા સંભાળી હોવાનું સંભવે.

નહપાનની રાજધાની

એના સમયના શિલાલેખોમાં ગોવર્ધન (નાસિક પાસે), કપૂર આહાર (કાપુર, મહારાષ્ટ્ર), ચિખલપદ્ર (ચીખલી ?), પ્રભાસ (હાલનું પ્રભાસ પાટણ), ભરુકચ (હાલનું ભરૂચ), દશપુર (હાલનું મંદસોર), શૂર્પારિક (હાલનું સોપારા, થાણા જિલ્લો), રામતીર્થ (સંભવતઃ રામકુંડ, મહારાષ્ટ્ર), પુષ્કર (અજમેર પાસે), નાનંગોલ (સંગાણ પાસેનું નારંગોલ), ઉજ્જન વગેરે સ્થળોનો ઉલ્લેખ છે. આ બધામાં કોઈ અમુક સ્થળનું વિશિષ્ટ મહત્ત્વ દર્શાવ્યું નથી. દરેક સ્થળે એક યા બીજા પ્રકારનું દાન આપ્યાનો ઉલ્લેખ છે, તેથી એ બધાં તીર્થસ્થાનો હોવાનું સૂચવાય; વહીવટી દૃષ્ટિએ તેઓનો ઉલ્લેખ નથી એ નોંધવું જોઈએ. આ લેખોનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાન હાલના મહારાષ્ટ્રમાં આવેલાં છે, જ્યારે દાનનાં સ્થળો મહારાષ્ટ્ર, ગુજરાત, મધ્ય પ્રદેશ અને રાજસ્થાનમાં આવેલાં છે (જુઓ નકશો ૨).

અમુક ઉલ્લેખો પરથી ઉજ્જન, મીનનગર અને ભરૂચ એ સ્થળો એની રાજધાની માટે સૂચવાયાં છે. આ ઉપરાંત શૂર્પારિક, ગોવર્ધન, દશપુર, પુષ્કર વગેરેનો સંભવ પણ રાજધાનીના મથક તરીકે સૂચવાયો છે.^{૯૯}

ઉજ્જન

તિલ્થોગલી પદ્મજ ની ગાથા મુજબ ઉજ્જનની ગાદી ઉપર બલભિત્ર-ભાનુભિત્ર પછી નભઃસેન (નહપાન) આવ્યો.^{૧૦૦} આથી ઉજ્જન નહપાનની રાજધાની હોવાનું અનુમાની શકાય. ઉપવહાતે કરેલાં દાનોમાં પણ ઉજ્જનનો સમાવેશ થાય છે, પરંતુ આ સિવાય અન્ય સીધાં પ્રમાણો પ્રાપ્ત ન થતાં હોઈ ઉજ્જન નહપાનની રાજધાની હતી એ સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય નહિ.

મીનનગર

“પેરિપ્લસ”માં બે જગ્યાએ આ સ્થળનો ઉલ્લેખ છે. આમાં કંડિકા ૪૧ માંનો ઉલ્લેખ નામ્બુતસ(નહપાન)ના સંદર્ભમાં છે.^{૧૦૧} પરંતુ પૂર્વાપર સંબંધ જોતાં આ ઉલ્લેખ સ્પષ્ટતઃ સુરાષ્ટ્ર પ્રદેશના મુખ્ય નગરને જ લાગુ પડે છે, નહિ કે નામ્બુતસના

સમસ્ત રાજ્યના પાટનગરને. આથી મીનનગર નહપાનના રાજ્યનું પાટનગર સંભવી શકે નહિ.

ભરૂચ

‘આવશ્યકસૂત્ર-નિર્ણયિત’ ને આધારે જયસ્વાલ નહપાનની રાજધાની ભરૂચમાં હતી એવું સૂચવે છે, ૧૦૨ “પેરિપ્લસ”માં પણ નહપાનના રાજ્યનો જે વિસ્તાર દર્શાવ્યો છે તેમાં ભરૂચનો સમાવેશ થાય છે, પરંતુ એના સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મહારાષ્ટ્રના નાસિક જિલ્લાના જોગલથમ્મીમાંથી પ્રાપ્ત થયો છે, જ્યારે ભરૂચમાંથી એના સિક્કા હજી સુધી પ્રાપ્ત નથી થયા; તેપણ નહપાનનો પરાજય સાત-વાહન રાગના હાથે થયાની નોંધ આ ગ્રંથમાં છે, જેને વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડ્રમાવિના એક લેખમાંના ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને નિર્મૂળ કર્યાના ઉલ્લેખથી સમર્થન મળે છે. નહપાન એ ક્ષહરાત વંશનો પ્રાયઃ છેલ્લો રાજા હોવાનું મનાય છે. ૧૦૩ આથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય કે ભરૂચ એ નહપાનના રાજ્યની રાજધાની હતી. ૧૦૪

રાજ્યવિસ્તાર

એના રાજ્યની રાજધાની વિશે ઘણાં સ્થળોનું સૂચન થયું છે, જે પરથી એનો રાજ્યવિસ્તાર કેટલો મોટો હશે એનો સહજ ખ્યાલ આવી જાય છે. એના રાજ્યની ભૌગોલિક સીમાઓ જાણવા માટે બે સાધનો છે : સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિ-સ્થાનો અને શિલાલેખોનાં પ્રાપ્તિસ્થાનો તેમજ એમાં નિર્દિષ્ટ સ્થળો. અજમેર પાસેના પુષ્કરમાંથી તાંબાના થોડા સિક્કાઓ અને જૂનાગઢમાંથી ચાંદીના થોડા સિક્કાઓ મળ્યા છે. મહારાષ્ટ્રના નાસિક જિલ્લાના જોગલથમ્મીમાંથી એના ચાંદીના સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મળ્યો છે. આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે નહપાનના રાજ્યમાં હાલના મહારાષ્ટ્ર રાજ્યનો કેટલોક પ્રદેશ, સૌરાષ્ટ્ર અને ઉત્તરમાં અજમેર સુધીનો કેટલોક પ્રદેશ સમાવી શકાય.

એના સમયના શિલાલેખોમાં એનાં જમાઈ, પુત્રી અને અમાત્યે કેટલાંક સ્થળોએ દાન કર્યાનો ઉલ્લેખ છે, જે સ્થળો પ્રાયઃ એના રાજ્યમાં આવેલાં હશે. ઉજ્જનમાં દાન કર્યાનો, પુષ્કરમાં જઈ સ્નાન કર્યાનો તથા ૩,૦૦૦ ગાયો અને એક ગામ દાનમાં આપ્યાનો ઉલ્લેખ છે. આ ઉપરાંત ભરુકચ્છ, શૂપારક, કપૂર આહાર, પ્રભાસ, દશપુર વગેરે સ્થળોએ દાન કર્યાં હોવાની નોંધ છે.

નાસિકના (સાતવાહન રાજ્યોના) શિલાલેખોમાંથીય એના રાજ્યની હદનો ખ્યાલ મેળવી શકાય છે. સુરાષ્ટ્ર, કુકુર, અપરાંત, આકરાવંતિ વગેરે પ્રદેશોને નહપાનના રાજ્યમાં સમાવી શકાય.

આમ નહપાનના રાજ્યની હદ ઉત્તરમાં અજમેર સુધી, પશ્ચિમમાં સૌરાષ્ટ્ર સુધી, પૂર્વમાં માળવા સુધી અને દક્ષિણમાં દક્ષિણ ગુજરાત અને ઉત્તર કાંકણ તેમજ અહમદનગર, નાસિક અને પૂના જિલ્લાઓ સુધી હોવાનું સંભવે (જુઓ નકશો ૨).

ક્ષહરાત રાજ્યનો અંત

ક્ષહરાત વંશના પ્રાપ્ત સિક્કાઓ અને શિલાલેખોમાં આ વંશના નહપાન પછીના કોઈ રાજ્યો વિશે કશી જ માહિતી મળતી નથી; સાહિત્યિક સાધનોમાંથી પણ કોઈ વિગતો પ્રાપ્ત થતી નથી. સાતવાહન કુલના એક લેખમાં ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને નિર્મૂળ કર્યાનો ઉલ્લેખ છે. ક્ષહરાત વંશનો છેલ્લો રાજા કાંતો નહપાન હોય કાંતો એનો કોઈ અનુગામી હોય; પણ જોગલધમ્મીમાંથી પ્રાપ્ત નહપાનના ૧૩,૨૭૦ સિક્કાઓમાંથી ૬,૨૭૦ સિક્કાઓ પર ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ પોતાની છાપ પડાવેલી એ ઉપરથી સ્પષ્ટતઃ કહી શકાય કે ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાત વંશને રાજા નહપાનના સમયમાં નિર્મૂળ કર્યો હોવો જોઈએ. આમ નહપાન આ વંશનો છેલ્લો રાજા હતો અને એના અંત સાથે આ વંશનો પણ અંત આવ્યો એવું સ્વાભાવિક અનુમાન કરી શકાય.

પાદટીપો.

૧. સંસ્કૃતમાં ક્ષત્રના અનેક અર્થ થાય છે : પ્રદેશ, સત્તા, બળ, ક્ષત્રિય, સૈનિક, હિંસા ઇત્યાદિ (જુઓ Sir Monier-Williams સંપાદિત *A Sanskrit English Dictionary*, p. 325.). આમાંના પહેલા અર્થમાં એ ઉપરથી ક્ષત્રપતિ શબ્દ પ્રયોજીતો હતો, જેનો પ્રયોગ વાજસનેયિ-સંહિતા જેવા પ્રાચીન ગ્રંથમાં જોવા મળે છે (એજન, પૃ. ૩૨૫), પરંતુ પ્રસિદ્ધ સંસ્કૃત કે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં આ શબ્દપ્રયોગ કયાંય જોવા મળતો નથી (Rapson, *Catalogue*, para 80; Bhandarkar, *Indian Antiquary*, Vol. XLVII, p. 72).

૨. ભારતના શક રાજાઓના લેખોમાં શકચાતમાં “ક્ષત્રપ”નાં ક્ષત્રવ, છત્રવ કે ચત્રપ એવાં પ્રાકૃત રૂપ પ્રયોજાયેલાં જણાય છે. Sircar, *Select Inscriptions*, Book II, (No. 24) pp. 112 ff. (Nos. 61-62) pp. 165 f. etc.

૩. Rapson, *Catalogue*, Para 80; Bhandarkar, *Indian Antiquary*, *op. cit.*, p. 72; Sten Konow, *Modern Review*, Vol. XXIX, p. 464; K. A. Nilkanta Sastri (Ed.), *Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 263; and Sircar, *op. cit.*, Book II, p. 112, fn. 2.

૩અ. મૂળ ઈરાનીમાં “દારયવહુષ” ; ગ્રીક પરથી અંગ્રેજીમાં ‘Darius’. એ એ પરથી અહીં “દારય” પ્રયોજાયું છે.

૪. મુંબઈના શ્રી. જમશીદ કાવસજી કાતકના પત્રમાંની વિગતોના આધારે.

૫. આ શબ્દનું મૂળ અવેસ્તામાં જોવા મળે છે. એમાં ક્ષત્રપાત(ક્ષત્ર=રાજ્ય, ઉમરાવપણું અને પાત=રક્ષક, પાલક)નો ઉલ્લેખ છે. આ ઉપરથી શત્રૌપન એવું પહોંલવી રૂપ પ્રયોજાયું, જે દારસી શોહરેવનનો પર્યાય છે. પહોંલવી એ જૂની ઈરાની ભાષા છે. આમાંથી દારયના કયુનિદ્દોર્મ લેખમાં ક્ષત્રપાવન શબ્દ વપરાયો. ન્યારે સિંકદરે દારયને હરાવી ઈરાનને ગ્રીસ સાથે જોડી દીધું ત્યારે ક્ષત્રપાવનનું સત્રપસ (Satrapes i.e. Satrap) એવું ગ્રીક સંક્ષિપ્ત રૂપ પ્રચારમાં આવ્યું. (આ માહિતી આપવા માટે હું શ્રી. જમશીદ કાવસજી કાતકનો આભારી છું.)

૬. S. G. W. Benjamin, *Persia*, p. 104.

૭. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૧.

૮. ૫, ૬૬, ૨૬

૯. એતરેય બ્રાહ્મણ, ૮, ૫; શતપથ બ્રાહ્મણ, ૧૩, ૧, ૫, ૨

૧૦. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૫.

૧૧. ઈરાની સામ્રાજ્યના શાસનકાલ દરમ્યાન ભારતમાં ગંધાર અને સિંધુ પ્રદેશમાં આ વહીવટી શબ્દ પ્રચલિત થયો હશે, અને આગળ જતાં મૌર્ય સામ્રાજ્યના સમયમાં

એનો પ્રયોગ પ્રાયઃ દ્રુપ્ત થયો હશે. ત્યાર પછી બાહ્યલિક ચવનો, શક-પહુલવો અને કુષાણો આ દેશમાં આવ્યા-તે બધા ઈરાનમાંથી આવેલા હોઈ એમના શાસનકાળ દરમ્યાન ઈરાનનો એ વહીવટી શબ્દ ભારતના એ ભાગમાં પુનઃ પ્રચલિત થયો હોય.

૧૨. Rapson, *Catalogue*, para 86; Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 310; Smith, *Early History of India* (1957), p. 223, Sten Konow, *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, pp. 140 ff.

૧૩. Sircar 'The Śaka Satraps of Western India', *The Age of Imperial Unity*, p. 180

૧૪. જુઓ ઉપર પૃષ્ઠ ૯૯.

૧૫. Rapson, *Catalogue*, Introduction, pp. cvi ff.; D. R. Bhandarkar, *Indian Antiquary*, Vol. XLVII, p. 153, Sten Konow, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, part 1, p. 67; Levi, *Journal Asiatique*, 1936, pp. 61 ff.; J. N. Banerjea, *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274; D. C. Sircar, *The Age of Imperial Unity*, p. 179; B. N. Puri, *India under the Kushans*, pp. 21 ff.

૧૬. Sudhakar Chattopadhyay, *Early History of North India*, pp. 83 f., 105; D. C. Sircar, 'The Śaka Satraps of Western India', *The Age of Imperial Unity*, p. 180.

૧૭. *Catalogue*, Introduction, p. clxxxv

૧૮. *Lectures on Ancient Indian Numismatics*, pp. 199 f.

૧૯. Rapson, *Catalogue*, Introduction, p. cvi; Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 310; Smith, *Early History of India*, p. 221; D. C. Sircar, *Select Inscriptions*, p. 157, n. 1; 'The Śaka Satraps of Western India', *Age of Imperial Unity*, p. 182; Banerjea, *Comprehensive History of India*, part 2, pp. 240 f.; R. S. Tripathi, *History of Ancient India*, p. 217, n. 4; Sten Konow, *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 140

૨૦. *Archaeological Survey of India*, Vol. V, Kanheri Inscriptions, Nos. 15, 18, 21, 28.

૨૧. જુઓ E. Senart, 'The Inscriptions in the caves at Nasik', *Epigraphia Indica*, Vol VIII, p. 83.

સેનાર્ત 'અહીં' કુશાણનો અર્થ વધારે સ્પષ્ટ કરે છે: *Kuṣāṇa* means a monthly stipend, assigned to every monk during a certain period of the year and probably to be applied for his food.' કુશાણમૂલ વિશે લખે છે:

...the distribution of the 'Kusānamūla appears to have been strictly parallel with that of the *chivarika* or 'money for clothes' reserved for the *Varsha* time.

૨૨. *India under the Kushans*, p. 22.

૨૩. *Ibid.*, pp. 60 f.

૨૩અ. વધુ વિગતો માટે જુઓ ડો. રસેશ જમીનદાર, “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા?” વિદ્યાપીઠ, પુ. ૫, પૃ. ૫૬ થી; Rasesh C. Jamindar, “Were the Western Kshatrapas Viceroys of the Kuṣāṇas?”, *The Journal of the Ganganatha Jha Research Institute*, Vol. XXVI, Parts 1-3, p. 103 ff.

૨૪. Senart, *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 85 ff., No. 14 A.

૨૫. ઉપવદાત શક ભતિનો હોઈ એનો સસરા નહપાન અન્ય કોઈ ભતિનો હોવો જોઈએ એમ માની એ પહુલવ ભતિનો હોવાની અટકળ થઈ છે (Rapson, *Catalogue*, para 84;), પરંતુ શક ભતિનાં જુદાં જુદાં કુલો વચ્ચે લગ્ન સંબંધ યોગ્યતા જ નહિ હોય એમ માનવું અતિશયોક્તિભર્યું છે. શક ભતિનો સ્થળવિસ્તાર અને એમની સંખ્યા-વિપુલતા ભેદો એ ભતિમાં પરસ્પર લગ્નસંબંધ યોગ્ય શકાય તેવાં પેટાજૂથ અર્થાત્ ગોત્ર સ્થાયાં હોય એ તદ્દન સંભવિત છે.

૨૬. Sircar, *Select Inscriptions*, Book II, No. 86

૨૭. Thomas, *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1906, p. 215; Satyasrava, *Sakas in India*, p. 69

૨૮. Sten Konow, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. II, part 1, p. 16

૨૯. એટલે “આષ્ટનવંશ” એવા અર્થઘટન માટે જુઓ આગળ પ્રકરણ ૭.

૩૦. વસુમિત્તભગિમિત્તા સદ્ગી ગંધવ્વયા વિ સયમેક્કં ।

જરવાહના ય ચાલં તત્તો મત્થટ્ટુણા જાદા ॥ ૧૫૦૭

મત્થટ્ટુણાણ કાલો દોણિણ સયાઈં હવંતિ બાદાલા ।

તત્તો ગુત્તા તાણં રજ્જે દોણિણ ય સયાણિ ઇગિત્તિસા ॥ ૧૫૦૮

(उपाध्ये और जैन संपादित ‘तिलोय-पण्णत्ति’, पृ. ३४२)

૩૧. ડો. રં. માંકડ, “પશ્ચિમી ક્ષત્રપો”, ઇતિહાસ-સંમેલન નિબંધ-સંગ્રહ, પૃ. ૫૨, ૫૭, ૫૯

૩૨. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૩-૦૪.

૩૩. આમાં મુદ્રાલેખો અને મુદ્રાંક-લેખોનોય સમાવેશ કર્યો છે.

૩૪. જુઓ પ્રકરણ ૭ નું પરિશિષ્ટ. આ વંશાવળીઓમાં જ્યાં ‘રાક્ષ’ કે ‘રામક્ષ’ આવે ત્યાં અનુક્રમે ‘રાન ક્ષત્રપ’ કે ‘રાન મહાક્ષત્રપ’ સમજવું. જે તે રાનનો રાસનકાલ અશિલેઓમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષોના આધારે મૂક્યો છે.

૩૫. જુઓ રુદ્રસિંહ ૧ લાના સંદર્ભમાં.

૩૬. જુઓ આગળ પ્રકરણ ૭.

૩૬અ જુઓ *Journal of Ancient Indian History*, Vol. II, Part 1-2, pp. 104 ff.

૩૬આ જુઓ આગળ “ભૂમક અને નહપાન” વિશેની ચર્ચા.

૩૬ઇ જુઓ આગળ “રાજ્યકાલનાં વર્ષો” ઉપરની ચર્ચા.

૩૭. જુઓ આગળ ભૂમકનો સમય.

૩૮. જુઓ પરિશિષ્ટ અને પાદનોંધ.

૩૯. *EI*, Vol. VIII, p. 78 (No. 15), p. 81 (No. 11), p. 82 (No. 12), p. 85 (No. 13); *ASWI*, Vol. IV, pp. 99 ff.

૪૦. *EI*, Vol. VII, p. 57

૪૧. Rapson, *Catalogue*, No. 237-240. ભૂમકના સિકાઓમાં ખરોડી અને બ્રાહ્મીમાં.

૪૨. એજન, નં. ૨૪૩-૨૫૧. નહપાનના સિકાઓમાં ખરોડી અને બ્રાહ્મીમાં.

૪૩. D. C. Sircar, *Select Inscriptions*, p. 197

ડૉ. બાલ દાદા સૂર્યવે છે કે જ્ઞગરાત એ માગધી રૂપ છે અને સૌરાષ્ટ્રનું પ્રસિદ્ધ ‘એગાર’ નામ તેમના મતે જ્ઞગરાત માંથી ઊતરી આવ્યું હોય એમ લાગે છે: *JBBRAS*, Vol. VIII (O. S.) p. 239.

૪૪. D. C. Sircar, *Ibid*, p. 120. પતિકના તક્ષશિલાના તામ્રપત્રમાં.

૪૫. *EI*, Vol. IV, p. 55, fn. 7

૪૬. *AR. ASI*, 1911-12, pp. 128 f.

૪૭. *New Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 82, fn. 3; અને *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 140

૪૮. *JBBRAS*, New Series, Vol. III, p. 61

૪૯. *JRAS*, 1894, p. 549

૫૦. V. R. Deoras, *Proceedings of Indian History Congress, Lahore Session*, 1940, p. 149. તેઓ ‘ક્ષહરાત’ને કુલનામ ગણાવે છે, પણ સ્પષ્ટતા કરે છે કે જ્ઞગરાત અને ક્ષહરાત વચ્ચે કોઈ સીધો સંબંધ હોવાનું સાબિત થતું નથી.

૫૧. *IA*, 1884, p. 400; 1926, p. 178: H. C. Raychaudhury, *Political History of Ancient India*, pp. 436 & 484

૫૨. Y. R. Gupte, *IA*, 1926, p. 178. આપણાં ભારતીય નામ દેવરાત, વિષ્ણુરાત વગેરેની જેમ ક્ષહરાત એ વિશેષ નામ પણ હોય (*IA*, X, p. 225, fn. 67).

૫૩. Sircar, *op. cit.*, p. 197

૫૪. લાયક અને એનો પુત્ર પતિક: Sircar, *op. cit.*, pp. 120 f.

૫૫. કૌશલને મથુરા નજીક ગણેશરા પાસેથી આ રાજાનો એક ખંડિત શિલાલેખ મળેલો (*JRAS*, 1912, p. 121 અને Raychaudhury, *op. cit.*, pp. 450, 484).

૫૬. ક્ષહરાત વંશના એક નવા રાજાના સિક્કાઓ મળ્યા છે (જુઓ A. S. Altekar, *Journal of the Numismatic Society of India*, Vol. XII, p. 5 અને H. V. Trivedi, *Ibid*, Vol. XVII, pp. 89-90, plate 15, No. 9). સિક્કાના આધારે આ રાજા ક્ષહરાત ક્ષત્રપ અર્ત (અર્ત) હોવાનું સૂચવાય છે. આ રાજાના પ્રાચ્ય સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર સિંહસ્તંભ, ધર્મચક્ર અને બ્રાહ્મીમાં લેખ છે: કાહરાતસ ક્ષત્રપસ અત્તસ. પૃષ્ઠભાગ ઉપર હાથમાં પુષ્પમાળા ધારણ કરેલી દેવની આકૃતિ અને ગ્રીક લેખ છે. લેખના અક્ષરોના મરોડના આધારે આ ખંડે વિદ્વાનો ક્ષહરાત ક્ષત્રપ અર્તને ભૂમકના પુરોગામી તરીકે ઓળખાવે છે (એજન), પરંતુ આ રાજા ક્યાંનો હતો કે એ ભૂમક-નહયાન સાથે ક્યા પ્રકારનો સંબંધ ધરાવતો હતો એ વિશે ચોક્કસ માહિતી નથી. એથી આ રાજા તક્ષશિલા, મથુરા કે પશ્ચિમ ભારતનો હતો એની જાણકારી નથી. એના સત્તા-પ્રદેશ કે સમયમર્યાદા વિશે કશું જ સ્પષ્ટપણે કહી શકાય નહિ.

૫૭. ગુજરાત અને માળવામાંથી એના અદ્ય પ્રમાણમાં સિક્કાઓ મળ્યા છે. (એના સિક્કાના વર્ણન માટે જુઓ પ્રકરણ ૭ નું પરિશિષ્ટ.) આનુશ્રુતિક સાહિત્યમાં કોઈ જગ્યાએ એનો ઉલ્લેખ નથી. એના અનુગામી નહયાનના સમયના શિલાલેખોમાંય કોઈ જગ્યાએ એના નામનો નિર્દેશ નથી.

૫૮. જુઓ ઉપર પાદનોંધ ૪૧.

૫૯. *Journal Asiatique*, Vol. XI, p. 191; Vol. XII, pp. 37-45; *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274

૬૦. *CII*, Vol. II, p. 70; *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, p. 142; *A Comprehensive History of India*, Vol. II, pp. 274, 276, fn. 1

૬૧. *JRAS*, 1906, p. 211

૬૨. ઉપરની પાદનોંધ ૫૯ મુજબ.

૬૩. જુઓ આગળ: ભૂમક અને નહયાન. ઉપરાંત Rapson, *op. cit.*, para 87; Gopalachari, *Early History of Andhra Country*, p. 50

૬૪. Deoras, *op. cit.* p. 148

૬૫. કેવળ નામોના અર્થમાં રહેલા સામ્યથી બે વ્યક્તિઓ વચ્ચેની સમાનતા સાબિત થતી નથી; જેમકે કુમારગુપ્ત અને રચ્છાગુપ્ત (Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 505). આથી નામવાચક શબ્દોના અર્થસામ્યથી ભૂમક અને રાસામૌલિક એક જ હોવાનું સૂચિત થતું નથી.

૬૬. ભૂમક ચાળનનો પિતા છે એ મંતવ્ય સ્વીકારીએ તો ભૂમક અને નહપાન વચ્ચે કદાચ અગ્રજ-અનુજનો સંબંધ હોઈ શકે. તદ્દનુસાર પહેલાં ભૂમક રાજ થયો હોય, પછી એનો અનુજ નહપાન રાજ થયો હોય, અને પછી નહપાનને પુત્ર ન હોય તો ગાદી ભૂમક (રાસામૌલિક)ના પુત્રને મળી હોય, એવો કંમ સંભવ; તો જ ભૂમક-નહપાનનો શાસન-કાળ તેમજ ભૂમક-ચાળનનો પિતાપુત્ર સંબંધ એ બંને સંબંધો બંધ બેસે. પરંતુ ભૂમક-નહપાન ક્ષહરાત કુલના હતા અને રાસામૌલિક-ચાળન ભિન્ન કુલના હતા. આથી આ કુલબેદને લઈનેય ઉપર્યુક્ત સમીકરણ અસ્વીકાર્ય ગણાય.

૬૭. ભૂમકના તાંબાના સિક્કાની સવળી બાજુ નહપાનના ચાંદી અને તાંબાના સિક્કાની અવળી બાજુ પર જેવામાં આવે છે (Rapson, *op. cit.*, para 87, 88). એક વ્યક્તિના સિક્કાની સવળી બાજુએ જે બીજી વ્યક્તિના સિક્કાની અવળી બાજુ હોય તો પ્રથમ વ્યક્તિ પુરોગામી ગણાય.

૬૮. Rapson, *op. cit.*, para 87 અને Gopalachari, *op. cit.*, p. 50

૬૯. જુઓ આગળ : 'રાજ્યકાલનાં વર્ષો' ઉપરની ચર્ચા.

૭૦. આ બધા ગ્રંથોમાં નહપાનનું નામ વિવિધ રીતે પ્રયોજાયેલું જેવા મળે છે : ગહવાળ (આવશ્યકમૂત્ર નિર્ગુન્તિ, જુઓ પાદનોંધ ૩૬), ગહવાહન (નહવાહન) (યતિ વૃષ-ભાચાર્ય-વિરચિત તિલોચ-પણ્ણતિ સંપાદક : ઉપાધ્યે અને જૈન, પૃ. ૩૪૦ થી ૩૪૨, શ્લોક ૧૪૯૯ થી ૧૫૦૮); નરવાહન (જિનસેન, હરિવંશપુરાણ, સર્ગ ૬૦, શ્લોક ૪૯૦), નહસેળ-નહવહળ-નમોવાહન (વિચારશ્રેણી, પૃ. ૨-૩); નરવહળ (તપાગચ્છ-પટ્ટાવલિ, શ્લોક ૬૩), નામ્બુનસ (પેરિપ્લસ, ગુજ. અનુ., કક્કરો ૪૧, પૃ. ૧૮), નરવાહન (Ain-i Akbari, Trans. H. S. Jarrett, Vol. II, p. 215 fn. 1)

૭૧. કથાની વિગતો માટે જુઓ : ભો. જ. સાંડેસરા, "જૈન આગમ સાહિત્યમાં 'ગુજરાત', પૃ. ૯૧-૯૨.

૭૨. એજન, પૃ. ૯૨-૯૩, ૧૯૪; Raychaudhuri, *op. cit.*, pp. 221 ff.; Sircar, *op. cit.*, Book II, Nos. 83, 84, 86 and Bhandarkar, *Early History of the Deccan*, p. 23

૭૩. ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ નહપાનના સિક્કાઓ પર પોતાની છાપ પડાવી છે એ ભેગલથરખીમાંથી પ્રાપ્ત સિક્કાનિધિથી બાણી શકાયું છે તેમજ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ણમાવિના એક લેખમાં ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ક્ષહરાતોને નિર્મૂળ કર્યા હોવાનો ઉલ્લેખ છે. આ બે પુરાવશેષીય હકીકતો સાહિત્યિક વિગતનું સમર્થન કરે છે.

૭૪.

જેવકાલે વીરજિણો ગિસ્સેયસસંપયં સમાવણ્ણો ।

તવકાલે અભિસિત્તો પાલયણામ્મો અર્વતિસુદો ॥ ૧૫૦૫ ॥

પાલકરજ્જં સદ્ધિં ઇગિસયપવણ્ણ વિજયવંસમવા ।

ચાલં મુરુદયવંસા તીસં વસ્સા સુપુસ્સમિત્તમ્મિ ॥ ૧૫૦૬ ॥

વસુમિત્તઅગ્ગિમિત્તા સદ્ધી ગંધવ્વથા વિ સયમેક્કં ।

ળરવાહુણા ય ચાલં તત્તો મત્થટ્ટુણા જાદા ॥ ૧૫૦૭ ॥

(સંપાદક : ઉપાધ્યે અને જૈન, પૃ. ૩૪૨)

૭૫. નરવાહન એ નહપાન હોવાનું મનાય છે : Deoras, *op. cit.*, p. 149

૭૬. હુબ્યંત પંડ્યા, ‘પેરિપ્લસ’, ફકરા ૪૧, પૃ. ૧૮. મૂળ ગ્રીક રૂપ *Mambaros* છે (*JRAS*, 1946, p. 170) સ્કોફ વગેરે *Mambanos* પાઠ સ્વીકારે છે. (જુઓ: *Lalitkala*, No. 3-4, p. 13), ઉપરાંત એનાં બીજાં વિવિધ રૂપો છે: *Manbrus*, *Manbros*, *Mambarus*, *Mambaros*, *Membanes* વગેરે. જુઓ *JRAS*, 1907, p. 1043. પ્રાચીન સમયમાં જ્યારે મુદ્રણવિજ્ઞાન અસ્તિત્વમાં ન હતું ત્યારે પ્રત્યનુપ્રતિની પદ્ધતિ પ્રચલિત હતી. આથી નામના મૂળ રૂપમાં ફેરફાર થવાનો સંભવ રહેતો. તેથી આ નામનાં વિવિધ રૂપો પણ તદનુસાર સંભવિત છે.

૭૭. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૬ અને નીચે પાદનોંધ ૮૦.

૭૮. *JBORS*, Vol. I, p. 102; *IA*, 1917, p. 152. fn. 58; *IHQ*, Vol. XIV, 143. હરિવંશ પુરાણમાં આપેલી કાલગણનામાં મૌર્ય વંશ માટે ૪૦ વર્ષનો અતિ-દૂંકો ગણો આપ્યો છે તે અને નહપાન પછી ૨૮૦ વર્ષે ગુપ્તવંશ શરૂ થાય છે તે ધ્યાનમાં રાખી આમ સૂચવાયું લાગે છે, પરંતુ મૌર્યોની બાબતમાં આ કાલગણના તર્કશુદ્ધ જણાતી નથી અને તેથી નહપાનના સમય વિશેની અટકળ પણ શંકાસ્પદ જણાય છે.

૭૯. Pargiter, *Dynasties of the Kali Age*, p. 49; Satyasrava, *Sakas in India*, p. 62 અને *IHQ*, Vol. XIII, p. 201

૮૦. એમ. દ્વાયરે નામ્બુનસ એ નહપાન હોવાનું સૂચવ્યું છે (*JA*, July-August 1897, pp. 120 ff.) ઉપરાંત જુઓ Schoff, *JRAS*, 1917, p. 829; Sten Konow, *IHQ*, Vol. XIV, p. 14. ‘પેરિપ્લસ’નો સમય સામાન્ય રીતે પહેલી સદીના ઉત્તરાર્ધનો માનવામાં આવે છે. એ સમયમાં પશ્ચિમ ભારતના જે રાજવંશો થઈ ગયા તે પૈકી સાતવાહન રાજ્યોમાંથી નામસામ્યની રીતે કોઈનેય નામ્બુનસ સાથે સરખાવી શકીએ એમ નથી. (જુઓ Karl Khandalawala, *Lalit Kala*, No. 3-4, p. 13.) તો વળી આશ્વનાદિ રાજ્યોમાંથી પણ કોઈને નામ્બુનસ સાથે સરખાવી ન શકાય, કેમકે ‘પેરિપ્લસ’માં આ વંશનો ઉલ્લેખ નથી તેમજ એનો રચનાકાળ પણ આશ્વનાદિ વંશો સાથે બંધ બેસતો નથી, એટલે આ રાજ્ય ક્ષહરાત વંશનો હોવાનું કહી શકાય. ભૂમકનો રાજ્ય-વિસ્તાર સુનિશ્ચિત નથી તેમ વિસ્તૃત પણ નથી. એટલે છેક કદ્યાણ સુધી જેનું રાજ્ય વિસ્તરેલું હોય તેવા રાજ્ય તો નહપાન છે, એટલે એ જ નામ્બુનસ હોવાનો મત વધારે સંભવિત જણાય છે.

૮૧. સ્કોફ એનો રચનાકાળ ઈ.સ. ૭૦ અને ૮૬ વચ્ચે મૂકે છે (*JRAS*, 1917, p. 830). મેકકિન્ડલના મતે તે ઈ.સ. ૮૦ થી ૮૬ (*IA*, Vol VIII, p. 108) અને કેમેડીના મતે ઈ.સ. ૭૦-૭૧ (*JRAS*, 1918, pp. 111-112) છે. ઘોષના મતે ઈ.સ. ૯૦માં (*IHQ*, Vol. VII, p. 112) રચનાકાળ પૂરો થયો છે. કાર્લ ખંડાલાવાલા ઈ.સ. ૫૦ થી ૬૫ સૂચવે છે (*Khandalawala, op. cit.*, p. 15).

૮૨. જુઓ ઉપર્યુકત પાદનોંધ. પરંતુ રમેશચંદ્ર મજુમદાર વગેરે વિદ્વાનો 'વેરિપ્લસ'ને ઈસુની ત્રીજી સદીમાં મૂકે છે (*IHQ*, Vol. XXXVIII, No. 2-3, pp. 89-97.) ડૉ. મજુમદાર નામ્બુનુસ એ નહપાન નથી એવો મત ધરાવે છે (એજન, પૃ. ૬૪), પણ તેો પછી નામ્બુનુસ એ કયો રાજા છે એ સૂચવતા નથી, એટલે એમના મતની આ એક નબળી કડી ધ્યાનમાં લેતાં એમનો મત સ્વીકાર્યો બનતો નથી.

૮૩. જુઓ Satyasrava, *op. cit.*, p. 55.

૮૪. એજન, પૃ. ૫૫ થી ૫૭

૮૫. R. B. Pandey, *Indian Paleography*, pp 195-196

૮૬. *JRAS*, 1926, pp. 643 ff.; *EI*, Vol. XIV, p. 137; *Early History of the Deccan*, pp. 20-25, 101; *JBBRAS*, 1927, p. 66

૮૭. દા.ત. (૧) નહપાનના રાજ્યનો અંત, (૨) ક્ષહરાત વંશનો અંત, (૩) ચાણનનો ક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ તેમજ મહાક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ, (૪) જયદામાનાં ક્ષત્રપ તરીકે રાજ્યારોહણ અને શાસનકાલ, (૫) રુદ્રદામાનો ક્ષત્રપ તરીકેનો રાજ્યઅમલ વગેરે. આ બધા બનાવો માટે છ વર્ષનો ગાળો દૂકો ગણાય, છતાં તદ્દન અસંભવિત પણ ન ગણાય. ચાણનના સમયનો અંધોનો વર્ષ ૧૧ નો લેખ મળ્યા પછી હવે આ મૂંઝવણ દૂર થઈ છે, કેમકે નહપાનના સમયના લેખોમાંનાં વર્ષ રાજ્યકાલનાં ગણતાં દૂકા ગાળાનો પ્રશ્ન રહેતો નથી.

૮૮. V. V. Mirashi, "The Date of Nahapāna", *Journal of Indian History*, Vol. XLIII, part 1, pp. 111 ff.

૮૯. Rapson, *op. cit.*, para 89; A. M. Boyer, *JA*, 1897, pp. 120 ff; Bhandarkar, *IA*, 1918, pp. 76-78; Raychaudhury, *op. cit.*, pp. 488 f.; Srikant Shastri, *Journal of Bombay Historical Society*, Vol. I, part I, pp. 135 ff. etc.

૯૦. જુઓ "Andhau Inscription of Caṣṭana, Saka 11", *JAIH*, Vol. II, Nos. 1-2, pp. 104

૯૧. એજન, પૃ. ૧૦૬

૯૨. ભૂમક અને નહપાનના તાંબાના સિક્કા જોળ છે, જ્યારે ચાણન અને જયદામાના સિક્કા ચોરસ છે. ભૂમક અને નહપાનના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગમાં ખરોટી લિપિમાં રાન્નું નામ છે, જ્યારે ચાણન અને જયદામાના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગમાં ગ્રીક લિપિ

અને ભાષામાં લખાણ છે. આજન અને જયદામાના તાંબાના સિક્કાના પૃષ્ઠભાગમાં સૌ પ્રથમવાર પર્વતાદિ ચિહ્નો છે. આ ઉપરાંત નહપાનના ચાંદીના સિક્કામાં અગ્રભાગે રાજનું ઉત્તરાંગ સૌ પ્રથમ વાર લેવા મળે છે, જે પછી આજન અને એના વંશજોના ચાંદીના સિક્કાઓમાં એકધારું ચાલુ રહેલું છે. આજનના સિક્કામાંના પૃષ્ઠભાગ ઉપરનાં પર્વતાદિ ચિહ્નો નહપાનના તાંબા કે ચાંદીના સિક્કામાં નજરે પડતાં નથી. આથી નહપાન અને આજન વચ્ચેનો પુરોગામી-અનુગામીનો સંબંધ વધારે સ્વાભાવિક લાગે છે.

૯૩. Ghosh, *IHQ*, Vol. VII, p. 122; Gopalachari, *op. cit.*, pp. 53-59. Alteker, *Proceedings of the Indian History Congress*, Nagpur Session, 1950, pp. 39-42. Sudhakar Chattopadhyaya, *op. cit.*, pp. 43-47; Karl Khandalawala, *op. cit.*, pp. 16-25.

૯૪. Deoras, *op. cit.*, pp. 152-153. વિમ કશ્મિસ=Wema Kadphises II

૯૫. *A Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 274

૯૬. 'પેરિપ્લસ'નો રચનાકાલ એમાં નિર્દિષ્ટ રાજ્યોના શાસનકાલને આધારે અને એ રાજ્યોનો સમયનિર્ણય 'પેરિપ્લસ' પરથી નિશ્ચિત કરવાનો પ્રયત્ન હંમેશા થયા કયો છે, જે બીજાં કુરચક (argument in a circle) જેવા હોઈ હંમેશાં ચર્ચાસ્પદ જ રહે છે. આથી પેરિપ્લસનો આધાર નહપાનના શાસનકાલને બળુવામાં સહાયભૂત થતો નથી.

૯૭. જુઓ ઉપર “ક્ષત્રપો કુષાણોના ઉપરાજ હતા?” એ વિશેની ચર્ચા.

૯૮. પટ્ટવલી ગાથામાં ૪૦ વર્ષનો ઉલ્લેખ છે. (જુઓ *JBORS*, 1930, p. 283.) બિનસેનનું હરિવંશ પુરાણ ૪૨ વર્ષ નોંધે છે. (જુઓ *Lalit Kala*, *op. cit.*, p. 15. ઉપરાંત જુઓ Jyotiprasad Jain, *The Jain Sources of the History of Ancient India*, Appendix. A)

૯૯. *EI*, Vol. VIII, p. 86.; *IA*, Vol. XLVII, p. 71. જોકે રાજધાનીના મથકને રથાને ખરી રીતે આ સ્થળોનો ઉલ્લેખ જિલ્લાનાં મથકો તરીકે થયેલો હોવાનો સંભવ રહી શકાય.

૧૦૦. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીર નિર્વાણ સંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૫૬-૫૮

૧૦૧. પેરિપ્લસ, કંડિકા ૩૮ અને ૪૧

૧૦૨. *JBORS*, 1230, p. 290

૧૦૩. એના સમયના શિલાલેખોમાં એનાં જમાઈ-દીકરીના અનેક ઉલ્લેખ આવે છે, જ્યારે એના કોઈ પુત્રનો ઉલ્લેખ આવતો નથી એ પરથી પ્રાયઃ એ અપુત્ર હોવાનું કહી શકાય.

૧૦૪. નહપાનના સમયના શિલાલેખો અને એના સિક્કાઓનાં પ્રાપ્તિસ્થાનો ઉપરથી એની રાજસત્તાનું વડું મથક મહારાષ્ટ્રમાં હોય એ પણ સંભવે. પણ શિલાલેખો તો ઉપવદાતે કોતરાવ્યા છે અને એ પણ માત્ર ગુફાદાનને લગતા હોઈ પશ્ચિમ ધાટના ડુંગરોમાંથી મળ્યા છે. વળી ઉપવદાત માટે ક્યાંય કોઈ અધિકારસૂચક વિરોધણ વપરાયું નથી. એણે દાન તો નાસિકથી માંડી પુષ્કર સુધીના વિસ્તારમાં દીધેલાં, પણ પશ્ચિમ ધાટના પ્રદેશમાં શૈલગુહોનાં દાન દીધેલાં હોઈ એ જળવાઈ રહ્યાં છે અને લેખ ત્યાં કોતરેલા છે, જ્યારે અન્યત્ર આવાં દાન વિશે માહિતી મળતી નથી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપો (ચાલુ)

૩. ચાટન વંશ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનાં છ કુલોમાં ક્ષહરાત વંશ પછી કાર્દમક વંશના નામથી પ્રખ્યાત એક મોટું કુલ આવે છે. આ વંશનો પહેલો જ્ઞાત પુરુષ આમોતિક અને છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ વિશ્વસેન હોવાનું સંભવે છે.

મોટા ભાગના ઐતિહાસિકા ચાટનાદિ રાજ્યો કાર્દમક કુલના છે એવું કહેરી ગુદાલેખને આધારે માને છે.^૧ આ લેખમાં રુદ્ર (દામા)ની પુત્રી પોતાને “કાર્દમક” વંશની હોવાનું જણાવે છે.^૨

આ કાર્દમક નામ ‘કર્દમા’ નદી ઉપરથી પડ્યું હોવાની અટકળ વિદ્વાનોએ ગણપતિ શાસ્ત્રીની અર્થશાસ્ત્ર પરની ટીકાને આધારે કરી હોવાનું જણાય છે.^૩

આ બે હકીકતોને સાંકળીને વિદ્વાનોએ ધિરાનથી આવેલા શંકા કર્દમા નદીના રહેવાસી હોવાની અટકળ કરી એમના વંશને “કાર્દમક વંશ” તરીકે ઓળખાવ્યો છે.^૪

કલ્હણની રાજતરંગિણીમાં કર્દમરાજ એવો ઉલ્લેખ છે^૫ અને મહાભારતના વિરાટપર્વમાં કર્દમિલ નામના સ્થળનો નિર્દેશ છે.^૬ આ બે વિગતોના આધારે ખુલ્લર ‘કાર્દમકરાજ’ એ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું ગિરુદ હોવાનું સૂચવે છે,^૭ પરંતુ રાજતરંગિણીમાંનું ‘કર્દમરાજ’ એ તો વ્યક્તિગત નામ છે અને તેથી એના આધારે વંશનું સૂચન થઈ શકે નહિ.^૮

સત્યશ્રાવના મતે ગુજરાતમાં આવેલો હાલના સિદ્ધપુરની આસપાસનો પ્રદેશ પ્રાચીન કાળમાં કર્દમ પ્રદેશ તરીકે ઓળખાતો, કેમકે અહીં કર્દમ ઋષિનો આશ્રમ હતો; તેથી ‘કાર્દમક’ એ પ્રદેશનું નામ છે, વંશનું નથી; ત્યાં રુદ્રદામાના પૂર્વજો રાજ્ય કરતા હતા.^૯ પરંતુ એમની આ દલીલ સ્વીકાર્ય બનતી નથી, કેમકે

સિદ્ધપુરનું પ્રાચીન નામ તો શ્રીસ્થલ હતું.^{૧૦} વળી સિદ્ધપુરમાંથી કે એની આસપાસમાંથી હજી સુધી ક્ષત્રપકાલના કોઈ અવશેષ મળ્યા નથી.

રામાયણના ઉત્તરકાંડમાં એક રાજવંશને કાર્દમ્ય કે કાર્દમ નામે ઓળખાવ્યો છે. તેઓ કર્દમ પ્રજાપતિના વંશજો હતા અને આહ્લિક (અર્વાચીન અદખ) ઉપર રાજ્ય કરતા હતા.^{૧૧} આ ઉલ્લેખોથી રાયચૌધરી ઇરાનમાં આવેલી ‘કર્દમા’ નદીને ‘ઝરકશન’ નદી સાથે સરખાવે છે,^{૧૨} જે સમરકંદ પ્રદેશની મોટી નદી હોવાનું જણાય છે. પ્રાચીન કાલમાં આ નદી આમૂદરયા નદીની એક શાખા હતી, જે પછીના સમયમાં કારાકુલ સરોવર આગળ રેતીમાં લુપ્ત થઈ ગઈ.^{૧૩} તુર્કિસ્તાનના નકશામાં આ નદીને ૪૦° અને ૪૧° પૂ. રેખાંશ તેમ જ ૬૪° અને ૭૨° ઉ. અક્ષાંશ વચ્ચે વહેતી દર્શાવી છે.^{૧૪} ઝરકશન નદીનું આ સ્થાન ધ્યાનમાં રાખતાં અને મધ્ય એશિયામાં થયેલી ઐતિહાસિક સિદ્ધપુર અને આમૂદરયા નદી વચ્ચે ભટકતી શક ટોળીઓને ત્યાંથી ખસવું પડ્યું એ ધ્યાનમાં લેતાં આ નદી એ કર્દમા નદી હોવાની રાયચૌધરીની અટકળને સમર્થન મળે છે

તાજેતરમાં ઉત્ખનન દ્વારા પ્રાપ્ત થયેલ દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપના પેટાળમાંથી મળી આવેલ શૈલસમુદ્ગક પરના ઐતિહાસિક ભાગવાળા લખાણમાં “કથિક નૃપોના ૧૨૭ મા વર્ષે રાજા રુદ્રસેન રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે” એવો ઉલ્લેખ છે.^{૧૫} આથી આ રાજા રુદ્રસેન કથિક વંશનો હતો એવી અટકળ થઈ. તો પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય કે ચાણ વંશના રુદ્રસેન નામના ચાર રાજાઓ પૈકીનો કોઈ રુદ્રસેન અને આ રાજા રુદ્રસેન એક હોઈ શકે ? એમ હોય તો ચાણ વંશના રાજાઓ કથિક વંશના ગણાય. તો વળી બીજો પ્રશ્ન એ થાય કે ‘કાર્દમિક વંશ’ અને ‘કથિક વંશ’ પણ ભિન્ન વંશો હોય કે એક ? હજી આ પ્રશ્નો વણબિણ થયા રહે છે.^{૧૬}

આ ચર્ચાથી ચાણ વંશના રાજાઓ ‘કથિક’ હોય કે ન હોય, ‘કાર્દમિક’ હતા એ મત વધારે સ્વીકાર્ય અને છે, પરંતુ કન્હેરી લેખમાં ઉલ્લિખિત રાજા રુદ્ર એ રુદ્રદામા ૧ લો એમ નિશ્ચિત રીતે કહેવું મુશ્કેલ છે અને ત્યાંસુધી એમાં નિર્દિષ્ટ ‘કાર્દમિક’ નામ ચાણ વંશના સંદર્ભમાં પ્રયોજવું ઉચિત જણાતું નથી.

આથી ક્ષહરાત વંશ પછીના આ રાજાઓમાંના પહેલા રાજા ચાણનના નામ ઉપરથી એમને ચાણવંશના રાજાઓ તરીકે ઓળખવા વધારે યોગ્ય જણાય છે.^{૧૭}

તિલોચ-પણ્ણતિ ગ્રંથમાં ચાણનનો ઉલ્લેખ છે. ગ્રંથની છાપેલી આવૃત્તિમાં મત્થટ્ટગણ એવો પાઠ છે,^{૧૮} બ્યારે રા. બ. હીરાલાલે મત્થટ્ટગણ (મત્થટ્ટગણ) ને બદલે

મૃત્યાન્મ્રા (આન્દ્રમૃત્યા) એવો પાઠ આપ્યો છે, ૧૯ જે સ્વીકાર્ય જણાતો નથી. સત્યશ્રાવ મન્છદટ્ટણાણ એવો પાઠ આપે છે, ૨૦ જ્યારે જ્યોતિપ્રસાદ જૈન મદ્રચ્છના: એવું સંસ્કૃત રૂપ પ્રયોજે છે. ૨૦અ આ બંને રૂપો સ્વીકાર્ય અને છે. આ નામ અહીં બહુવચનમાં છે તેથી એ વંશનું સૂચન કરે છે. આથી ઉપર્યુક્ત અનુમાનને સમર્થન મળે છે.

ચાણન કુલની સળંગ વંશાવળી વિશ્વસેન સુધી છે અને એમાં કુલ ૨૦ રાગ્નઓ થયા હોવાનું જાણવા મળે છે. ચારંભના ચારેક રાગ્નઓને બાદ કરતાં પછીના બધા રાગ્નઓના વર્ષવાળા સિક્કાઓ, કેટલાક રાગ્નઓના શિલાલેખો અને તેઓમાંના એક-બેમાં આપેલી વંશાવળી એ આ રાગ્નઓની વંશાવળી અને સાલ-વારી નિશ્ચિત કરવાનાં ઉપયોગી સાધનો છે. સાહિત્યમાં આ વંશ વિશે ખાસ કોઈ માહિતી નથી.

તિલોચ-વળ્લત્તિમાં ચાણન વંશે ૨૪૨ વર્ષ રાજ્ય કર્યું એવો ઉલ્લેખ છે. આ સમયાવધિ વિશ્વસેન સુધીની કે રુદ્રસિંહ ૩ જ સુધીની ગણવી એ સંદિગ્ધ રહે છે. જિનસેનના હરિવંશ પુરાણ (૬૦, ૪૯૦-૯૧)માં પણ ૨૪૨ વર્ષનો ઉલ્લેખ છે. બંનેમાં નહપાનનાં ૪૦ વર્ષનો અલગ ઉલ્લેખ છે. આમ કુલ ૨૮૨ વર્ષ થાય. પુરાણોમાં શકોના રાજવંશનાં ૩૦૦ વર્ષ ગણાવ્યાં છે. ૨૧ એમાં નહપાનનો અલગ ઉલ્લેખ નથી. આમ ત્રણેય સાહિત્યિક ઉલ્લેખો સમયાવધિની બાબતમાં એકબીજાનું સમર્થન કરે છે. સિક્કાલેખો અને શિલાલેખોથી પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનો શાસનકાળ ત્રણ સદી જેટલો હોવાનું અગાઉ નોંધ્યું છે, જે સાહિત્યિક નિર્દેશને સમર્થન આપે છે.

ચાણન

સિક્કાઓ પરથી આ રાગ્નની તેમજ એના પિતાની માહિતી સાંપડે છે. શિલાલેખો એના પિતાની અને એના સમયની માહિતી પૂરી પાડે છે. ટોલેમીની ભૂગોળ એની રાજધાની ઉપર પ્રકાશ ફેંકે છે. મથુરા મ્યુઝિયમમાં સંગૃહીત એનું આખા કદનું (મસ્તક વિનાનું) બાવલું એના પડછંદ વ્યક્તિત્વનો ખ્યાલ આપે છે.

અભિલેખોથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એના પિતાનું નામ આમોતિક^{૨૨} હતું. આમોતિકના સિક્કા કે શિલાલેખો સાંપડ્યા નથી, તેથી એના શાસન વિશે કશી જ માહિતી મળતી નથી. આમ આ રાજવંશનો સ્થાપક આમોતિકનો પુત્ર ચાણન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

ચાણનના તાંબાના^{૨૩} અને ચાંદીના સિક્કાઓ મળ્યા છે. ચાંદીના સિક્કા ક્ષત્રપ અને મહાક્ષત્રપ એમ ઉભય પ્રકારના છે. ક્ષત્રપ તરીકેના એના સિક્કાઓના

એ પ્રકાર છે. બંને પ્રકારના અગ્રભાગમાં રાજ્યની મુખ્યકૃતિ અને ગ્રીક લેખ છે, પણ પૃષ્ઠભાગમાં થોડો ફેર છે. એક પ્રકારમાં મધ્યમાં તથા ડાબી તરફ ચંદ્રકલા અને જમણી તરફ સૂર્ય તેમજ વૃત્તાકારે ખરોઈ અને બ્રાહ્મીમાં લખાણ છે, તો બીજામાં વચ્ચે ત્રિકૂટ પર્વત, એની ઠોચે અને ડાબે ચંદ્રકલા તેમજ જમણે સૂર્ય અને નીચેના ભાગમાં નદી સૂચવતી રેખા અને ખરોઈ તથા બ્રાહ્મીમાં લેખ છે. એના મહાક્ષત્રપ તરીકેના સિલ્કા એના જ ક્ષત્રપ તરીકેના બીજા પ્રકારના સિલ્કા સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

ચાણ્ડન - કુષાણ સૂબો ?

સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિના હાથે થયેલા નહાપાનના પરાજય પછી ક્ષદરાતોએ ગુમાવેલો પ્રદેશ સાતવાહનો પાસેથી પાછો મેળવવા કુષાણોએ ચાણ્ડનને દક્ષિણ-પશ્ચિમ ભારતના પ્રાંતો ઉપર સૂબા તરીકે નીમ્યો હોવાની અટકળ દિનેશચંદ્ર સરકાર વગેરેએ કરી છે, ૨૪ પરંતુ એ માટે કોઈ સીધા પુરાવાઓનો ઉલ્લેખ એમણે કર્યો નથી તેમજ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોએ કુષાણોની રાજનિષ્ઠા સ્વીકારી ન હતી તેથી ચાણ્ડન કુષાણોનો સૂબો હતો એ મંતવ્ય નિરાધાર ઠરે છે.

એનો સમય

કચ્છ જિલ્લાના અંધૌમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા ચાણ્ડનના સમયના ચાર શિલા-લેખોમાં વર્ષ ૨૫ સામાન્ય રીતે આ કુળના રાજાઓના સિલ્કાઓમાં અને શિલાલેખોમાં નિર્દિષ્ટ વર્ષો શક સંવતનાં હોવાનો મત સર્વમાન્ય છે. આ ગણતરીએ વર્ષ ૨૫ પર ખરોબર ઈ.સ. ૧૩૦-૩૧ આવે. આથી એની સત્તાની શરૂઆત એ પૂર્વે એટલે કે ઈ.સ. ૮૯ પહેલાં થઈ હોવાનું અનુમાની શકાય.

આ યજ્ઞલેખોમાં ચાણ્ડન માટે ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ એવું કોઈ બિરુદ આપવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ એમાંના ‘રાજા ચાણ્ડન આમોતિકપુત્રના (અને) રાજા રુદ્રદામા જયદામપુત્રના’ શબ્દ પ્રયોગ પરથી ત્યારે ચાણ્ડન મહાક્ષત્રપ અને રુદ્રદામા ક્ષત્રપ હોવાનું સૂચિત થાય છે.

અંધૌ ગામેથી તાજેતરમાં પ્રાપ્ત થયેલા ચાણ્ડનના સમયના વર્ષ ૧૧ ના શિલાલેખમાં એને માત્ર ક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાવ્યો છે, એટલે એ શક વર્ષ ૧૧ અર્થાત્ ઈસ્વી સન ૮૯ માં ક્ષત્રપ હતો એ પુરવાર થાય છે. શક વર્ષ ૧૨ ના લેખોમાં એને “રાજા” કહ્યો છે. વળી સિલ્કાઓમાં એને “રાજા ક્ષત્રપ” અને “રાજા મહાક્ષત્રપ” કહ્યો છે. આ રાજા કુષાણ સમ્રાટ કણ્વિષ્ક પહેલાનો ઉપરાજ

કે સૂબો હોય અને એણે ૧૧ વર્ષ જેટલા ટૂંકા ગાળામાં પણ કણિષ્કે પ્રવર્તાવેલો સંવત અપનાવ્યો હોય એ ભાગ્યેજ સંભવે છે. ઘણું કરીને શક સંવત શક જાતિના જણાતા ચાણનના રાજ્યકાલના આરંભથી જ શરૂ થયો હોય છે. આ ગણતરીએ એનો શાસનકાલ ઈ. સ. ૭૮ થી ૧૩૦ સુધીનો હોઈ શકે.

ટાલેમીની ભૂગોળ અનુસાર એ સમયે ઉજ્જનની ગાદી ઉપર ચાણ રાજ્ય કરતો હતો. આ ગ્રંથનો રચનાકાળ ઈ.સ. ૧૪૦ નો મનાય છે.^{૨૬} આથી એ સ્પષ્ટ થાય છે કે ચાણ ૧૪૦ માં પણ સત્તાધીશ હતો. વળી એના પૌત્ર મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાનો જૂનાગઢનો શૈલલેખ વર્ષ ૧૭૨ (ઈ.સ. ૧૫૦-૫૧)નો છે, એટલે એમ કહી શકાય કે ચાણની રાજકીય કારકિર્દીનો અંત ઈ.સ. ૧૪૦ અને ૧૫૦ ની વચ્ચે કોઈક સમયે, ખાસ કરીને ૧૪૦ પછી ટૂંક સમયમાં જ, આવ્યો હોય.

રાજધાની અને રાજ્યવિસ્તાર

માત્ર ટાલેમીની ભૂગોળમાં એની રાજધાની ઉજ્જનમાં હતી એવો એક ઉલ્લેખ છે, એટલે આ સાહિત્યિક આધાર પરથી અનુમાન તારવવું રહ્યું. એના સમયના શિલાલેખો કચ્છમાંથી મળ્યા છે, જેથી એવું માની શકાય કે પશ્ચિમમાં કચ્છથી પૂર્વમાં ઉજ્જન સુધી એનું રાજ્ય વિસ્તરેલું હતું. ઉત્તરે અને દક્ષિણે એની હદ ક્યાંસુધી વિસ્તરેલી હતી એ ચોક્કસપણે જાણી શકાયું નથી. એમ છતાં રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં નિર્દિષ્ટ એની સત્તા નીચેના પ્રદેશોમાંના ઘણા^{૨૭} અગાઉ સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્ર સાતકણિની સત્તા હેઠળ હતા; ક્ષહરાતોએ ગુમાવેલા આ પ્રદેશોમાંથી કેટલાક છત્તી લઈ ચાણને રાજ્ય સ્થાપ્યું ત્યારે શૈલલેખમાં જણાવેલા ઘણાખરા પ્રદેશો રુદ્રદામાની મદદથી ચાણને પ્રાપ્ત કર્યા હશે. આ અનુસાર રાજા મહાક્ષત્રપ ચાણ અને પ્રાયઃ ખાસ કરીને રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રદામાના અને/અથવા રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાના સમયમાં ચાણ રાજ્યને વિસ્તાર પૂર્વમાં આકરાવંતિ (પૂર્વ-પશ્ચિમ માળવા), પશ્ચિમમાં કચ્છ-સુરાષ્ટ્ર, ઉત્તરે અપરાંત (હાલનું રાજસ્થાન), અને દક્ષિણે અનૂપ (નર્મદા કાંઠા) સુધી હોવા સંભવે છે. આમ ચાણની રાજ્યવિસ્તારની પ્રવૃત્તિમાં રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રદામાનો અગત્યનો ફાળો હોવો જોઈએ.

જ્યદામા

એ ચાણનો પુત્ર હતો. એની જાણકારી કેટલાક શિલાલેખોમાંથી^{૨૮} મળે છે. એના પોતાના સિક્કા મળ્યા છે,^{૨૯} પણ એમાં માત્ર એનું જ નામ છે. એના સિક્કાઓ અને એના વંશજોના શિલાલેખો એને ‘રાજા’, ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘સ્વામી’

તરીકે ઓળખાવે છે. આથી એવું અનુમાની શકાય કે એ મહાક્ષત્રપનું પદ મેળવી શક્યો ન હતો. આ ઉપરથી ભગવાનલાલ ઇંદ્રજી વગેરે^{૩૦} વિદ્વાનો એવી અટકળ કરે છે કે એના રાજ્યકાળ દરમ્યાન આંધ્ર રાજ્યોએ ચડાઈ કરી ચાણન-વંશી રાજ્યને નુકસાન પહોંચાડ્યું હોય; પરંતુ આ અટકળ સ્વીકાર્ય લાગતી નથી, કેમકે સામાન્યતઃ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં ક્ષત્રપો મહાક્ષત્રપોના મદદનીશ રાજ તરીકે અધિકાર ભોગવતા હતા. રાજ મહાક્ષત્રપ ચાણનના મદદનીશ તરીકે રાજ ક્ષત્રપ જ્યદામાનો ઉત્તરાધિકાર રાજ ક્ષત્રપ રુદ્રદામાને મળ્યો જણાય છે; અર્થાત્ મહાક્ષત્રપ ચાણનનો ઉત્તરાધિકાર મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાને પ્રાપ્ત થયો એ પહેલાં ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેનો જ્યદામાનો અધિકાર રુદ્રદામાને મળ્યો હતો, તેથી જ્યદામા એના પિતાની પહેલાં અર્થાત્ ક્ષત્રપાવસ્થામાં જ અકાળ અવસાન પામ્યો હોય અને એનો ક્ષત્રપ તરીકેનો અધિકાર એના પછી એના પુત્ર રુદ્રદામાને મળ્યો હોય તેમજ ચાણનનો મહાક્ષત્રપ તરીકેનો અધિકાર તેથી ઉત્તરાધિકારી તરીકે સીધો એના પૌત્ર રુદ્રદામાને મળ્યો હોય, એ ઘણું સંભવિત લાગે છે.

સમય

એના પિતાની હયાતીમાં જ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનું પદ પામ્યા વિના એ પ્રાયઃ અકાળ અવસાન પામ્યો હોઈ સ્વતંત્ર રાજ તરીકેનું કોઈ મહત્ત્વ એનું જણાતું નથી. એ ક્યારે ‘ક્ષત્રપ’ નિભાયો અને ક્યારે મૃત્યુ પામ્યો એ જાણવાનાં કોઈ સાધન ઉપલબ્ધ નથી. અંધૌના યજ્ઞિએખોમાંથી સ્પષ્ટ થાય છે કે રુદ્રદામા ઇ.સ. ૧૩૦ માં ક્ષત્રપનો હોદ્દો ભોગવતો હતો એટલે એના પિતા જ્યદામાનું ક્ષત્રપપદ (અને જીવન) એ સમય પહેલાં સમાપ્ત થઈ ચૂક્યું હતું. રુદ્રદામા ઇ.સ. ૧૩૦ માં ક્ષત્રપપદ ધરાવતો હોઈ એનો પિતા જ્યદામા ચાણનના પરાક્રમકાળ દરમ્યાન પુખ્ત વયનો હોવો સંભવે. આથી એના ક્ષત્રપપદનો આરંભ એના પિતા ચાણનના મહાક્ષત્રપપદના આરંભનો સમકાલીન ગણાય; અર્થાત્ એના ક્ષત્રપપદનો સમય ઇ.સ. ૧૩૦ પૂર્વેનો અંદાજ શકાય.

રુદ્રદામા ૧ લો : ક્ષત્રપ સત્તાનો અભ્યુદય

ચાણનના પૌત્ર અને જ્યદામાના પુત્ર રુદ્રદામા વિશેની માહિતી એના પોતાના સિક્કાઓ અને શૈલલેખ પરથી તેમ જ એના સમયનાં અંધૌ અને ખાવડાના^{૩૧} શિલાલેખોમાંથી પ્રાપ્ત થાય છે. એના ચાંદીના સિક્કાઓ સમય-નિર્દેશ વિનાના હોઈ ખાસ ઉપકારક બનતા નથી, પણ શૈલલેખ અને શિલાલેખો સમયનિર્દેશયુક્ત હોવાથી એનો સમયનિર્ણય કરવામાં સુગમતા સાંપડે છે.

શૈલલેખ આ ઉપરાંત એના વ્યક્તિત્વનાં અનેક પાસાંઓ રજૂ કરે છે એ સાથે તત્કાલીન કેટલીક સાંસ્કૃતિક માહિતી પણ આપે છે.

રુદ્રદામાના યધા જ સિક્કાઓ ચાંદીના છે^{૩૨} અને મહાક્ષત્રપ તરીકેના છે. એના એક પ્રકારના સિક્કાઓમાં જયદામપુત્રસ એવો સમાસ પ્રયોજાયો છે, તો બીજા પ્રકારમાં જયદામસ પુત્રસ એમ બે અલગ પદ છે. શેષ ચિહ્નો યથાવત્ છે. પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં સંગૃહીત આ રાજ્યના એક સિક્કામાં વર્ષ ૭૭ ની રેખાઓ હોવાનું પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તનું માનવું છે,^{૩૩} પરંતુ વર્ષસૂચક રેખાઓ સ્પષ્ટ અને સુવાચ્ય નથી.

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાં સૌથી વધુ શક્તિશાળી અને પ્રતાપી એવા આ રાજ્ય વિશે અપવાદ સિવાય સમકાલીન કે અનુકાલીન સાહિત્યમાં કયાંય ઉલ્લેખ નથી. સિક્કાઓના સંદર્ભમાં ઔદ્ધ પાલિ ગ્રંથોમાં રુદ્રદામાનો ઉલ્લેખ છે.^{૩૪} રાજ્ય મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૩ જાના સિક્કાઓ પરથી રુદ્રદામા ૨ જાની માહિતી મળે છે, પરંતુ એ રાજ્યના પોતાના સિક્કાઓ હજી પ્રાપ્ત થયા નથી, એટલે પાલિ ગ્રંથોમાં રુદ્રદામક રુદ્રદામકાદિ વગેરે સિક્કાઓનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટતઃ ચાલુનના પૌત્ર રુદ્રદામા ૧ જાના સંદર્ભમાં હોવાનું જણાય છે.

રુદ્રદામાનો સમય

અંધૌના યજ્ઞિલેખો વર્ષ ૫૨ (ઈ.સ. ૧૩૦)ના છે, જેમાં રાજ્ય ચાલુન અને રાજ્ય રુદ્રદામાનો સાથે ઉલ્લેખ છે, એ વડે ઉભયના સંયુક્ત શાસનનું સૂચન મળે છે. આ વખતે ચાલુન મહાક્ષત્રપ હોવો જોઈએ અને રુદ્રદામા એનો મદદનીશ ક્ષત્રપ હોય. આથી સૂચિત વર્ષમાં રુદ્રદામા ‘ક્ષત્રપ’ હતો એ સ્પષ્ટ થાય છે. ખાવડાનો રુદ્રદામાના સમયનો વર્ષ ૬૨ કે ૭૨નો યજ્ઞિલેખ થોડોક ઉપકારક જણાય છે, જેકે વર્ષનું વાચન નિશ્ચિત બનતું નથી, પરંતુ અહીં એને ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવ્યો હોઈ અને એનો વર્ષ ૭૨નો જૂનાગઢ શૈલલેખ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો હોઈ સંભવતઃ આ લેખમાંનું વર્ષ ૬૨ હોવાની અટકળ થઈ શકે અને તો એનો ક્ષત્રપકાળ શક વર્ષ ૫૨ થી ૬૨ સુધી નિશ્ચિત રીતે અને પ્રાયઃ વર્ષ ૬૨ પછી પણ થોડાંક વર્ષો લંબાયો હોવાનું સંભવે. ટોલેમીની ભૂગોળ મુજબ ઈ.સ. ૧૪૦ ની આસપાસ ચાલુન સત્તાધીશ હતો, એટલે રુદ્રદામા ઈ.સ. ૧૪૦ (ઉપર જોયું) તેમ એ આ સમયે ‘ક્ષત્રપ’ હોવાનું વિચારીએ તો) પછી ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ પામ્યો હોય. વર્ષ ૭૨ માં તો એ ‘મહાક્ષત્રપ’ હતો એ તો શૈલલેખથી સ્પષ્ટ થાય છે જ, એટલે એના મહાક્ષત્રપકાળની ઉત્તર-મર્યાદા ઈ.સ. ૧૫૦ સુધી અને કદાચ એ પછી પણ થોડોક સમય ખેંચી શકાય; અર્થાત્ એના અનુગામી-

એના રાજ્યઅમલનાં જ્ઞાત વર્ષો પરથી રુદ્રદામાના શાસનકાળની ઉત્તર મર્યાદા વધુમાં વધુ શક વર્ષ ૧૦૦ સુધી આંકી શકાય.૩૫

એનો રાજ્ય-વિસ્તાર

જૂનાગઢનો એનો શૈલલેખ એના રાજ્યવિસ્તારની ચોક્કસ માહિતી આપે છે. એમાં નિર્દિષ્ટ પ્રદેશોમાં પૂર્વ આકર, પશ્ચિમ અવંતિ, અનૂપ, નીટત (નિમાડ), આનર્ત, સુરાષ્ટ્ર, શ્વશ્ર, મરુ, કચ્છ, સિંધ, સૌવીર, કુકુર, અપરાંત અને નિષાદનો સમાવેશ થાય છે. આ ઉપરથી રુદ્રદામાના રાજ્યનો વિસ્તાર અર્વાચીન સ્થળનામેની ભાષામાં ઉત્તરે મુલતાન સુધી, દક્ષિણમાં અનૂપ (માહિષમતી) સુધી, તો પૂર્વમાં માળવા અને નિમાડ સુધી, અને પશ્ચિમે સમુદ્રકાંડા (એટલે સિંધ, કચ્છ, સૌરાષ્ટ્ર, દક્ષિણ ગુજરાતના સમુદ્રકાંડા) સુધી હતો (જુઓ નકશો ૩).

ગિરિનગરના શૈલલેખનું ઐતિહાસિક મહત્વ

ગિરિનગરના શૈલલેખોનું અનેકવિધ મહત્વ છે, પરંતુ આ શૈલ પરના ત્રણેય લેખોમાં રુદ્રદામાના લેખનું ઐતિહાસિક મહત્વ સવિશેષ છે.

રુદ્રદામાના આ શૈલલેખમાં આરંભમાં સુદર્શન તળાવના તૂટી ગયેલા ખંધના સમારકામને લગતી પ્રસંગોચિત વિગતો આપી છે, પરંતુ એનું ઐતિહાસિક મહત્વ આઠમી-નવમી પંક્તિમાં રહેલું છે, જેમાં એ જળાશયનો પાછલો ઇતિહાસ આપવામાં આવ્યો છે. તદ્દનુસાર આ તળાવ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યના રાષ્ટ્રીય (સૂઆ) પુણ્યગુપ્ત વૈશ્યે ખંધાવેલું અને ત્યાર પછી એના પૌત્ર અશોક મૌર્યના રાષ્ટ્રીય યવનરાજૃક તુષારકે એમાંથી નહેરો કઢાવી સિંચાઈની સગવડ કરેલી એનો આ લેખમાં થયેલો નિર્દેશ ઐતિહાસિક દૃષ્ટિનો અદ્વિતીય નમૂનો છે. ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં આ પ્રકારનો આભિલેખિક પુરાવો આ પહેલવહેલો છે. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન એની પહેલાંના લગભગ ચાર શતક પૂર્વેના જૂના ખનાવોને લગતી તે તે સમયના સૂઆના નામની ગૌણ વિગતોને લગતી ઐતિહાસિક નોંધો પણ રહેતી હતી.

રુદ્રદામાની પ્રશસ્તિ

આ શૈલલેખ આ ઉપરાંત એ રાજાની કારકિર્દી અને એના વ્યક્તિત્વને પણ આલેખે છે. આ લેખમાંના રુદ્રદામાના ચરિત્ર-ચિત્રણ ઉપરથી પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં એ સૌથી મહાન અને પ્રભાવશાળી રાજા હોવાનું ફલિત થાય છે. આ લેખમાં નીચે પ્રમાણે એની પ્રશસ્તિ કરવામાં આવી છે :

યશસ્વી પરક્રમે

એણે માળવા, સિંધ અને કોંકણ છતાં, આંધ્રના સાતવાહન રાજા સાત-કર્ણિને બે વાર હરાવ્યો, પકડ્યો અને નજીકનો સંબંધ હોવાને કારણે છોડી મૂક્યો. પંચાલ, રાજસ્થાન, ઉજ્જનના પ્રદેશો પ્રાપ્ત કર્યા, પણ એની કારકિર્દીનું યશસ્વી પ્રકરણ તો યૌધેયો પરના વિજયનું છે. આ સમયે યૌધેયોનું ગણરાજ્ય આખા ભારતમાં પ્રચળ અને શક્તિશાળી હતું. આખા દેશમાં એમની વીર તરીકે ગણના થતી હતી. એમના સિક્કાએ ઉપર ભાલાધારી યોદ્ધાની આકૃતિ અને યૌધેયગણસ્ય જયઃ એવું લખાણ કોતરાવતા હતા. અત્યાર સુધી એમની સત્તાને કોઈ દુષ્ટાવી શક્યું ન હતું, એટલે આમ લાંબા સમય સુધી અપરાજિત રહેવાને કારણે તેઓ ખૂબ ધમંડી બન્યા હતા. એમનું આ ધમંડ રાજા રુદ્રદામાએ જળરજ્જીસ્તીથી એમને ઉખેડી નાખી ઉતાર્યું.

આ રીતે ઘણાં રાજ્યો છતી લઈ અને ઘણા રાજાઓ પાસે પોતાનું આધિપત્ય સ્વીકારાવી એણે જાતે પોતાની વીરતાના પ્રભાવે ‘મહાક્ષત્રપપદ’ ધારણ કર્યું. આમ આ લેખ એને વીરયોદ્ધા તરીકે અને યશસ્વી રાજા તરીકે ઓળખાવે છે.

ઉદારચરિત

એની શારીરિક શક્તિ જેટલી પ્રચળ હતી તેટલી જ એની માનસિક-આત્મિક શક્તિ તેજસ્વી હતી એની પ્રતીતિ આ લેખથી થાય છે. એનું શારીરિક સૌંદર્ય તેમજ દેહસૌક્ય કાંતિમાન હતું. ઘાટીલા શરીરવાળા આ રાજાને સ્વયંવરોમાં અનેક રાજકન્યાઓએ વરમાળા આરોપી હતી. શરીરના સૌંદર્ય સાથે આત્માનું-હૃદયનું સૌંદર્ય એના ઉદાર ચરિતને વધારે ઉદાત્ત બનાવતું હતું. એના આત્માના સૌંદર્યે જ એને ધર્માભિમુખ બનાવ્યો હતો, જેથી એણે બ્રાહ્મણો અને ધર્મના વિકાસ માટે છૂટા હાથે દાન દીધાં.

અશ્વવિદ્યા, ગજવિદ્યા, રથવિદ્યા તેમજ તલવારબાજી અને ઢાલબાજીમાં પણ એણે પ્રાવીણ્ય પ્રાપ્ત કર્યું હતું. પોતાને શરણે આવેલાઓને એ રક્ષણ આપતો હતો. પદ્મજ રાજાઓને ફરીથી સત્તાધીશ બનાવતો હતો. સંગ્રામોના અપવાદ સિવાય સામાન્યતઃ મનુષ્યવધ ન કરવાની પ્રતિજ્ઞાનું પૂર્ણ પાલન કરતો હતો. આથી ક્ષિત થાય છે કે એણે અહિંસાની ભાવનાનું આજીવન પાલન કર્યું અને તદનુસાર એણે શત્રુને પણ શરણું આપવામાં પાછી પાની કરી નહોતી. આમ એના દરિયાવદ્ધિ અને ખેલદિલીવાળા સ્વભાવની પ્રતીતિ થયા વિના રહેતી નથી.

રુદ્રદામા ઉચ્ચ કોટિનો વિદ્વાન હતો. શબ્દશાસ્ત્ર (વ્યાકરણ), અર્થશાસ્ત્ર, ગાંધર્વ (સંગીત), ન્યાય આદિ મહાવિદ્યાઓનાં પારણ (ગ્રંથ), ધારણ (સ્મૃતિ), વિજ્ઞાન (વિશિષ્ટ જ્ઞાન) અને પ્રયોગ (વ્યાવહારિક ઉપયોગ) દ્વારા એણે વિપુલ કીર્તિ પ્રાપ્ત કરી હતી. એ ગદ્યપદ્ય રચનામાં પ્રવીણ હતો. એનો શૈલલેખ ગદ્યમાં હોવા છતાં ઘણો કાવ્યમય છે. એ સમસ્ત ભારતના સંસ્કૃત સાહિત્યમાં ઉચ્ચતમ ગદ્યશૈલીનો ઉપલબ્ધ આદ્ય નમૂનો ગણાય છે.

આદર્શ રાજવીનાં અનેક લક્ષણો એના વ્યક્તિત્વમાં દૃષ્ટિગોચર થાય છે. જે નિમિત્તે એણે આ લેખ કોતરાવ્યો છે તે જ એના લોકકલ્યાણની ભાવનાનું મૂર્ત સ્વરૂપ છે—જીજ્ઞાસુ પાસું છે. પ્રજાપાલક રાજના પ્રજાપ્રેમી સૂચા સુવિશાખે એ યોજના પાર પાડવાની લક્ષમણ કરતાં રાજ્યે પૌરજનો તથા જનપદજનોના અનુગ્રહાર્થે તેમજ એમના ઉપર કોઈ પણ જાતના નવા કરવેરા નાખ્યા વિના પોતાની તિજોરીમાંથી ઘણું દ્રવ્ય ખર્ચાને એ તળાવ હતું તે કરતાંય વધારે સુદર્શન બનાવ્યું.

લોકકલ્યાણની ભાવના સાથે રાજ્યવ્યવસ્થાની સુદૃઢતા સારુ પણ રુદ્રદામા એટલો જ સચિંત હતો. એની રાજ્ય—તિજોરી યોગ્ય રીતે જ વિદ્યોટી, જકાત, અને સોના, ચાંદી, રત્નો વગેરેથી ભરપૂર હતી. અમાત્યશુભેચ્છી યુક્ત એવા મતિસચિવો (સલાહકાર મંત્રીઓ) અને કર્મસચિવો (કાર્યકારી પ્રધાનો)ની નિમણૂક કરી, એ રાજ્યનું સખળ અને સફળ સંચાલન કરતો હતો.

આમ એક આદર્શ રાજવી, વીર યોદ્ધા, ઉચ્ચ કોટિના વિદ્વાન, લોકકલ્યાણની ભાવનાને વરેલા, નીતિમાન, ધર્મપ્રેમી અને ઉદારચરિત સાહિત્યક રુદ્રદામાનું સુંદર, તેજસ્વી અને ઉદાત્ત ચરિત્ર ઊપસેલું જોવા મળે છે.

એની રાજધાની

આ મોટે યોગ્ય પુરાવા સાંપડતા નથી, પરંતુ આનર્ત—સુરાષ્ટ્રનો સઘળો પ્રદેશ સૂચાના વહીવટ નીચેના પ્રાંતનો દરજ્જે ધરાવતો હતો એ અમાત્ય સુવિશાખની નિમણૂકથી સ્પષ્ટ બને છે. આથી એની રાજધાની ગિરિનગરમાં નહિ, પણ અન્યત્ર હોવી જોઈએ. એના દાદા ચાણનની રાજધાની ઉજ્જનમાં હતી અને ચાણનના મહાક્ષત્રપદનો સીધો ઉત્તરાધિકાર મેળવનાર રુદ્રદામાની રાજધાની પણ ઉજ્જનમાં હોવાનો સંભવ સવિશેષ છે.

સુવિશાખ—ગુજરાત પ્રાંતનો સૂર્યો

શૈલસેખરી સ્પષ્ટ થાય છે કે રુદ્રદામાના રાજ્યમાં આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર પ્રાંતીય દરજ્જો ધરાવતો અગ્રણી પ્રદેશ હતો. આ પ્રાંતના વહીવટ માટે રુદ્રદામાએ પહ્લવ ખતિના કુલૈપના પુત્ર અમાત્ય સુવિશાખને સૂચા તરીકે નીમ્યો હતો. સુવિશાખ અર્થકારણ, ધર્મ અને વ્યવહારની ઊંડી સમજદારી ધરાવતો હતો. સુવિશાખ સ્વભાવે શાંત, સંયમી અને નિરભિમાની હતો; આર્ય (ઉમદા) અને દ્વાંચરુશવતની બદીથી પર હતો.

એના સમયમાં શક વર્ષ ૭૨ (ઈ.સ. ૧૫૦)માં અતિવૃષ્ટિને લઈને નદીઓમાં આવેલા પૂરને લીધે ગિરિનગરના સુદર્શન તટાકનો સેતુ તૂટી ગયો ત્યારે સુવિશાખે એને સમરાવવા માટે ભલામણ કરી, પરંતુ મહાક્ષત્રપના મતિસચિવોએ તથા કર્મસચિવોએ એનો વિરોધ કર્યો ને સેતુ પુનઃ નહિ બંધાય એ નિરાશાથી પ્રગ્નમાં હાહાકાર પ્રવર્ત્યો, ત્યારે પૌરજનો તથા જનપદજનોના અનુગ્રહ અર્થે સુવિશાખે સેતુ સમરાવી રાજનાં ધર્મ-કાર્તિ-યશમાં અભિવૃદ્ધિ કરી. મહાક્ષત્રપે એ માટે પ્રગ્નને કર, વિષ્ટિ કે પ્રણયક્રિયા વડે પીડ્યા વિના પોતાના કોશમાંથી પુષ્કળ ધન ખર્ચીને થોડા વખતમાં અગાઉના કરતાં ય ત્રણ ગણો વધુ દૃઢ સેતુ કરીને, સુદર્શન અનેલા એ સુદર્શન તળાવને વધારે ‘સુદર્શન’ કયું.

દામજદશ્રી વલો

રુદ્રદામા ૧ લાના પુત્ર અને અનુગામી આ રાજના ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહા-ક્ષત્રપ’ તરીકેના સમયનિર્દેશ વિનાના ચાંદીના ત્રણ પ્રકારના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા છે, જેમાંના બે પ્રકારમાં એને દામજ્વદ કે દામજ્વદ^{૩૭} તરીકે અને ત્રીજામાં દામજ્વદશ્રી તરીકે ઓળખાવ્યો છે.

રુદ્રદામાને રુદ્રસિંહ નામનો બીજો પુત્ર પણ હતો. આમ તે બંનેના ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ ઉપલબ્ધ છે, પણ રુદ્રસિંહના સિક્કા વર્ષ-વાળા છે. આથી અનુમાન કરી શકાય કે દામજ્વદશ્રી રુદ્રદામાનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર હશે, કેમકે એના સિક્કાઓ એના પુરોગામીઓની જેમ સમયનિર્દેશ વિનાના છે. સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ આપવાની શરૂઆત રુદ્રસિંહના સમયથી જણાય છે. આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે દામજ્વદશ્રી અગ્રજ હતો અને રુદ્રસિંહ અનુજ.

દામજ્વદશ્રીના ક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કાઓ જણાવે છે કે એ એના પિતાની હયાતીમાં મહાક્ષત્રપના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ધરાવતો હતો, એટલે ઈ. સ. ૧૫૦ સુધીમાં એ ‘ક્ષત્રપ’ થયો હોવો જોઈએ અને પિતાના મૃત્યુ બાદ ‘મહાક્ષત્રપ’

અન્યો હશે. રુદ્રસિંહ ૧ લાના શક વર્ષ ૧૦૨ અને ૧૦૩ ના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિલ્લા તેમ જ વર્ષ ૧૦૩ નો ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેનો શિલાલેખ મળ્યો છે. આથી અનુમાની શકાય કે રુદ્રસિંહ ત્યારે દામજદશ્રીના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે ફરજ અગ્રવતો હશે, ૩૮ આ આધારે દામજદશ્રી આ વર્ષોમાં એટલે કે ઈ.સ. ૧૮૦-૧૮૧માં ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે હોવો જોઈએ.

દામજદશ્રીની કારકિર્દી વિશે કોઈ સીધી માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, પરંતુ એવી અટકળ થઈ શકે કે એના પિતાની સાથે ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના હોદ્દા દરમ્યાન એણે કેટલાંક યુદ્ધોમાં ભાગ લીધો હોય અને પિતાના અવસાન બાદ મળેલા ભવ્ય વારસાને સાચવી રાખ્યો હોય.

એના ભાઈ રુદ્રસિંહના શિલાલેખમાંની કે એના પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લાના શિલાલેખમાંની વંશાવળીમાં દામજદશ્રીનું કે એના કોઈ પુત્રનું નામ આપવામાં આવ્યું નથી, પરંતુ દામજદશ્રી તેમજ એના પુત્રો સત્યદામા અને જીવદામાના સિલ્લા મળ્યા છે. જીવદામાના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના એક સિલ્લા પરનું વર્ષ અગાઉ ૩૯ ૧૦૦ વંચાયેલું એ પરથી રોસને એવું અનુમાન કરેલું કે દામજદશ્રીના મૃત્યુ પછી શરૂઆતમાં જીવદામા ‘મહાક્ષત્રપ’ થયો હોય, પરંતુ થોડા જ વખતમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાએ એની પાસેથી ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ ઝૂંટવી લીધું હોય; આથી ઉપયુક્ત ધર્ષણને લઈને જાણીબૂઝીને એમનાં નામ વંશાવળીમાં આપવામાં આવ્યાં નહિ હોવાની અટકળ એમણે કરેલી. ૪૦

પરંતુ મહાક્ષત્રપ જીવદામાના સિલ્લાઓ પરનાં જ્ઞાત વર્ષ ૧૧૯ પૂર્વનાં નહિ હોવાનું હવે પ્રતિપાદિત થયું હોઈને દામજદશ્રીના ઉત્તરાધિકારી જીવદામા અને રુદ્રસિંહ વચ્ચેના ધર્ષણની અટકળ સ્વીકાર્ય અનતી નથી.

આથી રુદ્રસિંહ અને રુદ્રસેનના લેખોમાં આપેલી વંશાવળીઓમાં દામજદશ્રી વગેરેનાં નામોના અભાવ માટે અન્ય કારણ હોવું જોઈએ. વંશાવળીઓમાં જણાવેલા રાજાઓનો સંબંધ જોતાં માલૂમ પડે છે કે પ્રસ્તુત વંશાવળીઓમાં માત્ર સીધા પૂર્વજોનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે, અર્થાત્ અન્ય પુરોગામીઓનાં નામ આપવામાં આવ્યાં નથી. ૪૧

રુદ્રસિંહ ૧ લો

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમ અનુસાર ગાદીનો ઉત્તરાધિકાર જ્યેષ્ઠ પુત્રને સ્થાને અનુજને મળે, પરંતુ મહાક્ષત્રપ રાજા રુદ્રદામાને કોઈ ભાઈ ન હોવાથી એનો ઉત્તરાધિકાર એના જ્યેષ્ઠ પુત્ર દામજદશ્રીને મળે છે અને એનો

ઉત્તરાધિકાર પછી આ નિયમાનુસાર એના અનુજ રુદ્રસિંહને મળે છે. એના 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના ચાંદીના સિક્કા આનું સમર્થન કરે છે.

એના સિક્કાઓ ઉપર સૌ પ્રથમ વાર જ મિતિ કાતરેલી જોવા મળે છે, જે સિક્કાઓના વિકાસમાં સીમાચિહ્ન તરીકેનું સ્થાન મેળવી શકે. ૪૨ એના સમયનિર્દેશવાળા ચાર શિલાલેખો પણ મળ્યા છે. ૪૩ પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાં સમયનિર્દેશવાળા સિક્કા જેમ સૌ પ્રથમ એના છે તેમ પૂર્ણ ભારતીય નામ અપનાવનાર પણ એ પહેલો જ ક્ષત્રપ રાજવી છે. ૪૪ આમ એનું સ્થાન ખે રીતે મહત્વનું છે.

એના વર્ષવાળા સિક્કાઓએ ઘણા વિવાદાસ્પદ મુદ્દાઓ ઉપસ્થિત કર્યા છે : એ દામજદશ્વીના મૃત્યુ પછી ગાદીએ આવ્યો કે એને પદભ્રષ્ટ કરી ગાદી મેળવી, એની અને એના ભત્રીજા જીવદામા વચ્ચે ગાદી માટે સંઘર્ષ થયેલો કે કેમ, પછી એના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન કોઈ પડોશી કે વિદેશી આક્રમણ થયું હતું વગેરે.

એના ખાસ કરીને વર્ષ ૧૧૦ અને ૧૧૨ ના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓના સંદર્ભમાં અભ્યાસીઓએ ભિન્ન ભિન્ન અટકળો કરી છે. રૅપ્સનના મત મુજબ આ સમય દરમ્યાન એના ભત્રીજા જીવદામા 'મહાક્ષત્રપ' બન્યો હોય અને રુદ્રસિંહ એના મદદનીશ 'ક્ષત્રપ' તરીકે સત્તા ભોગવતો હોય, ૪૫ પરંતુ સાપેક્ષ પુરાવાના અભાવે આ સંઘર્ષનું અનુમાન શંકાસ્પદ રહે છે. ભાંડારકર અને અળતેકરના મતે આભીર રાજા ઈશ્વરદત્તે રુદ્રસિંહ પાસેથી સત્તા છીનવી લઈ આ સમય (ઈ.સ. ૧૧૧-૧૧૨) દરમ્યાન રાજ્ય કયું હોય. ઈશ્વરદત્તના પ્રાપ્ત થયેલા ફક્ત બે જ વર્ષના સિક્કાઓના આધારે આ અટકળ થઈ હોવી સંભવે છે. ૪૬ સુધારક ચટ્ટોપાધ્યાયની અટકળ મુજબ આ સમય દરમ્યાન આંધ્રના સાતવાહન રાજાઓએ આ પ્રદેશ જીતી લીધા હોવા જોઈએ અને એના મદદનીશ 'ક્ષત્રપ' તરીકે રુદ્રસિંહ આ પ્રદેશો ઉપર સત્તા ભોગવતો હોવો જોઈએ. ૪૭

અગાઉ જ્યારે રુદ્રસિંહના કેટલાક સિક્કાઓ હાથ લાગ્યા ન હતા ત્યારે ઉપર્યુક્ત અટકળો થઈ હતી. એ સમયે એના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ પરનાં અને શિલાલેખોમાનાં જ્ઞાત વર્ષોના આધારે એના શાસનાધિકારની ખાખતમાં નીચે પ્રમાણેની પરિસ્થિતિ માલૂમ પડતી હતી :

પહેલી વાર ક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૦૨-૧૦૩
,, મહાક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૦૩-૧૧૦
બીજી વાર ક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૧૦-૧૧૨
,, મહાક્ષત્રપ તરીકે	: વર્ષ ૧૧૩-૧૧૮ કે સંભવતઃ ૧૧૬-૪૮

પરંતુ રોસનના સમય પછી કેટલાક વધુ સિક્કાઓ હાથ લાગતાં આ માહિતીમાં કેટલોક ઉમેરો થયો છે. તદ્દનુસાર વર્ષ ૧૦૧ થી ૧૨૦ સુધીના એના 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાની માહિતી, જુદા જુદા અભ્યાસીઓએ કરેલા વાચન અનુસાર એકત્ર કરતાં, નીચે મુજબ ઉપસ્થિત થાય છે :

શક વર્ષ	ક્ષત્રપ	મહાક્ષત્રપ
૧૦૧	—	રુદ્રસિંહ
૧૦૨	રુદ્રસિંહ	"
૧૦૩	"	"
૧૦૪	—	"
૧૦૫	—	—
૧૦૬	—	રુદ્રસિંહ
૧૦૭	—	—
૧૦૮	—	—
૧૦૯	રુદ્રસિંહ	રુદ્રસિંહ
૧૧૦	"	"
૧૧૧	—	"
૧૧૨	રુદ્રસિંહ	"
૧૧૩	—	"
૧૧૪	—	"
૧૧૫	—	"
૧૧૬	—	"
૧૧૭	—	"
૧૧૮	—	"
૧૧૯	—	" અને જીવદામા
૧૨૦	રુદ્રસેન ૧લો	જીવદામા

આ કોઠકની વિગતોથી કેટલીક સમસ્યાઓ ઉત્પન્ન થાય છે : (૧) રુદ્રસિંહ વર્ષ ૧૦૨ તથા ૧૦૩ દરમ્યાન 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' કેવી રીતે હોઈ શકે ? ગૂંદાના શિલાલેખ પરથી સ્પષ્ટતઃ માલુમ પડે છે કે આ રાજ્ય વર્ષ ૧૦૩ ના વૈશાખમાં 'ક્ષત્રપ' હતો, આથી એના સિક્કાઓ પરનાં વર્ષ ૧૦૨ અને ૧૦૩ નાં વાચન એના ક્ષત્રપપદ સાથે બંધ ખેસે. વર્ષ ૧૦૩ માં પછીના ભાગમાં 'મહાક્ષત્રપ' થયો હોઈ શકે, તો એના એ વર્ષ પૂરતા સિક્કા 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના હોવા

સંભવે. પરંતુ વર્ષ ૧૦૧ તથા ૧૦૨ માં 'મહાક્ષત્રપ' હોવા સંભવે નહિ. આથી એ સિક્કાઓ પરના લખાણના વાચનમાં કાંતો વર્ષની સંખ્યાનો અથવા તો રાજના ધિરુદનો પાઠ સંદિગ્ધ ગણાય. (૨) એવી રીતે વર્ષ ૧૦૯, ૧૧૦ અને ૧૧૨ દરમ્યાન એ 'ક્ષત્રપ' તથા 'મહાક્ષત્રપ' હતો એવો એના સિક્કાઓના લખાણના વાચન પરથી ભાસ થાય છે. જે આ વર્ષો દરમ્યાન, અગાઉ નોંધ્યું છે. તેમ, આ રાજા કોઈ કારણે મહાક્ષત્રપપદેથી ક્ષત્રપપદે ઊતરી ગયો હોય તોપણ એ જાને ધિરુદ વર્ષ ૧૦૯ કે / અને ૧૧૨ માં હોવા સંભવે, પરંતુ વર્ષ ૧૧૦ માં સંભવે નહિ.

આમ ૧૦૧, ૧૦૨ તથા પ્રાયઃ ૧૦૯ થી ૧૧૨ (અથવા ઓછામાં ઓછું ૧૧૦) વર્ષોના વાચન સંબંધમાં વર્ષની સંખ્યા કે ધિરુદમાં કંઈક ભૂલ રહેલી હોવાનો સંભવ જણાય છે.

વળી જે વર્ષો દરમ્યાન રુદ્રસિંહને 'મહાક્ષત્રપ' માનવામાં આવે છે તે વર્ષો દરમ્યાન બીજા કોઈ રાજાના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળતા નથી તેમજ જે વર્ષોના એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળે છે તે સમયના અન્યના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા મળતા નથી, આથી રુદ્રસિંહના સિક્કાઓ પરનાં લખાણોના થયેલાં વાચનોમાંથી ઘણો ગૂંચવાડો ઊભો થયો છે.

રુદ્રસિંહને રુદ્રસેન ૧ લો, સંઘદામા અને દામસેન એમ ત્રણ પુત્રો હતા, પરંતુ રુદ્રસિંહનો ઉત્તરાધિકાર દામજદશ્રીના પુત્ર જીવદામાને મળ્યો.

સત્યદામા

જીવદામાના આ અગ્રજનો એક માત્ર સિક્કો મળ્યો છે, જે 'ક્ષત્રપ' તરીકેનો અને અવાચ્ય સમયનિર્દેશવાળો છે. આ વર્ષ જીવદામાની 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેની કારકિર્દી દરમ્યાનનું અર્થાત્ વર્ષ ૧૧૯ અથવા ૧૨૦ હશે એવું અગાઉ રેપ્સને સૂચ્યું હતું, પરંતુ એ પછી મળેલા કેટલાક નવા મુદ્દાઓને આધારે સત્યદામાના સિક્કાનો સમય જીવદામાના ઉપર્યુક્ત સિક્કાઓના સમય કરતાં વહેલો હોવાનું તથા એ અનુસાર સત્યદામા જીવદામાનો અગ્રજ હોવાનું રેપ્સને પ્રતિપાદિત કર્યું. ૪૯

એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પરથી એવું અનુમાન થાય કે એ કોઈ મહાક્ષત્રપના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતો હતો. તો એ કોનો મદદનીશ હોય ? અગાઉ નોંધ્યું તેમ જીવદામા એનો અનુજ હોઈ એ એનો મદદનીશ સંભવે નહિ. ત્યારે પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમાનુસાર ગાદીનો વારસાહક જ્યેષ્ઠ પુત્રને નહિ, પણ અનુજને મળે, તો સંભવ છે કે સત્યદામા એના પિતા દામજદશ્રીના મદદનીશ તરીકે નહિ, પણ કાકા રુદ્રસિંહના મદદનીશ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતો હોવો જોઈએ.

સિક્કાઓ પરથી એવું ક્લિત થાય છે કે 'મહાક્ષત્રપ' તરીકે રુદ્રસિંહ ૧ લા પછી એનો ભત્રીજો જીવદામા અને એના પછી પિત્રાર્ધ ભાઈ રુદ્રસેન ૧ લો ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરે છે. આથી અનુમાની શકાય કે સત્યદામા એના ક્ષત્રપકાળ દરમ્યાન મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ. એ અપુત્ર અવસાન પામ્યો હોય એમ જણાય છે.

જીવદામા

સત્યદામાના આ અનુજના માત્ર 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા મળ્યા છે. એના સિક્કાઓ પરનાં જ્ઞાત વર્ષ ૧૧૯ અને ૧૨૦ છે, પરંતુ અમરેલીમાંથી પ્રાપ્ત જીવદામાના એક સિક્કા ઉપર વર્ષ ૧૦૦ નું વાચન લગવાનલાલ ઇંદ્રજ્યે અગાઉ કરેલું. એ પછી રૅપ્સને એવી શંકા ઉઠાવી કે કાંતો એકમ કે દશકના, કાંતો બંને આંકડા નાશ પામી ગયા હોય; અર્થાત્ એમના મત મુજબ શતકના આંકડા પછી દશક કે એકમના આંકડા સંભવે. તદનુસાર રૅપ્સને અનુમાન્યું કે આ સિક્કા પરનું વર્ષ ૧૦૦થી ૧૦૩ વચ્ચેનું એકાદ હોવું જોઈએ. પણ હવે આ વાચનો સ્વીકાર્ય નથી.^{૫૦}

જીવદામાના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓનો અભાવ એવું સૂચવે છે કે એ સીધો જ મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો હતો. એના કાકા રુદ્રસિંહના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૧૯ છે અને જીવદામાનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ પણ ૧૧૯ છે, આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ વર્ષ ૧૧૯ ના ઉત્તર ભાગમાં રુદ્રસિંહનો ઉત્તરાધિકારી બન્યો હોવો જોઈએ.^{૫૧} વર્ષ ૧૨૦ પછી એના સિક્કા મળતા નથી, પરંતુ એના અનુગામી અને ઉત્તરાધિકારી રુદ્રસેન ૧ લાનું શરૂઆતનું જ્ઞાત વર્ષ ૧૨૨ છે એ એના મૂલત્રાસરના શિલાલેખથી જણાય છે, આથી જીવદામાના શાસનકાળની ઉત્તરમર્યાદા વર્ષ ૧૨૨ સુધી મૂકી શકાય. આમ એનો રાજ્યઅમલ દૂંકો અને યશસ્વી કારકિર્દી વિનાનો જણાય છે.

રુદ્રસેન ૧ લો

જીવદામા પછી એના નાના કાકા રુદ્રસિંહ ૧ લાનો મોટો પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લો ગાદીપતિ બન્યો. એના ચાંદીના સિક્કાઓ 'ક્ષત્રપ' અને 'મહાક્ષત્રપ' ઉભય પ્રકારના છે. એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૨૦ અને ૧૨૧ તેમજ સંભવતઃ વર્ષ ૧૨૨ ના મળ્યા છે, જ્યારે મહાક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૨૪ થી ૧૪૪ સુધીના, લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના, મળ્યા છે. એના સમયના પોટીનના થોડાક સિક્કાઓ નામ વિનાના મળ્યા છે, પરંતુ એના પર અંકિત વર્ષ ૧૩૧,

૧૩૩ અને ૧૩૫ ના આધારે સૂચવાય કે એ આ રાજના સિક્કાઓ હોય. એના બે શિલાલેખોમાંથી એક મૂલવાસર (જિલ્લો જામનગર)નો વર્ષ ૧૨૨ નો પર છે અને બીજો ગદા (જિલ્લો રાજકોટ)નો વર્ષ ૧૨૭ (કે ૧૨૬)નો છે. બંને લેખ મહાક્ષત્રપકાળના છે.^{૫૩} જૂનાગઢ પાસે આવેલા ઈટવાના ખોદકામમાંથી મળેલો એક મુદ્રાંકલેખ એના સમયનો જણાય છે, જે મિતિ વિનાનો છે.^{૫૪} ઉપરાંત દેવની મોરીનો ઔદ્ધ મહારૂપ અને મહાવિહાર પણ એના સમયના હોવા વિશે કેટલોક સંભવ છે.^{૫૫}

રુદ્રસેનના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓમાં પહેલું જાત વર્ષ ૧૨૦ છે અને એના પિતા રુદ્રસિંહના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૧૨ છે તેમજ એના નજીકના પુરોગામી જીવદામાના ક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કાઓ ઉપલબ્ધ નથી, તેથી રુદ્રસેનની ક્ષત્રપકાલની પૂર્વ મર્યાદા વર્ષ ૧૨૦ થી વહેલી હોવા સંભવે છે. એના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૨૨ છે, જે એના ક્ષત્રપપદની ઉત્તરમર્યાદા છે, કેમકે એનો વર્ષ ૧૨૨ નો મૂલવાસરનો લેખ એને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવે છે.

એના મહાક્ષત્રપ તરીકેના સિક્કાઓ પરનું પહેલું જાત વર્ષ ૧૨૪ છે, પરંતુ એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કા પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૨૨ હોઈ તેમજ એના એ વર્ષના મૂલવાસરના લેખમાં એનું મહાક્ષત્રપપદ જણાવ્યું હોઈ એવું સ્પષ્ટ થાય છે કે એણે વર્ષ ૧૨૨ માં મહાક્ષત્રપપદ પ્રાપ્ત કર્યું હતું. એના સિક્કા પરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૧૪૪ છે અને એના અનુગામી સંઘદામાના મહાક્ષત્રપકાલના વર્ષ ૧૪૪ ના સિક્કા મળ્યા છે, એટલે રુદ્રસેને વર્ષ ૧૪૪ ના પૂર્વ-ભાગ સુધી શાસન સંભાળ્યું હોવાનું ફલિત થાય છે.

આમ એણે ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે લગભગ ૨૨ વર્ષ (શક વર્ષ ૧૨૨ થી ૧૪૪ = ઈ. સ. ૨૦૦ થી ૨૨૨) સુધી સત્તા સંભાળી હોવી જોઈએ. એના પ્રાપ્ત થયેલા લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના સિક્કાઓ અને એનું સંખ્યાપ્રમાણ જોતાં એવું અનુમાન થાય કે એનો શાસનકાળ બાહ્ય આક્રમણો અને આંતરિક સંઘર્ષ વિનાનો હોવા સંભવે. એણે પોતાના રાજ્યવિસ્તાર માટે કોઈ પ્રયત્નો કરેલા કે કેમ તેમજ એનો રાજ્યવિસ્તાર કેટલો હતો એ વિશે કશું જ જાણવા મળતું નથી.

એનો ગઢનો શિલાલેખ ઐતિહાસિક મહત્વનો છે. એમાં ચાણુતથી રુદ્રસેન ૧ લા સુધીના સીધા વારસદાર રાજાઓનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે, જે આરંભ-કાલના ક્ષત્રપ રાજાઓની વંશાવળી તૈયાર કરવામાં ઉપકારક નીવડે છે. એની બીજી વિશેષતા એ છે કે પુરોગામીઓનાં સમિરુદ્ધ નામ આપતો આ વંશનો આ

છેલ્લો સાત લેખ છે. મદ્રમુખ^{૫૬} વિશેષણ અહીં પહેલી જ વાર જોવા મળે છે એ ત્રીજી વિશેષતા છે. ક્ષત્રપ, મહાક્ષત્રપ, રાજા કે સ્વામી ધિરુદો તો સામાન્ય રીતે એમના સિક્કા અને શિલાલેખોમાં જોવા મળે છે, જ્યારે મદ્રમુખનું ધિરુદ પ્રથમ વાર અને સંભવતઃ છેલ્લી વાર અહીં જોવા મળે છે. એની ચોથી વિશેષતા છે એમાં આપેલી વર્ષપદ્ધતિની. નહપાનના નાસિક-ગુફા નં. ૧૨ ના વર્ષ ૪૨ ના શિલાલેખની જેમ આ શિલાલેખમાં પણ વર્ષનો ઉલ્લેખ પ્રારંભમાં છે. વર્ષનો આ રીતનો ઉલ્લેખ ચાણક્યકુળના શિલાલેખોમાં પહેલો અને સંભવતઃ છેલ્લો છે.

રુદ્રસેને ગિરિનગર નજીક બૌદ્ધભિક્ષુસંઘ માટે એક વિહાર બંધાવ્યો હોવાની માહિતી ઈટવાના મુદ્રાંકલેખમાંના મહારાજ-રુદ્રસેન-વિહારના ઉલ્લેખથી મળે છે.

વૈશાલી(હાલના બસાહ)માંથી પ્રાપ્ત મુદ્રા પરના લેખમાંના^{૫૭} રાજ્ઞો મહાક્ષત્રપસ્ય સ્વામિરુદ્રસિંહસ્ય હુહિતૂ રાજ્ઞો મહાક્ષત્રપસ્ય સ્વામિરુદ્રસેનસ્ય મગિન્યા મહાદેવ્યાઃ પ્રમુદામાયાઃ । આ ઉલ્લેખથી પ્રભુદામા મહાદેવી હતી અને એ રુદ્રસિંહની પુત્રી તેમ જ રુદ્રસેનની પહેલ હતી એનો ખ્યાલ મળે છે, પરંતુ લેખમાં એના પતિનો નિર્દેશ નથી. આ સંદર્ભમાં અળતેકર એવું સૂચવે છે કે કદાચ એ પૂર્વ ભારતનો કોઈ હિંદુ રાજા હોય, જે આ શક કુંવરીને પરણ્યો હોય કે પછી ભારતીય થઈ ગયેલો કોઈ કુપાણુ રાજા હોય;^{૫૮} જ્યારે જે. એન. બેનર્જિયાનું સૂચન ભિન્ન છે: આ રાજા ગમે તે હોય, પણ એને રુદ્રસિંહ કે એના પુત્ર રુદ્રસેન તેમજ પ્રભુદામા સાથે સારા સંબંધો નહિ હોય અને એથી એની પત્ની પ્રભુદામા પોતાને પિતૃપક્ષ વડે ઓળખાવે છે.^{૫૯}

પૃથિવીષેણુ

રુદ્રસેન ૧ લાને બે પુત્ર હોવા છતાં એ એના વારસદાર ન થયા, કેમકે આ સમયે રુદ્રસેનના બે અનુજ સંધદામા અને દામસેન જીવિત હતા. ઉત્તરાધિકારના સંભવિત નિયમ અનુસાર ગાદીનો હક્ક જ્યેષ્ઠ પુત્રને નહિ, પણ અનુજને મળે, આથી રુદ્રસેન ૧ લા પછી એના બે અનુજોમાંથી અગ્રજને ગાદીનો હક્ક પ્રાપ્ત થાય, પરંતુ પૃથિવીષેણુના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા ઉપરનો સમયનિર્દેશ સ્પષ્ટતઃ વર્ષ ૧૪૪ નું સૂચન કરે છે. અગાઉ જોયું કે રુદ્રસેનનું ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનું છેલ્લું સાત વર્ષ પણ ૧૪૪ છે, આથી એવી અટકળ થઈ શકે કે રુદ્રસેને કૌટુંબિક પરંપરાની ઉપેક્ષા કરી પોતાના શાસનના અંતમાં પુત્ર પૃથિવીષેણુને ‘ક્ષત્રપ’ નીમ્યો હોય, પણ એના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ એક જ વર્ષના પ્રાપ્ય છે અને એના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા ઉપલબ્ધ નથી, એટલે એવું અનુમાન સંભવે કે એ

મહાક્ષત્રપપદ પામ્યા વિના જ અકાળ અવસાન પામ્યો હોય. સંઘદામાના વર્ષ ૧૪૪ ના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના પ્રાપ્ત સિલ્કા આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે.

પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તનું આ અંગે એવું મંતવ્ય છે કે રુદ્રસેને પોતાના નાના ભાઈને ક્ષત્રપપદ આપવાને બદલે પોતાના પુત્રને આપ્યું, પરિણામે ગાદી માટેના સંઘર્ષમાં સંઘદામાના હાથે પિતા-પુત્રે જન ગુમાવ્યા હોય;^{૬૦} જોકે આ માટે કોઈ સમ્પૂર્ણ પુરાવા નથી. અહીં એવી પણ અટકળ થઈ શકે કે આવી કોઈ લડાઈ ગાદી માટે ન થઈ હોય, પણ ભાગ્યવશાત્ રુદ્રસેન અને પૃથિવીષેણ એક જ વર્ષે એકાએક અવસાન પામ્યા હોય.

સંઘદામા

રુદ્રસેન - પૃથિવીષેણના અવસાનના કારણે સંઘદામા શક વર્ષ ૧૪૪ માં કાયદેસર વારસદાર તરીકે સીધો જ ‘મહાક્ષત્રપ’ બનેલો જણાય છે, કેમકે એના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિલ્કા પ્રાપ્ય થયા નથી. એના સિલ્કાઓ માત્ર વર્ષ ૧૪૪ અને ૧૪૫ એમ બે વર્ષના મળ્યા છે, આથી સંઘદામાના અતિ અદ્ય શાસન-કાળના સંદર્ભમાં અળતેકર એવું સૂચવે છે કે અજમેર-ઉદેપુર પ્રદેશના માલવો સાથેના યુદ્ધમાં એ માર્યો ગયો હોય.^{૬૧} રાજકોટના વોટસન મ્યુઝિયમમાં સંઘદામાનો વર્ષ ૧૪૯ નો સિલ્કો છે^{૬૨} તેના આધારે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત સૂચવે છે કે સંઘદામા માલવો સાથેના યુદ્ધમાં માર્યો ગયો નહિ હોય, પણ એ વર્ષ ૧૪૯ સુધી સત્તા-ધીશ હશે,^{૬૩} પરંતુ એના અગ્રજ રુદ્રસેનના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના વર્ષ ૧૪૪ અને અનુજ દામસેનના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના વર્ષ ૧૪૫ ના ઉપલબ્ધ સિલ્કાઓ ગુપ્તના મંતવ્યને નિરાધાર કરાવે છે. અળતેકરના સૂચન માટે કોઈ સાપેક્ષ પુરાવો ન હોઈ એ પણ સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

દામસેન

એ સંઘદામાનો અનુજ હતો. એના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિલ્કા ઉપલબ્ધ ન હોઈ એ વર્ષ ૧૪૫ માં સીધો જ ‘મહાક્ષત્રપ’ બન્યો હોવાનું દ્રશિત થાય છે. એના પુરોગામી સંઘદામાના સિલ્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૪૫ હોઈ એ આ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં સત્તાધીશ બન્યો હશે. એના સિલ્કાઓ પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૧૫૮ છે^{૬૪} અને એના અનુગામી યશોદામા ૧ લાના સિલ્કા પર ૧૬૦ નું વર્ષ મળે છે, આથી કહી શકાય કે એણે તેરેક વર્ષ રાજ્ય કર્યું હશે.

એના ચાંદીના વર્ષ ૧૪૮ અને ૧૪૯ ના સિલ્કા પ્રાપ્ય ન હતા ત્યારે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તે માનેલું કે એણે શાંતિથી રાજ્ય કર્યું નહિ હોય,^{૬૫} પરંતુ એના પોતીનના થોડા સિલ્કાઓ મળ્યા છે, જેમાં એક પર વર્ષ ૧૪૮ છે,^{૬૬} જે

એમના ખ્યાલ અહાર હોય એમ લાગે છે, અને હવે આ વર્ષનો ચાંદીનો એક સિક્કો પણ મળ્યો છે, ૬૭ એટલે એમનું સૂચન સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

દામસેનના સમયના ક્ષત્રપો

એના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના શાસન દરમ્યાન બે ક્ષત્રપ રાજવીએના સિક્કાઓ જોવા મળે છે: વર્ષ ૧૫૪ અને ૧૫૫ ના એના અગ્રજ રુદ્રસેન ૧ લાના બીજા પુત્ર દામજદશ્ત્રી ૨ બના તેમજ વર્ષ ૧૫૬ થી ૧૬૦ સુધીના પોતાના પુત્ર વીરદામાના, આથી એવું કહી શકાય કે દામજદશ્ત્રી ૨ જો ‘મહાક્ષત્રપ’ના હોદ્દા સુધી પહોંચ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામ્યો હોવો જોઈએ. તેથી દામસેનનો જ્યેષ્ઠ પુત્ર અને દામજદશ્ત્રીનો પિતરાઈ ભાઈ વીરદામા ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે નિભાયેલો એ સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ થાય છે. ક્ષત્રપપદે એ વર્ષ ૧૬૦ સુધી રહેલો માલૂમ પડે છે. ૧૮ દરમ્યાન એનો પિતા વર્ષ ૧૫૯-૧૬૦ સુધીમાં અવસાન પામ્યો હોવાનું જણાય છે, એટલે સ્વાભાવિક જ વીરદામા આ સમયે મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો જોઈએ, પરંતુ એના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા પ્રાપ્ય નથી, બ્યારે એના અનુજ યશોદામા ૧ લાના વર્ષ ૧૬૦ ના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા મળી આવ્યા છે, આથી અનુમાન કરી શકાય કે દામસેન વર્ષ ૧૬૦ સુધી જીવ્યો હોવો જોઈએ અને એ જ વર્ષે ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના હોદ્દા દરમ્યાન વીરદામા મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ. એટલે દામસેને એના બીજા પુત્ર યશોદામાની એ જ વર્ષે અર્થાત્ વર્ષ ૧૬૦ માં ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે નિયુક્તિ કરી હોવી જોઈએ, પરંતુ એ જ વર્ષે દામસેન મૃત્યુ પામ્યો હોય એમ એના પુત્ર અને અનુગામી યશોદામાના વર્ષ ૧૬૦ ના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાથી સ્પષ્ટ બને છે.

યશોદામા ૧ લો

યશોદામાના વર્ષ ૧૬૦ ના ‘ક્ષત્રપ’ અને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના ઉપલબ્ધ સિક્કાઓ પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે એ વર્ષ ૧૬૦ના પૂર્વ ભાગમાં ક્ષત્રપપદે આવ્યો અને ઉત્તર ભાગમાં મહાક્ષત્રપપદે. એના અનુજ વિજયસેનના આ જ વર્ષના ક્ષત્રપ સિક્કાઓ આને સમર્થન આપે છે. યશોદામાના મહાક્ષત્રપપદના સિક્કાઓ એ જ વર્ષના ૧૬૦ અને ૧૬૧ મળ્યા છે, આથી એ વર્ષ ૧૬૧ માં અકાળ અવસાન પામ્યો હોવાનું જણાય છે, કેમકે એના અનુગામી વિજયસેનના એ જ વર્ષના મહાક્ષત્રપકાળના સિક્કાઓ મળ્યા છે; આથી યશોદામાએ માત્ર બે વર્ષથીયે એછા સમય રાજગાદી ભોગવી હોવી જોઈએ.

આમ ૧૬૦-૧૬૧ નાં બે વર્ષો દરમ્યાન દામસેન, એનો પુત્ર વીરદામા અને એનો બીજો પુત્ર યશોદામા મૃત્યુ પામે છે. ૧૯ પછી એના ત્રીજો પુત્ર વિજયસેન વર્ષ ૧૬૧ માં મહાક્ષત્રપપદે આવી દીર્ઘકાલ સુધી શાસન કરે છે.

વિજયસેન

અગાઉ જોયું કે વિજયસેન એક જ વર્ષ ક્ષત્રપપદે રહી બીજે વર્ષે મહા-ક્ષત્રપપદ પામે છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ વર્ષ ૧૬૧ થી ૧૭૨ સુધીના પ્રત્યેક વર્ષના પ્રાપ્ત થયા છે. ૭૦ એના અનુગામીના સિક્કા વર્ષ ૧૭૨ થી શરૂ થાય છે એટલે એણે અગિયારેક વર્ષ શાસન કર્યું કહેવાય. એનો શાસનકાળ શાંતિભર્યો અને સમૃદ્ધ હતો એમ સમગ્ર ગુજરાતમાંથી મોટી સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયેલા એના સિક્કાઓ પરથી કહી શકાય.

એના રાજ્યઅમલ દરમ્યાન કોઈ ક્ષત્રપ રાજના સિક્કા પ્રાપ્ત થયા નથી એટલે એની અટકળ કરી શકાય કે એ એકાએક ગુજરી ગયો હોવો જોઈએ, જેથી એ એના ઉત્તરાધિકારીની નિમણૂક કરી શક્યો નહિ હોય. એના અગ્રજેના રાજ્યના અલ્પકાળને ધ્યાનમાં લેતાં એમ કહી શકાય કે એ મહાક્ષત્રપપદે આવ્યો ત્યારે જુવાન હશે અને તેથી પોતાનો વારસદાર કે અનુગામી ક્ષત્રપ નીમવાની જરૂર જણાઈ નહિ હોય. એના પછી એનો અનુજ દામજદશ્રી ગાદીએ આવ્યો.

દામજદશ્રી ૩ જો

એના માત્ર 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૧૭૨ થી ૧૭૭ સુધીના મળ્યા છે, તેથી એ વિજયસેનના અનુગામી તરીકે વર્ષ ૧૭૨ ના ઉત્તરભાગમાં ગાદીપતિ બન્યો હોવાનું કહી શકાય. એના અનુગામીના વર્ષ ૧૭૭ ના સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ બને છે કે એ વર્ષ ૧૭૭ ના પૂર્વભાગમાં મૃત્યુ પામ્યો.

રુદ્રસેન ૨ જો

દામજદશ્રી ૩ જના જ્યેષ્ઠ અંધુ ક્ષત્રપ વીરદામાના પુત્ર રુદ્રસેનના વર્ષ ૧૭૭ થી ૧૮૯ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના ૭૧ 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા ઉપલબ્ધ થતા હોઈ દામજદશ્રી ૩ જના અનુગામી તરીકે એ સીધો જ મહાક્ષત્રપપદ થયો જણાય છે. એના અનુગામી રાજ મહાક્ષત્રપ વિશ્વસિંહના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી મળતા હોઈ રુદ્રસેન વર્ષ ૧૮૯ ના અંતભાગમાં બાવીસેક વર્ષ શાંતિભર્યું રાજ્ય કરી અવસાન પામ્યો જણાય છે.

એના દીર્ઘ શાસનકાળ દરમ્યાનની કોઈ વિશેષ માહિતી મળતી નથી. એના રાજ્યઅમલના ઉત્તરભાગમાં એના પુત્ર વિશ્વસિંહને 'ક્ષત્રપ' તરીકે રાજ્ય કરતો જોઈએ છીએ. ૭૨ રુદ્રસેનને કોઈ અનુજ નહિ હોઈ એનો ઉત્તરાધિકાર એના મોટા પુત્ર વિશ્વસિંહને મળ્યો લાગે છે.

વિશ્વસિંહ

ક્ષત્રપકાલના એના સિક્કા પરનું વહેલામાં વહેતું જ્ઞાત વર્ષ ૧૯૦ છે. આ વર્ષ પૂર્વેના 'ક્ષત્રપ' તરીકે કોઈ અન્યના સિક્કાઓ મળતા ન હોઈ વિશ્વસિંહ એ પહેલાં પાણુ 'ક્ષત્રપ' તરીકે નિભાયો હોવો સંભવે. વર્ષ ૧૯૧ થી ૧૯૬ સુધીનાં છ વર્ષના એના સિક્કા હજી ઉપલબ્ધ થયા નથી. એના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૦૦ હોઈ અને એના અનુગામીના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી મળતા હોઈ વિશ્વસિંહ આ જ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યો હોવાનું સ્પષ્ટ અને છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૨૦૦ અને ૨૦૧ ના સિક્કાઓથી આને સમર્થન મળે છે. એના અનુજ ભર્તૃદામાના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૪ સુધીના અને 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના વર્ષ ૨૦૪ થી મળતા હોઈ એવું અનુમાન કરી શકાય કે વિશ્વસિંહ ૨૦૪ સુધી મહાક્ષત્રપપદે રહ્યો હોવો જોઈએ. ૭૩

ભર્તૃદામા

એના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ થી ૨૦૪ સુધીના મળ્યા છે. એના પુરોગામી રાજા વિશ્વસિંહના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૦ સુધીના ઉપલબ્ધ છે અને એના અનુગામી રાજા વિશ્વસેનના 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કા વર્ષ ૨૦૫ થી મળે છે, આથી ભર્તૃદામાનો ક્ષત્રપકાલ પાંચેક વર્ષનો હોવાનું જણાય છે.

એના મહાક્ષત્રપકાલના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૦૪ છે અને છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૨૧ છે. એના વર્ષ ૨૦૮, ૨૧૮ અને ૨૧૯ ના વર્ષના સિક્કા જાણમાં નથી. એના ક્ષત્રપકાલના છેલ્લા જ્ઞાત વર્ષ પરથી અને મહાક્ષત્રપકાલના પહેલા જ્ઞાત વર્ષ પરથી એનો મહાક્ષત્રપીય અમલ વર્ષ ૨૦૪ ના ઉત્તરાર્ધમાં શરૂ થયાનું જણાય છે, પરંતુ એના શાસનકાલની ઉત્તરમર્યાદા નિશ્ચિત કરવી મુશ્કેલ છે, કેમકે એના અમલના છેલ્લા જ્ઞાત વર્ષ (૨૨૧) પછી લગભગ ૪૮ વર્ષ સુધીના કોઈ મહાક્ષત્રપના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા નથી, આથી એના પોતાના સિક્કાઓને આધારે કહી શકીએ કે એણે વર્ષ ૨૦૪ થી ૨૨૧ સુધી ઓછામાં ઓછાં સત્તર વર્ષ મહાક્ષત્રપપદ સંભાળ્યું હતું. આ દરમ્યાન ક્ષત્રપપદે એનો પુત્ર વિશ્વસેન હતો, જેના ક્ષત્રપકાલના સિક્કા વર્ષ ૨૨૬ સુધી મળે છે. આથી મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામાનો અમલ વર્ષ ૨૨૧ પછી ૨૨૬ સુધી લંબાયો હોવો સંભવે છે.

વિશ્વસેન

ભર્તૃદામાના શાસનકાલના આરંભથી જ એના પુત્ર વિશ્વસેનને 'ક્ષત્રપ' તરીકે ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરેલો જોઈએ છીએ. એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કા વર્ષ

૨૦૫ અને ૨૦૬ ના તેમજ વર્ષ ૨૧૪ થી ૨૨૬ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના પ્રાપ્ય છે. આમ એણે વર્ષ ૨૦૫ થી ૨૨૬ એટલે કે લગભગ ૨૨ વર્ષ સુધી સત્તા સંભાળી હતી.

સ્વામી જીવદામાના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જાના પણ ક્ષત્રપકાલના સિદ્ધા વર્ષ ૨૨૬ થી મળે છે અને પછી અગિયારેક વર્ષ સુધી ચાલુ રહે છે. પરંતુ આ સમય દરમ્યાન વિશ્વસેન કે બીજે કોઈ ક્ષત્રપવંશી રાજા મહાક્ષત્રપપદે હોવાનું જણાતું નથી. ૭૪ વર્ષી રુદ્રસિંહ ૨ જાનો પિતા સ્વામી જીવદામા રાજા, ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપનાં બિરુદ ધરાવતો ન હતો, આથી વિશ્વસેન ગમે તે કારણે ક્ષત્રપપદેથી મહાક્ષત્રપપદે ગયો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે, એટલું જ નહિ, મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા અને ક્ષત્રપ વિશ્વસેન આ સમયે કદાચ કુદરતી રીતે મૃત્યુ પામ્યા હોય તોપણ એમના રાજ્યાધિકારનો વારસો એમના કોઈ અનુજને કે પુત્રને મળ્યો જણાતો નથી. આથી વિશ્વસેન અને રુદ્રસિંહ વચ્ચેનો સત્તા-પલટો કોઈ અનિયમિત પ્રકારનો હોવાનું પણ સ્પષ્ટ થાય છે.

સ્વામી જીવદામાને મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા કે ક્ષત્રપ વિશ્વસેન સાથે કોઈ સગાઈનો સંબંધ હતો કે કેમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. જીવદામાનું ‘સ્વામી’ બિરુદ, એના નામનું ઉત્તરપદ ‘દામા’, એનું ‘આયુ’ નામ તથા એના પુત્રનું નામ જોતાં જીવદામા ચાણ નુળ સાથે કંઈ નિકટનો સંબંધ ધરાવતો હોવા સંભવ છે, પરંતુ આ સંબંધ પિતૃ-પુત્રની સીધી વંશજ-પરંપરાનો હતો એ કહેવું મુશ્કેલ છે. હાલની ઉપલબ્ધ માહિતી અનુસાર ભર્તૃદામા ચાણ નુળનો છેલ્લો મહાક્ષત્રપ અને વિશ્વસેન એ કુલનો છેલ્લો ક્ષત્રપ તથા છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ હોવાનું જણાય છે.

આ સર્વ નિરૂપણથી આપણે કહી શકીએ કે ૧૩ મહાક્ષત્રપ રાજાઓ અને ૭ ક્ષત્રપ રાજવીઓના સિદ્ધા પ્રાપ્ત થયા છે. આમ ય્સામોતિકના કુલમાં ચાણ નુળથી વિશ્વસેન સુધીના ૨૦ રાજાઓની માહિતી મળે છે; એમણે લગભગ ૧૭૫ વર્ષ સુધી સત્તા સંભાળી ગુજરાતમાં પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની રાજસત્તાનો અભ્યુદય પ્રવર્તાવ્યો.

ક્ષત્રપ રાજ્યની પડતી

ભર્તૃદામા પછી ચાણ નુળની સત્તામાં ભંગાણ પડેલું જણાય છે. એનો પુત્ર મહાક્ષત્રપપદ પામ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામે છે. ભર્તૃદામા પછી તો મહાક્ષત્રપ-પદ રુદ્રસેન ૩ જાના પિતા રુદ્રદામા ૨ જા પાસે જોવા મળે છે, આથી આ ગાળા

દરમ્યાન મહાક્ષત્રપપદે કોઈ રાજા હોવાનું જાણવા મળતું નથી, ૭૫ ન્યારે ક્ષત્રપપદ ધારણ કરેલી ત્રણ વ્યક્તિઓ જોવા મળે છે : વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ જે અને યશોદામા ૨ જે; આથી એવી અટકળ કરી શકાય કે ભર્તૃદામા પછી ક્ષત્રપવંશી રાજાઓનાં સત્તાનાં પૂર ઓસરવા લાગે છે અને એની પછીના રાજાઓના માત્ર ક્ષત્રપ તરીકેના સિદ્ધાંતો મળે છે, એટલે તેઓ કોઈ અન્ય શક્તિશાળી સત્તાની અધીનતા નીચે હશે એવું માનવા પ્રેરાર્થ એ. પરંતુ યશોદામા ૨ જ પછીના શેષ રાજાઓના સિદ્ધાંતો કેવળ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના જ મળે છે, આથી આ અટકળ યોગ્ય જણાતી નથી.

ભર્તૃદામા પછીના રાજાઓના માત્ર ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના અને એમના પછીના શેષ રાજાઓના કેવળ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના ઉપલબ્ધ સિદ્ધાંતોના આધારે એવો સંભવ વ્યક્ત કરી શકાય કે ભર્તૃદામા-વિશ્વસેનના શાસનકાલ સાથે જ ચાણન વંશનો અંત આવતાં ક્ષત્રપ-મહાક્ષત્રપની પ્રથાનો અંત આવ્યો હોય; અર્થાત્ હવે પછી બે નહિ, પણ એક જ શાસકની પ્રથા રહી હોય. આથી એમ કહી શકાય કે જીવદામાના કુટુંબમાં એ એક શાસકને ક્ષત્રપ કહેવામાં આવ્યો હોય, ન્યારે એ પછીનાં કુટુંબોમાં એને મહાક્ષત્રપ તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યો હોય. આમ શક વર્ષ ૨૨૬ પછી જાણે કે એક જ શાસકની પ્રથા પ્રચલિત રહી હોવી સંભવે છે.

(૪) ઇતર ક્ષત્રપવંશો

વંશાવળી ઉપરથી ચાણન વંશના છેલ્લા યાત રાજા વિશ્વસેન પછી સ્વામી જીવદામાનું નામ જાણવા મળે છે. આ રાજાનો ઉલ્લેખ એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જના સિદ્ધાંતોમાં છે. જીવદામાનો પોતાનો એકેય અભિલેખ ઉપલબ્ધ થયો ન હોઈ એના પિતાનું નામ જાણવા મળતું નથી, તેથી એના પિતા અને વિશ્વસેન વચ્ચે પૈતૃક સંબંધ હતો કે કેમ અને હતો તો કેવા પ્રકારનો એ વિશે કોઈ જ માહિતી પ્રાપ્ય નથી. એમના કુલના નામ વિશે અનુમાન કરવું મુશ્કેલ છે. જીવદામાના કુલમાં ફક્ત બે જ રાજાઓનો સળંગ વંશ દેખા દે છે.

એમાંના બીજા રાજા યશોદામા ૨ જ પછી સિદ્ધાંતો પરથી સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જનું નામ જાણવા મળે છે, પરંતુ એ બે રાજાઓ વચ્ચે શી સગાઈ હતી એ ખિલકુલ સ્પષ્ટ થતું નથી. એના પછી રુદ્રસેન ૩ જે ગાદીએ આવ્યો. આ વંશમાં માત્ર આ બે જ રાજાઓની માહિતી મળે છે. આ વંશનું કોઈ વિશિષ્ટ કુલનામ જાણવા મળ્યું નથી.

રુદ્રસેન ૩ જ પછી એની બહેનનો પુત્ર સ્વામી સિંહસેન રાજ થયેલો જણાય છે, આથી સિંહસેનનું કુલ રુદ્રસેન ૩ જના કુલ કરતાં ભિન્ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. સિંહસેન પછી એનો પુત્ર રુદ્રસેન ૪ થો ગાદીએ આવે છે. આ વંશમાં આ બે જ રાજાઓ થયા હોવાનું જણાય છે. એમના કુલનામ વિશેય કોઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

રુદ્રસેન ૪ થા પછી રુદ્રસિંહ ૩ જના સિક્કા પરથી એના પિતા સત્યસિંહની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ રુદ્રસેન ૪ થા અને સત્યસિંહ વચ્ચેનો સંબંધ સ્પષ્ટ નથી. સત્યસિંહના પોતાના સિક્કા પ્રાપ્ય ન હોઈ એના પિતાની કોઈ માહિતી મળતી નથી. રુદ્રસિંહ ૩ જ પછી ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા મળતા નથી, એટલે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં સંભવતઃ એ છેલ્લો રાજા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

આમ ચાલુન વંશની સીધી સળંગ મળતી વંશાવળી પછી કુલ ચાર જગ્યાએ સંબંધ તૂટે છે, જેમાંના એકમાં કુલ ભિન્ન હોવાનું જણાય છે, શેષ ત્રણ કુલોના સંબંધ વિશે એકેય બાબતે કશું ચોક્કસપણે કહી શકાય એવી સામગ્રી કે પુરાવા પ્રાપ્ત થતા નથી.

ત્રીજું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી જીવદામા

એની માહિતી એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જના સિક્કા ઉપરથી મળે છે. ચાલુનના પિતા ય્સામેતિકની જેમ સિક્કાઓમાં એને ‘રાજા ક્ષત્રપ’ કે ‘રાજા મહાક્ષત્રપ’ જેવાં રાજબિરુદ્ધો વિનાનો દર્શાવાયો છે, માત્ર ‘સ્વામી’નું વિશેષણ એના નામની પૂર્વે જેવા મળે છે, આથી એણે રાજ્ય કયું ન હતું એ સ્પષ્ટ થાય છે. વળી ભતૃદામાના પુત્ર વિશ્વસેન પછી સ્વામી જીવદામાનો પુત્ર રુદ્રસિંહ ૨ જે ગાદીએ આવ્યો હોવાનું સિક્કાઓથી સ્પષ્ટ થાય છે, કેમકે ઉભયના સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ ૨૨૬ નોંધાયું છે; આથી પણ કહી શકાય કે સ્વામી જીવદામાએ રાજ્ય કયું ન હતું.

આ વંશના રાજાઓની ચાલુનકુલ સાથેના સંબંધોની વિગતો મળતી નથી. રૅપ્સન એવું સૂચવે છે કે જીવદામાનું ‘સ્વામી’ બિરુદ્ધ અને હામાન્ત પદવાળું એવું નામ ચાલુનકુલ સાથે નજીકનો સંબંધ દર્શાવે છે. સ્વામી જીવદામા કદાચ ભતૃદામાનો ભાઈ હોવાની અટકળ પણ એમણે કરી છે.^{૭૬} ભગવાનલાલ ઈંદ્રજીનું માનવું છે કે તેઓ ચાલુન રાજકુલની કોઈ નાની શાખાના નમીરા હોવા જોઈએ.^{૭૭}

રુદ્રસિંહ ૨ જો

આ ત્રીજા ક્ષત્રપકુલનો એ સ્થાપક હોવાનું જણાય છે. એના ચાંદીના ઉપલબ્ધ બધા જ સિક્કાઓ ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના અને વર્ષ ૨૨૬ થી ૨૩૭ સુધીના લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના છે, આ ઉપરથી એણે અગિયારેક વર્ષ સત્તા સંભાળી હોવાનું જણાય છે. એના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા નથી. ૭૮

યશોદામા ૨ જો

આ રાજાના પણ કેવળ ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ જ મળ્યા છે. એના સિક્કાઓ (વર્ષ ૨૪૮ અને ૨૫૨ સિવાયના) વર્ષ ૨૩૭ થી ૨૫૪ સુધી લગભગ પ્રત્યેક વર્ષના મળ્યા છે. એના પુરોગામીના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૩૭ હોઈ એ આ વર્ષના ઉત્તરભાગમાં સત્તાધીશ બન્યો હોવાનું જણાય છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે સિક્કા પડાવનાર આ રાજા પ્રાયઃ છેલ્લો છે, કેમકે હવે પછી બધા જ રાજાઓના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ મળે છે.

અગાઉ જોયું તેમ હવે પછી ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા મળતા ન હોઈ એના શાસનકાળની નીચલી મર્યાદા નિશ્ચિત કરવી મુશ્કેલ છે. એના અનુગામીના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૭૦ છે, જે રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કાનું છે. રુદ્રસેન ૩ જનો પિતા રુદ્રદામા ૨ જો પણ મહાક્ષત્રપ બન્યો હતો. રુદ્રદામા ૨ જનો શાસનકાળ પંદરેક વર્ષનો એટલે કે વર્ષ ૨૫૫ થી ૨૭૦ ની વચ્ચેનો હોવાની અટકળ કરીએ, તો યશોદામાનું રાજ્ય શક વર્ષ ૨૫૪ ની લગભગ નજીકમાં પૂરું થયું હોવું સંભવે. આમ એણે લગભગ અઠારેક વર્ષ રાજગાદી ભોગવી હશે. એના અવસાન સાથે પ્રાયઃ ત્રીજા ક્ષત્રપકુલનો અંત આવેલો જણાય છે. ૭૯

ચોથું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જો

આ સમયથી હવે બધા જ ક્ષત્રપ રાજાઓ એમના નામની પૂર્વે સ્વામી^{૮૦} વિશેષણ પ્રયોગે છે. સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જો એમાં પહેલો રાજા છે. ચોથા ક્ષત્રપકુલનો એ સ્થાપક જણાય છે. એનો પોતાનો એકેય સિક્કો આજ સુધી ઉપલબ્ધ થયો નથી, પરંતુ એના પુત્ર સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કાઓથી એના વિશે માહિતી મળે છે. આ સિક્કાઓ એને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવે છે, આથી ચાણનવંશીય મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામા પછી ઘણા લાંબા સમયે મહાક્ષત્રપપદનો પ્રયોગ થાય છે.^{૮૧} આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે એણે જરૂર ગાદી ભોગવી હશે.^{૮૨}

એના સિક્કાઓની અનુપસ્થિતિને લઈને એનો શાસનકાળ નિશ્ચિત થતો નથી, પરંતુ એના પુરોગામી-અનુગામી રાજ્યોના સિક્કા પરનાં જ્ઞાત વર્ષોથી એનો સંભવિત સમય વિચારી શકાય. એના અનુગામી રુદ્રસેન ૩ જ્ઞાના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૨૭૦ હોઈ રુદ્રદામાના રાજ્યની ઉત્તરમર્યાદા મોડામાં મોડી સંભવતઃ વર્ષ ૨૭૦ સુધીની મૂકી શકીએ. એના પુરોગામી મહાક્ષત્રપ રાજ્ય ભર્તૃદામાના સિક્કા પરનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૨૧ છે અને પુરોગામી ક્ષત્રપ રાજ્ય યશોદામા ૨ જ્ઞાનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૨૫૪ છે. ૮૩ વર્ષ ૨૨૬ થી ૨૫૪ દરમ્યાન ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ લુપ્ત રહ્યું અને એ પછી ‘મહાક્ષત્રપ’નું પદ પુનઃ સ્થાપિત થયું ત્યારે ‘ક્ષત્રપ’નું પદ સમૂળું લુપ્ત થઈ ગયું. આ સંભવ માનીએ તો આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે શક વર્ષ ૨૫૪ ની આસપાસમાં રુદ્રદામા ૨ જ્ઞાના રાજ્ય-અમલની પૂર્વમર્યાદા મૂકી શકાય. તદ્દનુસાર એણે વર્ષ ૨૫૪ થી ૨૭૦ સુધીમાં સોળેક વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોવાનો સંભવ વિચારી શકાય.

રવામી રુદ્રસેન ૩ જ્ઞે

એના ચાંદીના અને સીસાના સિક્કા ખૂબ મોટી સંખ્યામાં પ્રાપ્ત થયા છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં સૌથી વધુ સંખ્યામાં એના સિક્કાઓ મળ્યા છે.

રુદ્રસેનના ઉપલબ્ધ ચાંદીના બધા જ સિક્કા ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના છે. અગાઉ નોંધ્યું તેમ ભર્તૃદામા-વિશ્વસેન પછી એક જ શાસકની પ્રથા હોઈ એના ક્ષત્રપકાલના સિક્કાઓ મળવાનો કે એણે પિતાના મહાક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન ક્ષત્રપપદ સંભાળ્યું હોવાનો અશ્ન રહેતો નથી, એટલે એ એના પિતા પછી જ ગાદીએ આવ્યો એ વધારે સંભવિત છે.

એના સિક્કાઓ વર્ષ ૨૭૦ થી ૩૦૨ સુધીના ઉપલબ્ધ થયા છે, ફક્ત વર્ષ ૨૭૫ થી ૨૭૯ સુધીના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા નથી. ૮૪ એના અનુગામીના સિક્કા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૩૦૪ છે, આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે રુદ્રસેનનું રાજ્ય વર્ષ ૩૦૨ અને ૩૦૪ ની વચ્ચે પૂરું થયું હશે. આમ એણે બત્રીસેક વર્ષ સત્તા સંભાળી જણાય છે. એનો દીર્ઘ શાસનકાલ અને એના સિક્કાઓનું વિપુલ પ્રમાણ એના શક્તિશાળી રાજ્યનું, એના સામર્થ્યનું, રાજ્યની આર્થિક સધ્ધરતાનું અને એની વીરતાનું સૂચન કરે છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં પ્રાયઃ આ છેલ્લો પ્રભાવશાળી રાજા હતો. એને અનુજ કે પુત્ર નહિ હોય, આથી એનો ગાદી-વારસો એના ભાણેજને મળે છે.

પાંચમું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી સિંહસેન

એ રુદ્રસેન ૩ જનની બહેનનો પુત્ર છે. એના પિતાનું નામ જાણુવા મળતું નથી. આ રાજના મહાક્ષત્રપકાલના સિંકાઓ વર્ષ ૩૦૪, ૩૦૫ અને ૩૦૬ એમ ત્રણ વર્ષના મળ્યા છે. એના પુરોગામી રાજના સિંકાઓ વર્ષ ૩૦૨ સુધીના હોઈ એના રાજ્યની પૂર્વ-મર્યાદાને વર્ષ ૩૦૨ અને ૩૦૪ની વચ્ચે મૂકી શકાય. એના એક અનુગામીના સિંકાઓ વર્ષ ૩૧૦ થી મળે છે એટલે એના અમલની ઉત્તરમર્યાદા વર્ષ ૩૧૦ સુધી લાંબાવી શકાય, પરંતુ આ ગાળા દરમ્યાન બીજા એ રાજાઓ-સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થો અને સ્વામી સત્યસિંહ-ની માહિતી મળે છે, એટલે એવું અનુમાની શકાય કે એનો અમલ વર્ષ ૩૦૬ માં જ પૂરો થયો હશે.

સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થો

આજ સુધીમાં આ રાજનો એક જ સિંકો ઉપલબ્ધ થયો છે, ૮૫ જેનું લખાણ સુવાચ્ય નથી. આ રાજના નામનું પૂર્વપદ રુદ્ર પણ સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ રેપ્સન આ સિંકો એનો હોવાનું સ્વીકારે છે. વર્ષ અવાચ્ય હોઈ એના રાજ્યઅમલ વિશે કોઈ અટકળ થઈ શકતી નથી. એના પિતા સિંહસેનના સિંકા છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૩૦૬ અને એના અનુગામી સત્યસિંહના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૩ જના સિંકા પરનું પહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૩૧૦ છે, એટલે સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થાનો અમલ આ બે વર્ષોની વચ્ચેના ગાળાના પૂર્વ ભાગમાં મૂકવો જોઈએ.

છઠ્ઠું ક્ષત્રપકુલ

સ્વામી સત્યસિંહ

એનો પોતાનો એકેય સિંકો પ્રાપ્ત નથી, પરંતુ ચાણુના પિતા આમોતિક, રુદ્રસિંહ ૨ જના પિતા સ્વામી જીવદામા અને રુદ્રસેન ૩ જના પિતા સ્વામી રુદ્રદામા ૨ જની જેમ સ્વામી સત્યસિંહની માહિતી એના પુત્ર રુદ્રસિંહ ૩ જના સિંકા પરથી મળે છે. એને પણ ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવ્યો છે. એના પુરોગામી-અનુગામીના શાસનકાલને ધ્યાનમાં લેતાં અને એને રુદ્રસેન ૪ થાનો સીધો અનુગામી હોવાનું વિચારતાં એનો રાજ્યઅમલ વર્ષ ૩૦૬ થી ૩૧૦ ના ગાળા દરમ્યાન સ્વામી રુદ્રસેન ૪ થાના રાજ્યકાલ પછી, એ ગાળાના ઉત્તર ભાગમાં હોવો જોઈએ.

રુદ્રસેન ૪ થા સાથેનો એનો સંબંધ જાણમાં નથી. રેપ્સન એવું સૂચવે છે કે સ્વામી સત્યસિંહ એ સ્વામી સિંહસેનનો ભાઈ હોય, ૮૬ પરંતુ એ માટે સીધા આધારો આપ્યા ન હોઈ આવી અટકળ માની લેવી યોગ્ય નથી; આથી એમ કહી શકાય કે સ્વામી સત્યસિંહથી શરૂ થતું આ છદ્મકું અને છેલ્લું ક્ષત્રપકુલ છે.

સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જો

સ્વામી સત્યસિંહનો પુત્ર સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જો એ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજાઓમાં છેલ્લો જ્ઞાત પુરુષ છે. એના 'મહાક્ષત્રપ' તરીકેના સિદ્ધાંતો વર્ષ ૩૧૦, ૩૧૨ ૮૭ અને ૩૨૦ના મળ્યા છે. અત્યાર સુધી પશ્ચિમી ક્ષત્રપોનું છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ ૩૧૦ મનાતું હતું, ૮૮ પરંતુ વર્ષ ૩૨૦ નો રુદ્રસિંહ ૩ જોનો એક સિદ્ધાંતો આ લેખકને પ્રાપ્ત થયો છે, ૮૯ પરિણામે વર્ષ ૩૨૦ હાલના તખ્તે છેલ્લું જ્ઞાત વર્ષ છે, એટલે સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જોના શાસનકાલનો અને એ સાથે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ સત્તાનો અંત શક વર્ષ ૩૨૦ અર્થાત્ ઈ.સ. ૩૯૮ની નજીક હોવાનું સંભવે છે. ૯૦

ક્ષત્રપ રાજ્યનો અંત

ઉપર્યુક્ત વર્ષ ૩૨૦ નો સિદ્ધાંતો એ હાલના તખ્તે પશ્ચિમી ક્ષત્રપ વંશોનો છેલ્લો ઉપલબ્ધ જ્ઞાત આભિષેક પુરાવો છે. ત્યાર પછીના સમયની ક્ષત્રપ વંશની કે રાજ્યની કોઈ જ હકીકત જાણવા મળતી નથી. આજનું કુલના છેલ્લા મહાક્ષત્રપ ભર્તૃદામાના અંતથી કે પછી સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જોના અંતથી પશ્ચિમી ક્ષત્રપ સત્તાનાં પૂર ઓસરતાં જણાય છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોમાંના છેલ્લા જ્ઞાત રાજા સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જોના સમયમાં ક્ષત્રપ-સત્તાનો અંત આવ્યો હોવો સંભવે છે એમ એના અનુગામી કોઈ રાજાના સિદ્ધાંતો હજી સુધી મળ્યા નથી એનાથી સૂચવી શકાય. તે આ છેલ્લો રાજા કાં તે અપુત્ર મરણ પામ્યો હોય કે કોઈ અન્ય શક્તિ-શાળી સત્તાએ ક્ષત્રપ રાજ્યનો અંત આવ્યો હોય એમ માનવું રહ્યું.

રેપ્સનથી માંડી ઇતિહાસના આધુનિક સમય સુધીના અભ્યાસીઓ લગભગ એવો મત ધરાવે છે કે ગુપ્ત વંશના સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે પશ્ચિમ ભારતની આ શક-સત્તાનો અંત આવ્યો હોય અને ક્ષત્રપ-રાજ્યને ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાં ભેળવી દીધું હોય. ૯૧ આ મતના સમર્થકો પોતાના મંતવ્ય માટે ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના સમયના માળવામાંથી મળેલા, ત્રણ શિલાલેખો ૯૨ અને ચંદ્રગુપ્તના પોતાના, પ્રકાર-પદ્ધતિમાં ક્ષત્રપ-સિદ્ધાંતોના સીંચા અનુકરણવાળા, માળવામાંથી પ્રાપ્ત, સમયનિર્દેશવાળા ચાંદીના સિદ્ધાંતોનો ૯૩ આધાર લે છે અને એવી અટકળ કરે

છે કે ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્ય એના અધિકારીઓ સાથે માળવા ઉપર ચડી આવ્યો હતો અને માળવા છત્તી દશેક વર્ષ માળવામાં રહ્યો હતો. ચંદ્રગુપ્ત એના દુશ્મન શક રાજાને સીધી લડાઈમાં નહિ, પણ દગાથી મારી નાખે છે એવો બાણના હર્ષચરિતમાંનો ઉલ્લેખ આ મતને સમર્થન આપે છે. ૯૪ આ બધા ઉપરથી ઐતિહાસિકો એમ સૂચવે છે કે ચંદ્રગુપ્તે ઈ.સ. ૩૮૫ અને ૪૦૦ ની વચ્ચે માળવા ઉપર ચડાઈ કરી ક્ષત્રપ સત્તાનો અંત આણ્યો હતો, ૯૫ છતાં પશ્ચિમ ભારત ઉપર, ખાસ કરીને ગુજરાત ઉપર, એણે ક્યારે ચડાઈ કરી હતી એ નિશ્ચિત થયું નથી. ૯૬

પરંતુ માળવામાંથી મળેલા ચંદ્રગુપ્તના સમયના આ આભિલેખિક પુરાવાઓની ચર્ચા વખતે આ જ પ્રદેશમાંથી ઉપલબ્ધ ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ ધ્યાનમાં લેવાયા જણાતા નથી. રાજસ્થાન અને માળવામાંથી ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના ત્રણ નિધિ મળ્યા છે : સરવાણિયા, સાંચી અને ગોંદરમૌ. ૯૭ આ ત્રણેય નિધિઓમાં રુદ્રસેન ૩ જ સુધીના સિક્કા પ્રાપ્ય છે; અર્થાત્ એના અનુગામી ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા નથી, આથી પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત અનુમાન કરે છે કે શક વર્ષ ૨૭૩ (ઈ.સ. ૩૫૧) સુધીમાં ૯૮ કે એ પછી માળવા અને રાજસ્થાન ઉપરનો કાબૂ ક્ષત્રપોએ ગુમાવેલો. પરંતુ સોનેપુર (મધ્ય પ્રદેશ) નિધિમાં રુદ્રસેન ૩ બના સિક્કા ઉપરનું છેલ્લું જાત વર્ષ ૩૦૧ છે એટલે વિધ્યાચળની દક્ષિણે આવેલા પ્રદેશો ઉપરનો કાબૂ ઈ.સ. ૩૭૯ પછી ગુમાવ્યો હોય. આથી તેઓ ક્ષત્રપોની રાજસ્થાન અને માળવા ઉપરની સત્તાને ઈ.સ. ૩૭૯ સુધી લંબાવે છે. ૯૯

આમ ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના ઉપયુક્ત નિધિઓથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ચંદ્રગુપ્તના આક્રમણ સમય પૂર્વે તે ક્ષત્રપોએ રાજસ્થાન અને માળવા ઉપરની પકડ ગુમાવી દીધી હતી, એટલે ચંદ્રગુપ્તે ક્ષત્રપો પાસેથી માળવા જીત્યું હતું એમ હવે કહી શકાય નહિ.

ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ગુજરાત ઉપર ચડાઈ કરી હોવાનો કોઈ આભિલેખિક પુરાવોય પ્રાપ્ત થયો નથી કે સાહિત્ય અને અનુશ્રુતિમાં પણ આ વિશે કોઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ નથી. એના કે એના પુત્ર કુમારગુપ્ત ૧ લાના કોઈ શિલાલેખ પણ ગુજરાતમાંથી મળ્યા હોવાનું જાણવામાં નથી. માત્ર એના પૌત્ર સ્કંદગુપ્તનો એક લેખ જૂનાગઢના શૈલ ઉપર છે. ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના ચાંદીના સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળ્યા હોવાનું સ્પષ્ટતઃ જાણવામાં નથી. અળતેકર ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના ચાંદીના સિક્કા કેવળ પશ્ચિમ ભારતમાંથી મળ્યા હોવાની નોંધ કરે છે, ૧૦૦ પરંતુ પશ્ચિમ ભારતનાં કયાં કયાં સ્થળોએથી એના સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા છે એની કોઈ સ્પષ્ટતા એમણે કરી નથી, તેથી એના સિક્કા ગુજરાતમાંથી

મળ્યા હોવાની હકીકત શંકાસ્પદ રહે છે. સંભવ છે કે પશ્ચિમ ભારતના પૂર્વ ભાગમાં આવેલા માળવામાંથી મળેલા સિક્કાના સંદર્ભમાં એમણે આ ઉદ્ધાર નોંધ કરી હોય. કુમારગુપ્ત ૧ લાના ચાંદીના ઘણા સિક્કા અમદાવાદ જિલ્લામાંથી મળ્યા છે. ૧૦૧ આ નિધિમાંથી સમુદ્રગુપ્ત, કાચગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યના સોનાના સિક્કાઓની સાથે કુમારગુપ્તના સિક્કાઓ મળી આવ્યા છે. આ પાત્રમાં પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત એવું સૂચવે છે કે આ સિક્કાઓ કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં દાટવામાં આવ્યા હશે. ૧૦૨ અને તેથી કુમારગુપ્તના શાસન (ઈ.સ. ૪૧૫ થી ૪૫૫) દરમ્યાન જ સૌરાષ્ટ્ર-ગુજરાત ઉપર ગુપ્તોનો અધિકાર પ્રવર્ત્યો હોય એ વિશેષ સંભવે છે; અર્થાત્ ઈ.સ. ૪૧૫ માં કે એ પછી જ ગુપ્ત-રાજ્યની સત્તા ગુજરાત ઉપર સ્થપાઈ હોવાનું ક્ષતિ થાય છે.

માળવા અને રાજસ્થાન ઉપર ક્ષત્રપોની સત્તા ઈ. સ. ૩૭૯ સુધી હોવાનું અગાઉ નોંધ્યું. આ પ્રદેશો ઉપરનો કાબૂ આ સમયે જતો રહ્યો હોવા છતાંય ક્ષત્રપો ગુજરાતમાં તો સત્તાધીશ હતા એ તો એમના સિક્કાઓથી નિશ્ચિત બને છે. ક્ષત્રપોમાંના છેલ્લા જ્ઞાત રાજા રુદ્રસિંહ ૩ જના એક સિક્કા પરની મિતિ ૩૨૦ હોવાનું જણાયું છે; આથી એમ કહી શકાય કે માળવા ગુમાવ્યા પછી પણ ગુજરાત ઉપર લગભગ ૨૦ વર્ષ સુધી એમની સત્તા ચાલુ રહી હતી.

આમ પશ્ચિમી ક્ષત્રપ-વંશની સત્તાનો અંત (શક વર્ષ ૩૨૦=ઈ. સ. ૩૯૮) અને ગુપ્ત સામ્રાજ્યની ગુજરાત પરની હકૂમતનો આરંભ (ઈ.સ. ૪૧૫ પછી) એ બે બનાવો વચ્ચે ૧૬-૧૭ વર્ષનો ગાળો રહે છે. આથી પ્રશ્ન એ ઉપસ્થિત થાય છે કે ગુપ્તો પહેલાં આ પ્રદેશો ઉપર આ ગાળા દરમ્યાન કોની સત્તા પ્રવર્તતી હશે.

સાણુંદ (જિ. અમદાવાદ) માંથી ૧,૩૯૫ સિક્કાઓનો એક મોટો સંગ્રહ મળી આવ્યો છે, જેમાં ૯ સિક્કા ક્ષત્રપોના, ૨૮૩ સિક્કા શ્રી શર્વના અને ૧,૧૦૩ સિક્કા કુમારગુપ્ત ૧ લાના છે. ૧૦૩ આમાંથી અન્ય કોઈ ગુપ્ત રાજાના સિક્કા મળ્યા ન હોઈ શ્રી શર્વના સિક્કાઓનું સ્થાન ક્ષત્રપો અને કુમારગુપ્ત ૧ લાની વચ્ચે હોવાનું જણાય છે. ૧૦૪ શ્રી શર્વના સિક્કાઓ અગાઉ મૈત્રક વંશના સેનાપતિ ભટારકના છે એમ સૂચવાયું હતું, પરંતુ હવે તો નિશ્ચિત થયું છે કે આ સિક્કાઓ શર્વ ભટારકના છે, જે સેનાપતિ ભટારકથી ભિન્ન વ્યક્તિ હોવાનું જણાય છે. ૧૦૫ શ્રી શર્વના સિક્કાઓ એને ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે ઓળખાવે છે, આથી પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત માને છે તેમ આ શ્રી શર્વ ભટારક પશ્ચિમી

ક્ષત્રપોને હરાવનાર અને પછી ગુજરાતમાં ગુપ્તોની હકૂમત પૂર્વે રાજ્ય કરનાર રાજા હોતા, ૧૦૬ જેણે અગાઉ નોંધેલા ૧૬-૧૭ વર્ષના ખાલી ગાળા દરમ્યાન સત્તા સંભાળી હોય અને પછી એની પાસેથી કુમારગુપ્ત ૧ લાગ્યે સત્તા મેળવી હોય એ જ વધુ સંભવિત લાગે છે.

પાદટીપો

૧. Rapson, *Catalogue*, para 82
૨. કાર્દમક-વંશ-પ્રભવ-મહાક્ષત્રપ-રુદ્ર.....પુત્રી (જુઓ *ASWI*, Vol. V, p. 78, plate 51).
૩. કાર્દમિકં કર્દમા નામ પારસીકેષુ નવી તસ્યામુત્પન્નમ્ । (જુઓ Ganapati Shastri, *Arthashastra*, part 1, Ch. II, Verse 11, p. 179. પરની પાદનોંધ). શામ શાસ્ત્રીએ પણ અર્થશાસ્ત્ર પરની અંગ્રેજી ટીકામાં આ જ અર્થ આપ્યો છે (જુઓ 7th Edition, p. 76, fn. 12.) પતંજલિના મહાભાષ્ય માં પણ કાર્દમિકનો ઉલ્લેખ છે (અધ્યા. ૪, શ્લો. ૨).
૪. પરંતુ ગણપતિ શાસ્ત્રી કે અન્ય વિદ્વાનોએ ઈરાનમાં આવેલી આ નદીનો ચોક્કસ સ્થળનિર્દેશ આપ્યો નથી.
૫. અસ્થીની ક્ષેમગુપ્તસ્ય ગૃહીત્વા જાહ્નવીં ગતે ।
પુત્રે કર્દમરાજાખ્યે પ્રબલૈરન્વિતો વલૈઃ ॥ અધ્યા. ૬, શ્લો. ૨૦૦
૬. H. C. Raychaudhuri, 'The Kārdamaka Kings', *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, p. 37
૭. 'On the Relationship between the Andhras and the Western Kshatrapas', *Indian Antiquary*, Vol. XII, p. 273, fn. 12
૮. Raychaudhuri, *IHQ*, Vol. IX, p. 31
૯. *Sakas in India*, pp. 68 f.
૧૦. દુ. કે. શાસ્ત્રી, 'ગુજરાતનાં તીર્થસ્થાનો', પૃ. ૭૨
૧૧. શ્રૂયતે હિ પુરા સૌમ્ય કર્દમસ્ય પ્રજાપતેઃ ।
પુત્રો બાહીશ્વરઃ શ્રીમાનિલો નામ સુધાર્મિકઃ ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૩)
એતસ્મિન્નન્તરે રાજા સ ઇલઃ કર્દમાત્મજઃ ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૧૪)
ઉત્તિષ્ઠોત્તિષ્ઠ રાજર્ષે કાર્દમેય મહાબલ ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૧૬)

ન સન્તાપસ્વયા કાર્યઃ કાર્દમેય મહાબલ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૨૦)

एवं स राजा पुरुषो मासं भूत्वाथ कार्दमिः ॥ (સર્ગ ૮૭, શ્લો. ૨૬)

अयं राजा महाबाहुः कर्दमस्य इलः सुतः । (૧૦, ૭)

कार्दमिस्तु महातेजास्तदाश्रममुपागमत् (૧૦, ૮)

૧૨. *Political History of Ancient India*, p. 437, fn. 1. આ માટે તેઓ દારચના લેખેનું સંપાદન કરનાર હર્ષકેહડનો આધાર લે છે. (જુઓ *IHQ*, Vol. IX, p. 38.)

૧૩. In Samarkand province 'the chief river is Zarafshan, which, under the name of Mach, rises in the Zarav glacier in the Kok-su mountain group.....Beyond Lake Kara-kul it is lost in the sands, before reaching the Amudarya to which it was formerly tributary.' (*Encyclopaedia Britannica*, 11th Edition, Vol. XXIV, p. 112).

૧૪. *Ibid*, Vol. XXVII, p. 420 સામેનો નકશો

૧૫. *Excavation at Devni Mori*, p. 121

૧૬. વિગતે ચર્ચા માટે જુઓ રસેશ જમીનદાર, “કથિક : રાજાઓ અને સંવત” *Vidya*, Vol. XI, pp. 103 ff.

૧૭. ભારતીય ઇતિહાસની પરંપરાનું નિરીક્ષણ કરતાં જણાય છે કે રાજવંશનું નામ કેટલીક વાર વંશના સ્થાપક રાજા કે શક્તિશાળી રાજાના નામ પરથી પાડવામાં આવતું, જેમકે યદુવંશ, પૃથુવંશ, ઇક્ષ્વાકુવંશ, રઘુવંશ, ગુપ્તવંશ વગેરે; આથી અહીં પણ આ રાજાઓમાંના પહેલા રાજા સાધનના નામ પરથી આ રાજવંશને ચાષ્ટનવંશ તરીકે ઓળખવો જોઈએ.

૧૮. જુઓ પ્રકરણ ૭, પાદનોંધ ૩૦.

૧૯. *Catalogue of Sanskrit and Prakrit Manuscripts in C. P. and Berar*, p. 16

૨૦. *Satyasrava, Sakas in India*, pp. 19, 67. સાધનના સિક્કામાંનું ખરોડીમાં આપેલું નામ ચઠનસ પાઠને સમર્થન આપે છે.

૨૦અ. *Jyoti Prasad Jain, The Jaina Sources of the History of Ancient India*, p. 79

૨૧. *Pargiter, Dynasties of the Kali Age*, p. 46, fn. 48 and Introduction, p. xxv

૨૨. કેટલાક વિદ્વાનો આ નામનો પહેલો અક્ષર ઘ્તા હોવાનું સૂચવી આપ્યું નામ ઘ્તામોતિક લખે છે, પરંતુ અંધોના યદિલેખોમાંના લખાણને ધ્યાનથી જોતાં પહેલો અક્ષર

ચ્ચા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે, તેથી એ નામ ય્સામોલિક છે એમ ક્ષિત થાય છે. હ્યૂડસે' સૌ પ્રથમ આ વિશે ધ્યાન દોર્યું હોવાનું જણાય છે. (જુઓ જયચંદ્ર વિદ્યાલંકાર, માંદરૂ, પુ. ૨, પૃ. ૮૫૨, પાદનોંધ ૨)

૨૩ તાંબાના સિક્કાની માહિતી માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૨૪. *Age of Imperial Unity*, p. 182; Nilkanta Sastri, *Comprehensive History of India*, p. 280; Rama Rao, *Proceedings of Indian History Congress*, 14th Session, p. 56

૨૫. *EI*, Vol. XVI, pp. 23 ff.

૨૬. R. S. Tripathi, *History of Ancient India*, p. 440; Nilkanta Sastri, *op. cit.*, p. 278; R. C. Majumdar (Ed.), *Age of Imperial Unity*, p. 121

૨૭. સુરાષ્ટ્ર, કુકર, અપરાંત, અવંતિ વગેરે પ્રદેશો. વધુ વિગતો માટે જુઓ આ લેખકના મહાનિબંધની હસ્તપ્રત “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ”, પરિશિષ્ટ ૬ હેતુ.

૨૮. અંધોના ચાર ચલિલેખો : (*EI*, Vol. XVI, pp. 23 ff.);
 રુદ્રદામાનો જૂનાગઢનો શૈલલેખ (*Ibid.*, Vol. VIII, pp. 42 ff.)
 રુદ્રસિંહ ૧ લાનો ગૂંદાનો શિલાલેખ (*Ibid.*, Vol. XVI, pp. 233 ff.)
 જયદામાના પૌત્રનો જૂનાગઢનો લેખ (*Ibid.*, pp. 241 ff.)
 રુદ્રસેન ૧ લાનો ગઢાનો લેખ (*Ibid.*, p. 238)

૨૯. એના તાંબાના સિક્કાની વિગતો માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૩૦. Bhagvanlal Indraji, *JRAS*, 1890, p. 646 અને *Bombay Gazetteer*, Vol. I, part 1, p. 34, fn. 5; Rapson, *op. cit.*, para 93; Bhandarkar, *Early History of the Deccan*, p. 29

૩૧. Nanavati & Shastri, “An Unpublished Kshatrapa Inscription from Cutch,” *JOI*, Vol. XI, No. 3, pp. 237 ff. and plate opposite page 237

૩૨. આ રાજના તાંબાના ચોરસ સિક્કાઓનો હલલેખ કે. એન. દીક્ષિતે કર્યો છે (જુઓ *IA*, Vol. XLVIII, pp. 121 ff.). તાંબાના ત્રણ સિક્કાઓની નોંધ એમણે આપી છે, જેમાંના બે પરના લેખ અધૂરા હોવાથી એ સિક્કા રુદ્રદામાના હોવા વિશે શંકા રહે છે. ત્રીજામાં રુદ્રદામાસ્થ વંચાય છે. સિક્કાઓના ફેટાત્રાફ આપ્યા નથી, તેથી આ વિશે કશું ચોક્કસાઈપૂર્વક કહેવું શક્ય નથી.

૩૩. આ ચ્યુઝિયમના સિક્કાઓ નેતાં મૌખિક ચર્ચામાં એમણે આ પ્રમાણે જણાવ્યું હતું; ત્રણેક વખત આ સિક્કાનો ફેટોગ્રાફ મેળવવા પ્રયત્ન કર્યો, પણ સફળતા મળી નહિ. આ સિક્કાનો રજિસ્ટર નંબર ૪૮૬૨ છે.

૩૪. પાલિ ગ્રંથોમાંના આ ઉદ્દેશો તરફ સંભવતઃ સૌ પ્રથમ ધ્યાન ખેંચ્યું બિમલ ચરણ લોએ. ઉદ્દેશો માટે જુઓ પરિશિષ્ટ.

૩૫. દુદ્રદામાના પુત્ર દુદ્રસિંહ ૧ લાના લેખમાંનું જ્ઞાત વર્ષ ૧૦૩ છે. ત્યારે એ ‘ક્ષત્રપ’ હતો એટલે એના મોટા ભાઈ દામજદશ્રી એ વખતે ‘મહાક્ષત્રપ’ હોવા નેઈએ; જુઓ ઉપર પૃ. ૧૩૬.

૩૬. આ સમાસના બે અર્થ થાય : ચવન નતિનો રાજા અને ચવન પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કરતો રાજા.

૩૭. દસ ને સ્થાને દસ પાઠ વધારે બંધ બેસે છે : જુઓ અગાઉ પાઠનોંધ નં. ૨૨. અહીં આ યુક્તાક્ષરનો ઉચ્ચાર જ જેવો થતો હોઈ દામયસદ ને બદલે દામજદ પ્રયોગયુક્ત લાગે છે.

૩૮. અહીં એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે કે દામજદશ્રીના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે રાજ્યાધિકાર ભોગવતા દુદ્રસિંહના સિક્કાઓ સમયનિર્દેશવાળા છે, તો એ જ સમયના દામજદશ્રીના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓમાં સમયનિર્દેશ કેમ નેવા મળતો નથી. સંભવ છે કે એના રૂઢિચુસ્ત સ્વભાવે એને એના પુરાગામીઓનું અનુકરણ કરવા પ્રેર્યો હોય.

૩૯. Bhagvanlal, *BG*, Vol. I, part 1, pp. 41-42

૪૦. Rapson, *op. cit.*, para 97

૪૧. Bhagvanlal, *op. cit.*, Vol. I, pt. 1, p. 42

૪૨. રૅપ્સનના મત મુજબ સમયનિર્દેશવાળા સિક્કાઓની શરૂઆત જવદામાથી થયેલી ગણાય (*op. cit.*, para 98). જવદામાના એક સિક્કા પરનું વર્ષ ૧૦૦ છે એમ માની એમણે આ વિધાન કર્યાનું જણાય છે. હવે આ હકીકત અસ્વીકાર્ય પુરવાર થઈ છે. જુઓ M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 70.

૪૩. વાંઠ (જિ. કચ્છ) નો શિલાલેખ અપ્રસિદ્ધ છે, (જુઓ ‘ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત’ની હસ્તપ્રત, પરિશિષ્ટ “આ.”) ગૂંદાનો શિલાલેખ (*EI*, Vol. XVI, pp. 233 ff.); મેવાસા(જિ. કચ્છ)નો શિલાલેખ (*Watson Museum Report*, 1923-24, p. 12); અને અંધોનો અપ્રસિદ્ધ શિલાલેખ (જુઓ “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત” પરિશિષ્ટ “આ.”).

૪૪. જયદામા, દુદ્રદામા, દામજદ, જવદામા વગેરેમાં ઉત્તરપદ દામા અને જદ વિદેશી ભાષાની અસર સૂચવે છે, ત્યારે દુદ્રસિંહના નામમાં પૂર્વપદ (દુદ્ર) અને ઉત્તરપદ (સિંહ) અને સંસ્કૃત ભાષાનાં છે.

૪૫. *Op. cit.*, para 99. કદાચ કોઈ વિદેશી સનાની દખલગીરી હોય એવું સૂચન પણ કરે છે (સદર).

૪૬. *AR, ASI, 1913-14*, pp. 227 ff. અને *Vakataka-Gupta Age*, pp. 47-49. અળતેકર એક સાથે રૅપ્સન અને ભાંડારકર ઉભયના મતને અનુસરે છે (સદર). ઈશ્વરદત્તા સમય વિશે જુઓ રસેશ જમીનદાર, ‘રાજ મહાક્ષત્રપ ઈશ્વરદત્તાનો સમય’, “સ્વાધ્યાય”, વર્ષ ૫, પૃ. ૧૦૬ થી.

તાજેતરમાં દોલતપર(કચ્છ)માં આભીર ઈશ્વરદેવનો શક વર્ષ ૨૫૪ નો શિલાસ્તંભ-લેખ મળ્યો છે, પરંતુ એ ઈશ્વરદત્ત હોય એમ લાગતું નથી (*Shobhana Gokhle, Daulatpur Inscription of Ābhīra Īśvaradāsa Ś 254*”, *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 237 ff.)

૪૭. *Sakas in India*, p. 65 આવી જ અટકળ તેઓ વર્ષ ૧૦૧ થી ૧૦૩ ની બાબતમાં કરે છે. રુદ્રસિંહના વર્ષ ૧૦૩ ના ગૂંદાના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના લેખમાં એના સેનાપતિ આભીર રુદ્રભૂતિનો ઉલ્લેખ છે. આ પરથી એમનું માનવું છે કે આભીર રુદ્રભૂતિ વધારે શક્તિશાળી સેનાપતિ હોય અને તેથી એણે સત્તા છીનવી લીધી હોય; આથી જવદામા રાજ્ય છોડી ભાગી ગયો હોય અને રુદ્રસિંહ ક્ષત્રપ તરીકે રહેવા કમૂલ થયો હોય (સદર). પરંતુ આમાં તથ્ય જણાતું નથી.

૪૮. *Rapson, op. cit.*, para 99

૪૯. *JRAS*, 1899, p. 379 અને *Catalogue*, para 101. અળતેકરે રૅપ્સનના અગાઉના સૂચનને આધારે સત્યદામાને જવદામાનો અનુજ માનેલો (*VGA*, pp. 47 f.).

૫૦. જુઓ અગાઉની પાદનોંધ ૩૯ થી ૪૨.

૫૧. રુદ્રસિંહને ત્રણ પુત્રો હતા : રુદ્રસેન ૧ લો, સંઘદામા અને દામસેન, છતાં એનો રાજ્યવારસો એના પુત્રોને નહિ, પણ અગ્રજ દામજદશ્રીના પુત્રોને મળે છે. અગાઉ નેયું કે રુદ્રસિંહના મહાક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે સત્યદામા હોતા અને એ જ હોદ્દા દરમ્યાન એનું અવસાન થયું. એની જગ્યાએ સત્યદામાના અનુજ જવદામાની ‘ક્ષત્રપ’ તરીકે નિયુક્તિ થાય એ દરમ્યાન સંભવ છે કે રુદ્રસિંહ મૃત્યુ પામ્યો હોવો જોઈએ અને તેથી જવદામા સીધો જ ‘મહાક્ષત્રપ’નો અધિકારી બન્યો હોય.

૫૨. આ વર્ષ ૨૩૨ છે એમ “*A Collection of Prakrit Sanskrit Inscriptions*, published by the Bhavnagar Archaeological Department” ના સંપાદકે વાંચેલું (જુઓ એજન, પૃ. ૨૩.), તદનુસાર ગિ. વ. આચાર્યે પણ “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો” ભા. ૧. માં તેનું તે વર્ષ નોંધ્યું છે (જુઓ સદર, પૃ. ૧૮), પરંતુ આ વાચનમાં દોષ રહેલો જણાય છે. રૅપ્સન અને લ્યૂડસે આ વર્ષ ૧૨૨ છે એમ સૂચવ્યું છે (*Catalogue*, para 102 અને *EI*, Vol. X, No. 962 અનુક્રમે). આથી આ લેખમાં જણાવેલો રાજ મહાક્ષત્રપ સ્વામી રુદ્રસેન તે ગદાના લેખમાં જણાવેલ રાજ મહાક્ષત્રપ

સ્વામી રુદ્રદામનો પૌત્ર તથા રાજ મહાક્ષત્રપ સ્વામી રુદ્રસિંહનો પુત્ર રાજ મહાક્ષત્રપ સ્વામી રુદ્રસેન અર્થાત્ રુદ્રસેન ૧ લો હોવાનું નિશ્ચિત થાય છે.

૫૩. મૂળવાસરનો લેખ (શુએલે, ભા. ૧, નં. ૧૧) અને ગઠાનો લેખ (એબન, નં. ૮).

૫૪. Chhabra Shastri, *EI*, Vol. XXVIII, pp. 174 f.

૫૫. વધુ વિગતો માટે જુઓ “કથિક : રાજઓ અને સંવત” એ વિશે આ લેખકનો લેખ : *Vidya*, Vol. XI, No. 1, pp. 103 ff.

૫૬. આ લેખમાં જયદામા સિવાય રુદ્રસેનના ત્રણેય પૂર્વજોને આ વધારાનું ખિરુદ આપેલું જણાય છે. જયદામા મહાક્ષત્રપપદે પહોંચ્યા પૂર્વે જ અવસાન પામેલો, તેથી એના નામ આગળ આ ખિરુદ નથી. આથી ફક્ત યાય કે મદ્રમુલ ખિરુદ માત્ર પુરોગામીઓ માટે અને પુરોગામીઓમાં માત્ર મહાક્ષત્રપો માટે જ પ્રયોજાયું છે.

૫૭. *AR. ASI*, 1913-14, p. 136

૫૮. *VGA*, p. 51 તેમજ *EI*, Vol. XX, p. 37

૫૯. *CHI*, Vol. II, p. 287. એમ પણ સંભવે કે એનો પતિ વૈશાલીનો સ્થાનિક રાજ હોય અને ત્યાં જાણીતો હોય તેથી એનું નામ અધ્યાહુત રાખેલું હોય અને ક્ષત્રપોના પિતૃકુલનો સગૌરવ હલ્લેખ કર્યો હોય. દા.ત. સાતવાહન રાજ વાસિષ્ઠીપુત્ર પુણ્ડમાવિની પત્ની પિતૃકુલનો સગૌરવ નિર્દેશ કરે છે (*IA*, Vol. XII, p. 273).

૬૦. *Bulletin of Prince of Wales Museum*, No. 3-4, p. 57

૬૧. *VGA*, p. 52; *PIHC*, 1940, p. 100

૬૨. *AR. ASI*, 1913-14, p. 32. પરંતુ રાજકોટ મ્યુઝિયમના સંગ્રહમાં સંઘદામાનો સૂચિત સિક્કો હાલ ઉપલબ્ધ નહિ હોવાની ખાતરી આ લેખકને છે, આથી તેમજ એના પુરોગામી-અનુગામીના સિક્કાઓથી પણ આ સ્વીકાર્ય નથી.

૬૩. *PWM Bulletin*, No. 3-4, p. 57

૬૪. વર્ષ ૧૫૮ પછી એણે વધુ સમય રાજ્ય નહિ કર્યું હોય એમ જણાવી રૅન્સન નોંધે છે કે વર્ષ ૧૫૮ થી ૧૬૧ના ગાળામાં આહીર રાજ ઈશ્વરદત્તે ક્ષત્રપો પાસેથી રાજ્ય છીનવી લીધું હશે (*Catalogue*, para 105). પરંતુ આ સૂચન સ્વીકાર્ય બનતું નથી (જુઓ “સ્વાધ્યાય”, વર્ષ ૫, પૃ. ૧૦૬ થી).

૬૫. *PWM Bulletin*, op. cit. અહીં તેઓ વૉટ્સન મ્યુઝિયમમાંના વર્ષ ૧૪૯ ના સિક્કોના આધાર પણ લે છે, પરંતુ આધાર દોષિત છે (જુઓ પાદનોંધ ૬૨).

૬૬. *AR. ASI*, 1913-14, p. 245; *JNSI*, Vol. XVII, part 1, p. 95

૬૭. આ સિક્કો પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં છે. ત્યાંના નોંધાયેલો નંબર ૧૫૪૨૯ છે.

૬૮. વર્ષ ૧૬૦ ના એના બે ભાઈઓ યશોદામા અને વિજયસેનના ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના સિક્કાઓ મળ્યા છે. જુઓ પ્રિવેમ્યુ કૅટલોગ, નં. ૨૨૪૬૫ અને ૧૫૨૪૮ અનુક્રમે.

૬૯. આ સંદર્ભમાં અળતેકર નોંધે છે કે પિતા-પુત્રોના બે વર્ષના દ્વંદ્વા ગાળામાં થયેલા અકાળ અવસાનથી રાજકારણમાં કોઈ કટોકટી ઊભી થઈ હોવી જોઈએ, પણ એ વિશે કોઈ નિશ્ચિત કારણ આપી શકાય નહિ. જોકે રાજ્યવારસો તો એમના સ્વીકારેલા ક્રમે જ પ્રાપ્ત થાય છે. વળી આ સમયે એવી કોઈ બાહ્ય સત્તા પણ ન હતી કે જેણે શક-રાજ્યમાં કોઈ મુશ્કેલી સર્જી હોય (VGA, pp. 55-54); જોકે આ બધા બનાવો કુદરતી રીતે જ બન્યા હોય એ સાવ અસંભવિત નથી, તેથી કોઈ અટકળને સ્થાન નથી.

૭૦. એના પ્રત્યેક વર્ષના સારી સ્થિતિમાં સચવાયેલા સિક્કા મળે છે, તેથી રૅપ્સન નોંધે છે કે આ ક્ષત્રપકુળમાં આ રાજના સિક્કાઓની શ્રેણી એની મિતિ, પ્રકાર, કોતરણી વગેરેમાં ખૂબ જ સારી છે. આ પછી આ બાબતોમાં પડતી જણાય છે (Catalogue, para 113).

૭૧. એના વર્ષ ૧૬૨ અને ૧૦૩ ના સિક્કાઓ મળ્યા નથી. એના ઉપલબ્ધ સિક્કા-ઓનું સંખ્યાપ્રમાણ ઘણું મોટું છે. કેટલાક સમયનિર્દેશ વિનાના સિક્કાઓ પણ છે, તે કૅટલાગની કોતરણી સારી નથી.

૭૨. વિજયસેનના રાજ્યના આરંભથી (અર્થાત્ શક વર્ષ ૧૬૧થી) રુદ્રસેન ૨ બનાવ્યું તબાગ (અર્થાત્ શક વર્ષ ૧૬૦) સુધી ‘ક્ષત્રપ’ તરીકેના એકેય સિક્કો આજ સુધી પ્રાપ્ત થયેલો નથી. આમ લગભગ ત્રીસ વર્ષના લાંબા ગાળા દરમિયાન ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કા મળતા નથી.

૭૩. જિ. વ. આચાર્ય જૂનાગઢની સ્ટેટ ટ્રેઝરીમાંથી વિશ્વસિંહના એક સિક્કા પર વર્ષ ૨૧૧ નું વાચન કર્યું છે (JRASB, Vol. III, No. 2, pp. 97-98); પરંતુ એમનું આ વાચન સ્વીકાર્યું જણાતું નથી, કેમકે એના અનુજ ભર્તૃદામાના ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકે સિક્કા વર્ષ ૨૦૪ થી મળે છે. રૅપ્સન પણ વિશ્વસિંહના શાસનકાળને લગભગ વર્ષ ૨૧૧ સુધી લખાવે છે (op. cit., para 116), એમનું આ વિધાન પણ ઉપર નિર્દિષ્ટ કારણને લીધે અસ્વીકાર્ય બને છે.

૭૪. જી. એન. બેનજી (CHI, Vol. II, p. 291) અને અળતેકર (VGA, pp. 56-57) આ સંદર્ભમાં સાસાની આક્રમણનો ઉલ્લેખ કરે છે. સાસાની રાજ વરહૂન ૨ જો (ઈ. સ. ૨૭૬થી ૨૯૩) ઈ. સ. ૨૮૪માં સિંધ અને શકસ્તાન છતી લે છે અને આ જિતાયેલા પ્રદેશ ઉપર એ એના ભાઈ વરહૂન ૩ બને “શકાન શાહ”ના બિરુદ સાથે ગવર્નર તરીકે નીમે છે; જોકે અળતેકરના મતે સાસાની સમ્રાટનું ભારત પરનું આ આક્રમણ અને સિંધની જીત પાશ્વરી ક્ષત્રપોના ભાવિને સીધી રીતે અસર કરતાં નથી, કેમકે એમના આક્રમણ પૂર્વે સંભવતઃ ક્ષત્રપોએ કદાચ સિંધ ઉપરનો કાબૂ ગુમાવ્યો હોવાનો જોઈએ.

પરંતુ આ મંતવ્યો સાથે સહમત થવા પૂરતા પુરાવાના અભાવે, એને શ્રદ્ધેય ગણવા મુશ્કેલ છે. વળી સિંધ પ્રદેશ ઉપર પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સત્તા ક્યારેય હતી નહિ.

૭૫. પ્રાયઃ આભીર રાજા ઈશ્વરદત્તનો ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો અમલ આ ગાળાના અંતભાગ દરમ્યાન થયો હોવા સંભવ છે (જુઓ “સ્વાધ્યાય”, પુ. ૫, અંક ૧, પૃ. ૧૦૬-૧૧૦).

૭૬. *Catalogue, para, 119.* જો એ ભર્તૃદામાનો ભાઈ હોય તો ક્ષત્રપકુળના રાજગાદીના સંભવિત ક્રમ મુજબ સ્વામી જીવદામાને ક્ષત્રપપદ મળવું જોઈએ, પણ સિક્કાઓના આધારે કહી શકીએ કે ક્ષત્રપપદ તો ભર્તૃદામાના પુત્ર વિશ્વસેન અને એ પછી સ્વામી જીવદામાના પુત્ર દુદસિંહ ૨ જાને મળ્યું હતું, એટલે રૌસનનું સૂચન સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

૭૭. *JRAS, 1890, p. 660*

૭૮. એક શાસકની પ્રથાને કારણે આમ હોવા સંભવ છે (જુઓ અગાઉ પૃ. ૭૬ અને ૮૪).

૭૯. અહીં એક એવું સૂચન રાચચૌધરી કરે છે કે આ વખતે (શક વર્ષ ૨૫૪ અને ૨૭૦) સાસાની રાજાઓએ આક્રમણ કર્યું હોવું સંભવ (*PHAI, p. 428*). અળતેકર સાસાની આક્રમણનું આ સૂચન સ્વીકારતા નથી. તેઓ વધુમાં કહે છે કે આ ગાળા દરમ્યાન (ઈ. સ. ૩૩૨ થી ૩૪૮) તો સાસાની રાજા શાપુર ૨ જાને ઈ. સ. ૩૩૭-૩૮ માં શેમ સાથેના યુદ્ધમાં સંડોવાવું પડ્યું હતું. વળી ગુજરાત કે સૌરાષ્ટ્રમાંથી સાસાની રાજાઓના સિક્કા મળ્યા નથી. દુદસિંહ કે યશોદામાના સિક્કા પર સાસાની અસર જણાતી નથી (*VGA, p. 58*). અળતેકરના મતે આ આક્રમણ વાકાટક રાજાઓનું હોવું જોઈએ. વાકાટક વંશમાં પ્રવરસેન ૧ લો એક જ એવો રાજવી હતો, જેણે ‘સમ્રાટ’ બિરુદ ધારણ કર્યું હતું અને વિજયોની યાદમાં ચાર અશ્વમેધ યજ્ઞો પણ કર્યા હતા. વળી એના પિતા વિશ્વશક્તિએ માળવામાંથી ક્ષત્રપોને હાંકી કાઢ્યા હતા એટલે એણે પણ પશ્ચિમમાં પોતાની સત્તા વિસ્તારવા પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપ રાજા ભર્તૃદામાને હરાવવામાં ક્ષત્રપ રાજા દુદસિંહ ૨ જાને મદદ કરી હોવી સંભવે, નહિ તો દુદસિંહ અને યશોદામા માત્ર ક્ષત્રપપદ ધારણ કરી સંતોષ માને એ માની શકાતું નથી (એજન પૃ. ૫૮-૫૯). અળતેકરના આ સૂચનના સંદર્ભમાં જણાવવાનું કે આ સમય દરમ્યાન એક જ શાસકની પ્રથા પ્રચલિત હોઈ ક્ષત્રપ કે મહાક્ષત્રપ પદનો પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થતો નથી અને તેથી એમનું સૂચન સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

૮૦. યાજ્ઞન કુળના શરૂઆતના ચારેક રાજાઓનાં નામોની આગળ અને ત્યારપછીના કુળના એક રાજાના નામની પૂર્વે ‘સ્વામિન્’ બિરુદ જોવા મળે છે.

૮૧. જુઓ અગાઉ પૃ. ૧૪૭-૪૮.

૮૨. અળતેકર એવું સૂચવે છે કે ઈ. સ. ૩૩૫ માં વાકાટક નરૈશ પ્રવરસેન ૧ લાની સત્તા નબળી પડતાં દુદદામા ૨ જા એના પુત્રને હરાવી ‘મહાક્ષત્રપ’ બન્યો હોવા જોઈએ (*VGA, p. 61*); પરંતુ વાકાટકોની ગુજરાત ઉપર સત્તા હોવાના અપેક્ષિત પુરાવાઓ પ્રાપ્ત ન થાય ત્યાંસુધી આ મંતવ્ય સ્વીકારાય નહિ.

૮૩. આ પછી 'ક્ષત્રપ' તરીકેના સિક્કાઓ મળતા જ નથી, પરંતુ કલકત્તાના ઇન્ડિયન મ્યુઝિયમમાંના એક ક્ષત્રપ-સિક્કા ઉપર બી. એન. મુખરજીએ વર્ષ ૨૭૦ વાંચ્યું છે (JNSI, Vol. XXVI, pp. 233 f.; plate 4, No. 3); છતાં એમણે આપેલો સિક્કોને ફેટોગ્રાફ સ્પષ્ટ ન હોઈ આ વિશે કશો નિશ્ચિત અભિપ્રાય આપવાનું શક્ય નથી.

૮૪. સંભવ છે કે આ પાંચ વર્ષના ગાળા દરમ્યાન કોઈ રાજકીય કટોકટી થઈ હોય. ભયસ્વાલના સૂચન મુજબ ગુપ્ત રાજવી સમુદાયને ક્ષત્રપપ્રદેશ ઉપર આક્રમણ કર્યું હોય, પણ એની અલ્હાબાદ પ્રશસ્તિમાં ચડાઈઓનું વર્ણન છે, તેમાં ક્ષત્રપો ઉપરની ચડાઈનો ઉલ્લેખ નથી (VGA, pp. 61 f.). વળી અહીં એ પણ નોંધવું જોઈએ કે આ લેખ મરણોત્તર છે.

બીજું એક સૂચન છે કે સમકાલીન સાસાની રાજા શાપુર ૨ નાએ ઈ. સ. ૩૫૬-૫૭ (શક વર્ષ ૨૭૮-૭૯) માં પૂર્વમાં ચડાઈ કરી હોય. પંજાબમાં કિદાર રાજાને ઈ. સ. ૩૫૭ માં હરાવી એ સૌરાષ્ટ્ર ઉપર ચડાઈ લઈ આવ્યો હોય અને એણે રુદ્રસેન ૩ નાના અમલનો કામચલાઉ અંત આણ્યો હોય, પરંતુ સૌરાષ્ટ્રમાંથી સાસાની સિક્કા મળ્યા ન હોઈ આ સંભવ સ્વીકાર્યો જનતો નથી (op. cit., p. 62). ત્રીજું એક સૂચન છે કે અલ્હાબાદ-પ્રશસ્તિમાં નિર્દિષ્ટ આર્યાવર્તનો રાજા રુદ્રદેવ એ કાં તો રુદ્રદામા ૨ ને કે રુદ્રસેન ૩ ને હોય (Sircar, PIHC, Vol. VII, p. 78); પરંતુ આ બધા સંભવો અપેક્ષિત પુરાવા ન મળે ત્યાંસુધી ઉપકારક નથી.

૮૫. જુઓ Rapson, op. cit., para 127.

૮૬. Ibid., para 128

૮૭. ગિ. વ. આચાર્યે સોનેપુર-નિધિમાંના બે સિક્કા રુદ્રસેન ૩ નાના વર્ષ ૩૧૦ અને ૩૧૨ ના નોંધ્યા છે (Numismatic Supplement, No. XLII, p. 96); પરંતુ આ રાજા રુદ્રસેન ૩ ને હોય એમ મનાતું નથી. પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તે આચાર્યનું આ વાચન સંદિગ્ધ હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું છે (Bharatiya Vidya, Vol. XVIII, p. 84, fn. 7).

૮૮. Rapson, op. cit., para 129

૮૯. મુંબઈના સદાશંકર શુક્લના અંગત સંગ્રહમાં આ સિક્કો છે (રસેશ જમીનદાર, 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સાલવારી', સ્વાધ્યાય, પુ. ૫, પૃ. ૪૯૮).

૯૦. Rasesh Jamindar, A note on an unnoticed Western Kshatrappa Coin, JNSI, Vol. XXX, pp. 198 ff.

૯૧. Rapson, op. cit., para 130; R. C. Majumdar (Ed.), The Classical Age, pp. 12, 49, 50; Smith, Early History of India, 1957, p. 309

૯૨. ઉદયગિરિના બે શિલાલેખો (Fleet, CII, Vol. III, p. 25 and 36) તેમજ સાંચીનો શિલાલેખ (Sircar, op. cit., pp. 273 f.). ઉદયગિરિના બે લેખોમાં

એક ચંદ્રગુપ્તના એક માંડલિક રાજાનો ગુપ્ત સંવત ૮૨ (ઈ. સ. ૪૦૧)નો દેવધર્મને લગતા છે અને બીજો ચંદ્રગુપ્ત સાથે વિજય માટે આવેલા એના સાંધિવિગ્રહક મંત્રી વીરસેનનો સમયનિર્દેશ વિનાનો છે. સાંધીનો લેખ આમ્રકાર્દવ નામના લશ્કરી અધિકારીનો ગુપ્ત સંવત ૯૩ (ઈ. સ. ૪૧૨) નો છે.

૯૩. Rapson, *op. cit.*, para 91. ચંદ્રગુપ્તના ચાંદીના સિક્કા પરનું વહેલામાં વહેલું જ્ઞાત વર્ષ ૯૦ (ઈ. સ. ૪૦૬) છે, એટલે એ રીતે એણે ગુજરાત હપર સત્તા સ્થાપી હોવાનું સ્પષ્ટ થતું નથી.

૯૪. અરિપુરે ચ પરકલત્રકામુકં કામિનીવેશગુપ્તચન્દ્રગુપ્તઃ શકપતિમશાતયત્ । Cowell and Thomas, હર્ષચરિત p. 194. આ એક અનુકાલીન સાધન હોઈ એની સપ્રમાણતા માટે અધિક પુરાવાની અપેક્ષા રહે. વળી હપલા વાક્યમાં અરિપુરને સ્થાને અલ્લિપુર એવાય પાઠ મળતો હોઈ, એમાં જણાવેલો શકપતિ એ બીજો કોઈ રાજા હોવાનું મનાય છે, જે હિમાચળ પ્રદેશના અલ્લિપુરમાં સત્તા ધરાવતો હતો.

૯૫. R. S. Tripathi, *HAI*, p. 251; Allen, *Cambridge Short History of India*, p. 23; Smith, *op. cit.*, p. 307

૯૬. કદાચ પાંચમી સદીના પહેલા દશકામાં સંભવે એટું આર. એસ. ત્રિપાઠી નોંધે છે (*op. cit.* p. 261).

૯૭. અનુક્રમે *AR. ASI*, 1813-14; p. 245; *Catalogue of the Museum of Archaeology at Sanchi*, pp. 61 ff. અને *Indian Archaeology — a review*, 1954-55, p. 63

૯૮. આ ત્રણેય નિધિઓમાં દુદસેન ૩ જ્ઞાતા સિક્કાઓ પરનું છેલ્લું વર્ષ ૨૭૩ (સરવાણિયા), ૨૭૨ (સાંધી) અને ૨૭૦ (ગોંદરમૌ) છે.

૯૯. *Bhartiya Vidya*, Vol. XVIII, No. 3-4, p. 84, fn. 7

૧૦૦. ગુપ્તકાલીન મુદ્રાણં, પૃ. ૩૦૪

૧૦૧. *JNSI*, Vol. XV, pp. 195 f.

૧૦૨. *Bhartiya Vidya*, Vol. XVIII, No. 3-4, p. 85

૧૦૩. *JBBRAS*, Vol. VI, pp. 55, 72

૧૦૪. P. L. Gupta, *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 82

૧૦૫. હ. ગં શાસ્ત્રી, મૈત્રુ, પૃ. ૫૫૧-૫૩

૧૦૬. હપરના નં. ૧૦૪ મુજબ. અહીં એમણે ૨૫ વર્ષનો ગણ્યો દર્શાવ્યો છે, પરંતુ હવે દુદસિંહ ૩ જ્ઞાતા સિક્કા પરનું વર્ષ ૩૨૦ છે એ અનુસાર એ ગણ્યો ૧૬ વર્ષનો રહે છે, એટલે આ લેખકે પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તના અનુમાનનું સમર્થન કરી શ્રી શર્વાના શાસનઅમલને વધુ નિશ્ચિત કર્યો છે.

તા. ક. તાજેતરમાં કચ્છ જિલ્લાના હોલતપુર ગામેથી પથ્થરનો એક ચિહ્નલેખ મળી આવ્યો છે અને એ હાલ કચ્છ મ્યુઝિયમ ભૂજમાં સંગ્રહીત છે. આ અભિલેખ વિશે બેલેખો (એક લેખ ડૉ. ભગવાનસિંઘ સૂર્યવંશીનો છે અને એ “બુલેટિન ઓફ ધી મ્યુઝિયમ ઍન્ડ ઇક્યુર ગેલેરી”, વડોદરા, પુ. ૨૦, પૃ. ૬૮, ૧૯૬૮માં છપાયો છે; બીજો લેખ શ્રીમતી શોભના ગોખલેનો છે અને એ “જર્નલ ઓફ ધી આરિયેન્સ ઇન્સ્ટિટ્યુટ”, પુ. ૧૮, અંક ૩, પૃ. ૨૩૭, ૧૯૬૯, વડોદરામાં છપાયો છે.) તાજેતરમાં પ્રસિદ્ધ થયા છે. બંને વિદ્વાન લેખકો લેખનું સંપાદન કરતાં ભિન્ન ભિન્ન પાઠ સૂચવે છે. ડૉ. સૂર્યવંશી શક વર્ષ ૧૫૮ હોવાની અને એ સમયે ક્ષત્રપ રાણ પૃથિવીષેણ હોવાની અટકળ કરે છે, જ્યારે શ્રીમતી શોભના ગોખલે શક વર્ષ ૨૫૪ હોવાની અને રાણ પ્રિયસેન હોવાની અટકળ કરે છે.

આ લેખમાં સંવત્સરે શબ્દ સ્પષ્ટ છે, પરંતુ એની પછીનાં ચિહ્ન સ્પષ્ટ વંચાતાં નથી. બંને વિદ્વાનોનું એ અંગેનું વાચન સંદિગ્ધ છે. વળી એકમ, દશક અને શતકના સૂચન કરતા આંકડાઓ માટે ભેદભેદ જગ્યા લેખમાં જણાતી નથી. શતક અને દશકના આંકડા અસ્પષ્ટ છે, જ્યારે એકમનો આંકડો જણાતો નથી; આથી આ લેખ શક વર્ષ ૧૫૮ કે ૨૫૪ માં કોતરાયો હોવાનો અભિપ્રાય આપવો મુશ્કેલ છે. પૃથિવીષેણનું રાજ્ય વર્ષ ૧૪૪ માં હતું; ૧૫૮ માં તે દામસેનનું રાજ્ય હતું; આથી એ વર્ષને પૃથિવીષેણ સાથે સાંકળવું અસ્થાને છે. વળી “પ્રિયસેન” નામનો કોઈ રાણ ઇતિહાસમાં જણાવા મળ્યો નથી. લેખની હાલત સારી ન હોવાથી કોઈ સ્પષ્ટ મંતવ્ય આપવું મુશ્કેલ છે.

પરિશિષ્ટ

પશ્ચિમી ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કા

પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાંદીના ગોળ સંખ્યાબંધ સિક્કાઓ એમનેા રાજકીય ઇતિહાસ જાણવા માટેનું એકમાત્ર મુખ્ય-મહત્ત્વનું સાધન છે, એટલે સ્વાભાવિક જ અહીં એની સવળી યાજુઓ તપાસવી અને ચર્ચવી આવશ્યક છે. ઉપરાંત આ રાજ્યોમાંથી કેટલાકના થોડા પ્રમાણમાં તાંબા, પોટન અને સીસાના સિક્કા પણ પ્રાપ્ત થયા છે. આમ તો ભારતીય જનસમૂહ વેદકાળથી સિક્કાઓના પરિચયમાં આવેલો હતો. ભારતીય-ગ્રીક રાજ્યોના વજન, આકાર, પદ્ધતિ વગેરેની દૃષ્ટિએ ઊંચી ગુણવત્તાવાળા સિક્કાઓ ક્ષત્રપો પૂર્વે પ્રચલિત હતા, જે મોટે અંશે વિદેશી પદ્ધતિના હતા, જ્યારે ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં દેશી અને વિદેશી ઉભય પદ્ધતિઓનું મિશ્રણ જોવા મળે છે, તેથી અને ખીલ અનેક રીતે ભારતીય સિક્કાઓના ઇતિહાસમાં પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ મહત્ત્વનું સ્થાન ધરાવે છે.

તાંબાના સિક્કા

ભૂમક અને જયદામાના માત્ર તાંબાના જ સિક્કા પ્રાપ્ય છે. ભૂમકના સિક્કા ગોળ છે, જયદામાના ચોરસ. ઉપરાંત અન્ય કેટલાક રાજ્યોના ચાંદીના સિક્કાઓની સાથે સાથે તાંબાના પણ થોડાક સિક્કા મળ્યા છે : નહપાનના ગોળ, ચાષ્ટનના ચોરસ અને રુદ્રસેન ૩ જના ચોરસ.^૧ કેટલાક ચોરસ સિક્કાઓ નામ અને સમયનિર્દેશ વિનાના મળ્યા છે, તેથી તેઓને ઓળખાવવા મુશ્કેલ છે; પરંતુ સિક્કા તૈયાર કરવાની પદ્ધતિ વગેરે પરથી એ સિક્કાઓ ક્ષત્રપોના હોવાનું અનુમાનાયું છે.

ચાંદીના સિક્કા

આ સિક્કાઓ સેંકડો અને હજારોની સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયા છે. ભૂમક અને જયદામા સિવાય પ્રત્યેક રાજાના ચાંદીના સિક્કા મળી આવ્યા છે.

પોટન અને સીસાના સિક્કા

રુદ્રસિંહ ૧ લો, જીવદામા, રુદ્રસેન ૧ લો, દામસેન^૨ અને વીરદામાના^૩ પોટન અને સીસાના સિક્કા મળ્યા છે. આમાં રુદ્રસિંહ ૧ લા અને જીવદામાના પોટનના સિક્કાઓ ઉપર સમયનિર્દેશ તેમજ લખાણુ યંતે છે, બ્યારે રુદ્રસેન ૧ લા અને દામસેનના સિક્કા સમયનિર્દેશવાળા છે, પણ લેખવાળા નથી, પરંતુ સમય-નિર્દેશ ઉપરથી એ સિક્કા આ રાજ્યોના શાસનકાળમાં આવતા હોઈ એમના હોવાનું અનુમાન કરી શકાય. વીરદામાના સિક્કા પણ સમયનિર્દેશ અને લેખ-યુક્ત છે. આ ઉપરાંત લેખ અને મિતિ વિનાના કેટલાક સિક્કા મળ્યા છે, જે આ રાજ્યોના હોવાનું કહ્યાયું છે.^૪ યશોદામા ૨ જો, રુદ્રસેન ૩ જો અને રુદ્રસિંહ ૩ જના સમયનિર્દેશવાળા અને લખાણુ વિનાના સીસાના સિક્કાઓ મળે છે, પરંતુ સમયનિર્દેશ ઉપરથી આ સિક્કાઓ એમના હોવાનું સૂચવાયું છે.^૫

અગ્રભાગ

તાંબાના સિક્કા

ભૂમકના સિક્કા(પદ્ ૧૫, આકૃતિ ૭૨)ના અગ્રભાગ ઉપર ડાબી બાજુ ઉપલી તરફ ફળવાળા તીરનું અને જમણી બાજુએ વજનું ચિહ્ન છે; વચ્ચેના ભાગમાં ચક્ર છે અને કિનારની સમાંતરે ખરોટી લિપિ અને પ્રાકૃત ભાષામાં ખિરુદ સાથે કેવળ રાજનું નામ કોતરેલું છે. નહપાનના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર ડાબી બાજુએ વજ્ર અને જમણી બાજુએ તીચલી તરફ ફળવાળું તીર અને સંભવતઃ બ્રાહ્મી(કે ખરોટી)માં રાજનું નામ છે. ચાણ્ડનના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ ઊભેલો અશ્વ છે અને ઉપરના ભાગમાં ગ્રીક લિપિ અને ભાષામાં લેખ છે. જ્યદામાના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ (કે નંદી) અને પરશુયુક્ત ત્રિશૂળ છે તેમજ ગ્રીક લેખ અને ટપકાંની હાર છે; એના બીજા પ્રકારના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ હાથી છે. રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ છે.

આમ તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર તીર, વજ્ર, ચક્ર, પરશુયુક્ત ત્રિશૂળ, વૃષભ, અશ્વ અને હાથીનાં^૬ પ્રતીકો છે. પ્રથમ ત્રણ ચિહ્નોથી ખાસ કંઈ સૂચિત થતું નથી. ત્રિશૂળ અને વૃષભ શિવધર્મનું સૂચન કરે છે. ત્રિશૂળ સાથેના પરશુથી ભાગવત સંપ્રદાયનું પણ સૂચન મળે છે. અશ્વ અને ગજનાં પ્રતીકો,

સંભવ છે કે, રાગની વાહન-સંપત્તિ કે દંડશક્તિ કે ઐશ્વર્ય સૂચવતાં હોય. ગજ એ ઈંદ્ર, લક્ષ્મી અને કુબેરનું વાહન પણ હોઈ શકે.

ચાંદીના સિક્કા

પ્રત્યેક રાગના ચાંદીના સિક્કા મળતા હોઈ અહીં વ્યક્તિગત ચર્ચાને સ્થાને એનાં સામાન્ય લક્ષણોની ચર્ચા કરી છે. સૌથી મહત્ત્વનું અને આકર્ષક ચિહ્ન છે રાગની દક્ષિણાભિમુખ મુખાકૃતિ.^૭ સિક્કાનો ઘણો ભાગ આ આકૃતિ રોકે છે. આ આકૃતિ સૌ પ્રથમ નહપાનના સિક્કા (પૃ ૧૫, આકૃતિ ૭૩) ઉપર જોવા મળે છે, જે પ્રથા પછી છેક સુધી ચાલુ રહે છે (પૃ ૧૫, આકૃતિ ૭૪).

ભારતના દેશી રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર સિક્કા પડાવનાર રાગની મુખાકૃતિ આપવાની પદ્ધતિ અપવાદ સિવાય^૮ ક્ષત્રપકાલ પૂર્વે જોવા મળતી નથી. રોસન આ પ્રધાને સ્પષ્ટતઃ ગ્રીક અસરયુક્ત ગણાવે છે.^૯ સિક્કા ઉપર છવિત રાગનું મુખ આપવાની પ્રથા અપનાવનાર સૌ પ્રથમ ગ્રીક રાગ સિકંદર હતો.^{૧૦} એણે જ્યારે ભારતના વાયવ્ય પ્રાંત ઉપર આક્રમણ કર્યું ત્યારે ભારતીય રાગ સંભૂતિએ એને શિરસ્ત્રાણુધારી મુખાકૃતિવાળા ચાંદીના સિક્કા બેટ આપેલા.^{૧૧} ભારતમાં આવનાર સૌ પ્રથમ ગ્રીક રાગ સિકંદર હતો તો પછી એના આગમન સમયે સંભૂતિએ એને આપેલા સિક્કા ઉપર ગ્રીક સિક્કાની અસર ક્યાંથી સંભવે ? ગ્રીકો પૂર્વે આ પ્રાંત ઉપર ધિરની હકૂમત હતી અને ધિરની સિલ્વોસ સિક્કા અહીં ભારતીય ઢબે તૈયાર થતા હતા, જેના અગ્રભાગ ઉપર રાગની મુખાકૃતિ હતી.^{૧૨} આથી એવું અનુમાન કરી શકાય કે સંભૂતિના સિક્કા ઉપર ધિરની સિલ્વોસ સિક્કાની અસર હોય. ક્ષત્રપો શકોના વંશજો હતા અને ધિરનથી આવેલા હોવાનું મનાય છે તેથી એમના સિક્કા ઉપર આ પ્રથમ સંભવતઃ ધિરનની અસર દર્શાવતા હોવાનું સૂચવાય.^{૧૩}

ભારતીય-ગ્રીક રાગઓના કેટલાક સિક્કાઓના અગ્રભાગ ઉપર રાગની મુખાકૃતિ અને મોનોગ્રામ જોવા મળે છે. અપવાદ સિવાય એમના બધા જ સિક્કા ગોળ અને અર્ધદ્રમ્મ જેવા હતા તેમજ ધિરની કે ભારતીય ઢબે તૈયાર થતા હતા. શક-પહલવ રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર થોડેસવાર રાગની આકૃતિ હોય છે. કુષાણ વંશના પહેલા બે રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર મુખાકૃતિ જોવા મળે છે,^{૧૫} જ્યારે કણિષ્ક અને એના અનુગામી રાગઓના સિક્કાઓ ઉપર રાગની મુખાકૃતિને સ્થાને કાં તો રાગની પૂરા કદની ઊભી આકૃતિ કાં તો પલાડીયુક્ત આકૃતિ હોય છે.

આમ ક્ષત્રપો પૂર્વેના આ ત્રણેય રાજવંશોના સિલ્કાઓ તપાસતાં ક્ષત્રપ સિલ્કાઓ ઉપર કોની કેટલી અસર હતી એ સ્પષ્ટતાથી કહેવું કઠિન છે.

રામની મુખાકૃતિને ફરતે સિલ્કાની કિનારને સમાંતર શોભા આપતાં ટપકાંની હાર છે. હાર અને મુખાકૃતિની વચ્ચે વૃત્તાકારે ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લખાણ છે. આ લખાણના આરંભ અને અંતની વચ્ચે બ્રાહ્મી આંકડામાં વર્ષસૂચક સંખ્યા હોય છે, આરંભના થોડા રામઓના સિલ્કા સિવાય. સ્વામી સિંહસેન અને સ્વામી રુદ્રસિંહ ૩ જાના સિલ્કા ઉપર મિતિની પૂર્વે વર્ષે એવું બ્રાહ્મીમાં લખેલું સ્પષ્ટતઃ જોવા મળે છે. ૧૬

પોટન અને સીસાના સિલ્કા

પોટનના સિલ્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ જાહેરો વૃષભ અને વૃષભની ઉપર વર્ષ તેમજ ગ્રીક-રોમન લેખ હોય છે. આ પ્રકારના સિલ્કાઓ જવદામા, રુદ્રસિંહ ૧ લો અને વીરદામાના છે. રુદ્રસેન ૧ લો અને દામસેનના સિલ્કાઓ ઉપર દક્ષિણાભિમુખ જાહેરો હાથી છે અને ડાબેજમણે સૂર્ય-ચંદ્રનાં ચિહ્નો અંકિત થયેલાં છે. સિલ્કાની કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

સીસાના ચોરસ સિલ્કા ઉપર દક્ષિણાભિમુખ વૃષભ અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

પૃષ્ઠભાગ

તાંબાના સિલ્કા

ભૂમકના કેટલાક સિલ્કા (પટ્ટ ૧૫, આકૃતિ ૭૨) ઉપર ડાબે દક્ષિણાભિમુખ સિંહની આકૃતિ છે અને જમણે ચક્રની આકૃતિવાળા સ્તંભશીર્ષનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે. સંભવતઃ બ્રાહ્મી લેખ છે. એના કેટલાક સિલ્કા ઉપર આ જ ચિહ્નો ડાબેજમણેને બદલે જમણેડાબે જોવા મળે છે. નહપાનના સિલ્કા ઉપર વેદિકા અને વેદિકાની મધ્યમાં મોટા પાનવાળું વૃક્ષ છે. ચાળટનના સિલ્કાઓ પર પ્રથમ વાર જ ત્રિકૂટ પર્વતની આકૃતિ જોવા મળે છે. પર્વતની ઉપલી ટોચની ઉપર અને ડાબે ચંદ્રનું એકેક અને જમણે સૂર્યનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે. બ્રાહ્મીમાં લેખ છે. જયદામાના કેટલાક ચોરસ સિલ્કા ઉપર જ શિખરવાળા પર્વતનું ચિહ્ન છે. ૧૭ ઉપલા શિખરની ટોચે અને ડાબે એકેક ચંદ્રનું અને જમણે સૂર્યનું પ્રતીક છે. સિલ્કાની કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. અહીં પહેલી જ વાર શુદ્ધ બ્રાહ્મીમાં

સ્પષ્ટ લેખ જોવા મળે છે : રાજા ક્ષત્રપસ સ્વામિજયદામસ. એના કેટલાક સિક્કા ઉપર ઉજ્જન-પ્રતીક આંકેલું જણાય છે. એના સમયનિર્દેશ અને લેખ વિનાના સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો ઉપરાંત સૌ પ્રથમ વાર જ નદીનું^{૧૮} સૂચન કરતી વાંકીચૂકી રેખા પર્વતની નીચે અંકિત થયેલી છે. રુદ્રસેન ૩ જના સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, એની નીચે નદી, સૂર્ય અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે.

ચાંદીના સિક્કા

મધ્યમાં ત્રિકૂટ પર્વતનું આકર્ષક પ્રતીક અંકિત છે. એના ઉપલા શિખરની ઠોચે એક ચંદ્રનું અને પર્વતની સમાંતર ડાબી બાજુએ બીજા ચંદ્રનું તેમજ જમણી બાજુએ સૂર્યનું ચિહ્ન છે. એની નીચે સર્પાકાર રેખા છે, જે નદી હોવાનો સંભવ વિશેષ છે. આ બધાં ચિહ્નોની ઘટાકારે સિક્કા પડાવનાર રાગનું બિરુદ સાથેનું નામ તેમજ એના પિતાનું સબિરુદ નામ બ્રાહ્મીમાં કોતરેલું છે (પદ ૩, આ. ૫). લખાણની ફરતે કિનારની સમાંતર ટપકાંની હાર છે (પદ ૧૫, આ. ૭૪).

ચાંદીના સિક્કાના પૃષ્ઠભાગ ઉપરનાં ચિહ્નો ચાષ્ટનથી શરૂ થાય છે, જે તે પછીના બધા જ રાગઓના સિક્કા ઉપર એકસરખી રીતે જોવા મળે છે. ચાષ્ટનના પુરોગામીઓમાંથી માત્ર નહપાનના જ ચાંદીના સિક્કા મળ્યા છે. એના આ સિક્કાઓ પર (ભૂમકના તાંબાના સિક્કાના અગ્રભાગ પરથી સૂચિત) ડાબે નીચલી તરફ ફળવાળું તીર અને જમણે વજ્રનું ચિહ્ન અંકિત છે; મધ્યમાં ચક્ર પણ છે; ખરોટી (પદ ૩, આકૃતિ ૪) અને બ્રાહ્મી લિપિમાં લખાણ છે (પદ ૧૫, આ. ૭૩).

પર્વતના પ્રતીકને રૅપ્સને ચૈત્ય તરીકે ઓળખાવેલું છે. આંધ્ર રાગઓના સિક્કા ઉપર સામાન્ય રીતે આ પ્રતીક યોગ્યેલું હોઈ ક્ષત્રપોએ પણ એમનું અનુકરણ કર્યું હોવાનો એમનો મત^{૧૯} ઠીક ઠીક સમય સુધી પ્રચલિત રહ્યો. પછી પહેલી જ વાર એલેક્ઝાંડર કનિંગહમે સૂચવ્યું કે આ ચિહ્ન મેરુ પર્વતનું છે.^{૨૦} એ બાદ ભગવાનશાલ ઇંદ્રજીએ^{૨૧} અને એમને અનુસરી દે. રા. ભાંડારકરે પણ આ સૂચન સ્વીકાર્યું, પણ મેરુ પર્વતના પ્રતીક તરીકે નહિ, માત્ર સામાન્ય અર્થમાં પર્વતના પ્રતીક તરીકે.^{૨૨} હવે તો એ પર્વતપ્રતીક તરીકે નિશ્ચિત થયું છે.

ભારતના પ્રાચીન કાર્યાપણ સિક્કાઓ પર આ પ્રકારનું ચિહ્ન અંકિત છે જ અને ત્યાં આ ચિહ્ન ઉપર કૂતરો અને મોર બોલેલા દેખાય છે. જો એ ચૈત્ય હોય તો પછી કૂતરો કે મોર એના પર કયાંથી સંભવે ?^{૨૩} કૂતરા અને મોરને બૌદ્ધ ધર્મ સાથે કોઈ સંબંધ હોવાનું જાણમાં નથી. વિદેશના પ્રાચીન સમયના સિક્કાઓ^{૨૪}

કે ભારતમાંના ગ્રીક, શક, પહ્લવ અને કુપાણુ રાગ્યોના સિક્કાઓ ઉપર પણ આ ચિહ્ન જોવા મળતું નથી. આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે આ ચિહ્નમાં કોઈ વિદેશી અસર જણાતી નથી.

ચંદ્રની આકૃતિ ખીજના ચંદ્ર જેવી સંભવે છે. પર્વતના ઉપલા શિખરની જમણી બાજુએ અંકિત થયેલું ચિહ્ન રોમ્સનના મતે તારાઓનું મૂમખું છે, ૨૫ પરંતુ આરંભના ત્રણેક રાગ્યોના સિક્કા પરના પ્રતીકના નિરીક્ષણથી ૨૫૪ થાય છે કે એ ચિહ્ન સૂર્યનું જ છે. ભારતમાં પ્રાચીન સમયથી ચંદ્ર અને સૂર્ય શાશ્વતતા સૂચવતાં પ્રતીકો તરીકે સવિશેષ પ્રયોગતા આવ્યા છે, એટલે અહીં પણ ચંદ્રની સાથે સૂર્યનું સ્થાન ૨૫૪ થાય છે. વળી પર્વત અને નદી પણ એવી રીતે પ્રકૃતિનાં શાશ્વત તત્ત્વો તરીકે સૂચવાયાં છે. ૨૬

ચાણના કેટલાક સિક્કા ઉપર માત્ર ચંદ્ર અને સૂર્યનાં ચિહ્નો છે તો કેટલાક ઉપર સાથે પર્વતનું પ્રતીક પણ છે. પર્વત વિનાનાં ચંદ્ર-સૂર્યનાં ચિહ્નોનું આલેખન વિશિષ્ટ મહત્ત્વ દર્શાવે તેવી રીતે વ્યક્ત થયેલાં છે. ૨૭ રુદ્રદામા ૧ લાથી પર્વતનું મહત્ત્વ વધેલું અને ચંદ્ર-સૂર્યનું ઘટેલું જોવા મળે છે. ખીજે પણ એક ફેરફાર નોંધપાત્ર છે : સૂર્યના પ્રતીકમાં વચ્ચેનું બિંબ નાનું થતું જાય છે અને કિરણોના આલેખમાં રેખાઓને સ્થાને માત્ર ટપકાં (ક્યારેક છ તો ક્યારેક સાત) જ જોવા મળે છે. બિંબ અને ટપકાંનું કદ લગભગ સરખું થતું જાય છે. ચંદ્રનું ચિહ્ન પણ નાનું થતું જાય છે.

ચાણ, ૨૮ રુદ્રસિંહ ૧ લા, દામસેન અને દામજદશ્ત્રી ૨ બનાર ૯ કેટલાક સિક્કાઓમાં ચંદ્ર-સૂર્ય સ્થાનફેર પામેલા જોવા મળે છે, અર્થાત્ ડાબી બાજુ સૂર્ય અને જમણી બાજુ ચંદ્ર. આથી કોઈ વિશિષ્ટ મહત્ત્વ સૂચવાતું નથી, સિવાય કે સિક્કા પાડનારની ભૂતનું એ પરિણામ હોય.

પોટન અને સીસાના સિક્કા

પોટનના સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, ટોચની ઉપર અને ડાબી બાજુ એકેક ચંદ્ર અને જમણી બાજુ સૂર્યનાં પ્રતીકો ચાંદીના સિક્કાની જેમ આલેખાયેલાં છે. આઠ્ઠીમાં માત્ર રાગ્યનું હોદ્દા સાથેનું નામ કોતરેલું છે. આવા સિક્કા જીવદામા, રુદ્રસિંહ ૧ લા અને વીરદામાના છે. સમ્યનિર્દેશ વિનાના પોટન સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ પ્રતીકો છે, પણ લેખ નથી. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. પોટનના ખીજ પ્રકારના કેટલાક સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો છે અને વિશેષમાં

પર્વતની નીચે વર્ષ કાતરેલું છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે, પરંતુ લેખ નથી. રુદ્રસેન ૧ લા અને દામસેનના સમયના સિક્કા આ પ્રકારના છે.

સીસાના સિક્કા ઉપર પર્વતાદિ ચિહ્નો, પર્વત નીચે વર્ષ અને કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે, પરંતુ લેખ નથી. યશોદામા ૨ જો, રુદ્રસેન ૩ જો અને રુદ્રસિંહ ૩ જાના ચોરસ સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત. એની નીચે નદી અને એની નીચે વર્ષ જોવા મળે છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. રુદ્રસિંહ ૩ જાના સિક્કા ઉપર ત્રિકૂટ પર્વતની ડાબીજમણી બાજુએ ચંદ્ર-સૂર્યનાં ચિહ્નો છે.^{૩૦}

ઈશ્વરદત્ત

આબીર રામ ઈશ્વરદત્તના સિક્કા ક્ષત્રપ-અનુકરણવાળા હોઈ તેમજ ક્ષત્રપ સિક્કાઓની સાથે ઉપલબ્ધ થયા હોઈ એના સિક્કાની ચર્ચા અહીં પ્રસ્તુત છે. એના માત્ર ચાંદીના ગોળ સિક્કા મળ્યા છે. અગ્રભાગ ઉપર દક્ષિણાભિમુખ મુખાકૃતિ છે અને એની પાછળ આઠી આંકડામાં વર્ષ કાતરેલું છે. વૃતાકારે ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લેખ છે. કિનારને સમાંતર ટપકાંની હાર છે. પૃષ્ઠભાગ ઉપર ત્રિકૂટ પર્વત, એકેક ચંદ્ર, સૂર્ય, નદી તેમજ વૃતાકારે આઠીમાં હોદ્દા સાથે માત્ર રાગનું નામ અને વર્ષ સૂચવતો લેખ છે. ઈશ્વરદત્તના સિક્કાની વિશેષતા એ છે કે એણે આંકડા અને શબ્દો ઉભયમાં વર્ષનું સૂચન કર્યું છે.

ઉપસંહાર

ઉપર્યુક્ત વર્ણનથી દ્રશિત થાય છે કે ક્ષત્રપ-સિક્કા પરના ગ્રીક-રોમન અક્ષરો, મુખાકૃતિ, આકાર, તોલ વગેરે બાબતમાં ગ્રીક અસર સૂચવાય છે, તેા સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ભાષા, આઠી લિપિ તેમજ પર્વત, નદી, ચંદ્ર, સૂર્ય જેવાં શાશ્વતતા સૂચવતાં પ્રકૃતિનાં પ્રતીકો ભારતીય અસર સૂચવે છે.^{૩૧}

વર્ષ આપવાની અભિનવ પ્રથા

ક્ષત્રપોના ચાંદી, પોટન અને સીસાના સિક્કાઓ ઉપર વર્ષ આપવાની વિશિષ્ટ અને અભિનવ પ્રથા સૌ પ્રથમ વાર જ જોવા મળે છે. આઠી આંકડા-ઓમાં વર્ષ સૂચવતી સંખ્યા આપવાની આ નિરાળી પદ્ધતિને લઈને એમની સળંગ સાલવારી તૈયાર કરવામાં સુગમતા થઈ છે. ક્ષત્રપો પૂર્વેના ભારતીય સિક્કાઓમાં કયાંય વર્ષ આપવાની પ્રથા મળતી જોવા મળતી નથી, એટલું જ

નહિ, પણ ક્ષત્રપો પછી જેમના ચાંદીના સિક્કાઓમાં ક્ષત્રપ સિક્કાનું અનુકરણ થયું છે તેવા ગુપ્ત રાજવીઓના સુવર્ણના સિક્કાઓ (જેમને ક્ષત્રપોના સમય-નિર્દેશવાળા સિક્કાઓનો પરિચય હોવા છતાં) વર્ષ વિનાના છે, એટલે ક્ષત્રપ સિક્કા પરના વર્ષનું મહત્ત્વ અનેકગણું વધી જાય છે.

ક્ષત્રપ-સિક્કાઓમાં વર્ષ આપવાની પ્રથા પહેલીવહેલી રુદ્રસિંહ ૧ દ્વારા સિક્કા ઉપર જેવા મળે છે,^{૩૨} કેમકે એની અગાઉના રાજાઓના સિક્કાઓ વર્ષ વિનાના છે તેમજ જેમના સિક્કાઓમાં ગ્રીક-રોમન લખાણના આરંભ અને અંતની વચ્ચેના ભાગમાં વર્ષ માટે ખાલી જગ્યા પણ દેખાતી નથી, આથી જેમ નહપાને સુખાકૃતિ આપવાની પ્રથા આરંભી, જેમ ચાણ્ડને પર્વતાદિ ચિહ્નો આપવાની તેમજ હોદ્દા સાથે પિતાનું નામ આપવાની શરૂઆત કરી અને જેમ જયદામાએ માત્ર બ્રાહ્મીમાં જ લખાણ કોતરવાનો આરંભ કર્યો, તેમ રુદ્રસિંહે વર્ષ આપવાની પ્રથા શરૂ કરી જણાય છે.

બાહ્યલિકના અને ભારતના ગ્રીક રાજાઓના સિક્કા ઉપર વર્ષ સૂચવતા આંકડા જેવા મળતા નથી. ભારતમાં પ્રાચીન સિક્કાઓ પણ વર્ષ વિનાના જ મળ્યા છે, એટલું જ નહિ, એકાદ અપવાદ (ગુપ્તોના ચાંદીના સિક્કાઓ) સિવાય છેક મુસ્લિમ અમલ સુધી આ પ્રથા ભારતના કે ભારતમાંના કોઈ વિદેશી રાજવંશે કે રાજાએ અપનાવી હોવાનું જણાતું નથી, તો પછી ક્ષત્રપોએ વર્ષ આપવાની પ્રથાનું અનુકરણ કયાંથી કર્યું ?

પાર્થિયામાં કાવત ૪ થા (ઇ.સ. પૂ. ૩૭થી) પછી સીલ્યુસિક સંવતમાં વર્ષ આપવાની પ્રથા સિક્કાઓ ઉપર શરૂ થયેલી જેવા મળે છે,^{૩૩} રોમમાં પહેલી-ખ્રીષ્ટ સદીમાં ચાંદીના સિક્કાઓના પૃષ્ઠભાગ ઉપર ગ્રીક આંકડાઓમાં અને રાજ્યકાલનાં વર્ષોમાં વર્ષ આપેલું હોય તેવા સિક્કા જેવા મળે છે.^{૩૪} ઉભયમાંથી ક્ષત્રપોએ કોનું અનુકરણ કર્યું હશે એ સ્પષ્ટતઃ કહેવું મુશ્કેલ છે.

પરંતુ ધરિનમાંના શક અને પહ્લવ રાજાઓના સંબંધો જેતાં અને ધરિનમાંથી શકોને પહ્લવોના દબાણથી ભારત આવવું પડેલું એ ઐતિહાસિક વિગત ધ્યાનમાં લેતાં સંભવતઃ એવું અનુમાન કરી શકાય કે ક્ષત્રપોએ વર્ષ આપવાની પ્રથા પહ્લવો પાસેથી સ્વીકારી હોય.

સિક્કા પરનું લખાણ

રાજાના પોતાના નામની સાથે પિતાનું નામ આપવાની પ્રથા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓની ખીણ મહત્ત્વની વિશેષતા છે. આ પ્રથાથી ક્ષત્રપ-રાજાઓની સળંગ વંશાવળી

તૈયાર કરવામાં સુગમતા સાંપડી છે. પિતાનું નામ આપવાની આ પ્રણાલિકા એમણે કયાંથી અપનાવી હશે એ વિશે પણ સંદિગ્ધતા રહે છે. એશિયાના કોઈ પ્રાચીન દેશના કે રાજ્યના સિક્કા ઉપર આ પ્રથા જોવા મળતી નથી, આથી એવી અટકળ કરી શકાય કે ક્ષત્રપોએ અપનાવેલી આ પ્રથા પ્રાયઃ એમની મૌલિકતા સૂચવે છે. ૩૫

પૃથ્વિભાગ ઉપરનું લખાણ તત્કાલીન ભારતની પ્રચલિત લિપિઓ અને ભાષાઓમાં લખાતું હતું. જૂમક, નહપાન અને ચાણનના સિક્કાઓ પર ખરોટી (આકૃતિ ૪) અને બ્રાહ્મી એ બંને લિપિમાં લખાણ છે, ત્યારે જ્યદામાથી શરૂ કરી અંત સુધીના સઘળા રાજાઓના સિક્કાઓ ઉપર માત્ર બ્રાહ્મી લિપિમાં જ લખાણ કોતરેલું છે. ખરોટીમાંનું લખાણ પ્રાકૃતમાં છે, તે બ્રાહ્મીમાંનું પ્રાકૃત-સંસ્કૃત મિશ્ર ભાષામાં (આકૃતિ ૫). શુદ્ધ સંસ્કૃત લખાણ કેવળ દામજદશ્રી ૧ લા અને સલદામાના સિક્કા ઉપર કોતરેલું છે. ૩૬ આશ્ચર્યની હકીકત તો એ છે કે રુદ્રદામા ૧ લાનો જૂનાગઢનો શૈલજેષ્ઠ શુદ્ધ સંસ્કૃત ગદ્યનો ઉત્તમ આઘ નમૂનો છે તોય એના સિક્કાઓ પરનું લખાણ પ્રાકૃત-મિશ્રિત સંસ્કૃતમાં છે.

આ લખાણની બીજી પણ નોંધપાત્ર વિશેષતા છે. કેટલાક સિક્કાઓ પર પિતાનું નામ પછી વિભક્તિમાં (દા. ત. જયદામસ પુત્રસ) પ્રયોગયેલું જોવા મળે છે, તે કેટલાક ઉપર જયદામપુત્રસ એવો સમાસ પણ જોવા મળે છે. સામાન્ય રીતે રાજા પોતાના પુરોગામીનું નહિ, પણ પિતાનું નામ આપે છે, એ હકીકત ચાણન, રુદ્રસિંહ ૨ જા અને સ્વામી રુદ્રસેન ૩ જાના સિક્કા ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે. અપવાદ ૩પે સ્વામી સિંહસેન પોતાને રુદ્રસેન ૩ જાની બહેનના પુત્ર તરીકે ઓળખાવે છે. ભારતીય નામો અપનાવનાર ક્ષત્રપ-રાજાઓના નામની પૂર્વે શ્રી જોવા માનસૂચક પૂર્વગ જોવા મળતો નથી. અપવાદ ૩પે દામજદશ્રીમાં અત્યંત તરીકે પ્રયોગયો છે. અહીં એનો પ્રયોગ વિદેશી નામને ભારતીય બનાવવા માટે થયો હોવાનું કહી શકાય. ૩૭

પછી વિભક્તિનો પ્રયોગ એમના સિક્કા-લેખોમાં વારંવાર થયેલો છે. લગભગ પ્રત્યેક સિક્કા ઉપર પછી વિભક્તિનો સ (ક્યારેક સ્ય) પ્રત્યય બે વાર પ્રયોગયેલો જોવા મળે છે : એક વાર પિતાના નામ સાથે, બીજી વાર રાજાના પોતાના નામ સાથે. પિતાના નામને લાગેલો સ પ્રત્યય પુત્રના સંબંધમાં સાર્થક પ્રયોગયો લાગે છે, પણ સિક્કા પડાવનાર રાજાના નામને લાગેલો પછીનો પ્રત્યય શું સૂચવે છે ? અહીં એનો સંબંધ “ના વર્ષ.....માં” એમ વર્ષ સાથે છે કે

“.....નો સિક્કો” એ અર્થમાં છે એ વિચારવું રહ્યું. વર્ષ સાથે એનો સંબંધ ન હોય એમ લાગે છે, કેમકે શરૂઆતના રાગઓના સિક્કા ઉપર વર્ષસૂચક સંખ્યા આપવાની પ્રણાલિકા જોવા મળતી નથી. સંભવતઃ અહીં એનો “.....નો સિક્કો” એમ સ્વામિત્વ (માલિકી) સૂચવતો અર્થ વધારે ઉચિત લાગે છે. સંસ્કૃતમાં સામાન્યતઃ સ્વામિત્વસૂચક નામ હમેશાં પછીમાં જ આપવામાં આવતું.^{૩૮}

અગ્રભાગ ઉપર ગ્રીક અથવા ગ્રીક-રોમન લિપિમાં લખાણ કોતરેલું જણાય છે. શરૂઆતના ત્રણેક રાગઓના સિક્કા પરનું લખાણ કંઈક અર્થવાળું જણાય છે, પણ રુદ્રદામા ૨ લાના શાસનકાળથી સિક્કાઓ પર લખાણ તો ચાલુ રહે છે, પરંતુ એ અર્થહીન અને માત્ર શોભા પૂરતું જ રહેલું જણાય છે.

ગ્રીક લખાણને ઉકેલવાના સૌ પ્રથમ પ્રયત્ન જર્સીસ ન્યૂટને અને પંડિત ભગવાનલાલે કરેલા, પણ એમને સફળતા સાંપડેલી નહિ.^{૩૯} એ પછી રૅપ્સને લખાણને ઉકેલવાનો પ્રયત્ન કરતાં થોડી સફળતા મેળવી. એમણે નહપાનના સિક્કા ઉપરનો પ્રથમ ગ્રીક શબ્દ ઉકેલ્યો અને એ શબ્દ રાજો હોવાનું અને ગ્રીક ભાષાનો Basilios નહિ હોવાનું સૂચવી એ પ્રાકૃતનું ભાષાંતર નહિ, પણ લિપ્યંતર છે, એમ પ્રતિપાદિત કર્યું. રૅપ્સને એ પણ સ્પષ્ટ કર્યું કે આ લખાણ શુદ્ધ ગ્રીકમાં માત્ર નહપાન અને ચાણનના સિક્કાઓ ઉપર છે, એ પછી તો ગ્રીક-રોમન લખાણ જોવા મળે છે.^{૪૦} ત્યાર પછી સારી સફળતા સાંપડી એચ. આર. સ્કોટને જોગલધંળીમાંથી પ્રાપ્ત નહપાનના અસંખ્ય સિક્કાઓને લીધે. ગ્રીક લખાણ એ પ્રાકૃતનું લિપ્યંતર છે એવા રૅપ્સનના મંતવ્યને સ્કોટની સફળતાથી અનુમોદન મળ્યું. એમણે વચલો શબ્દ છહરતસ છે એમ ઉકેલી બતાવ્યું. સ્કોટના વાચન મુજબ લેખનું સામાન્ય સ્વરૂપ આમ છે :^{૪૧}

PANNIO

રાજો

IAHAPATAΣ

છહરતસ

NAHA Π ANAΣ

નહપનસ

આલેખનશૈલી

જે જમાનામાં સિક્કાશાસ્ત્રનું અદ્ય ખેડાણ થયું હતું ત્યારે સિક્કાઓ ઉપર સુંદર રીતે ઉપસાવેલી અને મુખ્ય ઉપરની પ્રત્યેક રેખાને સ્પષ્ટ રીતે વ્યક્ત કરતી રામની મુખપ્રાકૃતિનું આલેખન કળાંની દૃષ્ટિએ સાચે જ આકર્ષક અને મનોહર છે. આ મુખપ્રાકૃતિ એકપાર્શ્વ (profile) ચિત્ર જેવી છે, છતાંય સુરેખ અને

સ્પષ્ટ છે, એ નોંધવું જોઈએ. રાજના વાંકાડિયા અને લાંબા વાળ પણ સુંદર રીતે આવેખાયેલા છે. માથા ઉપર લક્કરી સૈનિકના ટોપ જેવું કથુંક પરિધાન કરેલું છે. આંકડા વાળેલી મૂઠા સરસ રીતે વ્યક્ત થઈ છે. કંઠના ભાગ ઉપર રૂપાંકનયુક્ત સાંકડી પટી જેવું કંઈક છે, જે કદાચ ઈરાની ઢાળના લાંબા કોટનો કોલર હોવો સંભવે. કાનમાં કુંડળ પણ શોભી રહ્યાં છે. મુખાકૃતિનું આશુચં આલેખન બધા જ સિક્કાઓમાં લગભગ એકસરખા શૈલીમાં થયેલું જણાય છે. આમ સમગ્રતયા આલેખનશૈલી વિકસિત કારીગરીનું સૂચન કરે છે.

સિક્કાનું નામ : કાર્ષાપણ

નહપાનના સમયના નાસિક ગુફાના બે લેખોમાં એના જમાઈ ઉપવદાતે આપેલા દાનના સંદર્ભથી કેટલોક પ્રકાશ પ્રાપ્ત થાય છે. એમાં કાહાવળ (કાર્ષાવળ) શબ્દ ત્રણેક વાર ઉલ્લેખાયેલો છે, આથી એવું અનુમાની શકાય કે આ સિક્કાઓ (ખાસ કરીને ચાંદીના) કાર્ષાવળ નામે ઓળખાતા હશે. રૅપ્સન આ સિક્કાઓને નિઃશંકપણે આ નામથી ઓળખાવે છે.^{૪૨}

સિક્કાના સંદર્ભમાં આ શબ્દ ભારતમાં પ્રાચીન સમયથી પ્રયોગ્યતા હતો. પાલિ ગ્રંથોમાં અને પાણિનિની અષ્ટાધ્યાયીમાં ચાંદીના સિક્કાને ‘કાર્ષાપણ’ કહ્યા છે.^{૪૩} કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં અનેક જગ્યાએ આ નામના સિક્કાઓનો ઉલ્લેખ આવે છે.^{૪૪} મનુસ્મૃતિ અને યાજ્ઞવલ્ક્યસ્મૃતિમાં આ શબ્દ છે, પરંતુ મનુ કાર્ષાપણને તાંબાના સિક્કાના સંદર્ભમાં વાપરે છે. કાર્ષાવળસ્તુ વિજ્ઞેયસ્તામ્રિકઃ કાર્ષિકઃ (પળઃ).^{૪૫} અંગવિજ્ઞા નામક જૈન ગ્રંથમાં કાહાવળનો ઉલ્લેખ છે.^{૪૬} આ બધા સંદર્ભોથી કહી શકાય કે ભારતમાં ઇસુ પૂર્વે સાતમી-છઠ્ઠી સદીથી આ શબ્દ પ્રચલિત હતો.

કર્ષ અને પળ એ બે શબ્દોથી બનેલો ‘કાર્ષાવળ’ છે. કર્ષ એક પ્રકારનું વજન છે, તેથી કર્ષના વજનનો સિક્કો તે કાર્ષાવળ.^{૪૭} કનિંગહમ કર્ષને કર્ષફળનું બીજ ગણે છે.^{૪૮} વાયસ્પતિ વિમીતક(બહેડા)ના વૃક્ષનું ફળ તે કર્ષ એવો ઉલ્લેખ કરે છે.^{૪૯}

નહપાનના સમયના ગુફાલેખોમાં કુશળમૂલે અને સુવર્ણ એવાં બે નામ પણ છે. ઉભય શબ્દોનો અર્થ સંદિગ્ધ જણાય છે. કુશળમૂલે શબ્દ રૅપ્સનના મતે

શંકારપદ છે. ૫૦ દે. ૨૧ ભાંડારકરના મતે આ શબ્દ નહપાનના ચાંદીના સિક્કા માટે વપરાયો છે અને નહપાને એના કુપાણુ અધિપતિ રાજની યાદમાં આ નામ આપ્યું છે. ૫૧ એસ. કે. ચક્રવર્તી ભાંડારકરના એ મત સાથે સહમત થાય છે કે આ શબ્દ સિક્કાના સંદર્ભમાં વપરાયો છે, પરંતુ એ ચાંદીના સિક્કાનું નામ છે એવા ભાંડારકરના મતવ્ય સાથે સહમત થતા નથી, કારણ કે મૂડી એક પ્રકારના સિક્કાના નામે ઉલ્લેખાયેલી હોય અને વ્યાજ ખીજ પ્રકારના નામે હોય એ શક્ય જણાતું નથી. કુશળમૂલ શબ્દમાં કુપાણુના સિક્કાઓનો અર્થ અભિપ્રેત છે એમ સ્વીકારી ચક્રવર્તી આ શબ્દ સોનાના સિક્કાના સંદર્ભમાં પ્રયોગયો છે એમ માને છે. સુવર્ણના ઉલ્લેખ તો કુપાણુના સોનાના સિક્કાના સંદર્ભમાં વપરાયેલો જણાય છે, કેમકે લેખમાં ૭૫,૦૦૦ કાર્પાણુ = ૨,૦૦૦ સુવર્ણનો ગુણોત્તર આપેલો છે. ૫૨

ક્ષત્રપોના સિક્કાના નામકરણના અનુસંધાનમાં ખીજ પણ એકમે નિર્દેશ છે. વિનયપિટકની સમંતપ્રાસાદિકા ટીકામાં માલવ અને સૌરાષ્ટ્રના ચાંદીના સિક્કાને રુદામક તરીકે ઓળખાવ્યા છે, જેનું વજન જૂના કાર્પાણુથી ૩/૪ હતું. ૫૩ અન્ય બૌદ્ધ ગ્રંથોમાં પણ રુદામક, રુદામકાદિ, રુદામકાદીનિ જેવાં રૂપો જોવા મળે છે. સારથ્યદીપતીમાં રુદામેળ ઉપ્પાદિતો એવી વ્યાખ્યા પણ રુદામકની આપી છે. ૫૪ વળી અંગવિજ્ઞામાં કાહાવણની સાથે ચત્તપક (ક્ષત્રપક) એવું પણ એક નામ છે. ૫૫

ઉપર્યુક્ત ચર્ચાથી આ સિક્કાઓના નામ વિશે સ્પષ્ટતાથી કહેવું મુશ્કેલ છે, પરંતુ આલિંગેષિક પુરાવાઓને વધારે શ્રદ્ધેય માની વિચારીએ તો નહપાનના શિલાલેખોમાં જેનો ત્રણેક વાર નિર્દેશ છે તે કાહાવણ (કાર્ષાવણ) શબ્દ ક્ષત્રપ-રાજાઓના સિક્કાનું નામ હોવાનો સંભવ વધારે ઉચિત લાગે છે. અંગવિજ્ઞામાંનો કાહાવણનો સાહિત્યક નિર્દેશ આનું સમર્થન કરે છે.

વજન, આકાર, કદ

રોસન કહે છે કે નહપાનના ચાંદીના સિક્કા ભારતમાંના ગ્રીક રાજાઓના અર્ધ-દ્રેક્મ(દ્રમ્મ)ના જેવા હતા. ૫૬ તદનુસાર અધા જ ક્ષત્રપ રાજાઓએ અને એમના અનુગામી ગુપ્તોએ તેમજ ત્રૈકૂટકોએ પણ એ વજન અપનાવ્યું હોવાનું જણાય છે. ગ્રીક રાજા મિનેન્દરના સિક્કા ૩૨ થી ૩૫ ગ્રેમનિ(લગભગ ૨ ગ્રામ)ના હતા. ૫૭ એટલે નહપાનના અને એના અનુગામી અન્ય ક્ષત્રપોના સિક્કા પણ એટલા જ વજનના હોવા જોઈએ એમ ક્ષતિ થાય છે.

ચાંદીના સિક્કાનો વ્યાસ ૦.૫" થી ૦.૭"નો રહેલો જોવા મળે છે. બધા ક્ષત્રપોના બધા જ સિક્કાઓ એકસરખા વ્યાસના નથી, જેમ એકસરખા વજનના નથી. આથી એવું ક્ષિત થાય છે કે વજન અને કદમાં થતી વધઘટ એમના રાજ્યની આર્થિક સ્થિતિની પણ વધઘટ હોઈ શકે; જોકે આ ક્ષિતાર્થ ચોક્કસ ન ગણાય. આટલા પ્રાચીન સમયના સિક્કાઓના વજનમાં કેટલીક વાર કુદરતી આબોહવાને લઈને કે એ જમીનમાં દાટેલા હોવાથી આંતરિક રાસાયણિક પ્રક્રિયાને કારણે વધઘટ થતી હોવી સંભવે, કેટલીક વાર સિક્કાઓની વધારે હેરફેરથી ઘસારાને કારણે એના વજન કે કદમાં ઘટાડો થાય; આથી વજન અને વ્યાસમાં થતી વધઘટથી બધો જ વખત આર્થિક ચડતીપડતીનું સૂચન વિચારવું યોગ્ય નથી.

સિક્કાઓનો ગોળ આકાર ગ્રીક અસર સૂચવે છે એમ ઘણાનું માનવું છે, ૫૮ પરંતુ પ્રાચીન ભારતમાં ઘણા લાંબા સમયથી વિવિધ આકારના સિક્કાઓ પ્રચારમાં હતા, જેમાં ગોળ સિક્કાઓનોય સમાવેશ થતો. વિસુદ્ધિમંગ્લ ઇસુની પાંચમી સદીનો આરંભકાળેના એક કકરામાં યુદ્ધધોષ વિવિધ આકારના સિક્કાઓની વાત કરે છે, જેમાં પરિમંડલ (ગોળ) સિક્કાઓ પણ છે. ૫૯ ભાંડારકર કહે છે કે ક્ષત્રપોના ગોળ સિક્કાઓ ગ્રીક અનુકરણના નથી, કેમકે કેટલાક પ્રાચીન કાર્પાસણ સિક્કાઓ ગોળ આકારના જોવા મળે છે. ૬૦ શતપથ બ્રાહ્મણમાં તો શતમાન સિક્કા ગોળ હોવાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. ૬૧

સિક્કા તૈયાર કરવાની પદ્ધતિ

સિક્કાના નિરીક્ષણથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે એને તૈયાર કરવા માટે કોઈ યંત્ર કે એવું કોઈ સંપૂર્ણ સાધન જરૂર ઉપયોગમાં લેવાતું હશે. સાંચીમાંથી માટીની પકવેલી મુદ્રાઓ મળી છે. ૬૨ આ મુદ્રાઓમાં ચાંદીનો રસ રેડીને સિક્કા તૈયાર કરવામાં આવતા હશે. માટીનાં બીયાંની મદદથી પણ સિક્કા તૈયાર થતા હોવાનું કહી શકાય. આમાં બેવડા બીયાં(double die)નો ઉપયોગ થતો હશે.

ટંકશાળ

આટલી મોટી સંખ્યામાં ઉપલબ્ધ થયેલા સિક્કાઓ કોઈ ટંકશાળમાં તૈયાર થતા હોવા જોઈએ. આ જાણવા કોઈ આધાર મળતો નથી એટલે કેવળ અટકળ કરવી રહી. સામાન્ય રીતે રાજધાનીના નગરમાં ટંકશાળ હોવાનું મનાય છે. આ રીતે વિચારતાં ક્ષહરાત રાજ્ય નહપાનના સમયમાં સંભવતઃ

ભરૂચમાં અને ચાણનવંશીય રાજ્યોના સમયમાં ઉજ્જનમાં ટંકશાળ હોવાનો સંભવ રજૂ કરી શકાય, જ્યારે ક્ષત્રપ શાસનના અંતભાગમાં એમની સત્તા ગુજરાત પૂરતી મર્યાદિત રહી હોય ત્યારે પ્રાયઃ જૂનાગઢમાં ટંકશાળ હોવાની અટકળ થઈ શકે, પરંતુ ભરૂચમાંથી અને ઉજ્જનમાંથી હજી સુધી ક્ષત્રપ-સિક્કાઓનો કોઈ સંગ્રહ હાથ લાગ્યો નથી, જ્યારે જૂનાગઢમાંથી ચાર સંગ્રહો ઉપલબ્ધ થયા છે. વળી રુદ્રદામાનો શૈલલેખ તેમજ ખાવા-પ્યારા અને ઉપરકોટની ખોદ્દ શુક્રાઓ પણ જૂનાગઢમાં આવેલી હોઈ ક્ષત્રપોના સમયમાં જૂનાગઢનું વિશિષ્ટ સ્થાન હોવાનું ધ્યાનમાં લઈએ તો એવું અનુમાન તારવી શકાય કે ટંકશાળ પ્રાયઃ ચારંભથી અંત સુધી જૂનાગઢમાં હશે, કેમકે જૂનાગઢ છેક સુધી ક્ષત્રપોના તાબામાં હતું. ૧૩

ક્ષત્રપ-સિક્કાઓની અસર

આકાર અને પદ્ધતિ જોતાં શ્રી શર્વાના સિક્કાઓ ક્ષત્રપોની અસર સૂચવે છે; પર્વતાદિને બદલે ત્રિશૂળની આકૃતિ આપવા જેટલો માત્ર ફેરફાર છે. ગુપ્ત રાજવીઓના પશ્ચિમ ભારત માટે ખાસ તૈયાર કરાવેલા ચાંદીના સિક્કા ક્ષત્રપોના સિક્કાના સીધા અનુકરણવાળા છે. ત્રૈફલક અને બોધિવંશના સિક્કાઓ પણ ક્ષત્રપ-સિક્કાઓની અસર હેઠળ તૈયાર થયા હોવાનું જણાય છે.

સિક્કા-નિધિઓ

ક્ષત્રપ રાજ્યોના આમ તો સંખ્યાબંધ સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા છે અને થતા જાય છે, પરંતુ છૂટાછવાયા પ્રાપ્ત સિક્કાઓ કરતાં એક જ વાસણમાં સંગૃહીત સિક્કાઓની ઉપયોગિતા વિશેષ છે. આ સિક્કાઓ ‘સંગ્રહ’ અથવા ‘નિધિ’ (hoard) તરીકે ઓળખાય છે. અત્યાર સુધીમાં એવા અઢારેક નિધિઓ પ્રાપ્ત થયા છે.

જોગલથંબી (જિ. નાસિક, મહારાષ્ટ્ર)માં ચૌદથી પંદર હજાર જેટલા ચાંદીના સિક્કાઓનો એક નિધિ મળ્યો હતો, જેમાંથી ૧૩,૨૫૦ જેટલા ખચેલા સિક્કા એચ. આર. સ્કોટને તપાસ માટે મળેલા. આમાં ૯,૨૭૦ સિક્કા ક્ષત્રપ રાજ્યોના ક્ષત્રપ રાજા નહાપાનના છે, જેના ઉપર સાતવાહન રાજા ગૌતમીપુત્રે પોતાની છાપ પડાવેલી છે, જ્યારે બાકીના સિક્કા ફેરછાપ (counter-stamped) વિનાના છે. ૧૪

ઉપરકોટ (જૂનાગઢ)માં ૧૮૯૭માં લગભગ ૧,૨૦૦ જેટલા સિક્કા મળેલા, જેમાં રુદ્રસેન ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ જ (સંઘદામા, દામજદશ્વી ૨ જ અને

યશોદામા ૧ લા સિવાય) સુધીના રાગઓના, ઈશ્વરદત્તના અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ૬૫

સરવાણિયા(જિ. વાંસવાડા, રાજસ્થાન)માં ૨,૪૦૭ સિક્કાનો નિધિ ૧૯૧૧માં પ્રાપ્ત થયેલો. ગિ. વ. આચાર્યની તપાસમાં ૨,૩૯૩ સિક્કા હતા. ૬૬ એ પછી દે. રા. ભાંડારકરે એનું 'પુનરીક્ષણ કરેલું'. એમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ જા સુધીના બધા રાગઓના, ઈશ્વરદત્તના અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓ હતા. ૬૭

સોનેપુર(જિ. છિંદવાડા, મધ્યપ્રદેશ)માં ૧૯૨૫ માં ૬૭૦ જેટલા સિક્કાઓનો નિધિ હાથ લાગેલો, જેમાંથી ૩૭ સિક્કા ગળાઈ ગયેલા. એમાં સંઘદામા સિવાય રુદ્રસેન ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ જા સુધીના, ઈશ્વરદત્તના અને કેટલાક અનભિજ્ઞેય સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ૬૮

વસોજ(જિ. જૂનાગઢ)માં ૫૯૧ સિક્કાઓ ૧૯૩૭ પૂર્વે મળ્યા હતા. એમાં રુદ્રસિંહ ૧ લાથી રુદ્રસેન ૩ જા સુધીના (સંઘદામા અને યશોદામા ૧ લા સિવાયના) રાગઓના સિક્કા હતા. ૬૯

જૂનાગઢ મ્યુઝિયમ : ૫૨૦ જેટલા સિક્કા ગિ. વ. આચાર્યને જૂનાગઢ રાજ્યની તિજોરીમાંથી પ્રાપ્ત થયા હતા. એ. એસ. ગર્રેએ સૌ પ્રથમ આ સિક્કાઓ તપાસ્યા હતા. આ ઉપરાંત ૨૦૯ અને ૭૭ સિક્કાના ખીજા બે નિધિઓ અહીં હતા. ૨૦૯માં ૧૩૪ સિક્કા રુદ્રસેન ૩ જાના છે. ૫૨૦ ના નિધિમાં રુદ્રદામા ૧ લાથી ભર્તૃદામા સુધીના (સંઘદામા અને દામજદશ્રી ૨ જા સિવાયના) સિક્કાઓ હતા. ૭૦

શિરવાલ(જિ. પૂના)માં લગભગ ૪૦૦ સિક્કાનો નિધિ ૧૮૪૬માં મળેલો; એમાં વિજયસેન, દામજદશ્રી ૩ જા, રુદ્રસેન ૨ જા, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા, વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ જા અને ઈશ્વરદત્તના સિક્કા હતા. ૭૧

કરાઈ(મહારાષ્ટ્ર)માં ૧૮૬૧માં નિધિ મળેલો, જેમાં વિજયસેન, દામજદશ્રી ૩ જા, રુદ્રસેન ૨ જા, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા અને વિશ્વસેનના સિક્કાઓ હતા. ૭૨

છિંદવાડા(મધ્યપ્રદેશ)માં માત્ર દશ સિક્કાનો નિધિ મળેલો, જેમાં રુદ્રસેન ૨ જાના ત્રણ, ભર્તૃદામાના ત્રણ, દામજદશ્રી ૩ જા, વિશ્વસિંહ અને વિશ્વસેનનો એકેક અને એક અવાચ્ય હતા. ૭૩

સાંચી(બોમ્બાલ નજીક)માં ૧૯૧૬-૧૭ માં ઉત્ખનન દ્વારા ૪૧ સિક્કા ઉપલબ્ધ થયા હતા. એમાં રુદ્રસેન ૧ લાનો એક, રુદ્રસેન ૨ જાના સાત,

વિશ્વસિંહના બે, ભર્તૃદામાના ૧૧, વિશ્વસેનના આઠ, રુદ્રસિંહ ૨ જના બે, રુદ્રસેન ૩ જનો એક અને અવાચ્ય નવ હતા. ૭૪

કામરેજી(જિ. સુરત)માં ૧૧ સિક્કાઓ - ભૂમકના ત્રણ, જયદામા, રુદ્રસેન ૧ લો અને વીરદામાનો એકેક, રુદ્રસેન ૩ જના ચાર અને અવાચ્ય એક. ૭૫

અમરેલી (ગોહિલવાડ)માં ૧૧૫૦ ઊત્પન્ન કરતાં ૨૭૦ જેટલા સિક્કાઓ મળ્યા હતા. ચાંદીના સિક્કાઓમાં રુદ્રસેન ૨ જના ત્રણ, વિશ્વસિંહનો એક, ભર્તૃદામાના બે અને રુદ્રસેન ૩ જના બે હતા. તાંબાના સિક્કાઓમાં ૭ ચોરસ સિક્કા રુદ્રસેન ૩ જના હોવાનું મનાય છે. સીસાના બધા જ સિક્કાઓ એના હતા. પોટનના બધા જ સિક્કાઓ વીરદામાના હોવાનું જણાય છે. ૭૬

ગોંદરમૌ(મધ્યપ્રદેશ)માં ૫૧ સિક્કા મળેલા - વિજયસેનના પાંચ, રુદ્રસેન ૨ જના ૭, ભર્તૃદામાના ૧૭, વિશ્વસેનના દસ, રુદ્રસિંહ ૨ જના ત્રણ, રુદ્રસેન ૩ જનો એક અને અવાચ્ય નવ. ૭૭

પેટલુરીપલેમ(જિ. ગન્તૂર, આંધ્રપ્રદેશ)માં ટ્રેઝર ટ્રોય એકટ અનુસાર ૫૨, ૧૬ અને ૧૭૦ (કુલ ૨૩૮) એમ ત્રણ ટુકડે પ્રાપ્ત થયેલા. વીરદામા, વિજયસેન, દામજદશ્વી ૩ જો, રુદ્રસેન ૨ જો, વિશ્વસિંહ, ભર્તૃદામા, વિશ્વસેન, રુદ્રસિંહ ૨ જો, યશોદામા ૨ જો અને ઈશ્વરદત્તાના સિક્કાઓ હતા. ૭૮

સનાહિયા(જિ. જૂનાગઢ) : શ્રી રૂપચંદ નારાયણ ટેકચંદાનીને આ નિધિ-માંથી ૧૨૫ જેટલા સિક્કા તપાસ માટે મળેલા અને એ એમના અંગત સંગ્રહમાં છે : દામજદશ્વી ૧ લાનો એક, રુદ્રસિંહ ૧ લાના ત્રણ, રુદ્રસેન ૧ લાના સાત, દામજદશ્વી ૨ જના બે, દામસેનના દસ, યશોદામા ૧ લાનો એક, વીરદામાના પાંચ, વિજયસેનના ૪૭, દામજદશ્વી ૩ જના ૧૪. વિશ્વસિંહના ત્રણ, ભર્તૃદામાના ત્રણ, વિશ્વસેનના નવ અને રુદ્રસેન ૩ જના ૨૦. માહિતી અપ્રસિદ્ધ છે.

દેવની મોરી(જિ. સાબરકાંઠા)ના ઊત્પન્ન દરમ્યાન બે નિધિઓ મળ્યા હતા : વિહારની પ્રથમ ચોરડીના પ્રવેશદાર નજીકથી ૩૬ સિક્કાઓ અને સ્તૂપની પ્રથમ પીઠિકાના ટોચના ભાગના મધ્યમાંથી આઠ સિક્કાઓ. ૭૯

દેવા(જિ. ખેડા)માં પ્રાચીન સિક્કાયુક્ત મારીનું એક નાનું વાસણ પ્રાથમિક શાળાના કંપાઉ-ડના ખોદકામથી મળેલું, જેમાંના નવ ક્ષત્રપ સિક્કા અ. વ. પંજાને તપાસ માટે મળેલા. (એમાં રુદ્રદામાં ૧ લાના બે, રુદ્રસેન ૧ લાના બે અને વિશ્વસેનના પાંચ સિક્કા હતા). ૮૦

આસિમ અને કુંડિનપુર(જિ. અકોટા અને વર્ધા, મહારાષ્ટ્ર)ના મોટા-ભાગના સિક્કા ઓગાળી દેવાયા છે. શેષ સિક્કાઓ વા. વિ. મિરાશીને તપાસ માટે મળેલા. ૮૧

પાદ્મીપો

૧. A. S. Gadre, *Archaeological Department of Baroda State, Annual Report*, 1936-37, pp. 17 f.

૨. Rapson, *Catalogue*, pp. 85, 93, 105, 113

૩. A. S. Gadre, *op. cit.*, p. 18

૪. Rapson, *op. cit.*, p. 112

૫. Sounder Rajan, *JMSI*, Vol. XXII, pp. 118 ff.

૬. ગુજરાતમાંથી ઉપલબ્ધ અપલદતના કાંસાના સિક્કા ઉપર વૃષભ અને હાથીની આકૃતિઓ છે એટલે એના સિક્કાની અસરનો સંભવ પણ ધ્યાનમાં લેવાય.

૭. મુખ(Head)થી કંઈક વિશેષ અને ઉત્તરાંગ(Bust)થી કંઈક ઓછી એવી આ આકૃતિ છે. આ જ રાજ્યોના તાંબા, પૌટન અને સીસાના સિક્કાઓ ઉપર આવી આકૃતિ નથી એ નોંધપાત્ર છે.

૮. સંભૂતિના સિક્કાના અગ્રભાગ ઉપર એની મુખાકૃતિ છે. જુઓ, *Smith Catalogue of Coins in Indian Museum*, Vol. 1, p. 7; C. J. Brown, *Coins of India*, p. 23, plate 2, No. 1 અને ગૌ. હી. ઓક્ષા પ્રાચીન મુદ્રા, પૃ. ૩૨

૯. Rapson, *op. cit.*, para 88

૧૦. *Encyclopaedia Britannica*, 11th edition, Vol. XVI, p. 619

૧૧. પાદ્મનોંધ ૮ મુજબ.

૧૨. ઉપાધ્યાય વાસુદેવ, *ભારતીય સિક્કો*, પૃ. ૬૫

૧૩. એમ પણ બને કે ભારતમાં આવ્યા પછી ભારતમાંના ગ્રીક રાજ્યોના મુખાકૃતિવાળા સિક્કા પ્રચારમાં જોઈ શકો એ અને એમને અનુસરી ક્ષત્રપોએ પણ મુખાકૃતિવાળા સિક્કા પડાવ્યા હોય.

૧૪-૧૫. C. J. Brown, *op. cit.*, pp. 26, 34

૧૬. આ ઉપરથી રૅપ્સન એવું સૂચવે છે કે સંભવતઃ આ પદ્ધતિ અન્ય ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિક્કાઓ ઉપર પણ હોવી જોઈએ (*op. cit.*, para 126), પરંતુ તે પછી ગ્રીક-રોમન લખાણના અંત અને બ્રાહ્મીમાં આપેલી મિતિની વચ્ચે વર્ષે લખવા જોઈએ હોવી

નેઈએ, જે સંભવતઃ હેખાતી નથી; આથી એવું અનુમાન થઈ શકે કે ક્ષત્રપવંશના આ બે રાજાઓએ આ પ્રથા સૌ પ્રથમ વાર અપનાવી હોય અને તેા ક્ષત્રપ સિક્કાઓના ઇતિહાસમાં આ એમનું પ્રદાન કહી શકાય.

૧૭. Rapson, *op. cit.*, p. 76, plate X

૧૮. આ તરંગરેખા પ્રાયઃ સમુદ્રનું પણ સૂચન કરતી હોય, પરંતુ એની મર્યાદિત લંબાઈ-ઊંચાઈ નેતાં એ નદીનું સૂચન કરતી હોય એ વધારે સંભવિત લાગે છે. ચંદ્ર-અર્કની જેમ સરિત્-પર્વત એ આંતરિક સાંનિધ્ય વધારે ધરાવે છે.

૧૯. *Catalogue*, para 92 and 100; પરંતુ આંધ્ર રાજાઓના કેટલાક સિક્કા ઉપર ચૈત્યની આકૃતિ છે તેા કેટલાક ઉપર પર્વતની ('ભારતીય સિક્કો', પૃ. ૧૦૪-૧૦૫, ફલક-૬). આથી આંધ્ર રાજાઓ ચૈત્ય અને પર્વતનાં પ્રતીકો ભિન્ન રીતે પ્રયોજતા હોવાનું સૂચિત થાય થાય છે એટલે રૅપ્સનનું મંતવ્ય સ્વીકાર્ય બનતું નથી.

૨૦. *Numismatic Chronicle*, Vol. XIII, p. 188

૨૧. *BG.*, Vol. 1, part 1, p. 30

૨૨. *AR.ASI*, 1913-14, pp. 211 f., *Lectures*, pp. 101 and 105 f.

૨૩. Bhandarkar, *Lectures*, p. 105

૨૪. ઈ. પૂ. ૧૫૦૦ના સમયના નોસોસમાં મિનોઅન પ્રકારના એક મુદ્રાંક ઉપર પર્વતનું ચિહ્ન નેવા મળે છે (એજન, પૃ. ૧૦૬, પાદનોંધ-૨).

૨૫. *Catalogue*, para 144, પરંતુ રૅપ્સન કૌંસમાં ફિરણાવાળા સૂર્યનો ઉલ્લેખ કરે છે જ.

૨૬. જુઓ યાવચ્ચંદ્રદિવાકરૌ. વધુમાં જુઓ આચન્દ્રાવ્કાર્ણવક્ષિતિસરિત્પર્વતસ-મકાલીનમ્. (મૈથુ, પૃ. ૫૨૫, પાદનોંધ ૮)

૨૭. જુઓ Rapson, *op. cit.*, p. 72, plate 10.

૨૮. *JNSI*, Vol. XIV, pp. 20 f.

૨૯. Rapson, *op. cit.*, p. 90 No. 313-314; p. 108 No. 381 & p. 116, No. 425 અનુક્રમે.

૩૦. *JNSI*, Vol. XXII, pp. 118 f.

૩૧. જયદામાના તાંબાના સિક્કા ઉપર ત્રિશુળ અને પરશુનું ચિહ્ન ધાર્મિક હોવાનું કહી શકાય. આ સિવાય ક્ષત્રપોના સિક્કા ઉપર કોઈ દેવદેવીઓની આકૃતિઓ નેવા મળતી નથી તેમજ ધાર્મિક અસર સૂચવતું કોઈ સ્પષ્ટ ચિહ્ન પણ નથી. અહીં એ નોંધવું નેઈએ કે ભારતમાંના ગીક અને કુષાણોના સિક્કા ઉપર દેવદેવીઓની આકૃતિ આપવાની પ્રથા સામાન્ય હતી. ગીક સિક્કાઓનું અંશતઃ અનુકરણ કરનારા અને કુષાણોના સમકાલીન-અનુકાલીન ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા ધાર્મિક અસરથી મુક્ત છે એ એમના સ્વતંત્રતાના પ્રતીકરૂપ ગણાય.

૩૨. રૅસનના મતે વર્ષ આપવાની પ્રથા સૌ પ્રથમ જીવદામાના સિક્કામાં જોવા મળે છે (*op. cit.*, para 98) પરંતુ આ મત હવે સ્વીકાર્ય રહ્યો નથી. (જુઓ અગાઉ પ્રકરણ ૭ અને પાટ્ટીપ ૫૦ તેમજ Majmudar ed., *Chronology of Gujarat*, p. 70.)

૩૩-૩૪. *Encyclopaedia Britannica*, 11th edition, Vol. XVI, pp. 621 and 620 respectively.

૩૫. મિસરના ટોલેમી વંશમાં ટોલેમી નામના ધણા રાજાઓ થઈ ગયા. દા. ત. ટોલેમી ૧ લો, ૨ લો, ૧૦ મો, ૧૨ મો વગેરે, પરંતુ તેઓ એ સાથે અપરનામ પણ વાપરતા અને એ રીતે પૃથક્તા દર્શાવતા હતા. ક્ષત્રપોમાં રુદ્રદામા, રુદ્રસિંહ. રુદ્રસેન જેવાં એકસરખાં નામોને લઈને પૃથક્તા દર્શાવવા માટે પિતાનું નામ આપવું જરૂરી લેખ્યું હોય, પરંતુ આ પ્રથાની શરૂઆત તેા ચાલુ કરી છે, જે સમયે એની જરૂરિયાત ન હતી; એટલે પિતાનું નામ આપવાની પ્રથા ક્ષત્રપોની મૌલિક પ્રથા હોવાનું અનુમાન થઈ શકે.

૩૬. Rapson, *op. cit.*, pp. 81 & 95

૩૭. *Ibid.*, para 154

૩૮. દા. ત. ઉર્વશીસંભવસ્યાયમૈલસૂનોર્ધનુચ્યુત :

કુમારસ્યાયુષો બાળઃ પ્રહર્તુર્દ્વિષદાયુષમ્ ॥

(વિક્રમોર્વશીય, અં. ૫, શ્લો. ૭)

ઉપરાંત જુઓ :

કોટિવર્ષાધિષ્ઠાનાધિકરણસ્ય (*Sircar, Select Inscriptions*, p. 357)

વારકમણ્ડલવિષયાધિકરણસ્ય (*Ibid.*, pp. 350, 357)

જનન્યા યુવરાજસ્ય શાસનં (*Ibid.*, p. 412)

રાજો પ્રવરસેનસ્ય શાસનં (*Ibid.*, p. 418)

૩૯. *JRAS*, July, 1890

૪૦. *Ibid.*, 1899, pp. 359, 363

૪૧. *JBBRAS*, 1907, pp. 227 ff.

૪૨. *Catalogue*, para 150, ઉપરાંત ઉપાધ્યાય બાસુદેવ, ભારતીય સિક્કો, પૃ.

૧૧૮

૪૩. જુઓ *JNSI*, Vol. XII, p. 197 અને ભારતીય સિક્કો. પૃ. ૧૪-૧૬.

૪૪. પળના મિતાક્ષરી ઉલ્લેખથી (જુઓ એજન, પૃ. ૧૫)

૪૫. ૮. ૧૩૬, ૫ળી જુઓ ૩૩૬-૭; ૨૮૨; પરંતુ નારદસ્મૃતિમાં ચાંદીના સંદર્ભમાં
છે — કાર્ષાપ્પો દક્ષિણસ્યાં દિશિ રૌપ્યઃ (વાચસ્પત્યમ્, મા. ૩, પૃ. ૧૭૭૪)

૪૬. મુનિ પુણ્યવિજયજી-સંપાદિત અંગવિજ્ઞા, પૃ. ૬૬

૪૭. *JNSI*, Vol. XII, p. 197

૪૮. *Coins of India*, p. 45; Chakravarti, *A Study of Ancient Indian Numismatics*, pp. 51 f.

૪૯. મા. ૩, પૃ. ૧૭૭૩-૧૭૭૪. સંસ્કૃત સાહિત્યમાં આવા ઘણા ઉલ્લેખો છે. બહેડાંના કળનું વળન લગભગ એક તોલા જેટલું હોય છે (આપાલાલ વૈદ્ય, 'સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વનસ્પતિ,' પૃ. ૬)

૫૦. *Catalogue*, para 57, No. 33.

૫૧. *Lectures*, pp. 199 f.

૫૨. *A Study of Ancient Indian Numismatics*, pp. 98 ff.

૫૩. *JNSI*, Vol. XII, p. 198

૫૪. વિજયેન્દ્રસૂરિ, 'રાજ્ય મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા,' પૃ. ૪૧. "રુદ્રદામક" નો ખીન્ને અર્થ એવો થઈ શકે કે રુદ્રદામાના સિક્કા જેવાજ નમૂનાના ખીન્ને સિક્કાઓ, જે એની પછીના રાજાઓએ પડાવ્યા હોય (એજન).

૫૫. પાદનોંધ ૪૬ મુજબ.

૫૬. *Catalogue*, para 88

૫૭. મિનન્દર અને અપભ્રંશના સિક્કા ઈસુની પહેલી-બીજી સદીમાં ભરૂચમાં પ્રચલિત હતા (પેરિપ્લસ, કુકરો ૪૭). આ સિક્કા અહીં એટલા બધા પ્રચલિત હતા કે ઈસુની આઠમી સદીમાં ગુજરાતના પ્રાચીન રાજાઓ એનું અનુકરણ કરતા હતા (ઓઝા, પ્રાચીન મુદ્ર, પૃ. ૬૬, ૬૭).

૫૮. સિક્કાશાસ્ત્રીઓનું માનવું છે કે અનેક વિદેશી જાતિઓના સંસર્ગને લઈને ભારતવાસીઓ ગોળ સિક્કા બનાવવા લાગ્યા. (એજન પૃ. ૪૦)

૫૯. ૨. ૪૩૭. B. C. Law, *A History of Pali Literature*, Vol. II, p. 399; V. S. Agrawal, *JNSI*, Vol. XII, p. 194.

૬૦. *Lectures*, p. 148. ઉપરાંત બ્લુઓ Smith, *Catalogue of Indian Coins*, plate 19, No. 7, 11, 12 ના ગોળ સિક્કા કાર્યાપણના છે.

૬૧. ૫. ૫. ૫. ૧૬ અને ૧૩. ૨. ૩. ૨ ભરહુતના એક ચિત્રમાંના સિક્કા ગોળ છે (*Lectures*, p. 149).

૬૨. ઉપાધ્યાય, ભારતીય સિક્કે, પૃ. ૧૧૨

૬૩. સાંચી અને કોંડપુરમાં પણ સિક્કા તૈયાર થતા હતા એમ વાસુદેવ ઉપાધ્યાય નોંધે છે (વહી, પૃ. ૨૨, ૧૧૨); પરંતુ કોંડપુરનું સૂચન યોગ્ય જણાતું નથી, કેમકે એ સ્થળ ક્ષત્રપ-રાજ્યમાં ન હતું.

૬૪. *JBBRAS*, Vol. XXII, No. 62. pp. 223 ff.
 ૬૫. *Ibid.*, Old Series, Vol. XX, pp. 201 ff.
 ૬૬. Rajputana Museum, *AR*, 1912-13
 ૬૭. *AR.ASI*, 1913-14, pp. 227 ff.
 ૬૮. *JRASB*, 1937, Vol. III. No. 2, (Num. Sup. No. 47). pp. 95 ff.
 ૬૯. *Ibid.*, p. 98
 ૭૦. *Ibid.*, pp. 97 f.
 ૭૧. *JBBRAS*, Vol. II, p. 377
 ૭૨. *BG.*, Vol. I, part I, pp. 48 f.
 ૭૩. *JRASB*, Proceedings, Vol. VI. p. 114
 ૭૪. *Catalogue of the Museum of the Archaeology at Sanchi*, pp. 61 ff.
 ૭૫. *Annal Report of the Department of Archaeology, Baroda State*, 1935-36, pp. 54 ff.
 ૭૬. *Ibid.*, 1936-37, pp. 17 f.
 ૭૭. *Indian Archaeology*, 1954-55 — a Review, p. 63
 ૭૮. *Ibid.*, 1956-57, p. 77. ઉપરાંત D. C. Sircar, *IHC*, Vol. XXXIII, No. 4, p. 272 and *Studies in Indian Coins*, pp. 150 ff.
 ૭૯. *Excavation at Devni Mori*, p. 104
 ૮૦. ૧૯૬૬માં અખિલ ભારતીય મુદ્રા સંમેલન, ગૌહતીમાં એમણે આ વિગતો આપતો નિબંધ વાંચ્યો.
 ૮૧. *JNRI*, Vol. XXII, p. 113

પ્રકરણ ૮

શર્વ ભટ્ટારક

ગુજરાતમાં ક્ષત્રપ રાજાઓના શાસનનું છેલ્લું સાત વર્ષ શક વર્ષ ૩૨૦ (ઈ. સ. ૩૯૮-૯૯) જાણવા મળ્યું છે^૧ અને ગુજરાત પર મગધના ગુપ્ત સામ્રાજ્યની સત્તા કુમારગુપ્ત ૧ દ્વારા રાજ્યકાલ (ઈ. સ. ૪૧૫-૪૫૫) દરમિયાન પ્રસરી લાગે છે. આ અનુસાર ક્ષત્રપ સત્તાના અસ્ત અને ગુપ્ત સત્તાના પ્રસાર વચ્ચે ઓછામાં ઓછાં ૧૭ અને પ્રાયઃ એથી થોડાં વધારે વર્ષોનો ગાળો રહેલો જણાય છે.

આ વચગાળા દરમિયાન અહીં શર્વ ભટ્ટારક નામે રાજાનું રાજ્ય પ્રવર્ત્યું^૨ લાગે છે. આ રાજાના સિદ્ધા (આકૃતિ ૬૩) સમસ્ત ગુજરાતમાં મોટી સંખ્યામાં મળ્યા છે. એના પુરોભાગ પર રાજાનું ઉત્તરાંગ અને પૃષ્ઠભાગ પર ત્રિશૂળનું ચિહ્ન હોય છે. આ ચિહ્નની આસપાસ સિદ્ધા પકાવનાર રાજાને લગતું લખાણ હોય છે. આ લખાણના અક્ષરોનો મરોડ સારી ઢબનો ન હોઈ એના બધા અક્ષર સ્પષ્ટ અને સુનિશ્ચિત રીતે વાંચી શકાયા નથી,^૨ છતાં એના આરંભમાં રાજો મહાક્ષત્રપસ અને અંતમાં શ્રીશર્વભટ્ટારકસ (કે કવચિત્ શ્રીમટ્ટારકસ કે મટ્ટારકસ) હોવાનું લગભગ નિશ્ચિત છે. વચ્ચેના અક્ષરોનો પાઠ હજી નિશ્ચિત થયો નથી.^૩

આ ભટ્ટારકને અગાઉ વલ્લભીના રાજવંશનો સ્થાપક ભટ્ટારક માનવામાં આવેલો અને એના સિદ્ધાઓને વલ્લભીના સિદ્ધાઓ તરીકે ઓળખવામાં આવેલા,^૪ પરંતુ “શર્વ ભટ્ટારક”માં “શર્વ” એ રાજાનું વિશેષ નામ લાગે છે અને “ભટ્ટારક” એ ખરી રીતે “સ્વામી”નો અર્થ ધરાવતું બિરુદ છે;^૫ કિંતુ અહીં એ શર્વના અપર નામ જેવું, કદાચ “શર્વ” કરતાંય વધુ લોકપ્રિય, હોવા સંભવે છે,^૬ “રાગ” અને “મહાક્ષત્રપ” એ સ્પષ્ટતઃ શર્વ ભટ્ટારકનાં બિરુદ છે.

આ શર્વ ભટ્ટારક કોણ હતો અને એ કયારે થયો એ એક મહત્વનો પ્રશ્ન છે. એના નામવાળા સિદ્ધા ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાં અનેક સ્થળોએ મળ્યા હોઈ એ રાજાની સત્તા આ પ્રદેશના ઘણા ભાગ પર પ્રવર્તી જણાય છે. એના સિદ્ધા પરના

લખાણુનો આરંભ રાજો મહાક્ષત્રપસથી થાય છે એ સ્પષ્ટતઃ ક્ષત્રપ-રાજ્યના સિદ્ધા-
ઓની અસર સૂચવે છે, છતાં એ ક્ષત્રપોની જેમ પોતાના પિતા કે પુરોગામીનું
નામ તથા સિદ્ધા પડાવ્યાનું વર્ણ આપતો નથી તેમ જ ક્ષત્રપ-સિદ્ધા પરનું ચિહ્ન
અપનાવતો નથી, આથી એ ક્ષત્રપ વંશનો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ક્ષત્રપ-
સિદ્ધાઓનું અનુકરણ ધરાવતા ગુપ્ત સમ્રાટોના ચાંદીના સિદ્ધાઓની^૭ તથા ત્રૈકૂટક
રાજ્યોના સિદ્ધાઓની^૮ અધિક અસર ધરાવતા હોઈ, આ રાજ્ય ક્ષત્રપકાલના
અંતની નજીકમાં થયો હોવા સંભવે છે.

ક્ષત્રપોના રાજ્યનો અંત ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ઈ. સ. પાંચમી સદીના પહેલા
દસકામાં આણ્યો એવું અગાઉ મનાતું એ હવે શંકાસ્પદ ગણાય છે;^૯ અને
ગુજરાતમાં ગુપ્ત-શાસન કુમારગુપ્ત ૧ લાએ પ્રસાર્યું હોવાનું સંભવે છે.^{૧૦}
સાણુંદ (જિ. અમદાવાદ)માંથી મળેલા નિર્ધિમાં ૯ સિદ્ધા છેલ્લા ક્ષત્રપોમાંના
કોઈ ક્ષત્રપ રાજના, ૨૮૩ સિદ્ધા શર્વ ભટ્ટારકના અને ૧,૧૦૩ સિદ્ધા કુમારગુપ્ત
૧ લાના મળ્યા છે,^{૧૧} એ પરથી શર્વ ભટ્ટારકનું સ્થાન ક્ષત્રપો અને ગુપ્તોની
વચ્ચે હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.^{૧૨} એ અનુસાર શર્વ ભટ્ટારકે રાજ્ય મહાક્ષત્રપ સ્વામી
રુદ્રસિંહ ૩ જના રાજ્યના અંત (લગભગ ઈ. સ. ૩૯૮-૪૯૮) અને કુમારગુપ્ત
૧ લા(ઈ. સ. ૪૧૫-૫૫)ની સત્તાના પ્રસારની વચ્ચે રાજ્ય ક્યું ગણાય. આ
પરથી ક્ષત્રપ-સત્તાનો અંત શર્વ ભટ્ટારકે આણ્યો હોવો સંભવે છે.^{૧૨અ}

ત્રિશૂળના ચિહ્ન પરથી શર્વ ભટ્ટારક શૈવ હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. “શર્વ”
(= શિવ) નામ પણ આ અનુમાનને ટેકો આપે છે.

શર્વ ભટ્ટારક કયા કુલનો હતો અને એણે ક્ષત્રપોને સ્થાને રાજસત્તા કેવી
રીતે મેળવી હશે એ વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. સૂચિત સમયાંકન અનુસાર
એ ચંદ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્યનો સમકાલીન ગણાય. ચંદ્રગુપ્તે ઈ. સ. ૪૦૧ ના અરસામાં
માળવા પર વિજય પ્રાપ્ત કરી ત્યાં પોતાની સત્તા પ્રસારી^{૧૩} ત્યારે ત્યાં ક્ષત્રપોની
સત્તા પ્રાયઃ બેચાર દસકા અગાઉ લુપ્ત થઈ ગઈ હતી,^{૧૪} જ્યારે ગુજરાતમાં
ક્ષત્રપોને સ્થાને શર્વ ભટ્ટારકની સત્તા થોડા જ વખતમાં સ્થપાઈ લાગે છે. ચંદ્ર-
ગુપ્તે માળવા માટે ક્ષત્રપ-સિદ્ધાઓના જેવા ચાંદીના સિદ્ધા પડાવ્યા. આ સિદ્ધા
પશ્ચિમ ભારતમાં મળ્યા હોવાનું મોઘમ નોંધાયું છે,^{૧૫} પરંતુ ચંદ્રગુપ્તનું રાજ્ય
ગુજરાતમાં પ્રસાર્યું હોવા વિશે કોઈ સ્પષ્ટ પુરાવો મળ્યો નથી.^{૧૬}

શર્વ ભટ્ટારકે કયાં સુધી રાજ્ય ક્યું અને કુમારગુપ્તે ગુજરાત કયારે જીત્યું
એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. કુમારગુપ્તે પોતાના લાંબા રાજ્યકાલ (લગભગ ઈ. સ.

૪૧૫-૫૫)ના પૂર્વાર્ધ દરમ્યાન એ વિજય પ્રાપ્ત કર્યો હોય, એવું એના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા પરથી સૂચિત થાય છે. ૧૭ કદાચ શર્વ ભદ્રારક પછી એનો એકાદ ઉત્તરાધિકારી પણ થયો હોય.

શર્વ ભદ્રારકના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા તથા એના જુદા જુદા પ્રકારો જોતાં એના નામના સિક્કા એના રાજ્યકાલના અંત પછી પણ પડાવા ચાલુ રહ્યા હોય એમ લાગે છે. કેટલાક સિક્કાઓના પૃષ્ઠભાગ પરના ત્રિશૂલ-ચિહ્નના નાના હાથામાં એક નાનું પરશુ (ફરસી)નું પાનું ઉમેરવામાં આવ્યું છે, ૧૮ એ પ્રાયઃ પરમભાગવત ગુપ્ત સમ્રાટોની ધાર્મિક અસરને લઈને હોય એવું ધારવામાં આવ્યું છે. શર્વ ભદ્રારકના સિક્કાઓનો આ પ્રકાર પડોશના માલવદેશમાં પ્રવર્તેલા ગુપ્ત-શાસનને લઈને હશે કે પછી ગુજરાતમાં પ્રસરેલા ગુપ્ત-શાસનની સીધી અસરને લઈને હશે એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે, પરંતુ ગુજરાતમાં મળેલા કુમારગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓની વિપુલ સંખ્યા જોતાં ગુપ્ત-શાસન દરમ્યાન શર્વ ભદ્રારકના નામના સિક્કા પડાવા ચાલુ રહ્યા હોય એ ભાગ્યેજ સંભવિત છે. આથી ભાગવત ધર્મની અસર શર્વ ભદ્રારકના રાજ્યકાલના ઉત્તર ભાગમાં કે એના અનુગામીના રાજ્યકાલ દરમ્યાન પડોશના પ્રદેશમાં પ્રવર્તતા ગુપ્ત-શાસન પરથી થઈ હોય એ વિશેષ સંભવે છે.

ગુપ્ત-શાસનના અંત પછી ગુજરાતમાં શરૂ થયેલ મૈત્રક વંશના રાજ્યમાં વળી પાછા શર્વ ભદ્રારકના નામવાળા સિક્કા પડાયા કર્યા લાગે છે. ૧૯ ને એ પરથી શર્વ ભદ્રારક એ પરમભાઈશ્વર મૈત્રક રાજાઓનો દૂરનો પૂર્વજ હોવા સંભવે છે એવું ધારવામાં આવ્યું છે. ૨૦ આ સૂચન અનુસાર શર્વ ભદ્રારક મૈત્રક કુલનો હોય અને એ અનુસાર લકુલીશના શિષ્ય મિત્રનો વંશજ ૨૧ હોવા સંભવે તેમજ એના વંશની રાજસત્તા ગુપ્ત શાસનના પાંત્રીસેક વર્ષ લુપ્ત રહી સેનાપતિ ભદ્રાકના સમયમાં પુનઃ સ્થાપિત થઈ હોવા સંભવે.

પાદટીપો

૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૩.
૨. વિગતો માટે જુઓ હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૨, પૃ. ૫૪૬-૫૦.
૩. એમાં પરમાદિત્યમક્ત, પરમસામન્ત, મહાસામન્ત, પાદાનુધ્યાત, સમરસહ, પરમમાહેશ્વર ઇત્યાદિ ભિન્નભિન્ન પાઠ સૂચિત થયો છે. (એજન, પૃ. ૫૪૬-૫૫૦)
૪. *JRAS*, Vol. XII, p. 34
૫. *JNSI*, Vol. VI, pp. 14 ff.
૬. કેમકે એમાં કેટલીક વાર “શર્વભટ્ટારક”, તો કેટલીક વાર માત્ર “મટ્ટારક” હોય છે; કોઈ સિક્કા પર માત્ર “શર્વ” મળ્યું નથી.
- ૭-૮. એમાં “રાજો મહાક્ષત્રપસ” નથી અને રાજાનું નામ પશ્ચીમે બદલે પ્રથમા વિભક્તિમાં પ્રયોગનું છે.
- ૯-૧૦. P. L. Gupta, “Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?” *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, pp. 83 ff.
૧૧. *JBBRAS*, Vol. VI, pp. iv, xxii. એમાં શર્વ ભટ્ટારકના સિક્કાઓને એ સમયની પ્રથા મુજબ “વલ્લી સિક્કાઓ” તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યા છે.
૧૨. P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 89
- ૧૨અ. A. S. Altekar, *JNSI*, Vol. VI, pp. 19 f.; P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 89
૧૩. હૃદયગિરિ (જિ. ગ્વાલિયર) ગુફામાંના સમયનિર્દેશ વગરના એક લેખમાં વિજય માટે રાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તની સાથે આવેલ એના સાંધિવિગ્રહિક વીરસેન શાહે ત્યાં શંભુની ગુફા કરાવી હોવાનું જણાવ્યું છે. (*Fleet, Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, p. 35); ત્યાંની એક બીજી ગુફામાંના લેખમાં મહારાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તના આધિપત્ય નીચેના મહારાજ ગુ. સં. ૮૨ (ઈ. સ. ૪૦૧)માં ધર્મદાન દીધાનું જણાવ્યું છે (એજન, પૃ. ૨૫); અને સાંચી (જિ. ભોપાલ)ના એક શિલાલેખમાં ગુ. સં. ૯૩ (ઈ. સ. ૪૧૨)માં મહારાજધિરાજ ચંદ્રગુપ્તના લશ્કરી અધિકારી આમ્રકાર્દેવે દાન દીધાનું જણાવ્યું છે (એજન, પૃ. ૩૧ થી).
- ચંદ્રગુપ્તના ચાંદીના સિક્કા પર ગુ. સં. ૯૦ થી ૯૪ (ઈ. સ. ૪૦૬-૧૪)ની મિતિ મળે છે. (Allan, *Coins of the Gupta Dynasties*, pp. 49 ff.)

૧૪. માળવામાં મળેલા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના નિધિઓમાં સ્વામી રુદ્રસેન ૩ બની પછીના કેઈ ક્ષત્રપ રાજના સિક્કા નથી; એમાંના સિક્કા શક વર્ષ ૨૭૩ (ઈ. સ. ૩૫૧-૫૨) સુધીના જ છે. વિંધ્યની દક્ષિણે મળેલા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓના નિધિઓમાંના સિક્કા શક વર્ષ ૩૦૧ (ઈ. સ. ૩૭૯-૮૦) સુધીના છે. આ પરથી ઈ. સ. ૩૫૧ થી ૩૮૦ સુધીમાં માળવામાં ક્ષત્રપોની સત્તા હુત થઈ ગણાય. (P. L. Gupta, *op. cit.*, pp. 83 f.)

૧૫. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, p. 150. એક પ્રકારના સિક્કાઓ પર “ પરમમાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીચન્દ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્ય ” અને બીજા પ્રકારના સિક્કાઓ પર “ શ્રીગુપ્તકુલસ્ય મહારાજાધિરાજ-શ્રીચન્દ્રગુપ્ત-વિક્રમાદિત્ય ” એવું લખાણ છે. બંને પ્રકારના સિક્કા જૂજ મળે છે; બીજા પ્રકારના ઘણા જૂજ. (એજન, પૃ. ૧૫૨). આ સિક્કાઓનાં ચોક્કસ પ્રાપ્તિસ્થાન નોંધાયાં નથી.

૧૬. P. L. Gupta, *op. cit.*, p. 85

૧૭. *Ibid.*, p. 89

૧૮. ગિ. વ. આચાર્યે આ સિક્કાઓના આ બે મુખ્ય પ્રકાર પાડ્યા છે. એકમાં સાદા હાથાવાળું ત્રિશૂલ-ચિહ્ન છે, બીજામાં નાના પરશુથી સંયુક્ત હાથાવાળું ત્રિશૂલ-ચિહ્ન છે. બંનેના કદ, તોલ તથા લખાણમાં કેટલોક સ્પષ્ટ ફરક છે (*JNSI*, Vol. XV, p. 50).

૧૯. હ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, પૃ. ૫૫૨-૫૩. શ્રી. ભા. લ. માંકડે આ સિક્કાઓ પરના જુદા જુદા પાંઠ પરથી તેમજ રાજની મુખાકૃતિમાં જણાતા વૈવિધ્ય પરથી આ સિક્કાઓ જુદા જુદા રાજ્યોએ પડાવ્યા હોવાનું દર્શાવ્યું છે. (*JNSI*, Vol. XV, pp. 50 ff.)

મૈત્રક રાજ્યોએ પોતાની રાજમુદ્રામાં પોતપોતાનું અલગ નામ ન આપતાં બધો વખત વંશસ્થાપક શ્રીભટ્ટકનું જ નામ ચાલુ રાખેલું એ હકીકત આ સંભવને સમર્થન આપે છે.

૨૦. A. S. Altekar, *JNSI*, Vol. VI, p. 20

૨૧. મૈત્રકો પ્રાયઃ આ મિત્રના વંશજ હતા (હ. ગં. શાસ્ત્રી, ‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત’, ભાગ ૧, પૃ. ૨૬-૨૮).

ગુપ્તકાલ

મગધમાં ચંદ્રગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં ગુપ્ત રાજ્યનો અભ્યુદય શરૂ થયો. પરાક્રમાંક સમુદ્રગુપ્તે આર્યાવર્ત તથા દક્ષિણપથનાં અનેક રાજ્યો પર પોતાની આજ્ઞા પ્રવર્તાવી. સમુદ્રગુપ્તના અલ્લાખ્યાદ શિલાસ્તંભ લેખમાં^૧ ગુપ્ત-શાસન અંગીકાર કરનારાઓમાં શક-મુરુડોનો સમાવેશ કરવામાં આવ્યો છે એ ઉલ્લેખ પશ્ચિમ ભારતના ક્ષત્રપરાજ્યોને લાગુ પડતો હોય એવો સંભવ ખરો. સમુદ્રગુપ્ત- (લગભગ ઈ.સ. ૩૩૦-૭૦)ના સમયમાં તો આ ક્ષત્રપ રાજ્યો પુનઃ “મહાક્ષત્રપ” બિરુદ ધારણ કરતા થયા, એટલું જ નહિ, એ ઉપરાંત “સ્વામી” એવું વધારાનું બિરુદ પણ ધારણ કરતારે એ હકીકત એ સંભવને સમર્થન આપે છે, કેમકે “મુરુડ” એ “સ્વામી” અર્થ ધરાવતો શક ભાષાનો શબ્દ છે.^૩

ગુપ્ત-વંશમાં સમુદ્રગુપ્તનો અધિકાર એના મોટા પુત્ર રામગુપ્તને મળ્યો લાગે છે.^૪ કોઈ શક રાજ્યે રામગુપ્તનો પરાભવ કરી એની પત્નીની માગણી કરી, પરંતુ રામગુપ્તના નાના ભાઈ ચંદ્રગુપ્તે સ્ત્રીવેશે શત્રુની છાવણીમાં જઈ એને મારી નાખ્યો, એવી અનુશ્રુતિ છે. આ શક રાજ્ય તે પશ્ચિમ ભારતનો ક્ષત્રપ રાજ્ય હોવો લાગ્યેજ સંભવે છે.^૫

ચંદ્રગુપ્ત વિક્રમાદિત્યે ઈ. સ. ૪૦૧ ના અરસામાં માળવા જીત્યું અને એ પ્રદેશ માટે ક્ષત્રપ સિક્કાઓના જેવા ચાંદીના સિક્કા પડાવ્યા^૬ ત્યારે પશ્ચિમ માળવામાં પ્રાયઃ વિશ્વવર્મા નામે સામંત રાજ્યની સત્તા પ્રવર્તેલી હતી,^૭ જ્યારે ગુજરાતમાં શર્વ ભટ્ટારકનું શાસન હતું.^૮ એના સિક્કાઓ પરના ત્રિશૂલ-ચિહ્નમાં આગળ જતાં નાનું પરશુ ઉમેરાયું એ પ્રાયઃ પરમભાગવત ગુપ્તોની અસર સૂચવે છે.

કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય

કુમારગુપ્ત ૧ લાના શાસનકાલ (લગભગ ઈ. સ. ૪૧૫-૫૫) દરમ્યાન મગધના ગુપ્ત-સામ્રાજ્યનું આધિપત્ય માળવામાં ચાલુ હતું. માલવગણ સંવત ૪૬૩ (ઈ. સ. ૪૩૬)માં ત્યાં વિશ્વવર્માનો પુત્ર બંધુવર્મા રાજ્ય કરતો હતો.^૯ હવે ગુપ્ત-સામ્રાજ્યની સત્તા ગુજરાત પર પ્રસરી. ગુજરાતમાં ઠેકઠેકાણે કુમારગુપ્ત ૧ લાના ચાંદીના સિક્કા મળ્યા છે; જેમકે અમદાવાદ, સાણંદ, ભૂજ, ભાવનગર, વલભીપુર, મોરબી, જૂનામઠ, અમરેલી, ખેડા અને આણંદ.^{૧૦} એમાં કેટલાંક સ્થળોએ તો સેંકડો અને હજારો સિક્કાઓના નિધિ મળ્યા છે,^{૧૧} જેમાંના ઘણા સિક્કા ગુજરાતનાં મ્યુઝિયમોમાં જળવાયા છે.

વીરમગામ તાલુકાના કુમરખાણ ગામમાં ગુપ્ત-સામ્રાટોના સોનાના સિક્કાઓનો એક નાનો નિધિ મળેલો, જેમાં સમુદ્રગુપ્તના ૧, કાયગુપ્તના ૨, ચંદ્રગુપ્ત ૨ જાના ૫ અને કુમારગુપ્ત ૧ લાના ૧ સિક્કાનો સમાવેશ થાય છે.^{૧૨} આથી આ નિધિ ત્યાં કુમારગુપ્તના સમયમાં દટાયો હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. એમાંનો કુમારગુપ્તનો સિક્કો ધનુર્ધારી પ્રકારનો છે.

ગુજરાતમાં મળેલા, કુમારગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓ(આકૃતિ ૬૪)ના, યનાવટની દૃષ્ટિએ, ચાર પ્રકાર પાડવામાં આવ્યા છે.^{૧૩} પહેલા પ્રકારના સિક્કા ચંદ્રગુપ્ત ૨ જાના ચાંદીના સિક્કાઓ સાથે ઘણું સામ્ય ધરાવે છે. અગ્રભાગ પરના રાજાના ઉત્તરાંગના આલેખનમાં મુખાકૃતિ તથા વેશભૂષા ક્ષત્રપ-સિક્કાઓનું સ્મરણ કરાવે છે. વર્ષ ગુપ્ત-સંવતનું આપવામાં આવતું. પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ગુપ્ત-વંશના રાજચિહ્ન ગરુડની આકૃતિ અને એની આસપાસ વર્તુલાકારે “પરમભાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીકુમારગુપ્ત-મહેન્દ્રાદિત્ય:” એવું લખાણ (આકૃતિ ૬) હોય છે. અગ્રભાગ તથા પૃષ્ઠભાગ પર ક્યારેક ક્ષત્રપ-સિક્કાઓ પર હોય છે તેવા ગ્રીક અક્ષરોના અવશેષ દેખા દે છે.

બીજા પ્રકારના સિક્કાઓ પર ગ્રીક અક્ષરો ખિલકુલ હોતા નથી. ત્રીજા પ્રકારના સિક્કા નાના અને જડા હોય છે; એના પુરોભાગ પર ગ્રીક અક્ષરો હોય છે. ચોથા પ્રકારના સિક્કાનો એક જ નમૂનો મળ્યો છે. એના પૃષ્ઠભાગ પર ત્રિશૂલનું ચિહ્ન અને કુમારગુપ્ત-મહેન્દ્રાદિત્યના નામનું લખાણ હોવાનું નોંધાયું છે.^{૧૪} જો આ વિગત યથાર્થ હોય,^{૧૫} તો કુમારગુપ્તનો આ સિક્કા-પ્રકાર શર્વ ભદ્રારકના ત્રિશૂલાદિત સિક્કાની અસર દર્શાવે છે.^{૧૬}

કુમારગુપ્તના સમયમાં ચાંદીના સિક્કા ઉત્તર પ્રદેશમાં પણ પ્રચલિત થયા, પરંતુ એમાં મયૂરનું ચિહ્ન અને છંદોબદ્ધ લખાણ હોય છે. ૧૭

કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમયમાં સૌરાષ્ટ્રનું વડું મથક ગિરિનગરમાં ચાલુ રહ્યું લાગે છે, પરંતુ એ સમયમાં નિમાયેલા આ પ્રદેશના ગોપ્તા (રાજ્યપાલ) કે ગોપ્તાઓ વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. કુમારગુપ્તના લાંબા શાસનકાલ દરમ્યાન અહીં એના સંખ્યાબંધ સિક્કા પ્રચલિત થયા, એ એના રાજ્યકાલનાં સંગીન સ્મારક ગણાય.

સ્કંદગુપ્ત કમાદિત્ય

કુમારગુપ્તના રાજ્યકાલના અંતિમ ભાગમાં શત્રુઓના ઉપદ્રવને લઈને ગુપ્ત-સામ્રાજ્ય ભયમાં મુકાયું ત્યારે રાજપુત્ર સ્કંદગુપ્તે પોતાના બાહુબળ વડે શત્રુઓને પરાભવ કરી એનો સમુદ્ધાર કર્યો. ૧૮ એવામાં કુમારગુપ્ત મૃત્યુ પામતાં રાજ્યસત્તા સ્કંદગુપ્તે ધારણ કરી (ઈ. સ. ૪૫૫).

સ્કંદગુપ્ત ઘણો પ્રતાપી હતો. એના પરાક્રમને વશ શત્રુઓ પણ ગાતા. શત્રુઓને વશ કરી એણે સર્વ પ્રદેશોમાં ગોપ્તાઓની નિમજૂક કરી હતી. નિખિલ સુરાષ્ટ્રના શાસન તથા પાલન માટે એણે પર્ણદત્ત નામે ગુણસંપન્ન તથા સમર્થ ગોપ્તાની નિમજૂક કરી હતી. પર્ણદત્તે ગિરિનગરની રક્ષા માટે પોતાના ગુણી પુત્ર ચક્રપાલિતને નિયુક્ત કર્યો હતો. ૧૯

ગુ. સં. ૧૩૬ (ઈ. સ. ૪૫૫)ની વર્ષાઋતુમાં અતિવૃષ્ટિ થતાં ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ (બંધ) તૂટી ગયો, નદીઓનાં નીર સમુદ્રમાં ફલવાઈ ગયાં ને ખાલીખમ થઈ ગયેલું સુદર્શન દુર્દર્શન બની ગયું.

પ્રજાજનો સર્વતઃ “હવે શું કરીશું ?” એ ચિંતાથી વિહ્વલ થતાં, ચક્રપાલિતે એ સેતુ સમરાવલો શરૂ કર્યો અને ગુ. સં. ૧૩૭ (ઈ. સ. ૪૫૬)ના ગ્રીષ્મમાં તો સુદર્શન તૈયાર થઈ ગયું. ૨૦

ગુ. સં. ૧૩૮ (ઈ. સ. ૪૫૭-૫૮)માં પરમ ભાગવત ચક્રપાલિતે ત્યાં ઘણું દ્રવ્ય ખર્ચાને લાંબા સમયમાં ચક્રધારી વિષ્ણુનું ઉત્તુંગ મંદિર બંધાવ્યું, જે ગિરિ જીર્જયત (ગિરનાર)ની સાથે ઉત્થિત થઈને જાણે નગરના શિર પર પ્રભુત્વ કરતું હોય તેવું દેખાતું. ૨૧

સ્કંદગુપ્તના ચાંદીના સિક્કા (આકૃતિ ૬૫) પશ્ચિમ ભારતમાં ઘણા મળે છે. આ સિક્કા ત્રણ પ્રકારના છે : પહેલા પ્રકારના સિક્કા કુમારગુપ્તના પહેલા પ્રકારના

સિક્કા જેવા છે. એના અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની આકૃતિ અને વર્ષની સંખ્યા હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ગરુડનું ચિહ્ન અને એની આસપાસ વર્તુલાકાર લખાણ હોય છે. આ લખાણ “પરમભાગવત-મહારાજાધિરાજ-શ્રીસ્કન્દગુપ્ત-ક્રમાદિત્યઃ” (આકૃતિ ૭) છે. બંને બાજુ પર ગ્રીક અક્ષરોની નિશાનીઓ દેખા દે છે. ૨૨

બીજા પ્રકારના સિક્કાઓમાં પૃષ્ઠભાગ પર ગરુડની જગ્યાએ નંદીનું ચિહ્ન હોય છે. ૨૩ આ બંને પ્રકારના સિક્કા તળા ગુજરાત તથા સૌરાષ્ટ્રમાં મળે છે. ૨૪ કચ્છમાં ત્રીજા પ્રકારના સંખ્યાબંધ સિક્કા મળ્યા છે. એમાં ગરુડની જગ્યાએ વેદીનું ચિહ્ન નજરે પડે છે. ૨૫

વેદી-પ્રકારના સિક્કા અત્યંત ખેટખ છે, પરંતુ ગરુડ તથા નંદી પ્રકારની સરખામણીએ એ અધિક પ્રમાણમાં પ્રચલિત હતા. ૨૬

સ્કંદગુપ્તના ચાંદીના સિક્કાઓ પર વર્ષ આપવામાં આવતાં. પશ્ચિમ ભારતના સિક્કાઓ પર એના આંકડા બરાબર મુદ્રિત થયા નથી અને સ્પષ્ટ વંચાયા નથી, પરંતુ ઉત્તર પ્રદેશના મયૂરચિહ્નાંકિત સિક્કાઓ પર વર્ષ ૧૪૪, ૧૪૫, ૧૪૬ અને ૧૪૮ વંચાયાં છે. ૨૭ સ્કંદગુપ્ત ગુ. સં. ૧૪૮ (ઈ. સ ૪૬૭-૬૮)ના અરસામાં મૃત્યુ પામ્યો જણાય છે. ૨૮ એના મૃત્યુ બાદ ગુપ્ત-સામ્રાજ્યની સત્તાનો હાસ થયો અને દૂરના કેટલાક પ્રદેશ સ્વતંત્ર થઈ ગયા. ૨૯ આ પરિસ્થિતિનો લાભ ગુજરાતે પણ લીધો લાગે છે. મૈત્રક કુલના સેનાપતિ ભટારકે વલ્લભીમાં પોતાની આગવી સત્તા સ્થાપી. ૩૦

ત્રૈકૂટકો

ગુપ્તકાલ દરમિયાન દક્ષિણ ગુજરાતમાં ત્રૈકૂટક નામે રાજવંશની સત્તા પ્રવર્તી. ૩૧ ત્રૈકૂટકો મૂળ અપરાંત(ઉત્તર કોંકણ)માં આવેલા ત્રિકૂટ પ્રદેશના વતની હતા. સિક્કાઓ પરથી આ વંશના ત્રણ રાજાઓની હકીકત જાણવા મળે છે. એમાં પહેલા રાજાનું નામ મહારાજ ઇંદ્રદત્ત છે. એનો રાજ્યકાલ લગભગ ઈ. સ. ૪૧૫ થી ૪૪૦ નો અંકાયો છે. એના કોઈ અભિલેખ મળ્યા નથી, પરંતુ એના પુત્રના સિક્કાલેખો પરથી એનું નામ જાણવા મળે છે. એના પુત્ર દહસેને લગભગ ઈ. સ. ૪૪૦ થી ૪૬૫ સુધી રાજ્ય કર્યું જણાય છે. એના સિક્કા દક્ષિણ ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્રમાં મળ્યા છે. ૩૨ મહારાજ દહસેને કલચુરિ સંવત ૨૦૭ (ઈ. સ. ૪૫૭)માં મીંદોળા નદીની ખે બાજુએ આવેલા અંતર્મંડલી વિપય(જિલ્લા)માંનું એક ગામ કાપુર ગામમાં રહેતા એક

આત્મણને દાનમાં દીધું હતું.^{૩૩} દહસેન પરમ વૈષ્ણવ^{૩૪} હતો. એણે અશ્વમેધ કર્યો હતો.^{૩૫} એના દાનશાસનનો દ્વતક ભુદ્ધગુપ્ત નામે કોઈ અધિકારી હતો.

દહસેન પછી એનો પુત્ર વ્યાઘસેન ગાદીએ આવ્યો. એનાય સિક્કા મળ્યા છે તેમજ એનું એક દાનશાસન પણ મળ્યું છે.^{૩૬}

ગુપ્તોના ચાંદીના સિક્કાઓની જેમ ત્રૈકૂટકાના સિક્કા પણ ક્ષત્રપોના સિક્કા જેવા છે. આ સિક્કા ચાંદીના અને ગોળ છે. એના અગ્રભાગ પર વચ્ચે રાજની મુખાકૃતિ અને એની આસપાસ અસ્પષ્ટ ગ્રીક-રોમન અક્ષરો હોય છે, પરંતુ વર્ણની સંખ્યા હોતી નથી. પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે ત્રિકૂટ પર્વત, એની ઉપર ચંદ્ર અને સૂર્યનાં પ્રતીક તથા નીચે સમુદ્ર કે નદી સૂચવતી તરંગાકાર રેખા હોય છે. ને કિનારીને અડીને વર્તુલાકારે લેખ લખેલો હોય છે, જેમાં રાજના નામ તથા યિરુદ્ધની સાથે એના પિતાનું નામ તથા યિરુદ્ધ તેમજ રાજનો ધર્મસંપ્રદાય જણાવેલ છે. દહસેનના સિક્કા પર મહારાજેન્દ્રદત્તપુત્ર-પરમવૈષ્ણવ-શ્રીમહારાજ દહસેન એવું લખાણ હોય છે.^{૩૭}

પાદટીપો

૧. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 6 ff.
૨. *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 86 ff. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૦.
૩. R. C. Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 547; R. C. Majumdar, *The Vākāṭaka-Gupta Age*, Ch. VIII, pp. 161 ff.
૪. R. C. Majumdar, *Classical Age*, Ch. III, pp. 17 f.; R. D. Banarjee, *Age of the Imperial Guptas*, pp. 29 f.
- ખેસનગર (વિદિશા) પાસેથી ૧૯૬૯ માં મળેલા મહારાજધિરાજ રામગુપ્તના ત્રણ પ્રતિમાલેખોના સમકાલીન પુરાવા પરથી હવે રામગુપ્તની ઐતિહાસિકતા પ્રતિષ્ઠાપિત થઈ છે (G. S. Gai, "Three Inscriptions of Rāmagupta," *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 247 ff.).
૫. ભો. જ. સાંડેસરા, "શકારિ", પુરોવચન પૃ. ૯-૧૦
૬. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૩-૫૬.
૭. એ કુમારગુપ્ત ૧ લાના સમકાલીન બંધુવર્માનો પિતા હતો.

૮. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૫૫-૫૬.

૯. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 81 ff.

૧૦. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, p. 216; *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 128.

૧૧. દા. ત. સાણુંદમાં ૧,૧૦૩, કચ્છમાં ૨૩૬, અમરેલીમાં લગભગ ૨,૦૦૦ અને આણુંદમાં લગભગ ૨,૦૦૦ (*Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 128).

૧૨. C. R. Singhal, *J. N. S. I.*, Vol. XV, pp. 195 f.

આ સિક્કા હાલ મુંબઈના પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમમાં છે. ડૉ. પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્તાને એ સિક્કાઓ તપાસતાં, માલૂમ પડ્યું કે શ્રી. સિંઘલે ચંદ્રગુપ્ત ૨ બનાવેલ ધનુર્ધારી પ્રકારના જે છ સિક્કા જણાવેલા તેમાંનો એક વસ્તુતઃ કુમારગુપ્ત ૧ હોય છે (*Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 85, n. 8).

૧૩. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 218 ff.

૧૪. *J. B. B. R. A. S.*, Vol. VII, Plate facing p. 3, No. 11

૧૫. એલન આ ચિત્ર ખરેખર ગુરુત્તું હોવાની શંકા દર્શાવે છે (*B. M. C., G.D.*; *Intr.*, p. xcvi), પરંતુ ત્રિશૂલનું ચિત્ર પણ અસંભવિત નથી (*A. S. Altekar, op. cit.*, p. 227).

૧૬. A. S. Altekar, *op. cit.*, p. 228; P. L. Gupta, *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII, p. 88.

૧૭. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 228 ff.

૧૮. *Classical Age*, p. 24

૧૯-૨૧. સ્કંદગુપ્તનો જૂનાગઢ શૈલલેખ (*Fleet, Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 58 ff.)

૨૨. A. S. Altekar, *op. cit.*, pp. 251 f.

૨૩. *Ibid.*, pp. 252 f.

૨૪-૨૫. *B.G.*, Vol. I, pt. 1, p. 70.

૨૬. A. S. Altekar, *op. cit.*, p. 255

૨૭. *Ibid.*, pp. 251 ff; 257

૨૮. H. C. Raychaudhuri, *Political History of Ancient India*, p. 581

૨૯. *The Vākātaka-Gupta Age*, pp. 185 f.

૩૦. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧, પૃ. ૪૬-૫૦

૩૧. V. V. Mirashi, *Corpus Inscriptionum Indicarum*, Vol. IV (*Inscriptions of the Kalachuri-Chedi Era*), Introduction, pp. xl-xliv

ત્રિકૂટ વિષય(જિલ્લા)ના સંલગ્ત સ્થાન પરથી એ પર્વત નાસિક જિલ્લાની પાસે આવેલા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે (p. xli).

૩૨. *Ibid.*, Introduction, p.

૩૩. *Ibid.*, No. 8 (pp. 22 ff.)

કાપુર એ સુરત જિલ્લાના વ્યારા તાલુકામાં આવેલું કપુરા છે.

૩૪. તામ્રપત્રમાં એને ભગવત્પાદકર્મ્મકર અર્થાત્ ભગવાન(વિષ્ણુ)ના ચરણને સેવક અને સિકા પરનાં લખાણમાં પરમ વૈષ્ણવ કહ્યો છે.

૩૫. એના તામ્રપત્રના આધારે.

૩૬. વિગતો માટે જુઓ અંક ૩.

૩૭. Rapson, *op. cit.*, clxiii-clxiv, 197 ff.

રાજ્યતંત્ર

આ સમગ્ર કાલ દરમ્યાન આ પ્રદેશમાં રાજ્યતંત્રનું સ્વરૂપ કેવું હતું એ વિશે ચોક્કસ માહિતી ઘણી ઓછી મળે છે.

મૌર્યકાલ

મૌર્યકાલનાં સમકાલીન સાધનોમાં અશોકના ગિરનાર શૈલલેખ મહત્વનું સ્થાન ધરાવે છે, પરંતુ એમાં ગુજરાતની કોઈ પ્રાદેશિક ખાખતનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. અશોકના અભિલેખોમાં ચેન, કંબોજ, ગંધાર વગેરે પ્રદેશોનો નિર્દેશ આવે છે તેવી રીતે એમાં કયાંય સુરાષ્ટ્ર, આનર્ત, લાટ કે કચ્છનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. અપરાંત(પશ્ચિમ સરહદ)ના સંદર્ભમાં રકિક (રાષ્ટ્રિક) પિતિનિક તથા ભોજ-પિતિનિકનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૧ એમાં પશ્ચિમ ભારતની રાષ્ટ્રિક નામે પ્રજા ઉદ્દિષ્ટ છે, પરંતુ પૂર્વાપર સંબંધ પરથી આ ઉલ્લેખ વિદર્ભને લાગુ પડતો હોવો સંભવે છે.^૨

કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં સુરાષ્ટ્રના ઉલ્લેખ આવે છે. એમાં એક સ્થળે સુરાષ્ટ્રની ક્ષત્રિય-શ્રેણીનો નિર્દેશ થયેલો છે,^૩ એ પરથી ત્યારે સૌરાષ્ટ્રમાં ક્ષત્રિયોની શ્રેણી હોવાનું જાણવા મળે છે.^૪ રાજ્ય મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧ લાના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં મૌર્ય રાજ્ય ચંદ્રગુપ્ત તથા અશોકના સમયના અહીંના રાષ્ટ્રિયનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૫ આ “રાષ્ટ્રિય” તે કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં જણાવેલ “રાષ્ટ્રપાલ” હોવાનું જણાય છે.^૬

ઉજ્જયિનીમાં કુમાર વહીવટ કરતો હતો એવું અશોકના કલિંગ શૈલલેખ પરથી જાણવા મળે છે.^૭ જૂનપદનો પેટા વિભાગ રાષ્ટ્ર હતો અને ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રનો રાષ્ટ્રિય માળવાના કુમારની નીચે હતો એવું સૂચવાયું છે,^૮ પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત અને અશોકના રાષ્ટ્રિયનો ઉલ્લેખ સીધો થયો છે; અને કૌટિલ્યના

“અર્થશાસ્ત્ર”માં કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલનો પગાર સરખો જણાવવામાં આવ્યો છે. વળી અશોકનો રાષ્ટ્રીય યવનરાજ હોતો. તદુપરાંત, અવંતિનો પ્રદેશ પણ “રાષ્ટ્ર” ગણાતો,^૯ આથી ગુજરાતનો રાષ્ટ્રીય ઉજ્જવનના કુમારની નીચે હોવાનું ભાગ્યેજ સંભવે.

સૌરાષ્ટ્રમાં અશોકના સમયમાં સ્થાનિક રાજા હોવાનો ઉલ્લેખ આવે છે, એ પરથી ત્યાંનો રાષ્ટ્રીય પ્રાંતીય સૂચા કરતાં સામ્રાજ્યના હાર્દ-કમિશનર જેવો હોવાનું ધારવામાં આવ્યું છે.^{૧૦}

સૌરાષ્ટ્રના ગિરિનગરમાં રહી જે રાષ્ટ્રીય વહીવટ કરતો હતો તેનું અધિકાર-ક્ષેત્ર કેટલું વિસ્તૃત હતું એ વિશે કંઈ સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ ઉપલબ્ધ નથી. એ ક્ષેત્ર સમસ્ત અપરાંતને ભાગ્યેજ આવરી લેતું હશે, પરંતુ એમાં સૌરાષ્ટ્ર ઉપરાંત કચ્છ, ઉત્તર ગુજરાત અને દક્ષિણ ગુજરાતનોય સમાવેશ થતો હશે કે કેમ એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. એની દક્ષિણે રૂપારિક(સોપારા)ની આસપાસના પ્રદેશ માટે જુદો વહીવટી વિભાગ હશે એ સ્પષ્ટ છે.^{૧૧} ક્ષત્રપકાલની જેમ મૌર્યકાલમાં પણ આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો એક સંયુક્ત વહીવટી વિભાગ હોવો સંભવે છે. “રાષ્ટ્રીય” પરથી આ વહીવટી વિભાગ “રાષ્ટ્ર” ગણાતા હોવાનું ફલિત થાય છે.

અશોકના ત્રીજા શૈલ-લેખમાં યુત(યુક્ત), રાજુક(રજજુક) અને પ્રાદેશિક (પ્રાદેશિક) નામે ઉચ્ચ અધિકારીઓનો એવો ઉલ્લેખ આવે છે કે એના સમસ્ત રાજ્યમાં તેઓએ પાંચ પાંચ વર્ષે ચાલુ પ્રવાસમાં રહેવાનું અપેક્ષિત હતું.^{૧૨} એમાં રજજુકોને તો ખુબ લાખ જનો વિશે નીમવામાં આવતા ને તેઓને જન-પદ જનોના હિતસુખનું ધ્યાન રાખવા માન અને દંડની ખાખતમાં સ્વતંત્રતા આપવામાં આવતી.^{૧૩} આ પરથી “રજજુક” પણ “રાષ્ટ્રીય” જેવા પ્રાંતીય સુબેદાર હોવાનું માલૂમ પડે છે.^{૧૪} “પ્રાદેશિક” એ “પ્રદેશ”નો વહીવટ કરનાર અધિકારી લાગે છે. એને હાલના જિલ્લાના કલેક્ટર સાથે સરખાવી શકાય.^{૧૫} “યુક્ત” એ સર્વ અધિકરણના ખગનચી અધિકારી હોવાનું જણાય છે.^{૧૬}

સુરાષ્ટ્ર કે આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના વહીવટી પેટા-વિભાગો વિશે કંઈ માહિતી મળતી નથી. એમાં ઉપર જણાવ્યા મુજબ “પ્રદેશ” નામે પેટા-વિભાગો હોવા સંભવે છે. “વિપય” અને “આહાર” જેવા પેટા-વિભાગો પણ હોવાનું ધારવામાં આવ્યું છે,^{૧૭} પરંતુ એવા વિભાગો દરેક રાષ્ટ્રમાં હતા એવું સ્પષ્ટ થતું નથી.^{૧૮}

મૌર્ય સામ્રાજ્યમાં આ ઉપરાંત ખીજા અનેક પ્રકારના મહામાત્રો અને (રાજ)પુરુષો હતા, જેમાં અમાત્યો અને અધ્યક્ષો ખાસ નોંધપાત્ર છે.^{૧૯}

નગરાધ્યક્ષને “નાગરિક” કહેતા; ગ્રામાધ્યક્ષને “ગોપ” કહેતા. આ સ્થાનિક અધિકારીઓને લગતી ફરજો કૌટિલ્યના “અર્થશાસ્ત્ર”માં વિગતે ગણાવવામાં આવી છે.^{૨૦} પૌર-વ્યાવહારિક કે નગર-વ્યાવહારિક અર્થાત્ નગર-પાયાધીશનો હોદ્દો કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલના હોદ્દા જેવો ઉચ્ચ કક્ષાનો ગણાતો.^{૨૧}

નગરાધ્યક્ષ નગરના વહીવટ માટે અનેક મદદનીશો નીમતો.^{૨૨} એમાં પાંચ પાંચ અધિકારીઓનાં છ કરણ (bodies) હતાં. એ કરણો (૧) હુનરકલાઓ, (૨) વિદેશી નિવાસીઓ, (૩) જન્મ તથા મરણની નોંધ, (૪) વેપારવણજ અને તોલમાપ, (૫) ઉત્પન્ન ચીજોનું વાજખી વેચાણ અને (૬) વેચાણવેરાની દેખભાળ રાખતાં.^{૨૩}

કેંદ્રીય તંત્રની જેમ પ્રાંતીય તંત્રમાં પ્રશાસ્તા, સમાહર્તા, સંનિધાતા, નાયક, કાર્માતિક ઇત્યાદિની ફરજો ધરાવતા અધિકારીઓનો પણ સમાવેશ થતો હશે. વિવિધ ખાતાઓના મહામાત્રોમાં અશોકના સમયમાં ધર્મ-મહામાત્રોનો ઉમેરો થતાં,^{૨૪} એનો લાભ આ પ્રદેશને પણ મળ્યો હોવો જોઈએ. પ્રાંતના વડા અધિકારીઓ તથા ધર્મ-મહામાત્રો મારફતે દેવોના પ્રિય પ્રિયદર્શી રાજા અશોકની આજ્ઞા અનુસાર અહીંના પ્રજાજનોમાં ધર્મભાવનાનો ઠીક ઠીક પ્રચાર થયો હશે.

મૌર્યકાલના થરોમાં આહત^{૨૫} સિલ્કા મળે છે. એના પર કંઈ લખાણ મુદ્રાંકિત કયું હોતું નથી, પરંતુ જુદી જુદી મુદ્રા વડે જુદાં જુદાં ચિહ્ન આહત કર્યાં હોય છે. આ સિલ્કા મોટે ભાગે ચાંદીના અને લગભગ ૩૨ રતીભાર હોય છે. એના અગ્રભાગ પર પાંચ ચિહ્ન હોય છે, જ્યારે પૃષ્ઠભાગ પર અસંખ્ય નાનાં નાનાં ચિહ્ન હોય છે. અથવા એક મોટું ચિહ્ન હોય છે, અથવા એક પણ ચિહ્ન હોતું નથી. આ ચિહ્ન સિલ્કા પડાવનાર અને મંજૂર કરનાર જુદાં જુદાં અધિકૃત મંડળોનાં હોવાનું માલુમ પડે છે, જેમાં નગર-નિગમે તથા વણિક-શ્રેણીઓનો સમાવેશ થતો.^{૨૬} ચાંદીના આહત સિલ્કાઓ ગુજરાતમાં ઘણા નાના કદના મળ્યા છે. એના બે પ્રકાર છે : (૧) ૫ થી ૭ ગ્રેઈનના; સ્વસ્તિક, ત્રિશૂલ અને ચક્રનાં ચિહ્નવાળા, (૨) લગભગ ૪ ગ્રેઈનના-પુરોભાગ પર ઘાટ વિનાના હાથીનું અને પૃષ્ઠભાગ પર વર્તુલ જેવું કંઈક ચિહ્ન ધરાવતા.^{૨૭} આહત સિલ્કાઓના બે નિધિ તળ-ગુજરાતમાં મળ્યા છે. એક ભૂતપૂર્વ વડોદરા રાજ્યના કોઈ પ્રાંતમાં અને બીજો ખનાસકાંઠા જિલ્લામાં^{૨૮}. કામરેજ, નવસારી વગેરે અન્ય સ્થળોએ આવા છૂટક સિલ્કા મળ્યા છે.^{૨૯}

આ ઉપરાંત થોડી સંખ્યામાં આ કાલના તાંખાના આહત સિક્કા પણ મળે છે. આ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર પણ પાંચ ચિહ્ન આહત કરેલાં હોય છે. આવા છૂટક સિક્કા ગુજરાતમાં ઠેકઠેકાણે મળ્યા છે; જેમકે અમરેલી, હાથપ, કામરેજ, કારવણ, મોદેરા, વડનગર વગેરે સ્થળોએ.^{૩૦}

અનુ-મૌર્ય કાલ

અનુ-મૌર્ય કાલના રાજ્યતંત્ર માટે ગુજરાતમાં ભારતીય-યવન રાજ્ય એકતિદ, મેનન્દર અને અપોલોદતના સિક્કાઓ જ મુખ્ય સાધન છે.^{૩૦}

ડૉ. ભગવાનલાલને એકતિદનો માત્ર એક ઓખોલ (એ નામનો નાનો સિક્કો) મળેલો, પરંતુ એ રાજાના સિક્કા સૌરાષ્ટ્રના જુદા જુદા ભાગમાં ને જુદા જુદા સમયે મળ્યા છે એ પરથી એ સિક્કા અહીં કેવળ વેપાર કે શોભા માટે આયાત થયેલા નહિ, પણ ચલણમાં હોવાનું સૂચિત થાય છે. એકતિદના સિક્કાઓ પૈકી સહુથી નાના સિક્કા જ અહીં મળ્યા છે, તે આ પ્રદેશમાં પ્રચલિત અગાઉના નાના સિક્કાઓની ઢળે હશે.^{૩૨}

મેનન્દરના દ્રમ્મ ચાંદીના અને ગોળ છે (આકૃતિ ૨). મેનન્દરના સિક્કાના અગ્રભાગ પર વચ્ચે રાજાનું ટોપવાળું ઉત્તરાંગ અને એની આસપાસ Basileōs Sōteros Mēnandrou ^{૩૩} એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે એક ગ્રીક દેવીની આકૃતિ અને એની આસપાસ ખરોડી લિપિમાં મહરજસ વ્રતરસ મેનંદ્રસ^{૩૪} એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. તદુપરાંત એનું એકાક્ષર-ચિહ્ન (monogram) પણ હોય છે.^{૩૫}

અપોલોદતના ચાંદીના દ્રમ્મ (આકૃતિ ૩) એ જ પ્રકારના છે. એના અગ્રભાગ પરના ગ્રીક લખાણમાં તેમજ પૃષ્ઠભાગ પરના પ્રાકૃત લખાણમાં “મેનન્દર-મેનંદ્ર”ને બદલે “અપલદત” નામ આવે છે.^{૩૬} એના તાંખાના સિક્કા પણ મળે છે. કેટલાક ચોરસ છે ને કેટલાક ગોળ. ચોરસ સિક્કાના પુરોભાગ પર વચ્ચે અપોલો દેવની ઊભી આકૃતિ અને એની આસપાસ Basileōs Sōteros Kai philopatoros Apollodotou^{૩૭} એવું ગ્રીક લખાણ હોય છે, અને એના પૃષ્ઠભાગ પર અપોલોની ત્રિપાર્શ્વ, બે પ્રકારનું એકાક્ષર ચિહ્ન અને મહરજસ વ્રતરસ અપલદતસ^{૩૮} એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે.^{૩૯} ગોળ સિક્કાઓના અગ્રભાગ પર વચ્ચે અપોલોની ઊભી આકૃતિ અને એને ફરતી “Basileōs Sōteros Apollodotou”^{૪૦} લખાણ હોય છે; પૃષ્ઠભાગ ચોરસ સિક્કાના પૃષ્ઠભાગના જેવો હોય છે.^{૪૧}

પચીસ વર્ષના ગાળામાં પોતે એકઠા કરેલા સિક્કાઓમાં ડો. લગવાનલાલને ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રના મેનન્દરનો એકેય તાંબાનો સિક્કો મળ્યો નહોતો.^{૪૨} અપલદતનાં તાંબાના સિક્કાઓનો એક નિધિ જૂનાગઢમાં મળેલો. એ સિક્કા બે પ્રકારના છે : (૧) ચોરસ - અથભાગ પર એપોલો દેવ જમણા હાથમાં બાણ લઈ ઊભા છે. એની ઉપર તેમજ બે બાજુએ ગ્રીક લખાણ છે, જેનો અર્થ “રામ ત્રાતા પિતૃવત્સલ અપલદતનો” એવો થાય છે. પૃષ્ઠ ભાગ પર એપોલોની ત્રિપાઈ, એકાક્ષર ચિહ્ન, દ્વિ અક્ષર અને ખરોઈ લિપિમાં મહરજસ ત્રદતસ અપલદતસ એવું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે. (૨) ગોળ અને મોટા - અથભાગ પર જમણા હાથમાં બાણ લઈ ઊભેલા એપોલો દેવ, પાછળ એ જ એકાક્ષર ચિહ્ન, ને ચારે બાજુ વૃત્તાકારે ગ્રીક લખાણ (Basileos Soteris Apollodotou); પૃષ્ઠભાગ પર એપોલોની ત્રિપાઈ, એની જમણી ને ડાબી બાજુ દિ અને હ અક્ષર ને ચારે બાજુ વૃત્તાકારે ખરોઈ લિપિ અને પ્રાકૃત ભાષામાં મહરજસ ત્રદતસ અપલદતસ લખાણ હોય છે.^{૪૩}

આ સિક્કા એના ચાંદીના દ્રમ્મની જેમ એની હવાતી આઠ ચલણમાં ચાલુ રહ્યા નહિ હોય, તેથી આટલી થોડી સંખ્યામાં મળે છે.^{૪૪}

ભારતીય-યવન અમલ દરમ્યાન અહીં સિક્કાનું ચલણ કેવું ચાલતું એ વિશે “પેરિલ્સ”માંના લખાણ પરથી^{૪૫} તેમજ સિક્કાઓ પરથી માહિતી મળે છે. સિક્કાઓ પરનાં લખાણો પરથી એ રામ્મઓ Basileus તથા મહારાજ અને Soter (ત્રાતા) જેવાં ધિરુદ્ધ ધારણ કરતા હોવાનું માલૂમ પડે છે. સિક્કાઓમાં રામ્મના ઉત્તરાંગની આદૃતિ તથા એના નામના લખાણવાળા સિક્કા અહીં આ કાલ દરમ્યાન શરૂ થયા લાગે છે. આ સિક્કા ગ્રીક દ્રમ્મ (drachm) ના તોલના છે.^{૪૬}

આ રામ્મઓના અમલ દરમ્યાન પ્રવર્તતા રાજ્યતંત્રનાં બીજાં કોઈ પાસાંઓ વિશે કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ક્ષત્રપકાલ

ક્ષત્રપકાલના રાજ્યતંત્ર વિશે સિક્કાઓ તથા શિલાલેખો પરથી કેટલીક માહિતી સાંપડે છે.

ક્ષત્રાત કુલના સિક્કાઓનાં મૂલક “ક્ષત્રપ” અને નહપાન “રામ્મ” ધિરુદ્ધ ધારણ કરે છે.^{૪૭} શિલાલેખોમાં નહપાન માટે “રામ્મ” ઉપરાંત “ક્ષત્રપ” ધિરુદ્ધ પણ પ્રયોજાયું છે.^{૪૮} હેલ્લા શિલાલેખમાં “નહપાન”ની આગળ “રામ્મ”, “મહા-ક્ષત્રપ” “સ્વામી” એ ત્રણ ધિરુદ્ધ અપાયાં છે.^{૪૯} કાર્દમક કુલના આષ્ટન અને

રુદ્રદામા માટે કચ્છના શિલાલેખોમાં માત્ર “રાજ” ગિરુદ આપ્યું છે,^{૫૦} ન્યારે તેઓના સિક્કાઓમાં પહેલાં “રાજ ક્ષત્રપ” અને પછી “રાજ મહાક્ષત્રપ” ગિરુદ પ્રયોગમાં છે.^{૫૧}

આ પરથી સિક્કા પડાવનાર આ સર્વ શાસકો હમેશાં “રાજ” એવી રાજપદવી ધારણ કરતા હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે.

“ક્ષત્રપ” પર શબ્દ ઇરાનના “ક્ષત્રપાત” કે “ક્ષત્રપાવન” (અર્થાત્ “રાજ્ય-પાલ”) પરથી પ્રયોગયો છે.^{૫૩} આ શબ્દનો અર્થ મૂળમાં “પ્રાંતીય સૂબો” થતો, પરંતુ વાસ્તવમાં અહીં એનો અર્થ “ભૂ-પાલ” (રાજ) જેવો થતો હોવાનું માલુમ પડે છે.^{૫૪} રાજસત્તાની અભિવૃદ્ધિ થતાં રાજ “ક્ષત્રપ”ને બદલે “મહાક્ષત્રપ” કહેવાતો. આ શબ્દો “રાજ” અને “મહારાજ”ને મળતા આવે છે, પરંતુ આ રાજ્યો “મહાક્ષત્રપ” થવા છતાં કદી “મહારાજ” તરીકે ઓળખાતા નહિ. કાર્દમક કુલના સમયમાં તો એકી સાથે બે રાજ્યોનું સંયુક્ત શાસન પ્રવર્તતું જણાય છે: એકનું “રાજ મહાક્ષત્રપ” તરીકે અને બીજાનું “રાજ ક્ષત્રપ” તરીકે.^{૫૫} આ ગિરુદો “મહારાજ” અને “રાજ” અથવા “રાજ” અને “ઉપરાજ” જેવાં છે. અને શાસકો “રાજ”પદવી ધરાવતા અને પોતાના નામે સિક્કા પડાવતા.^{૫૬} મહાક્ષત્રપના મદદનીશ ક્ષત્રપ તરીકે પ્રાયઃ યુવરાજની પસંદગી થતી ને મહાક્ષત્રપની જગ્યા ખાલી પડતાં પોતે મહાક્ષત્રપની જવાબદારી ધારણ કરતો અને પોતાની જગ્યાએ પછીના યુવરાજને ક્ષત્રપ તરીકે નીમતો. આ દ્વિ-રાજ પદ્ધતિને લઈને પ્રાયઃ દરેક રાજ્યને પોતાના પુરોગામીની હયાતી દરમ્યાન રાજતંત્રની તાલીમ મળી રહેતી.

સિક્કાઓ પરનાં લખાણો પરથી રાજ્યોની જે વંશાવળી તથા સાલવારી બંધ બેસાડી શકાય છે તે પરથી માલુમ પડે છે કે ક્ષત્રપ રાજ્યોમાં ઉત્તરાધિકાર સામાન્યતઃ રાજના અનુજને મળતો અને અનુજનો ક્રમ પૂરો થયા પછી જ્યેષ્ઠ અગ્રજના જ્યેષ્ઠ પુત્રને મળતો.^{૫૭} ક્ષત્રપનો અધિકાર ભાવી ઉત્તરાધિકારીને સામાન્યતઃ એની સગીર વય પૂરી થતાં આપવામાં આવતો.^{૫૮}

આ રાજ્યો માટે ક્યારેક “સ્વામી” અને “ભદ્રમુખ” પદ પણ પ્રયોગમાં.^{૫૯} “ક્ષત્રપ” અને “મહાક્ષત્રપ”ની જેમ એ પદો વિશિષ્ટ તાત્પર્ય ન ધરાવતાં માનવાચક પદો તરીકે જ પ્રયોગમાં જણાય છે.^{૬૦}

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૧ લાના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં એ રાજ્યને “રાજલક્ષ્મી” ધારણ કરવાની ગુણવત્તાને લઈને સર્વ વર્ણોએ એની પાસે જઈ પોતાના રક્ષણ

માટે એની પતિ તરીકે વરણી કરી હોવાનો^{૬૧} તથા એણે પોતે “મહાક્ષત્રપ” પદ પ્રાપ્ત કયું હોવાનો^{૬૨} ઉલ્લેખ આવે છે. આ પ્રશસ્તિમાં પોતાના પુરુષાર્થની ગુણવત્તા તેમજ પ્રજાની પસંદગીનો ધ્વનિ રહેલો છે, પરંતુ વાસ્તવમાં તો લાયક ઉત્તરાધિકારીને ‘ક્ષત્રપ’ તથા ‘મહાક્ષત્રપ’ તરીકેનો અધિકાર, ઉપર જાણાવ્યા મુજબ, કુલપરંપરાગત ક્રમે પ્રાપ્ત થતો લાગે છે.

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાની પ્રશસ્તિ પરથી એ સમયે રાજ્યમાં આવા ગુણો અપેક્ષિત હોવાનું માલુમ પડે છે : દેહસૌખ્ય, સ્વર, ગતિ, વર્ણ, સારસત્ત્વ આદિ પરમવશીભૂત-વ્યંજનો ધરાવતો કાંત દેહ, સામે આવેલા શત્રુઓ સાથે યુદ્ધ અને શરણે આવેલા શત્રુઓ તરફ ક્ષમા, દસ્યુ, વ્યાલ, રોગ, ઇત્યાદિનો નગર નિગમ તથા જનપદને અનુપદ્રવ, સર્વ પ્રજાનો અનુરાગ, ગર્વિષ્ઠ પ્રતિસ્પર્ધીઓનું ઉત્સાહન, પદબ્રષ્ટ રાજાઓનું પ્રતિષ્ઠાપન, ધર્માનુરાગની અભિવૃદ્ધિ, શબ્દ-અર્થ-ગાંધર્વ-ન્યાય આદિ મહાવિદ્યાઓનું પારણ-ધારણ-વિજ્ઞાન-પ્રયોગ વડે અધિશીલન, અશ્વ-ગજ-રથની ચર્ચામાં તેમજ અસિ-ચર્મ ઇત્યાદિ આયુર્વેદના ઉપયોગમાં નિપુણતા, પ્રતિદિન દાન તથા માન કરતા રહેવાની વૃત્તિ, યથાર્હ રીતે પ્રાપ્ત કરેલ અભિ-શુદ્ધક-ભાગ વડે ભરપૂર ક્રોશ, ઉત્તમ ગદ્ય-પદ્ય^{૬૩} કાવ્ય રચવામાં પ્રવીણતા, અને ધર્મ તથા કીર્તિની અભિવૃદ્ધિ. પૂર્તકાર્યો દ્વારા પણ રાજ્યના ધર્મ-કીર્તિની વૃદ્ધિ થતી.^{૬૪}

રાજ્યના સચિવોના બે પ્રકાર જાણાવવામાં આવ્યા છે : મતિસચિવ (સજાહકાર સચિવ) અને કર્મસચિવ (કાર્યવાહક સચિવ). આ સચિવોમાં અમાત્યના ગુણો અપેક્ષિત હતા.^{૬૫}

મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાનું રાજ્ય વિશાળ હતું. એમાં પૂર્વાપર આકર-અવન્તિ, અનૂપદેશ, નીરત્ત, આનર્ત, સુરાષ્ટ્ર, શ્વબ્ર, મરુ, કચ્છ, સિંધુ, સૌવીર, કુંકર, અપરાંત, નિપાદ આદિ વિષયો(પ્રદેશો)નો સમાવેશ થતો.^{૬૬} એના વહીવટી વિભાગોમાં આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો એક સંયુક્ત વિભાગ ગણાતો.^{૬૭} એમાં વિભાગને માટે કયું નામ પ્રયોગ્યતું અને એનો વહીવટ કરનાર અધિકારીના હોદ્દા માટે કયું નામ પ્રચલિત હતું એ જાણવા મળતું નથી. સંભવતઃ એ વિભાગ “રાષ્ટ્ર” કહેવાતો હશે ને એનો અધિકારી “રાષ્ટ્રપ” તરીકે ઓળખાતો હશે. આનર્ત-સુરાષ્ટ્રના વડા અધિકારી માટે આ લેખમાં માત્ર “અમાત્ય” એવો સામાન્ય શબ્દ પ્રયોગ્યો છે.^{૬૮} એ સમસ્ત આનર્ત-સુરાષ્ટ્ર દેશના પાલન માટે નિમાયો હતો.^{૬૯} રુદ્રદામાના રાજ્યના પ્રદેશોની યાદીમાં શ્વબ્ર (સાગરકાંડા) અને કચ્છને આનર્ત-સુરાષ્ટ્રથી અલગ ગણાવ્યા હોઈ, આ વિભાગમાં એ બે પ્રદેશોનો સમાવેશ નહિ થતો હોય. એ વિભાગો માટે જુદા અધિકારી નિમાતા હશે.

ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો ખંધ તૂટી જતાં ન્યારે એ સમરાવવાની માગણી થઈ ત્યારે મહાક્ષત્રપના મતિસચિવો તથા કર્મસચિવોએ ભારે ખર્ચે તથા ઉત્સાહના અભાવને લઈને એનો વિરોધ કર્યો, ત્યારે ફરી સેતુ(ખંધ) નહિ ખંધાય એ નિરાશાથી પ્રગ્નમાં હાહાકાર પ્રવર્ત્યો. આખરે સેતુના પુનર્નિર્માણની યોજના મંજૂર થઈ. પૌરજનો તથા જનપદ જનોના અનુગ્રહ અર્થે રાષ્ટ્રિય સુવિશાખે અગાઉના કરનાંય વધારે મજબૂત અને મોટા સેતુ ખંધાવીને સુદર્શન તળાવને વધારે સુદર્શન કર્યું. આ અંગે કર, વિષ્ટિકે પ્રણય-ક્રિયાઓ વડે પૌરજનો તથા જનપદ જનોને ખીજા વિના મહાક્ષત્રપે પોતાના કોશમાંથી અઢગક દ્રવ્ય ખર્ચેલું ને એમાં ઘણો લાભો કાલ વીતેલો નહિ. આનાથી મહાક્ષત્રપનાં ધર્મ તથા કીર્તિની વૃદ્ધિ થયેલી. ૭૦

રાષ્ટ્રિયની નિયુક્તિ મહાક્ષત્રપ કરતો. ૭૧ રાંજ શક જાતિના હોઈ, આ સ્થાને પહ્લવોનીય નિયુક્તિ કરતા. ૭૨ આ પદે નિયુક્ત થતા અમાત્યમાં આવા ગુણો અપેક્ષિત હતા : યથાવત્ અર્થ, ધર્મ અને વ્યવહારનાં દર્શનોથી અનુરાગ વધારનાર, શક્ત, દાંત, અચપત્ત, અવિરિમત, આર્થ, અ-હાર્ય, સારા અધિષ્ઠાનવાળો. ૭૩ આમાં અ-હાર્ય અર્થાત્ અ-ધનહાર્ય એ વિશેષણ ખાસ નોંધપાત્ર છે, કેમકે એ પરથી અધિકારીઓ ત્યારે પણ લાંચરુશવત લેતા હોવાનું ને એમાં સુવિશાખ જેવા અપવાદ હોવાનું સૂચિત થાય છે.

ક્ષત્રપ-રાજ્યમાં, ખાસ કરીને ક્ષહરાત રાજ્યના દક્ષિણ ભાગમાં, “આહાર” નામે વહીવટી વિભાગ પ્રચલિત હતા. ૭૪ આ વિભાગ સંલવતઃ એ સમયે ગુજરાતમાં પણ પ્રચલિત હશે. “વિપય” અને “પથક” જેવા ખીજા વહીવટી વિભાગો એ સમયે અહીં પ્રચલિત હતા કે કેમ એ જાણવા મળતું નથી. નાના વહીવટી એકમોમાં નગર તથા ગ્રામના ઉલ્લેખ આવે છે. ૭૫

નાણા-વ્યવહારમાં “કાર્પાપણ” પ્રચલિત હતા. ચાંદીના અર્ધ-દ્રમ્મ તોલના કાર્પાપણ સેંકડોની સંખ્યામાં મળે છે. ૭૬ ૩૫ દ્રમ્મ=૧ “સુવણ” ગણાતો. ૭૭ અક્ષયનીવિ(મેડી થાપણ)ની રૂએ એનું ૧ ટકો કે ૦૧ ટકો (માસિક) વ્યાજ આવતું. ૭૮ નિકાય(શ્રેણી)માં આવી ધીરધાર થતી. ૭૯

ક્ષત્રપ રાજ્યઓના સિક્કા પ્રાયઃ ચાંદીના, ગોળ આકારના, અને અર્ધદ્રમ્મ તોલના હોય છે. એના અગ્રભાગ પર રાજાના ઉત્તરાંગની આકૃતિ અને એની આસપાસ ગ્રીક-રોમન અક્ષરોના લિસેટા તથા સિક્કા પાડવાના વર્ષની સંખ્યા હોય છે; પૃષ્ઠભાગ પર વચ્ચે પર્વત, નદી, સૂર્ય, ચંદ્ર વગેરે પ્રકૃતિ-તત્ત્વોનાં

ચિહ્ન અને એની આસપાસ રાગના પૂરા નામનું પ્રાકૃત લખાણ હોય છે (આકૃતિ ૬). ક્ષત્રપ રાજ્યના લેખોમાં શક સંવતનાં વર્ષ અપાતાં. અન્ય અધિકારીઓમાં સેનાપતિનો ઉલ્લેખ આવે છે. આ પદ પર આભારીનીય નિયુક્તિ થતી. ૮૦

રાજ્ય-મહેસૂલનાં મુખ્ય સાધનો ગલિ, ગુલ્ક અને ભાગ હતાં. ૮૧ રાજકોશમાં સુવર્ણ, રજત, વજ્ર, વૈદૂર્ય અને રત્નોનો સંગ્રહ થતો. ૮૨ સેનામાં અશ્વદળ, ગજદળ અને રથદળનો સમાવેશ થતો. ૮૩ આયુધોમાં અસિ (ખડ્ગ) અને ચર્મ(દાલ)નો ખાસ ઉલ્લેખ આવે છે. ૮૪ આમ ક્ષત્રપકાલીન રાજ્યતંત્ર વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે.

શર્વ ભટ્ટારકનો શાસનકાલ

શર્વ ભટ્ટારકના સિક્કાઓ ક્ષત્રપોના સિક્કાઓ જેવા છે. વિગતવાર સાધનોના અભાવે એના સમયના રાજ્યતંત્ર વિશે કંઈ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી.

ગુપ્ત શાસનકાલ

ગુપ્ત સમ્રાટોના ચાંદીના સિક્કાઓમાં કુમારગુપ્ત મહેન્દ્રાદિત્ય અને સ્કંદગુપ્ત ક્રમાદિત્યના સિક્કાઓ ગુજરાતમાં સાંખ્યાબંધ મળે છે. આ સિક્કા એકંદરે ક્ષત્રપ-સિક્કાઓ જેવા છે, પરંતુ એમાં શક સંવતને બદલે ગુપ્ત સંવતનાં વર્ષ આપેલાં છે ને પર્વતાદિ પ્રકૃતિ-તત્ત્વોને સ્થાને ગરુડનું ચિહ્ન અંકિત કરેલું છે.

સ્કંદગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલ-લેખ ૮૫ પરથી એ સમયના સ્થાનિક રાજ્યતંત્ર વિશે કેટલીક માહિતી સાંપડે છે. આદર્શ રાગ્ય શત્રુઓનો ગર્વ તોડતો અને એના રાજ્યમાં કોઈ ધર્મવિમુખ, આર્ત, દરિદ્ર, વ્યસની, કદર્થ, દંડય કે બહુપીડિત ન હોય એવું મનાતું. ૮૬

ગુપ્ત-સામ્રાજ્યના સર્વ 'દેશો'માં "ગોપ્તા" નામે અધિકારીઓ નિમાતા. ૮૭ એનામાં અનુરૂપ, મતિમાન, વિનીત, મેધાવી, સ્મૃતિમાન, સત્ય-આર્જવ-ઔદાર્ય-નયથી યુક્ત, માધુર્ય-દાક્ષિણ્ય-યશથી સંપન્ન, ભક્ત, અનુરક્ત, નૃવિશેષ-યુક્ત, વિશુદ્ધ બુદ્ધિવાળો, આનૃણ્ય ભાવવાળો અંતરાત્મા ધરાવતો, સર્વ લોકના હિતમાં પ્રવૃત્ત, અર્થના વાળખી અર્જન, રક્ષણ, વૃદ્ધિ અને પાત્ર-પ્રતિપાદન માટે સમર્થ-દત્ત્યાદિ ગુણો અપેક્ષિત ગણાતા. ૮૮

સ્કંદગુપ્તના સમયમાં સમસ્ત સુરાષ્ટ્ર માટે ગોપ્તા નિમાયો હતો. ૮૯ ઉત્તર ગુજરાત, દક્ષિણ ગુજરાત અને કચ્છ માટે એવી કોઈ અલગ વ્યવસ્થા થઈ હશે.

ગુપ્તકાલમાં આનર્ત અને સુરાષ્ટ્રના અલગ વહીવટી વિભાગ પાડવામાં આવ્યા હાજે છે. ગુપ્ત-સામ્રાજ્યમાં પશ્ચિમ દિશામાં આવેલ સુરાષ્ટ્રનો પ્રદેશ મહત્વનું સ્થાન ધરાવતો. ૯૦

અહીં ‘દેશ’ એ ‘રાષ્ટ્ર’ના અર્થમાં હોવો સંભવે. ગુપ્ત સામ્રાજ્યના પૂર્વ ભાગમાં મોટો વહીવટી વિભાગ ‘ભુક્તિ’ કહેવાતો ને એના વડા અધિકારીને ‘ઉપરિક’ કહેતા. ૯૧ સુરાષ્ટ્ર એ ભુક્તિ કરતાં મોટો વિભાગ હોય તો એના ગોપ્તાને ‘રાષ્ટ્રીય’ કે ‘રાષ્ટ્રપાલ’ કહેતા હશે. સુરાષ્ટ્રમાં તથા ગુજરાતના ખીજા વિભાગોમાં ભુક્તિ, વિષય, આહાર, પથક ઇત્યાદિ પેટા-વિભાગો હશે, પરંતુ એના કાર્ધ ઉલ્લેખ ઉપલબ્ધ નથી, એવી રીતે રાષ્ટ્રીયની નીચે ઉપરિક, કુમારા-માત્ય, વિષયપતિ ઇત્યાદિ અન્ય અધિકારીઓ પણ હશે એ સ્પષ્ટ છે. ૯૨

સુરાષ્ટ્રનું વડું મથક ગિરિનગર હતું ને એ નગરના વહીવટ માટે એના ગોપ્તાએ પોતાના ગુણી પુત્ર ચક્રપાલિતની નિમણૂક કરી હતી. ૯૩ આ પરથી નગરપાલકની નિયુક્તિ દેશનો ગોપ્તા કરતો હોવાનું માલૂમ પડે છે.

ગિરિનગરના સુદર્શન તળાવનો સેતુ તૂટી જતાં, નગરપાલકે પ્રગ્નના, રાગના તથા ગોપ્તાના હિત અર્થે એ સેતુને પુનઃ અંધાવી સુદર્શન તળાવ સ્મરણ્યું હતું. ૯૪ આ પરથી ગુપ્તકાલમાં આવા પૂર્તકાર્યની જવાબદારી રાષ્ટ્રના નહિ, પણ નગરના અધિકારીને શિરે રહેતી હોવાનું માલૂમ પડે છે.

ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલના અન્ય અભિનેત્ર મળ્યા ન હોઈ, એ સમયના પ્રાદેશિક રાજ્યતંત્ર વિશે સીધી વિશેષ માહિતી ઉપલબ્ધ નથી, છતાં ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાંથી સ્વતંત્ર ઘઈ સ્થપાયેલા મૈત્રક રાજ્યનાં તામ્રશાસનોમાંથી એ કાલના રાજ્યતંત્રની જે વિપુલ રૂપરેખા જાણવા મળે છે, ૯૫ તેની ઘણી ભૂમિકા અહીં ગુપ્તકાલ દરમ્યાન પ્રવૃત્તિ હશે એ સ્પષ્ટ છે.

પાઠટીપો

૧. યોનકંબોજગંધારાનં રિ(રા)સ્ટિકપેતેણિકાનં ચે વા પિ અંજે આપરાતા (ગિરનાર શૈલલેખ નં. ૫); યોનકંબો[જિસુ નમકનામપતિસુ ભોજપેતેણિકેસુ અંબ્ર]પારિંદેસુ (ગિરનાર શૈલલેખ નં. ૧૩).

પશ્ચિમ ધાટીની ગુફાઓમાં મહારાષ્ટ્ર અને મહાભોજ ના ઉલ્લેખ આવે છે તે મહારાષ્ટ્ર અને કોંકણની પ્રબલે લાગુ પડે છે (D. R. Bhandarkar, *Aśoka*, pp. 30 f.)

૨. ભોજકુલના ચાદર્ભ વિદર્ભ તથા દંડકમાં વાસતા (R. C. Raychaudhuri, *PHAI*, pp. 46 ff.)

૩. કામ્બોજસુરાષ્ટ્રક્ષત્રિયશ્રેણ્યાદયો વાર્તાશસ્ત્રોપજીવિન: (૧૧. ૧. ૪)

૪. ઉપરનો ઉલ્લેખ સંધ્યાના સંદર્ભમાં આવે છે. આ પરથી કાંબોજ અને સુરાષ્ટ્રમાં ગણતંત્ર પ્રવર્તતું હોવાનું માનવામાં આવે છે (K. A. Nilkanta Sastri, *Age of the Nandas and Mauryas*, p. 173) પછીના વાક્યમાં સિચ્છવિક, વૃજિક, મલ્લક, મદક ઇત્યાદિ પ્રબલ્યોનો ઉલ્લેખ કરેલો છે, જે ગણતંત્ર અનુસરતી (અર્થશાસ્ત્ર, ૧૧, ૧, ૫). પરંતુ સુરાષ્ટ્રને લગતા વાક્યમાં ત્યાંની તો ક્ષત્રિય-શ્રેણી વાર્તા (કૃષિ, વાણિજ્ય અને પશુપાલન) અને રાજ દ્વારા આજીવિકા મેળવતી એવા જ ઉલ્લેખ કરેલો છે. અશોકના સમયમાં સુરાષ્ટ્રમાં પિંગલ નામે રાજ હતો એ અનુશ્રુતિ પણ ગણતંત્રની માન્યતાની વિરુદ્ધ નથી છે.

૫. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૧, લેખ ૬, પંક્તિ ૮

૬. “રાષ્ટ્રીય”નો રાજ-સ્થાલ (રાજનો સાળો) એવો અર્થ પણ થતો (અમરકોશ પૃ. ૧૪). *Bombay Gazetteer* ના પુ. ૧ માં આપેલ *Early History of Gujarat* માં એનો આ અર્થ અપનાવવામાં આવ્યો છે (p. 13). પરંતુ ક્રીલ્ડોન પ્રતિપાદિત કરે છે તેમ અહીં આ શબ્દ પ્રાંતીય સૂબાના અર્થમાં પ્રયોજાયો ગણાય (*Epigraphia Indica*, Vol. VIII, p. 46). અમરકોશ પરની શીકામાં ક્ષીરસ્વામી જણાવે છે તેમ “રાષ્ટ્રીય”નો સામાન્ય અર્થ “રાષ્ટ્રાધિકૃત” (રાષ્ટ્રનો અધિકારી) છે.

“રાષ્ટ્રીય”નો મૂળ અર્થ “રાષ્ટ્રનો વતની” છે. રાજ્યતંત્રમાં એનો મુખ્ય અર્થ રાષ્ટ્રનો અધિકારી થતો હશે. આ અધિકાર પર રાજ પ્રાય: પોતાના સાગાની નિમણુક કરતો હશે એ પરથી એનો આનુષંગિક અર્થ “રાજનો સાળો” થયો લાગે છે. વફાદારીની દૃષ્ટિએ સાળો સહુથી વધુ વિશ્વસનીય ગણાય. રાષ્ટ્રીય પ્રાય: હાઈ કમિશનર જેવી ભારે સત્તા ધરાવતો.

“The *Rāshṭriya* of the inscription seems to have been a sort of Imperial High Commissioner¹, and the position of Pushyagupta was probably like that of Lord Cromer in Egypt”.

(1. cf. the type met with in the Near East after the First World War. The High commissioner acted for the *de facto* paramount power. His office does not preclude the possibility of the existence of a local potentate or potentates. Note also Wendel Wilkie's observations (*One World*, p. 13) on the British "ambassador" to Egypt, who is "for all practical purposes its actual ruler" (Raychaudhuri, *PHAI*, pp. 289 f.).

કૌટિલ્યના 'અર્થશાસ્ત્ર'માં કુમાર, પૌરવ્યાવહારિક, કાર્માન્તિક, મન્ત્રિન, રાષ્ટ્રપાલ, અન્તપાલ વગેરેનો પગાર સરખો જણાવ્યો છે (૫, ૬, ૭).

૭. Hultzsch, *Corp. Ins. Ind.*, Vol I, pp. 92 ff.

૮. H. D. Sankalia, *Studies in Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat*, pp. 21 f.

૯. અવન્તિરઠ્ઠ (*The Questions of King Milinda*), pt. II, p. 250 n.; મહાવંસ, ૧૩; મહાબોધિવંસ, પૃ. ૧૮)

૧૦. H. C. Raychaudhuri, *PHAI*, p. 248

૧૧. D. R. Bhandarkar, *Asoka*, p. 31

૧૨. Hultzsch, *op. cit.*, pp. 4 f.

૧૩. અશોકનો ચોથો સ્તંભલેખ (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 121 f.)

૧૪. V. A. Smith, *Asoka*, p. 94

૧૫. *Ibid*, p. 94

૧૬. H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, pp. 319 f.

૧૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 191; *SHCGEG*, p. 21

૧૮. અશોકના માત્ર સારનાથ સ્તંભલેખમાં "વિષય" પ્રદેશના અર્થમાં પ્રયોજાયો છે ને ત્યાં પણ કોટ-વિષય અર્થાત્ કોટની આસપાસનો પ્રદેશ એવા અર્થમાં.

સારનાથ અને રૂપનાથના શૈલલેખોમાં "જ્યાં સુધી તમારો આહાર (હોય)" એવો શબ્દપ્રયોગ આવે છે, ત્યાં આહારનો અર્થ "હકૂમત નીચેનો પ્રદેશ" એવો થાય છે.

કૌટિલ્યના અર્થશાસ્ત્રમાં આ બે શબ્દ વહીવટી પેટા-વિભાગો માટે પ્રયોજાયા નથી.

૧૯. કૌટિલ્ય, અર્થશાસ્ત્ર, ૧, ૭, ૯; ૧, ૮-૧૦; ૨, ૫-૩૬

૨૦. ઇજન, ૨, ૩૬

૨૧. પૌર-વ્યાવહારિકનો પગાર કુમાર અને રાષ્ટ્રપાલના પગાર જેટલો હતો (કૌટિલ્ય, અર્થશાસ્ત્ર, ૫, ૩, ૭).

અશોકના કલિંગ સૈન્યલેખોમાં “નગર-વ્યવહારક” શબ્દ પ્રયોજાયો છે. (Hultzsch, *op. cit.*, pp. 92 ff.)

૨૨. દુર્ગનિવેશના પ્રકરણમાં “નગરાધ્યક્ષ”નો ઉલ્લેખ આવે છે (અર્થશાસ્ત્ર, ૨, ૪, ૧૧).

સ્થિત ધારે છે કે મેગેસ્થનીસે જણાવેલ અધિકાર-મંડળોનો કૌટિલ્યે ઉલ્લેખ કર્યો નથી (EHI, pp. 148 f.). પરંતુ बहुमुख्यमनित्यं चाधिकरणं स्थापयेत् (૨, ૯, ૩૧) તથા अध्यक्षाः संख्यायक-लेखक-रूपदर्शक-नीवीग्राहकोत्तराध्यक्ष-सखाः कमाणि कुर्युः (૨, ૯, ૨૮)માં અધ્યક્ષના મદદનીશોનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ આવે છે.

૨૩. V. A. Smith, *Early History of India*, pp. 133 ff; R. K. Mookerji, *The age of Imperial Unity*, Ch. IV, pp. 63 f.; H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 284

૨૪. જુઓ અશોકનો પાંચમો સૈન્યલેખ.

૨૫. Punch-marked

૨૬. વાસુદેવ ઉપાધ્યાય, “ભારતીય સિક્કે”, પૃ. ૪૮ સે

૨૭. B. G., Vol. I, pt. 1, p. 17, n. 1

૨૮. P. L. Gupta, “Punch-marked coins in Baroda Museum,” *Baroda Museum Bulletin*, Vol. X-XI, pp. 63 ff.; *AR. ASI*, 1917-18, pt. I, p. 30.

૨૯. *Baroda Museum Bulletin*, 1953-55, p. 67

૩૦. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 37 f.

૩૧. B. G., Vol. I, pt. 1, pp. 16 ff.

ડૉ. ભગવાનલાલ ઇદ્રજીએ લગભગ પચીસ વર્ષના ગાળામાં સૌરાષ્ટ્ર અને ગુજરાતના ખીલ ભાગોમાં જે સિક્કાઓનો સંગ્રહ કર્યો હતો તેમાં બાહ્યલિપ્યવન સિક્કાઓમાં એક-તિન્નો એક એમોલ (એ નામનો નાનો સિક્કો), મેનન્દરના થોડાક દ્રમ્મ (એ નામના ચાંદીના સિક્કા) અને અપલદતના ઘણા દ્રમ્મ તથા તાંબાના બે પ્રકારના સિક્કા મળેલા. દિમિત્રનો એકેય સિક્કો મળેલો નહિ (Ibid.).

૩૨. Ibid., p. 16. બે દ્રમ્મ, ત્રણ દ્રમ્મ વગેરે મોટા સિક્કા મળ્યા નથી.

૩૩. આ ગ્રીક લખાણનો અર્થ “રાજા ત્રાતા મેનન્દરનો (સિક્કો)” એવો થાય છે.

૩૪. “મહારાજ ત્રાતા મેનન્દરનો (સિક્કો)”.

૩૫. B. G., Vol. I, pt. 1, p. 18; P. M. C., VI, p. 379

૩૬. P. M. C., IV, pp. 263, 276. મેનન્દરના માથા પર ટોપ હોય છે, જ્યારે અપલદતે ખુલ્લા માથા પર પટ્ટો બાંધી હોય છે. ‘Apollodotou’ અને ‘અપલદતસ’.

૩૭. અર્થાત્ “રાજા ત્રાતા પિતૃવત્સલ અપલદતનો (સિકો)”.

૩૮. અર્થાત્ “મહારાજા ત્રાતા અપલદતનો (સિકો)”.

૩૯. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૦. અર્થાત્ “રાજા ત્રાતા અપલદતનો (સિકો)”.

૪૧. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૨-૪૪. *Ibid.*

૪૫. જુઓ ઉપર પૃ. ૬૦, પાદટી ૫૨૪.

૪૬. *B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 18

૪૭. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૦૬, ૧૦૮.

૪૮. *D. C. Sircar, Select Inscriptions Bearing on Indian History and Civilization*, Vol. I, Book II, Nos. 58-61

૪૯. *Ibid.*, No. 62

૫૦. *Ibid.*, Nos. 63-66

૫૧. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૨૮ અને ૧૩૧.

૫૨. નહયાનના પ્રાકૃત શુદ્ધ-લેખોમાં સામાન્યતઃ આ રૂપ પ્રયોજ્યું છે (*Sircar, op. cit.*, Nos. 58-60). કાર્દમક ક્ષત્રપોના સંસ્કૃત શિલાલેખોમાં તેમજ પ્રાકૃત સિકા-લેખોમાં પણ આ રૂપ વપરાયું છે.

નહયાનના કેટલાક પ્રાકૃત શુદ્ધ-લેખોમાં એને બદલે ‘સ્વત્તપ’ રૂપ પ્રયોજ્યું છે (*Sircar, op. cit.*, Nos. 61-62).

ઉત્તરના ક્ષત્રપોના પ્રાકૃત શિલાલેખોમાં ‘ક્ષત્રવ’ અને ‘ક્ષત્રપ’ રૂપ વપરાયાં છે (*Ibid.*, Nos. 24-26); ઉપરાંત ‘છત્રપ’ અને ‘છત્રવ’ રૂપોંતર પણ મળે છે (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 21).

૫૩. ગ્રીક સાહિત્યમાં ‘satrapēs’ (satrap) રૂપ પ્રચલિત હતું. એ પહેલાં ઈરાનના સમ્રાટ દારયના બેહિસ્તૂન અભિલેખમાં “ક્ષત્રપાવન” રૂપ પ્રયોજ્યું છે. “ક્ષત્રપાવન” એ જૂની ઈરાની ભાષાનો શબ્દ છે ને એનો અર્થ ક્ષત્ર-પાલ અર્થાત્ રાજ્ય-પાલ એવો થાય છે (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 21, n. 7).

આ જૂના ઈરાની શબ્દનું પહેલવી રૂપ “ક્ષત્રોપન” છે ને એનું અવેસ્તી રૂપ “ક્ષત્રપાત” છે. એનો અર્થ “રાજ્યપાલ” થાય છે (જમીનદાર, ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત: “ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ,” પૃ. ૭૩, પાદટી ૫).

દારયે નીમેલા પ્રાંતીય સૂબા “ક્ષત્રપાવન” કહેવાતા. ઈરાની રાજ્યના પ્રદેશ પર સત્તા ધરાવતા બાહ્યલક ચવનોએ, “satrapeias” (satrapies) પરથી સૂચિત થાય છે તેમ, “Satrapes” રૂપ ચાલુ રાખ્યું (*B. G.*, Vol. I, pt. 1, p. 22). ભારતમાં

ઈરાનથી આવેલા શક-પહ્લવો અને કુષાણોના અમલ દરમ્યાન આ શબ્દ “ક્ષત્રપ” રૂપે પ્રચલિત થયો.

૫૪. જ્યારે સૂબાઓ સ્વતંત્ર થતા ત્યારે “ક્ષત્રપ” નો પ્રયોગ “રાજ” ના અર્થમાં થતો. પહ્લવ હેરાના ઈ. સ. ૫૦ ના બેહિસ્તુન લેખમાં “Satrapēs tōn Satrapōn (Satrap of Satraps) એ બિરુદ “રાજાઓના રાજા” ના અર્થમાં પ્રયોજાયું છે (B. G., Vol. I, pt. I, pp. 1, 22, n.).

૫૫. એમના સિક્કાઓ પરનાં લખાણો પરથી આ સ્પષ્ટ થાય છે.

૫૬. એકી સાથે બંને પોતપોતાના નામના સિક્કા પડાવતા એવું એ સિક્કાઓ પરનાં લખાણો તથા વર્ષો પરથી સ્પષ્ટતઃ ક્લિત થાય છે.

૫૭. જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૧; જુઓ ક્ષત્રપ રાજાઓની વંશાવળી.

રુદ્રદામા ૧ લા પછી એનો મોટો પુત્ર દામજદશ્વી ૧ લો, એના પછી એનો અનુજ રુદ્રસિંહ ૧ લો, એના પછી દામજદશ્વી ૧ લાનો મોટો પુત્ર સત્યદામા, પછી એનો અનુજ ઇન્દ્રદામા, પછી વળી રુદ્રસિંહ ૧ લાનો મોટો પુત્ર રુદ્રસેન ૧ લો, પછી એનો અનુજ સંઘદામા, પછી એનો અનુજ દામસેન, પછી પાછો રુદ્રસેન ૧ લાનો મોટો પુત્ર પૃથિવીસેન અને પછી એનો અનુજ દામજદશ્વી ૨ નો, ત્યાર પછી વળી દામસેનના ચાર પુત્રો - વીરદામા, યશોદામા, વિજયસેન, દામજદશ્વી ૩ નો — ક્રમશઃ, ને પછી પાછો વીરદામાનો પુત્ર રુદ્રસેન ૨ નો, એના પછી એનો મોટો પુત્ર વિશ્વસિંહ અને એના પછી એનો અનુજ સત્ત્રીદામા ઉત્તરાધિકાર પ્રાપ્ત કરે છે.

૫૮. ડૉ. પ. લા. ગુપ્ત ધારે છે કે કાર્દમક ક્ષત્રપ રાજાઓમાં ક્ષત્રપની નિમજ્જક મહા-ક્ષત્રપના અમલનાં છેલ્લાં વર્ષો દરમ્યાન કરવામાં આવતી (Bulletin of the Prince of Wales Museum, Nos. 3-4, pp. 50 f.), પરંતુ મહાક્ષત્રપો અને ક્ષત્રપોના સિક્કાઓનાં વર્ષોની તુલના કરતાં ક્ષત્રપના અધિકાર મહાક્ષત્રપના અમલના અંતભાગમાં શરૂ થતો હોય એવું ભાગ્યેજ માલૂમ પડે છે; કેટલીક વાર એ એના મધ્યભાગમાં અને ક્યારેક એના આરંભમાં ય શરૂ થતો. આ પરથી જણાય છે કે ક્ષત્રપપદ સામાન્યતઃ સગીર વય પૂરી થતાં જ પ્રાપ્ત થતું હશે (જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૩-૨૪).

૫૯. અંધોના યજ્ઞલેખોમાં — કોઈને માટે નહિ.

જૂનાગઢ શૈલલેખમાં — ચાષ્ટન, જયદામા, રુદ્રદામા-૧ અને રુદ્રસિંહ ૧ માટે “સ્વામી”

ગઢના શિલાલેખમાં — ચાષ્ટન, જયદામા, રુદ્રદામા ૧, રુદ્રસિંહ ૧ અને રુદ્રસેન ૧ માટે “સ્વામી” ચાષ્ટન, રુદ્રદામા અને રુદ્રસિંહ માટે ‘ભદ્રસુખ’ પણ.

(Sircar, op. cit., Nos. 63-66, 67, 69, 72)

સિક્કાઓ પર એ પૈકી માત્ર જયદામા માટે “સ્વામી” પદ વપરાયું છે

અન્ય ક્ષત્રપકુલોમાં રાજા ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૨ જાના પિતા જીવદામા માટે, રાજા મહા-ક્ષત્રપ રુદ્રદામા ૨ જા અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૩ જા માટે, રાજા મહાક્ષત્રપ સિંહસેન અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસેન ૪ થા માટે તથા રાજા મહાક્ષત્રપ સત્યસિંહ અને રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ ૩ જા માટે “સ્વામી” પદ પ્રયોજાયું છે.

આ પરથી “સ્વામી” પદ શિલાલેખોમાં શરૂઆતના રાજાઓ માટે અતે સિક્કાઓ પર છેલ્લા રાજાઓ માટે પ્રચલિત હોવાનું માલૂમ પડે છે.

૬૦. જમીનદાર, એજન, પૃ. ૨૨૬-૨૭

ભરતના “નાટ્યશાસ્ત્ર”માં આ પદ યુવરાજ માટે પ્રયોજવાનું જણાયું છે (અ. ૧૭, શ્લો. ૭૬). અહીં આ પદ એવો મર્યાદિત અર્થ ધરાવતાં ન હોઈ સામાન્ય માનવાચક શબ્દ તરીકે પ્રયોજાયો જણાય છે.

જૂનાગઢ સૈલલેખમાં ચાણન અને જયદામા માટે “સુગૃહીતનામ્નઃ” તથા રુદ્રદામા માટે “ગુરુભિરભ્યસ્તનામ્નો” એવું પદ પ્રયોજાયું છે, તે “ભદ્રમુલ્કસ્ય” સાથે સામ્ય ધરાવે છે.

૬૧. આ ગર્ભાત્પ્રમૃત્યવિહિતસમુદિતરાજલક્ષ્મીધોરણાગુણતત્સર્વવર્ણેરભિગમ્ય રક્ષણાર્થ પતિત્વે વૃત્તેન (પંક્તિ ૧)

૬૨. સ્વયમધિગતમહાક્ષત્રપનામ્ના (પંક્તિ ૧૫)

૬૩. રુદ્રદામાનો જૂનાગઢ સૈલલેખ, પંક્તિ ૬-૧૫

૬૪. એજન, પંક્તિ ૨૦

૬૫. એજન, પંક્તિ ૧૭

૬૬. એજન, પંક્તિ ૧૧

આ પ્રદેશોના સ્થળનિર્ણય માટે જુઓ Sircar, *op. cit.*, p. 172, n. i. અને ઉમાશંકર જોશી, “પુરાણોમાં શુજરાત”, પૃ. ૧૧-૧૨

૬૭. પાર્થિવેન કૃત્સ્નાનામાનર્ત્તસુરાષ્ટ્રાનાં(ણાં) પાલનાર્થંનિયુક્તેન (પં. ૧૮)

૬૮. પંક્તિ ૧૬

૬૯. જુઓ ઉપર પા. ડી. ૬૨.

૭૦. પંક્તિ ૧૫-૨૦

૭૧. જુઓ ઉપર પા. ડી. ૬૨.

૭૨. આનર્ત-સુરાષ્ટ્રનો રાષ્ટ્રિય સુવિશાળ પહોલવ હતો.

૭૩. પંક્તિ ૧૬-૨૦

૭૪. દા. ત. નહયાનના સમયના નાસિક શુદ્ધલેખમાં જણાવેલ કાપૂરાહાર (Sircar, *op. cit.*, p. 58)

૭૫. Sircar, *op. cit.*, Nos. 67, 69, 70

૭૬. જુઓ ઉપર પૃ. ૧૬૭-૮૭.

૭૭-૭૮. Sircar, *op. cit.*, No. 58

૮૦. *Ibid.*, No. 69

૮૧-૮૨. દુદ્ધદામાનો જૂનાગઢ શૈલલેખ, પંક્તિ ૧૪

૮૩-૮૪. એજન, પંક્તિ ૧૩

૮૫. Fleet, *Corp. Ins. Ind.*, Vol. III, pp. 58 ff.; Sircar, *op. cit.*, Book III, No. 25

૮૬. શ્લો. ૪-૬

૮૭. શ્લો. ૭

૮૮. શ્લો. ૮-૧૦

૮૯. નિશ્ચિલાન્ સુરાષ્ટ્રાન્ (શ્લો. ૧૧); સુરાષ્ટ્રાવનિપાલનાય (શ્લો. ૧૨)

૯૦. શ્લો. ૧૩

૯૧. જુઓ ગુપ્તકાલનાં દામોદરપુરતામ્રપત્ર (*Ep. Ind.*, Vol. XV, pp. 130 ff; Sircar, *op. cit.*, Nos. 18, 19, 34, 39).

૯૨. ગુપ્ત સામ્રાજ્યના પૂર્વ ભાગમાં ઉપરિક કુમારામાત્ય તથા વિષયપતિની નિયુક્તિ કરતો (એજન).

૯૩. સ્કંદગુપ્તનો જૂનાગઢ શૈલલેખ, શ્લો. ૨૦

૯૪. એજન, શ્લો. ૨૬-૩૯

૯૫. એવું વિગતવાર નિરૂપણ અંથ ૩ માં રાજ્યતંત્રના પ્રકરણમાં કરવામાં આવશે.

ખંડ ૩

સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ

સામાજિક અને આર્થિક સ્થિતિ

સમાજરચના વિશે-વર્ણો અને જાતિઓ વિશે મૌર્યકાલીન ગુજરાત પરત્વે કોઈ ખાસ માહિતી મળતી નથી; ક્ષત્રપકાલ વિશે પણ આ બાબતમાં માહિતી નહિવત છે; પણ ગુપ્તકાલમાં વર્ણાશ્રમ અને સ્મૃતિઓનું શાસન સ્થાપિત થઈ ચૂક્યા હતાં અને સમાજજીવન તદ્દનુસાર સંગઠિત થયું હતું એમ જણાય છે. વર્ણોના વ્યવસાય નિશ્ચિત હતા. અનુવેશ લગ્નોની છૂટ હતી, પણ સમાજજીવનમાં જ્ઞાતિ-વ્યવસ્થાનાં બંધન આવવાને હજી સૈકાઓની વાર હતી.

કપડાં સીવવાની કળા પ્રચલિત હતી, પણ પુરુષો અને સ્ત્રીઓ મોટે ભાગે સીન્ધ્યા વગરનાં, સૂતરનાં, ઊનનાં કે રેશમનાં વસ્ત્રો પહેરતાં. ઉચ્ચ વર્ગના પુરુષો મોટે ભાગે બે વસ્ત્રો-એક ધોતિયું અને ખીજું ઓઢવાનું-પહેરતા, અને ઘર-બહાર જતી વખતે માથા ઉપર કંઈક બાંધતા. સ્ત્રીઓ એક વસ્ત્ર શરીરના નીચલા ભાગ પર વીંટતી અને વસ્ત્રોનો એક ટુકડો ઉપલા ભાગમાં છાતી ઉપર બાંધતી.

ક્ષત્રપ રાજાઓના સિક્કા ઉપરથી એમની દેહભૂષા વિશે કેટલીક માહિતી મળે છે. ક્ષત્રપ રાજાઓ લાંબી મૂઝો રાખતા અને ગાલ ઉપર એના આંકડા ચડાવતા. તેઓ લાંબા વાળ રાખતા અને કાન આગળ થોભિયા રાખતા. કાનમાં કુંડળ અને માથા ઉપર ટોપ જેવું પહેરતા હશે એમ જણાય છે.^૧ સ્ત્રીઓ અને પુરુષોના કેટલાક અલંકારોનો નામનિર્દેશ સંભવતઃ ક્ષત્રપકાલમાં રચાયેલા જૈનોના પ્રાકૃત “અંગવિજ્ઞ” પ્રકીર્ણકમાં અને ચોથાપાંચમા સૈકા આસપાસ પ્રાકૃતમાં રચાયેલ જૈન ધર્મકથા “વસુદેવ-હિંડી”માં મળે છે, જો કે આ બે ગ્રંથો ગુજરાતમાં કે પ્રાચીન ગુર્જરદેશમાં જ રચાયેલા છે એવું નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય એમ નથી. વિવિધ પ્રકારનાં વસ્ત્રોના સંખ્યાબંધ ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંડી”માં છે. પીંછીથી રંગેલાં ચિનાઈ વસ્ત્ર, શુભ્ર સૂક્ષ્મ અને ધવજ “હંસજક્ષુ” વસ્ત્ર, ઇન્દ્રધવજ ઉપર વીંટાળવા માટેનું “પલાશપટ” નામે વસ્ત્ર, તળાઈ ઉપરના ઓછાડ માટે “પદ્મ-

તૂલિકા” નામે વસ્ત્ર, તથા દુકલ, ચીનાંશુક કૌશેય, કસવર્ધન (?) આદિ વસ્ત્રોનાં નામ એમાં છે. ૨ ખાતપાનની વિવિધ વાનગીઓના ઉલ્લેખ આ બે તેમજ અન્ય પ્રાચીન ગ્રંથોમાં છે, પણ એ ઉપરથી કોઈ સળંગ ચિત્ર ઉપસાવી શકાતું નથી. અલબત્ત, પૌરાણિક (પ્રા. પોરાણમ) - પાકશાસ્ત્રને લગતો એક મહત્વનો ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંડી”માં છે, જે ખતાવે છે કે પાકશાસ્ત્ર પણ રીતસર અધ્યયનને પાત્ર ગણાતા વિષયોમાંનો એક હતો. ૩

જૂના કાળથી સ્ત્રીકારાયેલાં સેનાનાં ચાર અંગ-હાથી, અશ્વ, પદાતિ અને રથ આ સમયે પણ ચાલુ હશે. લડવાનું કામ મોટે ભાગે ક્ષત્રિયો કરના, પણ યુદ્ધકલાના આચાર્યોમાં પૂર્વપરંપરાનુસાર બ્રાહ્મણો પણ હશે. ક્ષત્રિય-શ્રેણિઓની વાત કરતાં “અર્થશાસ્ત્ર” નોંધે છે કે કાંબોજ સુરાષ્ટ્ર આદિની ક્ષત્રિય-શ્રેણિઓ ખેતી-વેપાર અને શસ્ત્રથી આશુવિકા મેળવે છે (કામ્બોજ-સુરાષ્ટ્ર-ક્ષત્રિય-શ્રેણ્યાદયો વાર્તાશત્રોપગીવિનઃ ૧૧, ૧, ૪) કેક મૌર્યકાલનાં સુરાષ્ટ્રના શસ્ત્રોપજીવી વર્ગ વિશેની માહિતી-જે વર્ગ શાંતિના સમયમાં વાર્તા-ખેતી અને તત્સંબદ્ધ વ્યવસાયોમાં વ્યાપ્ત રહેતો હશે અને જરૂર પડે હથિયાર ઉપાડીને લડવા જતો હશે-સૂચક છે. વળી “અર્થશાસ્ત્ર”ના ઉલ્લેખ અનુસાર, સુરાષ્ટ્રનાં જંગલોમાં હાથીઓ થતા હતા અને એ કલ્પિત, અંગ, કરુપ આદિ પ્રદેશોના હાથીઓ કરતાં નાના કદના હતા. ૪ આ હાથીઓને જંગલોમાંથી પકડી પલોડીને ગજદળમાં રખાતા હશે એમ માનવું ઉચિત છે.

ગિરનારની તળેટીમાંના મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામાના શૈલલેખની તેરમી પંક્તિમાં “તુરગ-ગજ-રથચર્યા”નો, “અસિ-ચર્મ” (તલવાર અને ઢાલ)નો અને “નિયુધ” -સંભવતઃ કુસ્તી-નો ઉલ્લેખ છે, એ તત્કાલીન સંરક્ષણ-વ્યવસ્થા અને લશ્કરી તાલીમની દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર છે.

શસ્ત્રવિદ્યા અને યુદ્ધકલા વ્યવસ્થિત અધ્યયનનો વિષય હોઈ ચાલુ, અસ્ત્ર, શસ્ત્ર અને રથચર્યાના શિક્ષણમાં કુશળ આચાર્યો વિશે ઉલ્લેખ “વસુદેવ-હિંડી”ની કથાઓમાં મળે છે. વળી એ શિક્ષણની પરિપાટી વિશે પણ કેટલીક વાત છે. એમાંના અગડદત્ત નામે પાત્રે આચાર્ય પાસે ચાલુવિદ્યા અને શસ્ત્રવિદ્યા શીખવાનો પ્રારંભ કર્યો. પછી ‘શલાકા દારી, પાંચ પ્રકારની મુષ્ટિ શીખ્યો, પુનાગને જીથો, મુષ્ટિમંથ શીખ્યો, લક્ષ્યવેધી અને દંઢ પ્રહાર કરવાની શક્તિવાળો બન્યો, છૂટાં ફેંકવાનાં અને યંત્રથી ફેંકવાનાં એમ બે પ્રકારનાં ચાલુ અને અસ્ત્રમાં નિષ્ણાત થયો, અને અન્ય પ્રકારનાં તરુપતન, ઉઘ, બેઘ અને યંત્રવિધાનોનો પારગામી થયો.’ “વસુદેવ-હિંડી”નું મુખ્ય કથાનક જેમની આત્મકથારૂપે રજૂ થયું છે તે

વસુદેવ અન્યત્ર કેટલાક રાજકુમારોને કહે છે : ‘અસ્ત્ર, વ્યસ્ત્ર અને અપાસ્ત્ર ગાણું છું’. પગે ચાલતા અથવા હાથી ઉપર બેઠેલા યૌદ્ધાને માટે અસ્ત્ર છે. ઘોડેસવારને માટે અપાસ્ત્ર છે, તથા ખડ્ગ, કનક, તોમર, લિંડિમાલ, શૂલ, ચક્ર આદિ વ્યસ્ત્ર છે. આયુધો છોડવાની ત્રણ રીત-દૃઢ, વિદૃઢ અને ઉત્તર પણ ગાણું છું’. હાથીને ચતુરાધિપૂર્વક ખેલાવવાનાં વિવિધ વર્ણન એ ગ્રંથમાં છે. રોષે ભરાયેલા હાથીને દમવાની અને ભમાવવાની રીતોમાં સિંહાવલી, હંતાવલી, ગાત્રલીન, શાર્દૂલલંઘન, પુચ્છપ્રહણ વગેરે છે. શત્રુ ઉપર ઘા કરવાને માટે અથવા કૃતલક્ષ્યતા વેધન માટે થોદ્ધો પહોળા પગ કરીને ઊભો રહે એ સ્થિતિને “વિશાખાસ્થાન” નામ આપેલું છે.^૫

યુદ્ધકાલમાં ઝડપી સંદેશાવ્યવહાર અગત્યનો હોય. હાથી અને ઘોડા ઉપરાંત ઝડપથી દોડતા ખેપિયાઓ પણ એમાં ઉપયોગી થતા હશે. વિક્રમ પૂર્વે પાંચમી શતાબ્દીમાં ભરુકચ્છ અવંતીના રાગ પ્રઘોત અથવા ચંડપ્રઘોતના આધિપત્યમાં હતું. જૈન આગમોમાંની અનુશ્રુતિ પ્રમાણે પ્રઘોતનો દૂત લોહજંઘ એક દિવસમાં પચીસ યોજનની સફર કરી શકતો હતો અને એ પ્રઘોતના હુકમો લઈને વારંવાર ભરુકચ્છ આવતો હતો. આમ નવા નવા હુકમો લાવતા બંધ કરવા માટે લોકોએ એને એક વાર વિષમિશ્રિત લાથું આપ્યું હતું, પણ માર્ગમાં માનશુકન થતાં લોહજંઘે એ ખાધું નહોતું.^૬ લોહજંઘના શરીરબળ વિશેની અનુશ્રુતિ વિચારતાં એ મદ્દલવિદ્યામાં પારંગત હોવો જોઈએ.

મદ્દલવિદ્યાને લગતી ખીચ કેટલીક અનુશ્રુતિઓ પણ મળે છે. ઉજ્જયિનીને એક અજ્ઞેય મદ્દલ અદ્રણ નામે હતો. સોપારકનો સિંહગિરિ રાગ મલ્લાની સાઠમારી કરાવતો અને જે જીતે તેને ઘણું દ્રવ્ય આપતો. આમાં અદ્રણ પ્રતિવર્ષ સોપારક જઈને વિજયચિહ્ન તરીકે પતાકા લઈ આવતો. આથી સિંહગિરિ રાગએ એક માછીનું બળ પારખીને એને પોખ્યો; અને એ માત્સ્યક-માછી મદ્દલ તરીકે ઝાળખાયો, ખીજે વર્ષે અદ્રણ આવ્યો ત્યારે માત્સ્યક મદ્દલે એને હરાવી દીધો. એક યુવકે પોતાને હરાવ્યો તેથી માનલંગ થયેલો અદ્રણ, સુરાષ્ટ્રમાં એની બરાબરી કરે એવો મદ્દલ છે એમ સાંભળીને એની શોધમાં સોપારકથી સુરાષ્ટ્ર તરફ જતો હતો ત્યાં માર્ગમાં ભરુકચ્છ પાસે એણે એક બળવાન ખેડૂતને જોયો. ધનવાન ખતાવવાની લાલચ આપીને અદ્રણ એને પોતાની સાથે ઉજ્જયિની લઈ ગયો અને મદ્દલવિદ્યા શીખવી. એ ખેડૂત તે ફલહીમદ્દલ. પછી તેઓ બંને સોપારક આવ્યા; ત્યાં ફલહી અને માત્સ્યકનું મદ્દલયુદ્ધ થયું. ફલહીને અદ્રણનું માર્ગદર્શન હતું. એ મદ્દલયુદ્ધમાં માત્સ્યક હાર્યો અને મરણ પામ્યો. અદ્રણ ત્યાર પછી કૌશાંબી ગયો. ત્યાં એણે કૌશાંબીના રાગના મદ્દલ નિરંગણનો મદ્દલયુદ્ધમાં

પરાજય કરીને એને મારી નાખ્યો.^૭ વાસ્તવિક સામાજિક સ્થિતિ આ કથાઓમાં નિરૂપણ પામી હોય એવો સંભવ છે. પ્રાચીન ભારત અને ગુજરાતમાં મદ્દલવિદ્યાના ઇતિહાસ માટે આ ઉલ્લેખ અગત્યના છે, કેમકે હરિવંશ, ભાગવત આદિમાં કૃષ્ણ-બલરામનાં તથા કંસના ચરિત્રપ્રસંગમાં તથા મહાભારત આદિમાં દુર્યોધન, ભીમ આદિના ચરિત્રપ્રસંગમાં આવતા મદ્દલ અને મદ્દલયુદ્ધના નિર્દેશ બાદ કરીએ તો, એ પ્રકારના ઉલ્લેખો કે કથાનકો પ્રાચીન સાહિત્યમાં વિરલ છે. ગુર્જર-દેશમાં મદ્દલવિદ્યાની પરંપરા ઘણી પ્રાચીન છે અને ગુજરાતના ન્યેષ્ટીમદ્દલ બ્રાહ્મણોમાં કંસ રાજના બ્રાહ્મણ મલ્લોની પરિપાટીનું સાતત્ય જોવું વધુ પડતું નથી.^૮

આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડમાં ખેતીની જમીનની માલિકી, ખેડૂતોની વ્યક્તિગત હશે અને રાજ્યની માલિકી નકામી અને પડતર જમીન પૂરતી હશે એમ જણાય છે. એ સમયે ગુજરાતનો મુખ્ય વ્યવસાય ખેતી હતો, અને ખેતીના વિકાસ પ્રત્યે રાજ્ય તરફથી પૂરતું ધ્યાન અપાતું હશે. સુદર્શન સરોવરનું બાંધકામ, એમાંથી કાઢેલી નહેરો, એનો બંધ તૂટી જતાં પ્રગ્નમાં વતેલો હાહાકાર અને રાજ્યના ઉચ્ચાધિકારીઓ દ્વારા રાજ્યને ખર્ચે થયેલું એનું સમારકામ—એ બધી વિગતોથી એનું સમર્થન થાય છે.^૯

ગુજરાતની પ્રગ્ન, લાંબા સમુદ્રકિનારાને કારણે, પ્રાચીન કાળથી જ વેપાર-વણજમાં મોખરે હતી. ગ્રીક લખાણવાળા અને સિકંદરના અનુયાયી રાજ અપલક્ષત અને મિનેન્દ્રની છાપવાળા સિક્કાઓનું ચલણ પારિગાઝા(ભરૂચ)માં છે તેમજ દેશી ચલણના બદલામાં જેના ઉપર સારો વટાવ મળે છે તેવા સોના-ચાંદીના સિક્કા ભાં જાતરે છે, એ પ્રકારના ‘પેરિપ્લસ’ના લેખકે એ ગ્રંથમાં કરેલા ઉલ્લેખોથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં વિદેશો સાથે, ખાસ કરીને ગ્રીસ અને રોમ સાથે, ગુજરાતનો બહોળો વેપાર ચાલતો હતો.^{૧૦} ભરુકચ્છનો રાજ નભોવાહન (નહપાન) કોશસમૃદ્ધ હતો એવી સ્પષ્ટ નોંધ આગમસાહિત્યમાં છે. ભરૂચ બંદર પ્રાક-ક્ષત્રપ કાલમાં પણ સંભવે છે; જોકે એની ખરી જાહેજલાલી ક્ષત્રપકાલમાં જોવા મળે છે. ભરૂચ ઉપરાંત સોપારક-સોપારા દરિયાઈ વેપારનું મોટું કેંદ્ર હતું. આ સિવાય દારકા, માંગરોળ, પ્રભાસ, ગોપનાથ, હાથપ, વલ્લભી, ધોધા, નગરા વગેરે સમુદ્રતટે કે સમુદ્રની નજીક આવેલાં સ્થાનો વેપારનાં કેંદ્રો તરીકે સુસ્થાપિત થયાં હતાં એમ જણાય છે. જૈન આગમસાહિત્યમાં કેટલેક સ્થળે ભરુકચ્છને ‘દ્રોણમુખ’ કહ્યું છે. જલ અને સ્થલ એમ બંને માર્ગે જ્યાં વેપાર માટે જઈ શકાય તે દ્રોણમુખ; એના ઉદાહરણ તરીકે ભરુકચ્છ અને તામ્રલિપ્તિનાં નામ આપવામાં આવ્યાં છે. વેપારનું કેંદ્ર હોય તેવા નગરને “પત્તન” પણ કહેવામાં આવતું. “પત્તન” એ

પ્રકારનાં હોય : જ્યાં જલ માર્ગે માલ આવે તે જલપત્તન, જેમકે દ્વીપ (દીવ) અને કાનનદ્વીપ (?); જ્યાં સ્થલમાર્ગે માલ આવે તે સ્થલપત્તન, જેમકે મથુરા અને આનંદપુર. વળી કેટલાક ટીકાકારોએ પ્રાકૃત “પટ્ટણુ” શબ્દનાં “પટ્ટન” અને “પત્તન” એવાં બે સંસ્કૃત રૂપો સ્વીકારીને બંનેના જુદા અર્થ આપ્યા છે; જ્યાં નૌકાઓ મારફત જવાય તે “પટ્ટન” અને જ્યાં ગાડામાં કે ઘોડે બેસીને તેમજ નૌકાઓ દારા જવાય તે “પત્તન”; જેમકે ભરુકચ્છ.^{૧૧}

ભરૂચ અંદરેથી નિકાસ થતા અને ત્યાં આયાત થતા માલની વિગતો “પેરિપ્લસ”માંથી મળે છે. કઠ (coptus), જટામાંસી (spikenard), ગૂળળ, હાથીદાંત, અક્રીક, પન્ના, હરતાળ, સુતરાઉ અને રેશમી કાપડ, મુલાયમ કાપડ, મોટી પીપર તેમજ ભારતનાં અન્ય ખજાનોમાંથી આવતી બીજી ચીજોની આ અંદરેથી નિકાસ થતી. પોકલેશ (પુષ્કલાવતી), કાસ્પપાઈરી (આજનું કાશ્મીર), પારોપાનીસી (હિન્દુકુશ), કાબોલિતિકં (કાબુલની આસપાસનો પ્રદેશ), સિથિયા, ઓઝીની (ઉઝબેકિસ્તાન) તેમજ સુરાટ્ર અને આરિગાઝા આસપાસના મુલકની જરૂરિયાતની બધી ચીજો અને અક્રીક, પન્ના, હિંદી મલમલ, મુલાયમ કાપડ, જટામાંસી, કઠ, ગૂળળ જેવી ચીજો આરિગાઝા આવતી અને પછી તેઓની નિકાસ થતી. વિદેશી દારૂ, તાંબુ, કલાઈ, સીસું, પરવાળાં, પોખરાજ, બધી તરેહનું કાપડ, કમરબંધ, લવિંગ, અપારદર્શક જડો કાચ, હિંગળો, મમારો (antimony), સોનારૂપાના સિક્કા, રૂપાનાં વાસણ અને લેપ જેવી ચીજોની આ અંદરે આયાત થતી.^{૧૨}

આમ ભરુકચ્છ જલમાર્ગે તેમજ સ્થલમાર્ગે વેપારનું મોટું મથક હતું. મુખ્યત્વે આ દૃષ્ટિએ પ્રઘોત જેવા માળવાના રાજને ભરુકચ્છ ઉપર આધિપત્ય જાળવવાની જરૂર લાગી હશે, કેમકે ચારે બાજુ જમીનથી ઘેરાયેલ સમૃદ્ધ અવંતીની લક્ષ્મી એકેય અંદર વિના રૂંધાતી હતી. પ્રાચીન સાહિત્યના પુરાવા દર્શાવે છે કે ટેંક ઈ. પૂ. પાંચમી સદીથી માંડી, આ કારણે, ભરુકચ્છ કોઈ વાર ઉજ્જયિનીના, કોઈ વાર પ્રતિષ્ઠાનના, અને કોઈ વાર શુબ્રાતના શાસનમાં હોય, એવું ચાલ્યા કરતું હતું. ભારતના હૃદયભાગમાં આવેલ ઉજ્જયિની અને પશ્ચિમ કિનારાના સૌથી ધીકતા અંદર ભરુકચ્છ વચ્ચે ગાઢ વેપારી સંબંધ હતા. ઉજ્જયિની પરાપૂર્વથી સામ્રાજ્યોની રાજધાની હોઈ એની સમૃદ્ધિ સવિશેષ હોય એમ બને. “કુત્રિક” એટલે ત્રિભુવનની તમામ વસ્તુઓ જેમાં મળે એવો “આપણુ” એટલે દુકાન તે “કુત્રિકાપણુ”. પ્રઘોત જ્યારે અવંતિ-જનપદ ઉપર રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે ઉજ્જયિનીમાં આવા નવ કુત્રિકાપણુ હતા. ભરુકચ્છના કોઈ વેપારીએ ઉજ્જયિનીના એક કુત્રિકાપણુમાંથી એક ભૂત ખરીદ્યો હતો; વણિકની શુદ્ધિથી

પોતે પરાજિત થયો એની યાદગીરીમાં ભૂતે ભરુકચ્છની ઉત્તરે ખાર યોજન દૂર “ભૂતતડાગ” નામે તળાવ બાંધ્યું હતું એવી અનુશ્રુતિ નોંધાઈ છે. આ પ્રકારની લોકવાર્તાઓ કુત્રિકાપણના વૃત્તાંત સાથે વણાઈ ગઈ છે એ વસ્તુ ખતાવે છે કે કુત્રિકાપણ ન્યારે ભૂતકાળની વસ્તુ બની ગઈ હશે ત્યારે પણ લોકમાનસે એની સ્મૃતિ કેવી રીતે સંઘરી રાખી હતી. ઉજ્જયિનીની વાણિજ્યિક સમૃદ્ધિ અને ભરુકચ્છનો એ સાથેનો ગાઢ સંપર્ક પણ એમાંથી ફક્ત થાય છે.^{૧૩}

પ્રાચીન કાળનાં અન્ય બંદરોની જેમ ભરુકચ્છનાં બંદરે પણ ગુલામોનો વેપાર ચાલતો હશે. યુધિષ્ઠિરના રાજસૂય પ્રસંગે આવેલી ભેટોમાં, ભરુકચ્છવાસીઓ દાસીઓ લાવ્યા હતા એમ “મહાભારત”ની એક પાઠપરંપરામાં છે.^{૧૪} ભરુકચ્છમાં આવેલા એક પરદેશી વેપારીએ કપડી શ્રાવકપણું ધારણ કરીને કેટલીક રૂપવતી સાધ્વીઓને પોતાના વહાણ ઉપર બોલાવી એમનું હરણ કર્યું હતું.^{૧૫} ગિરિનગર-જૂનાગઢની ત્રણ નવપ્રસૂતા સ્ત્રીઓ ઉજ્જયંત ઉપર ગઈ હતી ત્યારે ચોરો એમનું હરણ કરી ગયા હતા અને પારસદૂલ-ધરંની અખાતના કિનારા ઉપર એમને વેચી દીધી હતી, એવું પણ એક પ્રાચીન કથાનક છે.^{૧૬} ગિરિનગર પાસેનાં જલપત્તનો પૈકી પ્રભાસ અથવા એના વેલાદૂલ-બંદર (વેરાવળ)થી ધરંની અખાત સુધી વહેવાર ચાલતો હશે. “રાજપ્રત્યાય”, સ્. ૮૩માં જુદા જુદા દેશોમાંથી આવેલી દાસીઓની યાદી આપી છે તેમાંથી પણ જગતભરમાં વ્યાપેલા ગુલામોના વેપારનું સૂચન થાય છે.^{૧૭}

પરદેશથી ધાન્યભરેલાં વહાણ આવતાં સોપારામાં એક વાર દુર્ભિક્ષનો સુભિક્ષ થયો હતો, અર્થાત્ પરદેશથી ધાન્યની આયાત પણ થતી હતી. વેપારીઓની શ્રેણી કે મહાજન (Trade Guild) વિશે પણ કેટલીક માહિતી મળે છે. “નિશીથચૂલિ”- (આશરે ઈ. સ.નો સાતમો સૈકા)માં નોંધાયેલી એક અનુશ્રુતિ પ્રમાણે સોપારામાં વેપારીઓનાં પાંચસો કુટુંબો હતાં. એમનો કર માફ થયેલો હતો, પણ ત્યાંના રાજાએ મંત્રીના કહેવાથી એમની પાસે કર માગ્યો, પરંતુ “એમ કરવાથી પુત્ર-પૌત્રાદિએ પણ કર આપવો પડશે” એમ સમજીને વેપારીઓએ ના પાડી. રાજાએ કહ્યું કે “કર ન આપવો હોય તો અગ્નિપ્રવેશ કરો”. આથી પાંચસો વણિક પોતાની સ્ત્રીઓ સાથે અગ્નિપ્રવેશ કરીને મરણ પામ્યા. આ વણિકોએ અગાઉ સોપારામાં પોતાનું એક સભાગૃહ કરાવ્યું હતું તેમાં પાંચસો સાલભંજિકાઓ હતી. પાંચસો પૂતળીઓવાળું સભાગૃહ એ દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર હશે અને એ બંધાવનાર મહાજનની પણ સમૃદ્ધિ સૂચવે છે. માફ કરેલો કર રાજાએ લેવા ધાર્યો એ સામે વિરોધ કરતા બધા વેપારીઓ મરણ પામ્યા, એ વસ્તુ પણ પ્રાચીન શ્રેણીઓના

સંગઠનના પ્રતીક જેવી છે. “નિશીથ સૂત્ર”ની ચૂર્ણિતા પૂર્વતર લાભ્યમાંથે આ અનુશ્રુતિ નોંધાઈ છે તે એની પ્રાચીનતા સૂચવે છે. ૧૭

કારીગરોની શ્રેણી સંજોગવશાત્ સ્થળાંતર કરીને એક પ્રદેશમાંથી બીજા પ્રદેશમાં જતી. લાટ પ્રદેશમાંથી મધ્ય પ્રદેશના દશપુર(મંદસોર)માં જઈ વસેલા પટનાયો (પટવા—પટોળાં વણનાર કારીગરો)ની શ્રેણીએ ત્યાં ઈ. સ. ૪૩૬માં સૂર્યનું મંદિર બાંધ્યું હતું.

આર્થ સમુદ્ર એક વાર વિહાર કરતા સોપારક ગયા ત્યારે એમના અનુયાયી, ત્યાંના બે શ્રાવકોમાં એક શાકટિક—ગાડાં ચલાવનાર અને બીજો વૈકટિક—દારૂ ગાળનાર હતો, એ બતાવે છે કે દારૂ ગાળવાનો વ્યવસાય બહુ હલકો નહિ ગણાતો હોય. પાસેના મહારાષ્ટ્રમાં પણ કલાલો બહિષ્કૃત ગણાતા નહોતા અને એમની સાથે બીજાઓ ભોજન લઈ શકતા એવા અન્ય પ્રાચીન ઉલ્લેખની તુલના આ સાથે કરવા જેવી છે. ૧૮ કોક્કાસ એ સોપારકનો એક નિષ્ણાત યાંત્રિક હતો. એ એક રથકારની દાસીમાં બ્રાહ્મણથી ઉત્પન્ન થયેલો હતો. રથકારની બંધી વિદ્યા એણે શીખી લીધી હતી. એક વાર સોપારકમાં દુષ્કાળ પડતાં એ ઉજ્જયિની આવ્યો. ત્યાં એણે યંત્રકોષોત્તર બનાવ્યા અને રાજા માટે યાંત્રિક ગરુડ પણ તૈયાર કર્યો. ૧૯ “વસુદેવ-હિંદી” અનુસાર, કોક્કાસ યવન દેશમાં જઈને એ દેશના સાર્થવાહો અને વહાણવડીઓના એક સુધાર પાસેથી જહાઝાં યંત્રો બનાવવાની કળા શીખી આવ્યો હતો અને પછી દેશમાં આવીને એણે એવાં યંત્રો તૈયાર કર્યાં હતાં. ૨૦

વિકસિત વેપારવાણજ વસ્તુઓના કેવળ વિનિમયને આધારે ન સંભવે; એ માટે નાણાં અને નાણાવટની અપેક્ષા રહે. પ્રારંભમાં કોડી જેવી ચીજોનો અને ત્યાર પછી ચાંદી, તાંબું કે અન્ય ધાતુઓના ટુકડાઓના નાણાં તરીકે ઉપયોગ થવા લાગ્યો. એ ટુકડા ચોરસ, લંબચોરસ, ગોળ કે લંબગોળ બનવા લાગ્યા. એવા ટુકડાઓ ઉપર નાણાવડીઓનાં, એમની શ્રેણીઓનાં કે રાજ્યકર્તાઓનાં અમુક ચિહ્ન અંકિત કરવાની પ્રથા પાછળથી શરૂ થઈ. આવા સિક્કાને ચિહ્નાંકિત કે આહત (punch-marked) સિક્કા કહે છે. ભારતમાં જૂનામાં જૂના સિક્કા આ પ્રકારના છે. આ સિક્કા ઉપર પશુ, પક્ષી, વૃક્ષ, આયુધો કે અન્ય સાંકેતિક આકૃતિઓ જોવામાં આવે છે. એમાંના પ્રત્યેક ચિહ્નનો અર્થ સમજાવવો મુશ્કેલ છે; જોકે એમાં અમુક અક્ષરો વંચાતા હોવાને આધારે કેટલાક રાજ્યઓનાં નામ એમાંથી કાઢવામાં આવ્યાં છે. આ સિક્કાઓનો પ્રાચીનકાળ નિદાન ઈ.પૂ. ૧૦૦૦

થી ઈ. સ. ના આરંભ સુધી ગણવામાં આવે છે. ૨૦ અ આવા સિક્કા ગુજરાતમાં અનેક સ્થળોએથી મળ્યા છે (આકૃતિ પા. ૭). ૨૦ અ એનું વજન લગભગ ૩૨ રતી હોય છે.

સિકંદરના આક્રમણ પછી વાયવ્ય સરહદ અને અફઘાનિસ્તાનના ભારતીય-યવન રાજ્યની સ્થાપના થઈ. એના રાજાઓ પૈકી મિનેન્દર ઈ. સ. પૂર્વે ૧૫૦ ના અરસામાં ગુજરાત અને માળવાના રાજાઓને હરાવ્યા હતા અને ગુજરાતની સરહદે આવેલું સિંધ પણ એના તાબામાં હતું એ વખતે એના સિક્કા ગુજરાતમાં પ્રચલિત થયા હોય એ સંભવે છે. એ પછી ત્રણસો-ચારસો વર્ષ સુધી ગુજરાતના ક્ષત્રપ, શર્વ અને ગુપ્ત સિક્કાઓ ઉપર ભારતીય-યવન અર્ધ-દ્રમ્મની સ્પષ્ટ અસર જણાય છે. સિક્કા ઉપર રાજાની મુખાકૃતિ છાપવાનો આરંભ ભારતમાં સૌ પ્રથમ ગ્રીકોએ કર્યો, અને પછીના સિક્કા ઉપર એ અસર ચિરંજીવ બની ગઈ.

ગુજરાતમાં મિનેન્દર અને અપલહન(૨ જા)ના સિક્કા મળે છે (આકૃતિ પા. ૮-૫૯). પેરિપ્લસના સમય સુધી એ ભરૂચમાં ચલણમાં હતા. ૨૦૬

ક્ષત્રપ વંશનો ઇતિહાસ જાણવાનું મુખ્ય સાધન સિક્કા છે. ક્ષત્રપ રાજાઓની આનુપૂર્વી સિક્કાઓને આધારે નક્કી કરી શકાઈ છે. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના ચાંદીના ગોળ નાના બહુસંખ્ય સિક્કા મળ્યા છે. ચાંદી ઉપરાંત તાંબાના, પોતનના (અર્થાત્ તાંબું, જસત, કદાઈ અને સીસું એ ચાર ધાતુઓના મિશ્રણથી અનેલી ધાતુના) અને સીસાના સિક્કા પણ થોડાક મળ્યા છે. ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં વિદેશી અને દેશી ઉભય પદ્ધતિઓનું મિશ્રણ જોવામાં આવે છે. સિક્કાઓના અથ-ભાગ ઉપર ગ્રીક અક્ષરો અને રાજાની, મુખાકૃતિ છાપવાની પદ્ધતિ વિદેશી અસર સુચવે છે, તેા પૃથ્વીભાગ ઉપર બ્રાહ્મી લિપિમાં પ્રાકૃત સંસ્કૃત ભાષાનું લખાણ ભારતીય અસર સુચવે છે; જો કે આરંભકાળના ત્રણેક રાજાઓ બ્રાહ્મી ઉપરાંત ખરેખરી લિપિ પણ પ્રયોજે છે. ૨૧ ક્ષત્રપોમાં જૂનામાં જૂના સિક્કા ક્ષહરાત ભૂમકના અને નહપાનના છે (આકૃતિ ૬૦-૬૧). નહપાનના રાજ્યકાળના ઉત્તર ભાગમાં દક્ષિણપથના ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ ગુજરાતમાં પોતાનું રાજ્ય વિસ્તાર્યું હશે, કેમકે મૂળ નહપાનના સિક્કા ઉપર ગૌતમીપુત્રની છાપ મારી હોય તેવા હળવે સિક્કા મળ્યા છે; જોકે પાછળથી ગુજરાતની જરૂરિયાત અનુસાર ગ્રીક અર્ધ-દ્રમ્મની આકૃતિના સિક્કા એણે પડાવ્યા હતા. કદાંબક ક્ષત્રપ રાજકુલના સ્થાપક ચાણુને આરંભેલી પરિપાટી પ્રમાણે, ચાંદીના સિક્કા ઉપર રાજાની સાથે એના પિતાનું નામ પણ અંકિત કરેલું હોઈ અસંદિગ્ધ વંશાવલી મળી રહે છે.

વળી એ વંશના પાંચમા રાજા રુદ્રસિંહ ૧ લાએ ચાલુ કરેલી પ્રથાનુસાર, ચાંદીના સિક્કા ઉપર રાજાની મુખાકૃતિની પાછળ શક સંવતમાં વર્ષનો ઉલ્લેખ હોઈ પ્રત્યેક રાજાના રાજ્યકાળનો પણ નિર્ણય થઈ શકે છે. જોકે ખીજા ધાતુઓના ધણા સિક્કા ઉપર વર્ષ કે લેખ હોતો નથી અને તેથી એ સિક્કા કયા રાજાના કે કયા સમયના છે એ ખાતરીપૂર્વક કહી શકાતું નથી,^{૨૨} તોપણ એક સામાન્ય કથનરૂપે તો ઉપરનું વિધાન સાચું છે. ક્ષત્રપોના સિક્કાઓમાં વપરાયેલી ચાંદી રાજસ્થાનની ખાણોમાંથી આવી હોવાનો અભિપ્રાય, એ સિક્કાઓની રાસાયણિક આદિ તપાસથી પ્રાપ્ત થયેલા પુરાવાઓ દ્વારા હમણાં વ્યક્ત થયો છે.^{૨૩} ક્ષત્રપોના ચાંદીના સિક્કા “કાર્પાપણ” તરીકે ઓળખાતા એવું અનુમાન કરવામાં આવ્યું છે. “કર્પ” અને “પણ” એ બે શબ્દોનો “કાર્પાપણ” જન્યો છે. “કર્પ” એક વજન છે. આથી કર્પ વજનનો સિક્કો તે કાર્પાપણ, એમ જણાય છે. એનું પ્રાકૃત રૂપ “કાહાવણ” એવું “અંગવિજ્ઞ” પ્રદીર્ણકમાં આવ્યું છે. સિક્કાનું “ખતપક” (સં. ક્ષત્રપક) એવું નામ પણ એમાં છે. એ ક્ષત્રપોના મુખ્ય ચલણ “કાર્પાપણ”નો પર્યાય હશે ? ‘અંગવિજ્ઞ’ પ્રદીર્ણકમાં ‘સતેરક’ નામે સિક્કાનો ઉલ્લેખ છે તે ભારતીય-યવન રાજાઓના ચલણનો ‘સ્ટેટર’ (stater) છે. ખૌદ “વિનયપિટક” પરની “સમંતપાસાદિકા” ટીકામાં માળવા અને સૌરાષ્ટ્રના ચાંદીના સિક્કાને “રુદ્રદામક” કહ્યો છે, એ તો શાસક રુદ્રદામાના નામ ઉપરથી છે. રુદ્રદામાએ પડાવેલા સિક્કા “રુદ્રદામક” કહેવાતા હશે.

અંદાજે આ સમયમાં ખોધિ નામે વંશ ગુજરાત ઉપર રાજ્ય કરી ગયો. એના અસ્તિત્વ માટે સિક્કા સિવાય ખીજો કોઈ પુરાવો હજી મળ્યો નથી. એનાં રાજ્યકાલ અને રાજ્યસીમા વિશે પણ નિશ્ચયપૂર્વક કંઈ કહી શકાય એમ નથી, એ વંશ એ કાળે કયા નામે ઓળખાતો હશે એ વિશે પણ નક્કી ન કહેવાય. એના રાજાઓનાં નામોના ઉત્તર ભાગમાં “ખોધિ” શબ્દ આવે છે, તેથી જ એ વંશને સશોધકાએ ખોધિવંશ કહ્યો છે. સિક્કાઓ ઉપરથી શ્રીખોધિ, શિવખોધિ, ચન્દ્રખોધિ અને વરખોધિ એવાં એ રાજાઓનાં નામ મળે છે. એમના સિક્કા સીસાના છે. એની ખીજા બાજુ કોરી હોય છે.^{૨૪} સમયનિર્દેશવાળા સિક્કા મળે તો જ આ રાજવંશ ઉપર કંઈક વધુ પ્રકાશ પડે.

પાંચમી સદીના પહેલા દસકામાં પ્રાયઃ ગુજરાત ઉપર ગુપ્તવંશના ચંદ્રગુપ્ત ખીજા અથવા વિક્રમાદિત્યનું શાસન સ્થપાયું અને ત્યારપછી ગુપ્ત રાજાઓના સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળવા શરૂ થાય છે. ગુપ્તયુગનું સાહિત્ય તેમજ ચિત્રકલા અને સિંધપસ્થાપત્ય પ્રશંસનીય છે તેમ એ કાલના સિક્કાઓની કારીગરી પણ આકર્ષક

છે. ગુપ્ત રાજ્યો વૈષ્ણવ હતા. એમના સિક્કાઓ ઉપરની ગરુડની આકૃતિ તેમજ લખાણોથી પણ એ જણાય છે. ગુપ્ત રાજ્યો સામાન્યતઃ સોનાના અને તાંબાના મોટા સિક્કા પડાવતા, પણ ગુજરાતમાં ગુપ્ત-શાસન સ્થપાયા પછી એમણે પશ્ચિમ ભારત માટે સ્થાનિક ઢંગના સિક્કા પડાવ્યા.^{૨૫} માળવા અને ગુજરાતમાં ક્ષત્રપકાલ પહેલાંથી ચાંદીના નાના સિક્કા-લગભગ અર્ધા ઇંચ વ્યાસવાળા અને વજનમાં ૩૫ થી ૪૦ ગ્રેનના-પ્રચલિત હતા, તેવા એમણે પડાવ્યા. ક્ષત્રપ સિક્કા ઉપર વર્ષ શક સંવતમાં અપાતાં, પણ ગુપ્ત સિક્કા ઉપર એ ગુપ્ત સંવતમાં અપાવા લાગ્યાં. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના રાજ્યારોહણના વર્ષથી (ઈ.સ. ૩૧૯-૨૦થી) ગુપ્ત સંવત શરૂ થાય છે. પશ્ચિમ ભારતમાં સૌ પ્રથમ સિક્કા પડાવનાર ગુપ્ત રાજ્ય ચંદ્રગુપ્ત બીજો છે અને એનો પહેલો સિક્કો ગુપ્ત સં. ૯૦ (ઈ. સ. ૪૦૯)નો મળ્યો છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાના રાજ્યકાલનો ઈ. સ. ૪૧૪માં અંત આવ્યો હોઈ એના થોડાક જ સિક્કા ઉપલબ્ધ છે.

ચંદ્રગુપ્ત બીજાના પુત્ર કુમારગુપ્તે ગુજરાત ઉપર લગભગ ચાળીસ વર્ષ રાજ્ય કર્યું હોઈ એના બહુસંખ્ય સિક્કા ગુજરાતમાંથી મળ્યા છે (આકૃતિ ૬૪). અમરેલી, સાણંદ અને આણંદમાંથી કુમારગુપ્તના સિક્કાઓના નિધિઓ મળ્યા છે તથા અમદાવાદ, ખેડા, ભાવનગર, મોરબી, જૂનાગઢ. વલ્લભીપુર, ભૂજ વગેરેથી એના સિક્કા જડ્યા છે.^{૨૬} ચાંદીના સિક્કા પછી કેવળ ગુજરાતમાં મર્યાદિત ન રહેતાં ઉત્તર પ્રદેશમાં પણ પ્રચલિત થયા જણાય છે. એ સિક્કાઓમાં ગરુડને સ્થાને મયૂરની આકૃતિ અંકિત કરાતી.^{૨૭} કુમાર-કાર્તિકેયના વાહન પ્રત્યે આમ કુમારગુપ્તને પક્ષપાત દાખવવાનું મન થયું હશે, પણ સિક્કા ઉપરના લખાણમાંના, એને વિશેના “પરમ ભાગવત” વિશેષણથી એ શૈવ નહિ, પણ વૈષ્ણવ હોતા, એ સ્પષ્ટ થાય છે. કુમારગુપ્તના સિક્કાઓનો એક નિધિ મહારાષ્ટ્રના સતારા જિલ્લામાંથી મળ્યો છે, પણ ગુપ્તોની સત્તા ત્યાં સુધી પ્રસરી નહોતી, એટલે ગુજરાતમાંથી એ સિક્કા વેપારી કે અન્ય સંબંધોને નાતે ત્યાં ગયા હશે એવું અનુમાન થાય છે.^{૨૮} સમુદ્રગુપ્ત, કાયગુપ્ત (રામગુપ્ત ?), ચંદ્રગુપ્ત બીજો તથા કુમારગુપ્ત ૧ લાના સોનાના સિક્કા પણ ગુજરાતમાંથી કવચિત્ મળ્યા છે.^{૨૯}

કુમારગુપ્તના પુત્ર સ્કંદગુપ્તના સિક્કાઓની રચના ઉપર પ્રમાણે જ છે (આકૃતિ ૬૫),^{૩૦} પણ કેટલાકમાં ગરુડને બદલે નંદીનું પ્રતીક હોય છે,^{૩૧} જોકે રાજ્યને ચિરુદ્ધ તે “પરમ ભાગવત” લગાડેલું હોય છે. આ પહેલાંના સિક્કાઓમાં ગ્રીક લિપિના અસ્પષ્ટ અક્ષરો જોવામાં આવતા તેનો હવે લોપ થાય છે. ગ્રીક લિપિ પ્રત્યે રાજ્ય અને પ્રજાનું, દેખીતાં કારણસર, દુર્લક્ષ થતું

જતું હતું, છતાં ગુપ્તકાલ સુધી ગ્રીક ભાષાનો અભ્યાસ ગુજરાતમાં કંઈક પ્રચલિત હતો એમ સિદ્ધાંતોને આધારે કહેવું વધારે પડતું નથી.

આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડના છેવટના ભાગમાં દક્ષિણ ગુજરાત અને મહારાષ્ટ્ર ઉપર રાજ્ય કરનાર ત્રૈકૂટક વંશનું અસ્તિત્વ સિદ્ધાંતો દ્વારા જ જણાય છે. એ વંશના દહુસેન અને વ્યાઘ્રસેનના સિદ્ધા મળ્યા છે. એમનો સમય લગભગ ઈ.સ. ૪૫૧ થી ઈ.સ. ૪૯૦ સુધીનો છે. એ રાજ્યો પણ પોતાને ‘પરમ ભાગવત’ કહે છે. એમના સિદ્ધાંતોમાં પણ બ્રાહ્મી લિપિમાં સંસ્કૃત લખાણ ઉપરાંત રાગની મુખાકૃતિ સાથે અસ્પષ્ટ ગ્રીક અક્ષરો હોય છે.^{૩૨}

(ઈ.સ. પૂર્વે પાંચમી સદીથી ઈ.સ. પૂર્વે બીજી સદી સુધીમાં ત્રણસો વર્ષોમાં ક્યારેક રચાયેલા) “બૌદ્ધાચન ધર્મસૂત્ર” જેવા પ્રાચીન ગ્રંથમાં “સમુદ્રસંયાન”નો અર્થાત્ દીકાકાર ગોવિંદસ્વામીના શબ્દમાં કહીએ તો “દ્વીપાંતરગમન”નો વિશેષતઃ બ્રાહ્મણો માટે નિષેધ કર્યો છે. એ ખતાવે છે કે દ્વીપાંતરગમન સાધારણ ધટના હતી. લાંબા સમુદ્રકિનારાને કારણે અને એ કિનારા ઉપરનાં નાનાંમોટાં અનેક બંદરોને કારણે ગુજરાતના પરરાષ્ટ્રિય અને સાંસ્થાનિક સંબંધ ઘણા પ્રાચીન છે, જોકે આટલા પ્રાચીન સમયને માટે ઉપલબ્ધ પ્રમાણસામગ્રી ઝાઝી નથી. “જે જય જાવે તે કદી ન પાછો આવે, અને આવે તો પરિયાંનાં પરિયાં આવે તેટલું ધન લાવે” તથા “લંકાની લાડી અને ઘોઘાનો વર” જેવી પરંપરાગત ઉક્તિઓ પ્રાચીન વૃત્તાંતોને સાચવે છે. સિલોનમાં રચાયેલ પાલિ ગ્રંથો “દીપવંસ” (ઈ.સ.નો ચોથો સૈકો) અને “મહાવંસ” (ઈ.સ.નો છઠ્ઠો સૈકો) અનુસાર, સિંહલદ્વીપ અથવા લંકાની સંસ્કૃતિનો આરંભ લાટના રાજા સિંહઆહુના પુત્ર વિજયના આગમનથી થયો હતો, અને એ ટાપુનું સિંહલદ્વીપ નામ, ત્યાં આર્ય વસાહતની સ્થાપના અને ભારતીય આર્ય ભાષા સિંહાલીનો ત્યાં ઉદ્ભવ અને વિકાસ પણ એને આભારી છે. વિજય અપુત્ર હોઈ એણે સુરાષ્ટ્રથી તેડાવેલો એનો ભાઈ પાંડુ વાસુદેવ સિલોનનો રાજા થયો અને એના વંશજોએ ત્યાં રાજ્ય કર્યું.^{૩૩} ગુજરાત અને સિલોનનો સંપર્ક ત્યાર-પછી સૈકાઓ સુધી ચાલુ રહ્યો હશે. ગુજરાતથી જવા જતાં વહાણ સિલોનનાં બંદરોએ થોભતાં એવી પ્રાચીન અનુશ્રુતિ છે.

સિલોનની એક રાજકુમારી મુદ્દર્શનાએ ત્યાંથી ભરત્ય આવી, અશ્વાવખોધ તીર્થમાં ‘શકુનિકાચિહાર’ નામે જૈન મંદિર બંધાવ્યું હતું એવી અનુશ્રુતિ અનેક પ્રાચીન જૈન ગ્રંથોમાં નોંધાઈ છે, અને એનો નિર્દેશ કરતાં શિલ્પ અનેક જૈન મંદિરોમાં છે. એ પ્રસંગનો ચોક્કસ સમયનિર્ણય કરવો મુશ્કેલ છે, પણ વિજયે

સિલોનમાં વસાહત સ્થાપ્યા પછી કેટલાક સમય બાદ એ બન્યો હોય એ સંભવિત છે. ગુજરાતનો વિજય સિલોન ગયો તેમ સિલોનની એક રાજકન્યા ભરૂચ આવીને રહી અને ત્યાં એણે અનેકવિધ દાનપુણ્ય કર્યાં એટલું તથ્ય તો આ અનુશ્રુતિમાં હશે એમાં સંદેહ નથી. ‘શકુનિકાવિહાર’માં જીર્ણોદ્ધાર અનેક વાર થયા. મુસ્લિમ સમયમાં ‘શકુનિકાવિહાર’ની મસ્જિદ બની ગઈ. આજે પણ એ મસ્જિદ ભરૂચમાં છે; ગુજરાત અને સિલોનના સાંસ્કૃતિક સંપર્કની યાદ એ તાજ કરે છે. ૩૪

એક સંનિવેશમાં બે દરિદ્ર ભાઈઓ હતા, તેઓએ સૌરાષ્ટ્રમાં જઈને એક હજાર રૂપક ઉપાર્જિત કર્યા હતા એવું એક પ્રાચીન કથાનક જૈન આગમ સાહિત્યમાં છે. ૩૫ સુરાષ્ટ્રની વેપારી જાહોજલાલી અને દ્વીપાંતરગમનનો વિગતવાર ઉલ્લેખ “વસુદેવહિંડી”ના ‘ગંધર્વદત્તા લંભક’માં મળે છે. પૈશાચી પ્રાકૃતમાં રચાયેલી, ગુણાદ્યની લુપ્ત ‘બૃહત્કથા’ (ઈ.સ. નો પહેલો અથવા બીજો સૈકા)નું એ જૈન ધર્મકથા તરીકે રૂપાંતર હોઈ એમાંની કથાઓ, ખરેખર તો, એના કર્તા ગંધર્વાસ-ગણિના સમય કરતાં જૂની છે. વેપારીઓ જુદા જુદા પ્રકારનો માલ વહાણોમાં ભરીને સમુદ્રમાર્ગે દેશપરદેશ ફરતા. સમુદ્રયાત્રા શરૂ કરતાં પહેલાં રાજ્યશાસનનો પટ્ટક લેવામાં આવતો અને પવન તથા શકુન અનુકૂળ હોય ત્યારે ધૂપદીપ કરીને વહાણ ચલાવવામાં આવતું. “વસુદેવહિંડી”માં ચારુદત્ત નામે એક વેપારીને સમુદ્રમાર્ગે અનેક દેશોનો પ્રવાસ કરતો વર્ણવ્યો છે. ચારુદત્ત પ્રિયગુપ્તજી નામે એક બંદરેથી ઉપડે છે. એ પહેલાં ચીનસ્થાન અથવા ચીન અને ત્યાંથી સુવર્ણભૂમિ અથવા સુમાત્રા ગયો. પછી એ પૂર્વ અને દક્ષિણ દિશાનાં બંદરોએ ગયો અને ત્યાંથી પાછો ફરતાં એણે કમત્રપુર, યવદ્વીપ અથવા ગ્નવા અને સિંહલ અથવા સિલોનમાં તથા પશ્ચિમ દિશાએ આવેલા બર્બર અને યવન દેશોમાં વેપાર કર્યો અને ઘણું ધન પેદા કર્યું. ઘર તરફ પાછા ફરતાં સુરાષ્ટ્રના કિનારા પાસે આવી પહોંચ્યો ત્યારે કિનારો દ્રષ્ટિમર્યાદામાં હતો તે વખતે જ, સમુદ્રના તોફાનને કારણે એનું વહાણ ભાંગી ગયું. વહાણના એક પાટિયાને આધારે સાત રાત્રિઓ સમુદ્રમાં ગાળ્યા પછી “ઉંઝરાવતી વેલા” નામથી ઓળખાતા કિનારા ઉપર મોઝાઓ વડે એ ફેંકાઈ ગયો. “આ ઉંઝરાવતી વેલા” સુરાષ્ટ્ર અથવા કચ્છના કિનારાનું કોઈ સ્થાન હશે એવું અનુમાન થાય છે. ૩૬ આ સિવાય ખુશ્કી માર્ગે પણ અનેક ધાંટીઓ વટાવીને દૂણ, ખસ અને ચીન ભૂમિ સાથે વેપાર ચલાવવામાં આવતો. ટંકણ દેશ અને ત્યાંની ટંકણ નામે પહાડી પ્રજા સાથે માલના વિનિ-મયનું પણ વર્ણન મળે છે. ૩૭ ટંકણ લોકો વિશેના ઉલ્લેખ જૈન આગમોની ટીકાઓમાં તેમજ મહાભારતમાં પણ છે. જૈન આચાર્ય કાલકાચાર્ય સુવર્ણભૂમિ

ગયા હતા એ અનુશ્રુતિ પ્રસિદ્ધ છે. ૩૮ એમાં ઉલ્લેખિત સુવર્ણભૂમિ એ સુમાત્રા અથવા એ નહિ તો અલ્લદેશ સંભવે છે. કોક્કાસ યવન દેશમાં જઈને યંત્રવિદ્યા શીખી લાગ્યો હતો તેમ યવનદેશમાંથી આવેલા દૂતે પ્રધાનપુત્રને થયેલા કોઠનો ઇલાજ બતાવ્યો હતો, એ બતાવે છે કે ગ્રીકો અને ગ્રીસ સાથે સતત વ્યવહાર હતો. ૩૯ પાલીતાણા સાથે જેમનું નામ જાણાયેલું છે તે પાદલિપ્તાચાર્ય ગ્રીક મૂળના મુરુંડ વંશના રાજા સાથે તેમજ યવનો-ગ્રીકો સાથે ગાઢ સંપર્કમાં હતા એ સૂચવતાં ઘણાં કથાનક છે. ૪૦

રોમ સાથે ગુજરાતને સતત અને જીવંત વાણિજ્યિક સંપર્ક હતો. માટીનાં રાતાં ચક્રચક્રિત વાસણો (Red Polished Ware) ના નાનામોટા ખંડિત અવશેષ ગુજરાતમાં અનેક સ્થળોએથી મળ્યા છે, એની કારીગરીનું મૂળ રોમન હોવાની અટકળ વિદ્વાનોએ કરેલી છે. ૪૧ ઈસવી સનની આરંભની સદીઓમાં પશ્ચિમ ભારતનો રોમ સાથેનો વેપાર વિકસેલો હતો, એ સમયે ભારતમાં આ કલા આવી હોય. વડોદરા પાસે અકોટામાંથી અને સાણંદ પાસેથી દારૂ ભરવાની રોમન કોડી (amphora) ના અવશેષો મળ્યા છે તે આ દૃષ્ટિએ સૂચક છે. ગુજરાતમાં કયાંક રોમન સિંકા મળ્યા છે તે પણ આ પર-રાષ્ટ્રિય સંપર્કનું સમર્થન કરે છે. “દીનાર” નામે સુવર્ણના સિંકા એ સમયે પ્રચલિત હતા. ઉપલબ્ધ પ્રાચીન પાઠપરંપરાઓ ઉપરથી પુનર્ગટિત થયેલા મૂલ “પંચતંત્ર” માં (સમય ઈ. સ. ૧૦૦ અને ૫૦૦ની વચ્ચે), “વસુદેવ-હિંડી”માં (મૂલ પાઠ, પૃ. ૪૩, ૨૮૯), સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેમજ જૈન સૂત્રોની પ્રાકૃત ચૂર્ણિઓ અને સંસ્કૃત ટીકાઓમાં “દીનાર” શબ્દ સંકડો વાર વપરાયેલો છે. “દીનાર” એ રોમન મૂળનો શબ્દ છે અને લૅટિન denarius ઉપરથી વ્યુત્પન્ન થયેલો છે. રોમ અને ભારતના વેપારી અને આર્થિક સંપર્કને પરિણામે ઈસવી સનની પહેલી અથવા બીજી સદીમાં ભારતમાં એ વપરાવો શરૂ થયો હશે એવું અનુમાન થાય છે. આંતરરાષ્ટ્રિય સંપર્કોની સ્મૃતિ ભાષાના પ્રયોગો દ્વારા કેવી રીતે સચવાઈ એનું એક લાક્ષણિક ઉદાહરણ અહીં મળે છે.

પાદટીપો

૧. જમીનદાર, 'ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ', પૃ. ૪૭૨
૨. ભો. જ. સાંડેસરા, 'વસુદેવ-હિંડી' (ગુજરાતી ભાષાંતર), પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૦-૩૧
૩. એજન, પૃ. ૩૬-૩૭. દક્ષિણ ભારતના એક શિલાલેખ (Rice, Mysore Ins. scriptures, p. 197) માં જણાવ્યા પ્રમાણે, સ્થાનગુરુ નામે અગ્રહારમાં વૈદ્યક, ભૂતવિદ્યા, તર્ક, કાવ્ય શસ્ત્રવિદ્યા અને કર્મકાંડ શીખવનારા આચાર્યો ઉપરાંત પાકશાસ્ત્રના પણ આચાર્ય હતા. 'વસુદેવ-હિંડી' જેવા કથાગ્રન્થના ઉલ્લેખને, આથી, સમકાલીન ઐતિહાસિક દસ્તાવેજનું સબળ સમર્થન મળી રહે છે.

૪. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 31 f.

૫. ભો. જ. સાંડેસરા, 'વસુદેવ-હિંડી', પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૭-૩૮. પ્રાચીન શસ્ત્રવિદ્યાની પરંપરા સદીઓ પહેલાં હુપ્ત થઈ હોવાને કારણે આ ઉલ્લેખોમાંની કેટલીયે પરિભાષા અને ક્રિયાઓના સ્પષ્ટ અર્થ આજે સમજી શકાતાં નથી. અલબત્ત, "કુમારસંભવ"ના ત્રીજા સર્ગના ૭૦ માં શ્લોક ઉપરની મહિનાયની દીકામાં વિશાખા આદિ સ્થાનોની સમજૂતી આપતા શ્લોક છે. "જંબુદ્વીપ-પ્રજ્ઞપિત" ઉપરની શાંતિચંદ્રની વૃત્તિ (પત્ર ૨૦૧)માં પણ વિશાખાસ્થાનની સમજૂતી આપી છે.

૬. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૧

૭. એજન, પૃ. ૬-૭

૮. મહાવિદ્યાવિષયક સ્વતંત્ર રચનાઓમાં અજ્ઞાતકર્તૃક 'મહાપુરાણ' (*Gaekwad's Oriental Series*, નં. ૧૪૪), તથા કલ્યાણીના ચૌહુકચ રાજ સોમેશ્વર-કૃત સર્વસંગ્રહાત્મક સંસ્કૃત ગ્રંથ 'માનસોલ્લાસ'માંનું 'મલ્લવિનોદ' પ્રકરણ ગણાવી શકાય. આ બંને ગ્રન્થો મધ્યકાળના હોવા છતાં પ્રાચીન પરંપરાઓ જળવી રાખે છે એમ માનવું વધારે પડતું નથી. ગુજરાત દેશમાં મહાવિદ્યાના ઇતિહાસ માટે જુઓ સાંડેસરા, 'જ્યેષ્ઠીમહા જ્ઞાતિ અને મહાપુરાણ'.

૯. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૪૬૬-૭૦

૧૦. એજન, પૃ. ૪૬૫

૧૧. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૦-૧૨

૧૨. પેરિપ્લસ (ગુજરાતી અનુવાદ), કંડિકા ૪૮-૪૯

૧૩. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૪૪-૪૫, ૧૧૧-૧૨

૧૪. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, p. 47

૧૫. ભો. જ. સાંડેસરા, 'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત', પૃ. ૧૧૨

૧૬. એજન, પૃ. ૬૬

૧૬અ. દાસ-દાસીથી ગુલામો અભિપ્રેત છે એ ચર્ચાર્પદ છે (સં.).

૧૭. ભો. જ. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૨૦૮

૧૮. એજન, પૃ. ૧૮૬, ૨૦૮

૧૯. એજન, પૃ. ૫૧

૨૦. ભો. જ. સાંડેસરા, “વસુદેવ-હિંડી” (ગુજ. ભાષાન્તર), પ્રસ્તાવના, પૃ. ૩૧

૨૦ અ. વાસુદેવ ઉપાધ્યાય, “ભારતીય સિવકે”, અધ્યાય ૨

૨૦ બ. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 37 f.

૨૦ ક. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૫.

૨૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૨૩૩

૨૨. એજન, પૃ. ૨૩૮

૨૩. એજન, પૃ. ૨૩૭

૨૪. Rapson, *Catalogue of the Andhra Dynasty, the Western Kṣatrapas, the Traikūṭaka Dynasty and the Bodhi Dynasty*, Introduction, pp. clxiv-clxv, 211

૨૫. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, p. 128

૨૬. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૨૭. A. S. Altekar, *The Coinage of the Gupta Empire*, pp. 228 ff.

૨૮. *Ibid.*, p. 217

૨૯. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૩૦. *Ibid*, pp. 250 ff.

૩૧. *Ibid*, pp. 252 ff.

૩૨. જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૬.

૩૩. રાજકુમાર વિજય અને એના અનુયાયીઓ લાઠ-પૂર્વ બંગાળના કોઈ બંદરેથી નહિ, પણ ગુજરાતમાંથી સમુદ્રમાર્ગે સોપારા થઈને લંકા ગયેલા એ મત માટે જુઓ A. L. Basham, “Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon,” *The Ceylon Historical Journal*, Vol. I, pp. 163 ff.

અન્ય મતો તથા આ પ્રશ્નની વિગતવાર ચર્ચા માટે જુઓ હવે પછી પરિશિષ્ટ ૧.

૩૪. ભો. જ. સાંડેસરા, ‘ગુજરાત સાહિત્ય અને અનુશ્રુતિમાં સિલોન’, “સંશોધનની કેરી”, પૃ. ૧૬૬-૭૪

૩૫. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૨૦૪
૩૬. ભો. જ. સાંડેસરા, “વસુદેવહિંડી” (ગુજરાતી ભાષાન્તર), પૃ. ૧૮૮-૧૮૯
૩૭. એજન, પૃ. ૧૬૧
૩૮. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૩૬-૪૧
૩૯. ભો. જ. સાંડેસરા, “વસુદેવ-હિંડી” (ગુજરાતી ભાષાન્તર), પૃ. ૪૭
૪૦. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૬૮
૪૧. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 97 f.; વળી જુઓ નીચે પ્રકરણ ૧૫.

ભાષા અને સાહિત્ય

લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૦ થી લગભગ ઈ. સ. ૪૭૦ સુધીના આશરે આઠ શતાબ્દીના લાંબા સમય દરમ્યાન ગુજરાતનાં ભાષા અને સાહિત્યના અભ્યાસ માટેની પ્રત્યક્ષ સામગ્રી પ્રમાણમાં અંદાજ છે. જૂનાગઢના પાદરમાં, ગિરનારની તળેટીમાં આવેલા એક ખડક ઉપર ભારતના ત્રણ ઐતિહાસિક મહત્વના લેખ કોતરેલા છે : એમાંનો એક તે સમ્રાટ અશોક(ઈ. પૂ. ૨૭૩-૨૩૭)નો પ્રાકૃત શાસન-લેખ; એની પ્રાકૃત ભાષા પશ્ચિમ ભારતમાં સર્વસામાન્ય રીતે સમજાતી હોવી જોઈએ. જૈન આગમસાહિત્યની એક વાચના સૌરાષ્ટ્રના વલ્લભીમાં થઈ અને સમસ્ત જૈન શ્રુત વલ્લભીમાં ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં લેખાધિકૃત થયું તેમાં આ પ્રદેશની ભોલાતી ભાષાની કંઈક અસર અવશ્ય જિલ્લો હશે. “પાણિનીય શિક્ષા”ના લેખકે (નિદાન ઈ. પૂ. પાંચમો સૈકો) સૌરાષ્ટ્રની સ્ત્રીઓના નાસિક્ય ઉચ્ચારણનો નિર્દેશ કરતાં નીચેનો શ્લોક ટાંક્યો છે. :

યથા સૌરાષ્ટ્રિકા નારી તર્કાં હ્યમિમાષતે ।

તથા રજ્ઞાઃ પ્રયોક્તવ્યાઃ સ્વે અરૌં હવ સ્વેદયા ॥૨૬॥

ઈ. સ. ની પાંચમી સદી આસપાસ, અહીંના પ્રાચીન ભૂભાગમાં કોઈ સ્થળે, વાચક સંઘદાસગણિએ પ્રાકૃત ગદ્યમાં રચેલી, મહાકાવ્ય ધર્મકથા “વસુદેવ-હિંડી” (પૂ. ૨૮)માં ઉદ્ધૃત થયેલા એક પદ્યમાં અપભ્રંશનાં પણ રૂપ છે. જે કાલખંડની આપણે વાત કરીએ છીએ તેમાં પ્રારંભમાં પ્રાકૃતનું અને પાછળથી અપભ્રંશનું એક રૂપ લોકભાષા તરીકે પ્રચલિત હોવું જોઈએ.^૧

પ્રસ્તુત કાલખંડમાં તેમ ત્યાર પછી પણ સાહિત્યરચના અને વાર્ધભયો-પાસનાની સરિતા ગુજરાતમાં કદી પણ કૃષાંગી નહોતી; પ્રાચીન કાલથી આ તરફ સોલંકી યુગની નજદીક આવતા જઈએ તેમ તે ઉત્તરોત્તર સુપુષ્ટ થતી

જણાય છે. એ વાહ્મયનો સંક્ષિપ્ત પરિચય આપવા માટે પણ મોટા ગ્રંથ જોઈએ. પણ આ પ્રાચીન કાલખંડના સાહિત્યનો પરિચય તો થોડીક ઉપલબ્ધ રચનાઓ તેમજ કેટલાક વિપ્રકીર્ણ સાહિત્યિક ઉલ્લેખોને આધારે આપવાનો પ્રાપ્ત થાય છે, તોપણ અહીંના પ્રાચીન ભૂભાગની વિદ્યાકીય અને સાહિત્યિક પ્રવૃત્તિઓની ઇતિહાસગ્રંથી કલ્પના કરવા માટે એ પર્યાપ્ત થઈ પડે એમ છે. ઉપલબ્ધ રચનાઓ તથા અનુપલબ્ધ રચનાઓ વિશેના ઉલ્લેખો પ્રાયઃ સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત કૃતિઓને લગતા છે.

ગિરનારની તળેટીમાં અશોકના શાસનલેખવાળા ખડક ઉપરનો શક-ક્ષત્રપ રુદ્રદામાનો સંસ્કૃત ગદ્યમાં કોતરાયેલો લેખ (ઈ. સ. ૧૫૦) પ્રશિષ્ટ સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રાચીનતમ નમૂનાઓ પૈકી એક છે; એ જ ખડક ઉપરનો ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કન્દગુપ્તનો સંસ્કૃત કવિતામાં રચાયેલો લેખ (ઈ. સ. ૪૫૬-૫૭) અલંકૃત પ્રશસ્તિકાવ્યનો સુંદર નમૂનો છે. આ બંને લેખ સંસ્કૃત સાહિત્ય-રચનાની વિકસિત પરંપરાના અસંદિગ્ધ પ્રતિનિધિઓ છે. પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ભારતમાં સુદીર્ઘ કાવ્યો અને નાટકો પણ શિલાલેખરૂપે કોતરાયેલાં મળે છે તથા આવી અનેક નાનીમોટી કૃતિઓ અભિજ્ઞેખરૂપે સચવાયેલી છે. ભારતીય વિદ્યાવિષયક અંગ્રેજ સંશોધન-સામયિક *Indian Antiquary* (Vol. 42) માં, મૂળ જર્મનમાંથી અનૂદિત થયેલી “Indian Inscriptions and the Antiquity of Indian Artificial Poetry” એ શીર્ષક નીચેની ડૉ. બ્યૂલરની લેખમાળામાં સંખ્યાબંધ સંસ્કૃત અભિજ્ઞેખો પરત્વે આ પ્રકારનું વિશિષ્ટ પૃથક્કરણાત્મક અધ્યયન રજૂ કરવામાં આવ્યું છે. એમાં પૃ. ૧૮૮-૯૩ માં રુદ્રદામાના પ્રસ્તુત લેખનો સાહિત્યશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ ઐતિહાસિક અભ્યાસ રજૂ થયો છે. ઇસવી સનની બીજી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં આ પ્રકારની અલંકૃત કાવ્યરચનાનો વિશિષ્ટ વિકાસ થયો હતો એમ ડૉ. બ્યૂલર માને છે. રુદ્રદામાના આ લેખની ગદ્યશૈલી હરિષેણના ચોથી સદીના પ્રશસ્તિ-લેખના ગદ્યભાગની શૈલીને અનેક રીતે મળતી આવે છે. સુદર્શન સરોવરના બાંધકામ વિશેના આ લેખમાં શમ્ભાલંકારો-અને એમાંયે અનુપ્રાસ-નું આહુલ્ય ધ્યાન ખેંચે છે; યમકનો ઉપયોગ પણ છે. અર્થાલંકારોમાં ઉપમા, ઉપમેક્ષા, અતિશયોકિત, પરિકર આદિ છે. લાંબા સમાસોનું અહીં આહુલ્ય છે, જે અલંકૃત ગદ્યશૈલીનું એક લક્ષણ ગણાય છે.

સુદર્શન સરોવરના બીજા જીર્ણોદ્ધાર વિશેનો સ્કન્દગુપ્તનો લેખ વિવિધ બાંધોમાં છે. એના પૂર્વાર્ધને “સુદર્શન-તટાક-સંસ્કાર-ગ્રંથરચના” કહેલ છે

અને ઉત્તરાર્ધમાં સરોવરના ડિનારે ગિરિનગરના નગરપાલક ચક્રપાલિતે ચક્રભુત વિષ્ણુનું મંદિર બાંધ્યાનું વર્ણન છે. ગુપ્તકાલથી સુદૃઢરૂપે સ્થાપિત થયેલા ભારતીય સંસ્કારિતાના કેટલાક આદર્શ આ લેખમાં સુભગ કાવ્યમય નિરૂપણ પામ્યા છે. આ બંનેમાંથી એક લેખમાં કાવ્યપ્રણેતાનો નામોદ્દેશ નથી, પણ સંસ્કૃત સાહિત્યશાસ્ત્રમાં વર્ણવેલી વ્યુત્પત્તિ ધરાવતા કવિઓની પરંપરા રાજદરબારો-માં નિશ્ચિત સ્થાન પામી ચૂકી હતી એ આ ઉપરથી સ્પષ્ટ છે.

ઉત્તર ગુજરાતના તીર્થધામ શામળાજી પામે દેવની મોરી ગામની સીમમાં, ભોજ રાગની ટેકરી તરીકે ઓળખાતા ટીંબામાંથી ક્ષત્રપકાલના એક બૌદ્ધ સ્તૂપ અને વિહારનું ઉત્ખનન થયું છે તેમાંથી મળેલા લુહના અવશેષોને સાચવતા શૈલ-સમુદ્ગક ઉપર પાંચ પંક્તિનો એક લેખ સંસ્કૃત પદ્યમાં કોતરેલો છે. સંસ્કૃત પદ્ય-અભિજ્ઞેષોમાં એ પ્રાચીન જણાય છે. કુલ છ શ્લોક એમાં છે. એમાં દેખાતી કેટલીક અનિયમિતતા પ્રાકૃતની અસર સૂચવે છે. એમાં પહેલો શ્લોક અનુષ્ટુપ છે, બીજો-ત્રીજો અને પાંચમો-છઠ્ઠો આર્યામાં છે, અને ચોથો ગીતિમાં છે. કૃતિ સંક્ષિપ્ત છે, પણ અભિજ્ઞેષોરૂપે મળતી ગુજરાતની સૌથી પ્રાચીન સંસ્કૃત રચનાઓમાં ઉદ્દેશ્યનીય છે.

જે કાલખંડની આપણે વાત કરીએ છીએ તેમાં ગિરિનગર, વલ્મી, ભરુ-કચ્છ આદિ ગુજરાતનાં રાજકીય ઉપરાંત સાંસ્કૃતિક કેંદ્ર હતાં. ત્યાં તેમજ અન્ય સ્થાનોએ સાહિત્યપ્રવૃત્તિ બ્રાહ્મણ, જૈન તેમજ બૌદ્ધ વિદ્વાનો દ્વારા સતત ચાલ્યા કરતી હતી, તેમજ એમના વાદવિવાદો અને સ્પર્ધાને કારણે એકંદરે એને વેગ મળતો હતો. આ સાહિત્યપ્રવૃત્તિનું અને ત્યાં સુધી કાલાનુક્રમિક અવલોકન આપણે કરીશું; જોકે ગ્રંથકારોનો સમય સુનિશ્ચિત ન હોઈ કાલાનુક્રમ પરત્વે મતભેદ રહેવા સંભવ છે.

સૌ પહેલાં પાદલિપ્તાચાર્યની રચનાઓ જોઈએ, કેમકે એમનો સમય ઇસવી સનની પ્રારંભિક શતાબ્દીઓમાં નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યો છે.^૨

પાદલિપ્તાચાર્ય એક પ્રભાવક જૈન આચાર્ય હતા અને એમનું નામ સૌરાષ્ટ્રના પ્રસિદ્ધ જૈન તીર્થ પાદલિપ્તપુર-પાલીતાણા સાથે જોડાયેલું છે. એમનું પરંપરાગત વિસ્તૃત ચરિત પ્રભાચંદ્રસૂરિકૃત “પ્રભાવચ્ચરિત”માંના ‘પાદલિપ્તસૂરિ-ચરિત’માં મળે છે. જૈન આગમ સાહિત્યમાં નોંધાયેલી અનુશ્રુતિઓ અનુસાર, પાદલિપ્તાચાર્ય પાદલિપુત્રમાં મરુડ રાગના દરબારમાં હતા. એમનાં શુદ્ધિયાતુર્ય, મંત્રશક્તિ અને યંત્રવિદ્યાપ્રવીણતાની અનેક વાતો નોંધાયેલી છે.^૩ “પ્રભાવકચરિત”માં

લખે છે કે પાદલિપ્તાચાર્ય એક વાર તીર્થયાત્રા કરતા સૌરાષ્ટ્રમાં ઢંકાપુરી (ઢાંક) ગયા હતા. ત્યાં એમને સિદ્ધ નાગાભુત્તનનો સમાગમ થયો. પછી નાગાભુત્તને પૌતાના એ ગુરુના સ્મરણરૂપે શત્રુજયની તળેટીમાં ‘પાદલિપ્તપુર’ નામનું નગર વસાવ્યું, શત્રુજય ઉપર જિનચૈત્ય કરાવી ત્યાં મહાવીરની પ્રતિમા સ્થાપિત કરી અને ત્યાં જ પાદલિપ્તસૂરિની મૂર્તિ પણ સ્થાપી. ૪

પાદલિપ્તાચાર્યે “તરંગવતી” નામે એક વિખ્યાત પ્રાકૃત ધર્મકથા રચી હતી, જેના ઉલ્લેખો આગમસાહિત્યમાં તેમજ અન્યત્ર અનેક સ્થળોએ પ્રાપ્ત થાય છે. મૂળ કથા તો સૈકાઓ પહેલાં નાશ પામી ગઈ છે, પણ પાદલિપ્ત પછી થયેલા, પરંતુ જેનો સમય સુનિશ્ચિત થઈ શક્યો નથી તેવા આચાર્ય વીરભદ્ર કે વીરભદ્રના શિષ્ય નેમિચંદ્રે ૧૯૦૦ પ્રાકૃત ગાથાઓમાં કરેલો એનો સંક્ષેપ માત્ર હાલ ઉપલબ્ધ છે. ૫ પાદલિપ્તાચાર્યે આગમ ગ્રંથ “જ્યોતિષકરંડક” ઉપર વૃત્તિ લખી હતી એમ આગમ સાહિત્યના સુપ્રસિદ્ધ ટીકાકાર આચાર્ય મલ્લયગિરિના કથન ઉપરથી સ્પષ્ટ છે. આ વૃત્તિ નજીક થઈ ગઈ હોવાનું મનાતું હતું, પણ કેટલાક સમય પહેલાં એની હસ્તલિખિત પ્રતિ મુનિશ્રી પુણ્યવિજયજીને જ્ઞેસલમેરના ભંડારમાંથી મળી આવી છે. પાદલિપ્તે દીક્ષા અને પ્રતિષ્ઠા-વિધિ વિશે “નિર્વાણ-કવિકા” નામે જાણીતો ગ્રંથ રચ્યો છે. આ ઉપરાંત “પ્રભાવકચરિત”માંના ‘પાદલિપ્તસૂરિચરિત’માં એમણે “પ્રજ્ઞપ્રકાશ” નામે જ્યોતિષગ્રંથનું નિર્માણ કર્યું હોવાનો ઉલ્લેખ છે. ચૂણિઓમાં “કાલજ્ઞાન” નામે એક રચનાનું કર્તૃત્વ પણ પાદલિપ્ત ઉપર આરોપિત કરેલું છે. એનો ત્રિપય પણ જ્યોતિષનો હશે એમ નામ ઉપરથી અનુમાન થાય છે. પાદલિપ્તસૂરિની કેટલીક પ્રાકૃત ગાથાઓ હાલ-કૃત પ્રાકૃત સુસાપિતસંગ્રહ “ગાથાસપ્તશતી”માં ઉદ્ધૃત કરેલી છે. ૬

વજ્રમૂર્તિ આચાર્ય એ ભરુકચ્છ નિવાસી એક જૈન આચાર્ય હતા. તેઓ એક પ્રસિદ્ધ કવિ હતા; જોકે એમનું કોઈ કાવ્ય સચવાયું નથી. શક-ક્ષત્રપ નભોવાહન કે નહપાનના તેઓ સમકાલીન હોઈ એમનો સમય પણ ઈ.સ. ના બીજા સૈકાનો પૂર્વાર્ધ ગણવો જોઈએ. “વ્યવહારસૂત્ર”ના ભાષ્યમાં તથા એ ઉપરની આચાર્ય મલ્લયગિરિની ટીકામાં વજ્રમૂર્તિ આચાર્ય વિશે નીચે મુજબ કથાનક મળે છે: ભરુકચ્છમાં નભોવાહન રાજા હતો. એને પદ્માવતી નામે રાણી હતી. એ નગરમાં વજ્રમૂર્તિ નામે આચાર્ય રહેતા હતા. તેઓ મોટા કવિ હતા, પણ રૂપહીન અને અત્યંત કૃશ હતા. એમને શિષ્યાદિ પરિવાર પણ નહોતો. એમનાં કાવ્ય રાજના અંત:પુરમાં ગવાતાં હતાં. એ કાવ્યોથી પદ્માવતી દેવીનું ચિત્ત આકર્ષાયું હતું અને એ રચનાઓના કર્તાને જોવાને એ ઉત્સુક બની હતી. એક વાર રાજાની અનુરૂપ

લઈને તથા યોગ્ય બેટણું સાથે લઈને અનેક દાસીઓ સહિત એ વજ્રભૂતિની વસતિ તરફ ગઈ. પદ્માવતીને વસતિના આરણ્યમાં ઊભેલી જોઈને વજ્રભૂતિ પોતે જ, પરિવારને અભાવે, હાથમાં આસન લઈને બહાર નીકળ્યા. પદ્માવતીએ પૂછ્યું, “વજ્રભૂતિ આચાર્ય કયાં?” વજ્રભૂતિએ ઉત્તર આપ્યો, “બહાર ગયા છે”. પણ દાસીએ રાણીને નિશાનીયી સમગ્રવ્યું કે “આ જ વજ્રભૂતિ છે”. આથી પદ્માવતી વિરાગ પામીને, વિચાર કરીને બોલી કે “હે કસેરુમતી નહીં! તને જોઈ અને તારું પાણી પીધું! તારું નામ સારું છે, પણ દર્શન સારું નથી.”^૭ પછી પોતે આણેયું બેટણું રાણીએ વજ્રભૂતિને સોંપ્યું, અને પોતે એમને ઓળખતી જ નથી એવો દેખાવ ચાલુ રાખી, “આચાર્યને આ આપજો”, એમ કહીને એ પાછી ચાલી ગઈ.^૮

યાસ્કાચાર્યકૃત “નિરુક્ત” વેદાંગના અભ્યાસીઓ માટે અતિ મહત્ત્વનો ગ્રંથ છે તેની ઉપર પ્રસિદ્ધ ટીકા રચનાર દુર્ગાચાર્ય ઈ. સ. ના પહેલા કે બીજા સદ્કામાં ગુજરાતમાં (જંબુસરમાં) થઈ ગયા.^૯ તેઓ દુર્ગ અથવા ભગવદ્દુર્ગ તરીકે પણ ઓળખાય છે. “નિરુક્ત”ના બીજા ટીકાકાર સ્કંદસ્વામીએ પોતાના પુરોગામી ગ્રંથકાર તરીકે એમનો નિર્દેશ કર્યો છે. ટીકાના જુદા જુદા અધ્યાયોને અંતે દુર્ગાચાર્ય પોતાને ‘જંબુમાર્ગશ્રમવાસી’ તરીકે ઓળખાવે છે (ઉદાહરણ તરીકે જુઓ છઠ્ઠા અધ્યાયને અંતે इति ऋज्वर्यायां निरुक्तकृतौ जम्बुमार्गश्रमवासिनः आचार्य-भगवद्दुर्गस्य कृतौ षष्ठोऽध्यायः १). આ “જંબુમાર્ગશ્રમ” એ લાટ-મધ્ય ગુજરાતમાં જંબુસર આસપાસનું કોઈ સ્થાન છે એમ ડૉ. શાહે સાધાર રીતે બતાવ્યું છે. “નિરુક્ત”ના બીજા ટીકાકાર સ્કંદસ્વામી ઈ. સ. ના ચોથા સદ્કાના ઉત્તરાર્ધમાં થઈ ગયા; એમનું કાર્યક્ષેત્ર મોટે ભાગે ઉજ્જયિની હતું, પણ એમના “ઋગ્વેદભાષ્ય”માંનો ઉલ્લેખ દર્શાવે છે કે તેઓ વલમીના નિવાસી અને ભર્તૃશ્રુવના પુત્ર હતા. વૈદિક વિદ્યા અને વૈદાંગનો કેવો ઊંડો અભ્યાસ ગુજરાતમાં થતો હતો એનાં લાક્ષણિક ઉદાહરણ તત્કાલીન સાહિત્યરાશિમાંથી બચેલા આ વિરલ અવશેષ પૂરા પાડે છે. લાટાયત શ્રૌતસૂત્રનો સંબંધ લાટ સાથે હોય એ સંભવિત છે. જ્યોતિર્વેદ આર્યભટ્ટના વિદ્વાન શિષ્ય લાટદેવ પણ લાટવાસી હોય એ તદ્દન શક્ય છે.^{૧૦} એમનો સમય ઈ. સ. ૨૮૫-૩૦૦ આસપાસનો ઠરે છે. વરાહમિહિરકૃત “પંચ-સિદ્ધાંતિકા”ના ઉલ્લેખો અનુસાર લાટાચાર્ય પૌલિશ અને રોમક સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરતા ગ્રંથ રચ્યા હતા. એમને “સર્વસિદ્ધાંતયુગુ”નું બિરુદ મળ્યું હતું.^{૧૧}

મહાન ચીની મુસાફર યુઅન શ્વાંગ ઈ.સ. ૬૪૧ ના અરસામાં વલ્લભી આગ્યે હતા તેની નોંધ અનુસાર, વલ્લભી નજીકના વિહારમાં સ્થિરમતિ અને ગુણુમતિ નામે બૌદ્ધ આચાર્ય રહ્યા હતા અને ત્યાં એમણે પ્રસિદ્ધ ગ્રંથ રચ્યા હતા. આ વિહાર વલ્લભી નજીક તથાગમના કુંગરમાં હશે. ઐતિહાસિક પ્રમાણોને આધારે, સ્થિરમતિ અને ગુણુમતિ ઈ. સ. ની ચોથી સદીમાં થયા હોવાનું સંભવે છે.^{૧૨} આ બંને વિદ્વાનોના મૂળ ગ્રંથે હાલ ભાગ્યેજ ઉપલબ્ધ છે; મૂળ ગ્રંથોના ચીની અનુવાદ છે તે ઉપરથી એ રચનાઓનો થોડોક પરિચય મળી રહે છે. સ્થિરમતિના એક ગ્રંથ “મહાયાન-પ્રાવેશિક”નો ચીની અનુવાદ મળે છે. ગુણુમતિના “લક્ષણાનુસારશાસ્ત્ર”નો ચીની અનુવાદ પરમાર્થે કર્યો હતો. આ ઉપરાંત સ્થિરમતિએ વસુબંધુના “અભિધર્મકાશ”, “અભિધર્મસમુચ્ચય”, “ત્રિશિકા” વગેરે ગ્રંથો ઉપર તેમજ “મધ્યાન્તવિભાગ” અને “કાશ્યપ-પરિવર્ત” ઉપર પણ ટીકાઓ કરી હતી તથા કેટલાક યોગાચાર ગ્રંથ રચ્યા હતા. “મહાયાન-ધર્મ-ધાત્વશિષ્ટ-શાસ્ત્ર”માં સ્થિરમતિએ બોધિસત્ત્વોનાં ચરિત વર્ણવ્યાં છે. ગુણુમતિએ વસુબંધુના “અભિધર્મકાશ” ઉપર વૃત્તિ લખી ભાવવિવેકના માધ્યમિક મનનું ખંડન કર્યું છે.^{૧૩} વલ્લભીની સાહિત્યિક અને વિદ્યાકીય પ્રવૃત્તિનો પરિપાક ખરેખર તો ઘણો મોટો હોવો જોઈએ, પણ આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડ પરત્વે ઉપયુક્ત થોડા અગ્રેસા ઉલ્લેખોથી જ સંતોષ માનવો પડે છે.

[આ જ સમયમાં જૈન વિદ્યા અને સાહિત્ય પરત્વે મહત્ત્વની પ્રવૃત્તિઓનું ગુજરાત અને એમાંયે વલ્લભી કેન્દ્ર હતું. ઈસવી સનના આરંભકાળે મધ્ય ભારતમાં ઉત્તરગિની, ઉત્તર પ્રદેશમાં મથુરા અને પશ્ચિમ ભારતમાં સુરાષ્ટ્ર જૈન ધર્મનાં કેન્દ્ર બન્યાં હતાં. જૈન શ્રુતને સંકલિત કરવા માટેની પ્રથમ પરિપદ મહાવીરના નિર્વાણ પછી બીજી શતાબ્દીમાં પાટલિપુત્રમાં મળી હતી. એ સમયે અગિયાર અંગ સંકલિત કરવામાં આવ્યાં હતાં અને ચૌદ પૂર્વમાંથી જે કંઈ બચ્યું હતું તે બારમા અંગ “દૃષ્ટિવાદ” તરીકે એકત્ર કરવામાં આવ્યું હતું, પણ સમય જતાં શ્રુત ફરી વિશુબ્ધ થયું અને એને વ્યવસ્થિત કરવા માટે વીર નિર્વાણ પછી નવમી શતાબ્દીમાં ઈ. સ. ૩૦૦ ના અરસામાં મથુરામાં ચાર્ય સ્કંદિને અને વલ્લભીમાં ચાર્ય નાગાર્જુને લગભગ એક સમયે પરિપદો બોલાવી.^{૧૪} દુર્ભાગ્યે આ બંને આચાર્ય પરસ્પરને મળી શક્યા નહિ અને પરિણામે બંનેએ તૈયાર કરાવેલી જૈન શ્રુતની વાચનાઓમાં ઘણાં અગત્યનાં પાડાંતર રહી ગયાં. એમાંની એક વાચના “માથુરી વાચના” તરીકે અને બીજી “વાલ્લભી વાચના” તરીકે ઓળખાય છે.

આ પછી કેટલાક સમય બાદ વલ્લભીમાં આબુ'ય જૈન શ્રુત વ્યવસ્થિત રીતે લેખાવિરૂદ્ધ કરવામાં આવ્યું. દૂષ્યગણિના શિષ્ય દેવદિર્ઘિણિ ક્ષમાશ્રમણની અધ્યક્ષતા નીચે વીર નિર્વાણ સં. ૯૮૦ = ઈ.સ. ૪૫૩-૫૪ અથવા વાયનાંતર અનુસાર વીરનિર્વાણ સં. ૯૯૩ = ઈ.સ. ૪૬૬-૬૭ માં વલ્લભીમાં એક પરિપદ થઈ તેમાં જૈન શ્રુતની છેવટની સંકલના થઈ અને આબુ'યે જૈન શ્રુત પહેલી વાર એકસામટું લિપિબદ્ધ કરવામાં આવ્યું. એમાં આર્ય સંદર્ભે તૈયાર કરેલી જૈન શ્રુતની માથુરી વાયના દેવદિર્ઘિણિએ મુખ્ય વાયના તરીકે સર્વસંભતિથી ચાલુ રાખી હતી અને આર્ય નાગાર્જુનની વાલભી વાયનાના મુખ્ય પાઠભેદો “વાયણંતરે પુણ (સં. વાચનાન્તરે પુનઃ) અથવા એવા અર્થની નોંધ સાથે સ્વીકાર્યા હતા. વાલભી વાયનાના વિશેષ ભેદ પછીના સમયની ટીકાચૂર્ણિઓમાં “નાગાર્જુનીયાસ્તુ પઠન્તિ” એવી નોંધ સાથે ટાંક્યા છે, એટલે અધ્યયન-અધ્યાપનમાં વાલભી વાયનાનું મહત્ત્વ પણ સ્વીકારવામાં આવતું હતું એ નિશ્ચિત છે. દેવદિર્ઘિણિએ જૈન શ્રુતની એક પૂર્વકાલીન વાયનાને સર્વમાન્ય બનાવવાનું તથા બીજી વાયનાના મુખ્ય પાઠભેદ સાચવી રાખવાનું મહત્ત્વનું કાર્ય કયું. આવી રીતે તૈયાર થયેલી અધિકૃત વાયનાની હસ્તપ્રતો દેશમાં જુદે જુદે સ્થળે મોકલવામાં આવી હોય એ સંભવિત છે. આ પરિપદના સંદર્ભમાં જોતાં નિદાન ગુજરાતમાં હસ્તલિખિત ગ્રંથભંડારોની સંસ્થા વ્યવસ્થિત સ્વરૂપે અસ્તિત્વમાં હતી એમ માનવું પ્રાપ્ત થાય છે. આ પરિપદ જૈન ઇતિહાસમાં એક શકવર્તી ઘટના છે અને એના સ્થાન તરીકે વલ્લભીની પસંદગી કરવામાં આવી એ સૂચક છે.

દેવદિર્ઘિણિ ક્ષમાશ્રમણ, પરંપરા અનુસાર, જૈન આગમો પૈકીના “નંદિસૂત્ર”ના કર્તા છે. “નંદિસૂત્ર”ના પ્રારંભમાં દેવદિર્ઘિણિની ગુરુપરંપરા આપવામાં આવી છે તે અનુસાર તેઓ મહાવીરથી બીજીસમા યુગપ્રધાન આચાર્ય છે. દૂષ્યગણિ ક્ષમાશ્રમણના શિષ્ય ભટ્ટિ આચાર્યનો મત “સૂત્રકૃતાંગ સૂત્ર”ની ચૂર્ણિમાં ટાંકેલો છે.^{૧૫} ભટ્ટિ આચાર્ય એ દેવદિર્ઘિણિનું બીજું નામ હતું કે એમને માનાર્થે ‘ભટ્ટિ (સં. મર્તૃ) આચાર્ય’ એટલે મુખ્ય આચાર્ય કહેતા કે પછી ભટ્ટિ આચાર્ય દૂષ્યગણિના બીજા જ કોઈ શિષ્યનું નામ હશે એ વિશે નિશ્ચિતપણે કહેવું મુશ્કેલ છે. આ ભટ્ટિ આચાર્ય દેવદિર્ઘિણિથી અભિન્ન હોય કે ભિન્ન, પણ તેઓ વલ્લભીનિવાસી હતા અને જૈન સિદ્ધાંત પરત્વે એમણે કંઈક મહત્ત્વની રચના કરી હતી એમ “સૂત્રકૃતાંગ સૂત્ર”માંના ઉલ્લેખ પરથી સ્પષ્ટ છે, પણ એ રચના હાલ ઉપલબ્ધ નથી.

મહાન જૈન તાર્કિક, કવિ અને સ્તુતિકાર સિદ્ધસેન દિવાકર કે જેઓ વૃદ્ધ-વાદીના શિષ્ય હતા તેમની કર્મભૂમિ ઉજ્જયિની અને આસપાસનો પ્રદેશ હતી, પણ જીવનના ઉત્તરાર્ધમાં ગુજરાતમાં—ભરૂચ આસપાસના પ્રદેશમાં એમણે વિહાર કરેલો. હોઈ એમની સાહિત્યરચનાઓનો પરિચય અહીં પ્રસ્તુત થશે. જૈન પરંપરામાં સિદ્ધસેન દિવાકરને રાગ વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન ગણવામાં આવે છે અને વિક્રમને એમણે જૈનધર્મી કર્યો હોવાનું મનાય છે. એમને વિશેનો પરંપરાગત વૃત્તાન્ત “પ્રભાવકચરિત”-અંતર્ગત વૃદ્ધવાદિચરિતમાં તથા “પ્રબંધકાશ”-અંતર્ગત વૃદ્ધવાદિ-સિદ્ધસેનસરિ-પ્રબંધમાં છે. એમના સમય વિશે વિદ્વાનોમાં જગજગત મત-ભેદ છે અને જુદા જુદા વિદ્વાનોએ ઇસવી સનની પહેલી સદીથી સાતમી સદી સુધી એમનો સમય ગણ્યો છે.^{૧૬} પણ “સન્મતિતર્ક”ની પ્રસ્તાવનામાં^{૧૭} પં. સુખલાલજી અને પં. બેચરદાસજીએ એમનો સમય વિક્રમનો પાંચમો સૈકો ગણ્યો છે. મિસશાર્લોટ ક્રોઝેએ સિદ્ધસેનને સમુદ્રગુપ્તના સમકાલીન ગણ્યા છે,^{૧૮} એટલે સમયદષ્ટિએ એમની કૃતિઓની વિચારણા અહીં અનુચિત નથી.

સિદ્ધસેન દિવાકરના ત્રણ ગ્રંથો ઉપલબ્ધ છે : “સન્મતિતર્ક”, “ખત્રીસીઓ” અને “ન્યાયાવતાર.” “સન્મતિતર્ક”માં મૂળ ગ્રંથકારનો ઉદ્દેશ સમગ્રવર્તી પં. સુખલાલજી લખે છે : “જૈન દર્શનના પ્રાણરૂપ અને જૈન આગમોની ચાવીરૂપ અનેકાંતદષ્ટિનું વ્યવસ્થિત રૂપે નવેસરથી નિરૂપણ કરવું, તર્કશૈલીએ એનું પૃથક્કરણ કરી તાર્કિકોમાં તેમની પ્રતિષ્ઠા સ્થાપવી, દર્શનાંતરોમાં જૈન દર્શનનું સ્થાન શું છે અથવા જૈન દર્શન સાથે દર્શનાંતરોનો શો સંબંધ છે એ દર્શાવવું, અનેકાંતદષ્ટિમાંથી ફલિત થતા ખીન વાદોની મીમાંસા કરવી, પોતાના સમય સુધીમાં દાર્શનિક પ્રદેશમાં ચર્ચાતા મુદ્દાઓને અનેકાંતદષ્ટિએ નિરૂપવા અને પોતાને સ્ફુરેલ નવીન વિચારણાને પ્રાચીન તેમજ પ્રતિષ્ઠિત અનેકાંતદષ્ટિના નિરૂપણનો આશ્રય લઈ વિદ્વાનો સમક્ષ મૂકવી”.^{૧૯} આ મૂળ પ્રકરણ ૧૬૬ પ્રાકૃત આવાંઓમાં રચાયેલું છે; જોકે સિદ્ધસેન જન્મે બ્રાહ્મણ હોઈ તથા સંસ્કૃત વિદ્યાના વાતાવરણમાં જાળવ્યાં હોઈ એમનું પ્રાકૃત પણ સંસ્કૃત અસરથી ભુક્ત નથી. “સન્મતિતર્ક” ઉપર અભયદેવસૂરિની “તત્ત્વબોધવિધાવિની” અથવા “વાદમકાણું” નામે સંસ્કૃત રીકા જૈન તત્ત્વમીમાંસાનો આકરગ્રંથ છે.

‘દાત્રિ’શિકાઓ’ અથવા ‘ખત્રીસીઓ’ એટલે ખત્રીસ ખત્રાસ મ્લોકોમાં રચાયેલી કૃતિઓમાંની ખત્રીસમી ખત્રીસીનું નામ “ન્યાયાવતાર” છે તે સામાન્ય રીતે અલગ રચના ગણાય છે. આ સર્વ ખત્રીસીઓ પ્રૌઢ અને કવિત્વપૂર્ણ શૈલીએ સંસ્કૃત

છંદોમાં રચયેલી છે. આ ખત્રીસીઓમાંની કેટલીક સ્તુત્યાત્મક, કેટલીક ચર્યાત્મક અને કેટલીક દાર્શનિક છે. “કલ્યાણમંદિર સ્તોત્ર” પણ સિદ્ધસેનની કૃતિ છે.

“નિશીથ સૂત્ર” ઉપર સિદ્ધસેને એક ટીકા રચી હતી એમ “નિશીથ-ચૂર્ણ”માંના ઉલ્લેખોથી જણાય છે, પણ એ ટીકા આજે ઉપલબ્ધ નથી.^{૨૦}

સિદ્ધસેન વિશેના કેટલાક ઉલ્લેખો આગમ સાહિત્યમાં છે, જે સૂચવે છે કે એમણે ખીજી પણ કૃતિઓ રચી હોય. એમાં સૌથી મહત્વનો ઉલ્લેખ કેવલીને કેવલ-જ્ઞાન અને કેવલ-દર્શન યુગપત્ થતું હોવાના એમના મતનો છે. આગમિક મત એવો છે કે કેવલીને કેવલજ્ઞાન અને કેવલદર્શન યુગપત્ થતું નથી, પણ એક સમયે કેવલજ્ઞાન અને ખીજે સમયે કેવલદર્શન એમ વારંવાર થયા કરે છે. સિદ્ધસેન આ મતને તર્કથી અસિદ્ધ ગણે છે. જિનભદ્રગણિ ક્ષમાશ્રમણ જેવા પછીના આચાર્યોએ સિદ્ધસેનના આ મતનું ખડન કર્યું છે. આગમ સાહિત્યમાં સિદ્ધસેન અને જિનભદ્રનાં આ મતાંતરોની વારંવાર નોંધ લેવામાં આવી છે.^{૨૧}

યજ્ઞરાતના મહાન તાર્કિક અને તત્ત્વજ્ઞ મસ્લવાદીની કૃતિઓ વિશે હવે જોઈએ. મસ્લવાદી વલ્લભીનિવાસી જૈન વિદ્વાન હતા. જૈન ન્યાયના સર્વોત્તમ ગ્રંથો પૈકી ‘નયયક’ અથવા ‘દ્વાદશારનયયક’ના કર્તા એઓ છે. પ્રભાવકચરિત “પ્રભાવકચરિત” અનુસાર, જિતયશસ અથવા જિનયશસ, યક્ષ અને મલ્લ એ ત્રણે ભાઈઓમાં મલ્લ સૌથી નાના હતા. એમના એક મામા શ્વેતાંચર જૈન સાધુ હતા અને એમનું નામ જિનાનંદસૂરિ હતું. નંદ અથવા બુદ્ધાનંદ નામે એક બૌદ્ધ સાધુએ ભરૂચમાં વાદવિવાદમાં જિનાનંદસૂરિનો પરાજય કર્યો હતો, આથી જિનાનંદસૂરિ ભરૂચથી વલ્લભી આવ્યા અને ત્યાં પોતાના ભાણેજોને શિષ્ય ગનાવ્યા. ત્રણે જણ વલ્લભીમાં ઉચ્ચ વિદ્યાધ્યયન કરીને શાસ્ત્રનિપુણ ગન્યા. જિતયશસે “વિશ્રાંતવિદ્યાધર”^{૨૨} નામે વ્યાકરણગ્રંથ ઉપર ન્યાસ લખ્યો, યક્ષે જ્યોતિષનો “નિમિત્તાષ્ટાંગબોધિની” નામે ગ્રંથ રચ્યો, અને મલ્લે પોતાના સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથ “નયયક”ની રચના કરી. પછી મલ્લ ભરૂચ ગયા અને ત્યાં પોતાના મામાના પ્રતિસ્પર્ધીનો વાદમાં પરાજય કરી એમણે “વાદી” [નિરુદ્ધ મેળવ્યું].^{૨૩} આ ઘટનાનું વર્ષ “પ્રભાવકચરિત” વીરનિર્વાણ પછી ૮૮૪ (ઈ. સ. ૩૫૭-૫૮) આપે છે.^{૨૪} દુર્ભાગ્યે મૂલ “નયયક” અવિકલ રૂપે અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી અને મુખ્યત્વે સિંહ ક્ષમાશ્રમણ- (ઈ. સ. ૭૦૦ આસપાસ)ની ટીકાને આધારે મૂળ ગ્રંથના પાઠનું પુનર્ઘટન કરવું પડે છે.

આચાર્ય હેમચંદ્રે “સિદ્ધહેમ” ઉપરની બૃહટ્ટીકામાં ૨૫ મસ્લવાદીને “તાર્કિકોમાં શ્રેષ્ઠ” (અનુમલ્લવાદિનં તાર્કિકાઃ) કહીને ધિરદાન્યા છે. જૈન ન્યાયના મહાગ્રંથ “સન્મતિતક” ઉપર મસ્લવાદીએ ટીકા રચી હતી એવી પણ અનુશ્રુતિ છે. બૌદ્ધ વિદ્વાન ધર્મકીર્તિકૃત “ન્યાયશિલ્પ”ની ધર્મોત્તરકૃત ટીકા ઉપર મસ્લવાદીએ ટિપ્પણ લખ્યું હતું એમ કહેવાય છે. ૨૬ વળી “પદ્મચરિત” નામનું રામકથા-વિષયક (જૈન પરંપરામાં રામને ‘પદ્મ’ કહે છે) ૨૪,૦૦૦ શ્લોકપ્રમાણનું મહાકાવ્ય મસ્લવાદીએ રચ્યું હોવાનું “પ્રભાવકચરિત”—અંતર્ગત ‘મસ્લવાદિચરિત’ નોંધે છે:—

શ્રીપદ્મચરિતં નામ રામાયણમુદાહરત્ ।

ચતુર્વિંશતિરેતસ્ય સહસ્રા ગ્રન્થમાનતઃ ॥૭૦॥

આ ગ્રંથ પણ અનુપલબ્ધ છે.

પાદટીપો

૧. વલ્લ્હીના રાજા ધરસેન ખીખના એક તામ્રપત્ર (ઈ. સ. ૪૭૮)માં એના પિતા શુભસેનને સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ એ ત્રણે ભાષાઓમાં પ્રબંધરચના કરવામાં તિપુણ (સંસ્કૃતપ્રાકૃતાપભ્રંશભાષાત્રયપ્રતિવદ્ધપ્રબન્ધરચનાતિપુણતરાન્તકરણઃ) કહ્યો છે (ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, નં. ૫૦), પરંતુ એ તામ્રપત્ર બનાવટી જણાયું હોવાને કારણે એ ઉલ્લેખ આધારભૂત ન ગણાય.

૨. M. B. Jhavery, નિર્વાણકલિકા, Introduction, folio 16

૩. ભો. જ. સાહેસરા, ‘જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત’, પૃ. ૯૮

૪. પ્રમાચન્દ્ર, પ્રભાવકચરિત, ૫, ૨૪૭-૨૦૬

૫. આ સંક્ષેપને જર્મન અનુવાદ પ્રો. હ્યૂમેને કર્યો છે. જર્મન અનુવાદના ગુજરાતી ભાષાંતર માટે જુઓ “જૈન સાહિત્ય સંશોધક”, ખંડ ૨, અંક ૨, પૃષ્ઠિશઃ.

૬. ભો. જ. સાહેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૯૮-૯૯

૭. કસેરુમતી નદી વિશેના આ એકમાત્ર ઉપલબ્ધ ઉલ્લેખ ઉપરથી અનુમાન થાય છે કે કાં તો એમાં પાણી રહેતું નહોતું અથવા એ પાણી ખેરવાદ હતું. એ નદી પ્રસિદ્ધ હોઈ લોકોક્તિમાં આ રીતે સ્થાન પામી હતી: ‘દિદ્ધા સિ કસેરુમતી, પીયં તે પાણિયં, વરં તુહ નામ ન દંસગયં’. અત્ર કસેરુ નામ નદી. તસ્યા: પ્રસિદ્ધિરતીવ। ન વરં ન પ્રસિદ્ધાનુરૂપં તસ્યા: પાનીયમિતિ ક્ષેપઃ। (“વ્યવહારસૂત્ર”, ભાષ્યગાથા ૫૮-૫૯ ઉપરની

મલયગિરિની વૃત્તિ). ભરુકચ્છવાસી આચાર્ય વિશે આ ઉલ્લેખ હોઈ કસેરુ નદી લાટમાં અથવા આસપાસના પ્રદેશમાં આવેલી હશે.

૮. ભો. જ. સોડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૬૬-૬૭

૯. ઉમાકાંત શાહ, ‘ગુજરાતના કેટલાક પ્રાચીન પંડિતો’, ખુદ્દિપ્રકાશ, પુ. ૯૯, પૃ. ૩૦૨-૦૮

૧૦. જેમના મત જૈન ટીકા-ચૂલ્હિઓમાં ઠાંકેલા છે તે લાટાચાર્ય લાટના હશે એમ જણાય છે (‘જૈન આગમ સાહિત્યો ગુજરાત’, પૃ. ૧૬૨-૬૩). સંસ્કૃત કાવ્યશાસ્ત્રમાંની લાટી રીતિ અને લાટાનુપ્રાસનો સંબંધ પણ લાટ સાથે હશે. વાગ્મટના ટીકાકાર સિંહદેવ-ગણિએ લાટી રીતિને હાસ્યરસ સાથે જોડી છે. આજે પણ લાટવાસીઓના સ્વભાવનું વિનોદ એક લાક્ષણિક અંગ છે.

૧૧. ઉમાકાંત શાહ, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૦૮

૧૨. રસેશ જમીનદાર, ‘‘ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ’’ પૃ. ૪૩૦-૩૨

૧૩. એજન, પૃ. ૩૨૮-૨૯

૧૪. મુનિ કલ્યાણવિજય, વીરનિર્વાણ સંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૦૪

૧૫. ભો. જ. સોડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૦૮-૦૯

૧૬. Winternitz, *History of Indian Literature*, Eng. Trans., Vol. II, p. 477, note

૧૭. પૃ. ૩૫-૪૩

૧૮. Charlotte Krause, ‘‘Siddhasena Divākara and Vikramāditya’’, *Vikrama Volume*, pp. 231 ff.

૧૯. ‘‘સન્મતિપ્રકરણ’’, અનુવાદ અને પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૪૫

૨૦. ભો. જ. સોડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૯૭

૨૧. એજન

૨૨. આ ગ્રંથનો ઉલ્લેખ હેમચંદ્રે પોતાના વ્યાકરણમાં કર્યો છે (પુરાતત્ત્વ, પુ. ૪, પૃ. ૬૧), ત્યાં વામનને એનો કર્તા ગણેલો છે (R. C. Parikh, *Kāvyānuśāsana*, Vol. II, Introduction, pp. lxxv; -lxxvii).

૨૩. પ્રભાચન્દ્ર, પ્રભાવકચરિત, ૧૦ (મલ્લવાદિસૂરિચરિત)

૨૪. એજન, ૬ (વિજયસિંહસૂરિચરિત), ૮૩

૨૫. ૨, ૨, ૩૧

૨૬. કેટલાક વિદ્વાનો ધર્મોત્તરને ઈ. સ.ના ૮ મા સૈકામાં મૂકે છે (વિદ્યાભૂષણ, *History of Mediaeval School of Indian Logic*, પૃ. ૩૪-૩૫). વૈયાકરણ વામન, જેના ઉપર હેમચંદ્રે “વિશ્રાંતવિદ્યાધર”નું કર્તૃત્વ આરોપ્યું છે તે, મેકડોનલ્ડ (*A History of Sanskrit Literature*, p. 432) આદિના મત પ્રમાણે પ્રાયઃ છઠ્ઠા સૈકામાં થઈ ગયો. ધર્મોત્તર ઉપર ટિપ્પણ લખનાર મહિવાદી “નયયક”ના કર્તાથી ભિન્ન ન હોય તો “પ્રભાવકચરિત”માં આપેલા પરંપરાગત વર્ષમાં કંઈક ભૂલ છે એમ ગણવું જોઈએ. મહિવાદીના સમયની ચર્ચા માટે જુઓ વિદ્યાભૂષણ, *A History of Indian Logic*, પૃ. ૧૯૪-૯૫. એમાં પરંપરાગત વર્ષને વીરનિર્વાણને બદલે વિક્રમ (અથવા શક) સંવતમાં ગણીને મહિવાદીને ઈસવી નવમી સદીમાં મૂક્યા છે. આ સામે “નયયક”ના વિદ્વાન સંપાદક મુનિશ્રી જંબુવિજયજી (વિશાલ ભારત, પુ. ૪૩, પૃ. ૪૧૫) વિવિધ પ્રમાણો રજૂ કરી પરંપરાગત વર્ષનું સમર્થન કરે છે. આ મત તેમજ “સન્મતિતક” ઉપર મહિવાદીએ ટીકા રચી હોવાની અનુશ્રુતિ સ્વીકારીએ તો, સિદ્ધસેન દિવાકરને ઈ. સ. ૩૫૮ પહેલાં મૂકવા જોઈએ. ડૉ. રસેશ જમીનદાર મહિવાદીને ઈ. સ.ની ચોથી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં કે પાંચમી સદીના પૂર્વાર્ધમાં મૂકે છે (“ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ”, પૃ. ૪૧૩).

પ્રકરણ ૧૩

લિપિ

ગુજરાતમાં મૌર્યોથી શુપ્તો સુધીના લગભગ આઠસો વર્ષના ગાળા દરમ્યાન ત્રણ લિપિઓમાં લખાણો ઉપલબ્ધ થાય છે: બ્રાહ્મી, ખરોડ્દી અને ગ્રીક-રોમન. આમાંની બ્રાહ્મી લિપિનાં લખાણ મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના સમયથી મળે છે, જ્યારે ખરોડ્દી અને ગ્રીક-રોમન લિપિઓ ઈ. પૂ. બીજી સદીથી ઈ. સ.ની બીજી સદી દરમ્યાન પ્રયોગમાં નજરે પડે છે. ઈ. સ.ની ત્રીજી સદીથી આ બંને લિપિઓ ભારતના ધંતર પ્રદેશોની માફક અહીં પણ લુપ્ત થાય છે અને તેઓનું સ્થાન પણ બ્રાહ્મી લે છે. આ બ્રાહ્મીનો ઉત્તરોત્તર વિકાસ થતાં એમાંથી આ પ્રદેશમાં એનાં વિવિધ સ્વરૂપ વિકસ્યાં.

૧. બ્રાહ્મી લિપિ

બ્રાહ્મી લિપિનાં કેટલાંક મહત્ત્વનાં લક્ષણ નીચે પ્રમાણે છે :

- (૧) અક્ષરો તથા એની પંક્તિઓ ડાબેથી જમણે લખાય છે.
- (૨) એનો પ્રત્યેક અક્ષર ધ્વન્યાત્મક સંકેત છે. અર્થાત્ જેવું બોલાય છે તેવું લખાય છે અને જેવું લખાય છે તેવું વંચાય છે.
- (૩) એમાં સ્વરો અને વ્યંજનોનાં કુલ ૬૩ કે ૬૪ ચિહ્ન છે.^૧
- (૪) અનુસ્વાર, વિસર્ગ વગેરે માટે અલગ અલગ ચિહ્ન છે.
- (૫) સંસ્કૃત શબ્દશાસ્ત્રમાં સ્વરો અને વ્યંજનોના ધ્વનિવર્ણ ઉચ્ચારણનાં સ્થાનો અનુસાર વૈજ્ઞાનિક ક્રમે ગોઠવાયા છે; લિપિના સંજ્ઞાવર્ણ સમય જતાં ભાષાના એ ધ્વનિવર્ણોના ક્રમ અનુસાર ગોઠવાયા છે.

(૬) વ્યંજનોની સાથે સ્વરોનો સંયોગ અન્તર્ગત સ્વરચિહ્નો (medial vowel-signs) દ્વારા વ્યક્ત કરવામાં આવે છે.

(૭) યંમાં જ વ્યંજન-ચિહ્નોમાં “અ” અધ્યાહૃત રહેલો ગણાય છે.

મૌર્યકાલીન બ્રાહ્મી

ગુજરાતમાં મૌર્યોથી ગુપ્તો સુધીના સમય દરમિયાન બ્રાહ્મી લિપિની ત્રણ અવસ્થા નજરે પડે છે : પહેલી મૌર્યકાલીન અવસ્થા, જે લગભગ સમગ્ર ભારતમાં એ વખતે લગભગ એકસરખી હતી; બીજી ક્ષત્રપકાલીન અવસ્થા (ઈ.સ. ૧ થી ૩૦૦), જેમાં પ્રાદેશિક રૂપાંતરો થયેલાં જેવા મળે છે; અને ત્રીજી ઉત્તર-ક્ષત્રપકાલીન અને ગુપ્તકાલીન અવસ્થા (ઈ.સ. ૩૦૦ થી ઈ.સ. ૪૭૦), જેમાં રૂપાંતર વધુ પ્રાદેશિકપણે થયેલાં જેવા મળે છે. આમાંની ત્રીજી અવસ્થાનો વિકાસ સમય જતાં મૈત્રકકાલમાં વ્યાપકપણે થયેલો વરતાય છે. બ્રાહ્મી લિપિનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ અને એનો ઉત્તરકાલમાં થયેલો વિકાસ પદ ૧ માં દર્શાવવામાં આવ્યો છે, જેમાં પાંચ ખાનાંઓમાં અનુક્રમે મૌર્યકાલીન, ક્ષત્રપકાલીન (ઈ.સ. ૧ થી ૩૦૦), ઉત્તરક્ષત્રપકાલીન (ઈ.સ. ૩૦૦ થી ઈ.સ. ૪૦૦), ગુપ્ત રાજ્યોના અભિલેખોમાં અને ત્રૈકૂટક રાજ્ય(દહસેન)ના અભિલેખોમાં પ્રયોગાયેલા વર્ણોના મરોડ ગોઠવ્યા છે.

ગુજરાતમાં બ્રાહ્મી લિપિના સૌથી પ્રાચીન નમૂના મૌર્ય સમ્રાટ અશોકના ગિરનાર શૈલ-લેખોમાં પ્રાપ્ત થયા છે. આ ગિરનાર શૈલ-લેખો ઉપરાંત ઉત્તર મૌર્યકાલનો એક મૃતપાત્ર લેખ સોમનાથમાંથી મળી આવ્યો છે, જેનો સમય ઈ. પૂ. ૨૦૦ ની આસપાસનો છે.^૨ બ્રાહ્મીની મૌર્યકાલીન અવસ્થા જાણવા માટે આ બે સાધન સહાયભૂત થાય છે.

મૌર્યકાલ દરમિયાન બ્રાહ્મીના ૩૬ વર્ણ પ્રયોગાયેલા મળે છે, જેમાં ૬ સ્વરો (અ, આ, ઇ, ઉ, ઇ, ઓ), ૧ અયોગવાહ (અનુસ્વાર)^૩, ૨૩ સ્પર્શ વર્ણો (ક, ખ, ગ, ઘ, ચ, છ, જ, ઙ, ઝ, ઞ, ટ, ઢ, ઢ, ણ, ત, થ, દ, ધ, ન, પ, ફ, બ, મ, મ), ૪ અંતઃસ્થ (ય, ર, લ, વ) અને ૨ ઉઘ્ઘા(સ, હ)નો સમાવેશ થાય છે. જોકે મૌર્યકાલ દરમિયાન ૪૬-૪૭ વર્ણો સંસ્કૃત-પ્રાકૃત વર્ણમાલામાં પ્રચારમાં હતા, પરંતુ અહીં લેખોની ભાષા માત્ર પ્રાકૃત હોવાથી તેમજ વર્ણોનો પ્રયોગ પ્રાસંગિક હોઈ ૩૬ વર્ણો જેવા મળે છે.

મૂળાક્ષરો

(અ) મૌર્યકાલીન

ગુજરાતમાં બ્રાહ્મી લિપિના આઘ નમૂના તરીકે અશોકના શૈલ-લેખો ઉપલબ્ધ થતા હોઈને બ્રાહ્મી વર્ણમાલાના મૂળાક્ષરોનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ પદ ૧ ના પહેલા ઊભા ખાતામાં દર્શાવવામાં આવ્યું છે. એમાંના અમુક વર્ણોના સ્વરૂપની ખાખતમાં નીચેના મુદ્દા નોંધપાત્ર છે :-

અ- એક સીધી ઊભી રેખાની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં બે ત્રાંસી રેખાઓ જોડીને આ વર્ણ સાધિત થયો છે. સાથોસાથ એની ડાબી બાજુની ત્રાંસી રેખા-ઓને જોળ મરોડ આપવાની પ્રવૃત્તિને લઈને બીજા બે મરોડ પ્રયોગતા જોવા મળે છે.

આ- આ સ્વરનું અલગ સંકેતચિહ્ન પ્રયોગનું નહોતું. અના સંકેતચિહ્નની ઊભી રેખાની ટોચે જમણી બાજુ આના અંતર્ગત (medial) સ્વરચિહ્નની નાની આડી રેખા પ્રચલિત પદ્ધતિ મુજબ ૪ જોડીને આ સ્વર સાધિત થયો છે. (એ કણ્ઠસ્થાને હોઈ ‘કણ્ઠ’ કહેવાતો હશે. ગુ. ‘કાનો’.) ઙ, ઙ, ણ અને ઔ માટે સ્વતંત્ર ચિહ્ન પ્રયોગતાં.

ગ- બે સરખી ત્રાંસી રેખાઓને ઉપલે છેડેથી કાટખૂણે જોડતાં ગ બન્યો છે અને એ મરોડની સાથોસાથ એની ત્રાંસી ભુજાઓને બહિર્ગોળ વળાંક અપાવા લાગ્યો છે, જે વિકાસનો સૂચક છે.

ઢ-ના ચિહ્નમાં એના વર્તમાન મરોડનો નીચલો મુખ્ય ભાગ નજરે પડે છે.

ઢ- આ વર્ણના સ્વરૂપમાં, શિરોરેખાના ઉમેરા સિવાય કંઈ જ ફેરફાર થયો નથી. અર્થાત્ “ઢ” વર્ણનું સ્વરૂપ મૌર્યકાલીન માંડીને આજ સુધી (નાગરી, ગુજરાતી અને કૈથીમાં) એક જ રહ્યું છે. “ઢ એ ઢ રહ્યો છે” એ પ્રકારનો રૂઢિપ્રયોગ કરવામાં આવે છે તે આ વર્ણના વિકાસના સંદર્ભમાં તપાસતાં સાર્થક જણાય છે.

ઢ-નું ચિહ્ન સ્પષ્ટતઃ પના ચિહ્ન પરથી સાધિત થયું છે.

અશોકના ગિરનાર શૈલ-લેખોમાં પ્રયોગયેલા વર્ણોના મરોડ તપાસતાં જણાય છે કે એમાં સીધા, વળાંકવાળા અને મિશ્ર વાટના મરોડ પ્રયોગયા છે. કેટલાક અક્ષરોમાં સીધા મરોડની સાથે સાથે તેઓના વળાંકદ્વાર મરોડ પ્રયોગયા છે; દા. ત. અ, ગ, જ, જ્ઞ, ઢ, ત, દ, ય, ર વગેરેમાં. આવા અક્ષરોના

સીધા અને વળાંકવાળા મરોડોની વપરાશની દૃષ્ટિએ તુલના કરતાં મોટા ભાગના અક્ષરોની આખતમાં સીધા મરોડો કરતાં વળાંકદાર મરોડ વધારે પ્રમાણમાં પ્રયોગવા છે. એ ઉપરથી પરિવર્તનનું વધારે વલણ એકંદરે વળાંકદાર મરોડો તરફ વધતું જતું કહી શકાય. વળી આ વર્ણોના મરોડોને ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલીન મરોડો સાથે સરખાવતાં એમાં પણ, આ વક્ષણ ઉત્તરોત્તર સ્પષ્ટતઃ વધતું જતું માલૂમ પડે છે. આ અવગણના ઉપરથી એટલું સ્પષ્ટ થાય છે કે આઘી લિપિના ઘણા મૂળાક્ષર મૂળ સીધા-સુરેખ સ્વરૂપના હોવા જોઈએ.

અશોકના સમયે જુદા જુદા પ્રદેશોમાં આઘી લિપિનું સ્વરૂપ એકસરખું જ હતું; જોકે જૂજ અક્ષરોના મરોડોમાં વૈવિધ્ય નજરે પડે છે ખરું. આ આખતમાં એ પ્રશ્નો ઉદ્ભવે છે : (૧) અશોકના અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ એક જ પ્રકારનો મરોડ જોવા મળે છે તે શાથી? (૨) જે અસ્ય પ્રમાણમાં અક્ષરોના વિવિધ મરોડ મળે છે તે કોઈ પ્રાદેશિક વિશિષ્ટતાઓના સ્ત્રય છે કે કેમ?

(૧) પહેલા પ્રશ્નની સમીક્ષા કરીને ખૂબર અને દાની એવા અનુમાન પર આવ્યા છે કે અશોકના અભિલેખોનાં લખાણ રાજધાનીમાંથી રાજ્યના જુદા જુદા પ્રદેશોમાં મોકલવામાં આવતાં, નહિ તો ઉત્તર, દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમના દૂરદૂરના પ્રદેશોમાં એક જ પ્રકારની લિપિ કેવી રીતે દેખા દે છે એ સમજાવવું મુશ્કેલ છે. ખૂબર વિગતમાં ઊતરતાં જણાવે છે કે અશોકના બધા અભિલેખોના શાબ્દિક પાઠના મુસદ્દા પાટલિપુત્રના મુખ્ય સચિવાલયમાં તૈયાર કરવામાં આવતા અને ત્યાંથી એની નકલો પ્રાંતિક સૂબાઓ પર મોકલી આપવામાં આવતી, જે પરથી પ્રાંતિક લેખક (લહિયો) પ્રાદેશિક બોલી પ્રમાણે એની સુધારેલી પ્રત તૈયાર કરી સલાટને આપતો. આ પ્રત તૈયાર કરવામાં લહિયાઓ ઉપર જાણ્યે-અજાણ્યે મૂળ પ્રતના અક્ષરોના મરોડની અસર થતી. વળી એ લહિયાઓ કંઈ હંમેશાં એ પ્રદેશના વતની નહોતા. કેંદ્રમાંથી કે બીજા પ્રદેશોમાંથી આવતા સૂબાઓ, મોટે ભાગે, પોતાના વતનના કે અગાઉના વહીવટના પ્રદેશોમાંથી સચિવો વગેરે લાવતા આ બંને કારણોને લઈને અભિલેખોમાં સામાન્યતઃ પ્રાદેશિક વૈવિધ્ય ન આવે એ સ્વાભાવિક છે.

પરંતુ અશોકકાલીન આઘી લિપિના અપ્રાદેશિક સ્વરૂપ વિશે ઉપર જણાવેલાં કારણ વાજગી લાગતાં નથી. અભિલેખોના શાબ્દિક પાઠના મુસદ્દા મળધની રાજધાનીમાંથી મોકલાતા અને એમાં પ્રાદેશિક બોલી પ્રમાણેના શાબ્દિક ફેરફાર કરાતા, તો પછી ભાષાની જેમ લિપિમાં પણ પ્રાદેશિક લક્ષણો આવ્યા વિના રહે નહિ, કારણ? લેખો પ્રગળનો સમક્ષ મુકવાના હતા, તેથી તેઓ સમજે

એવી એમની લાપામાં ફેરફાર કરાતો, તો પછી એ જ કારણસર લોકોને જાણીતી લિપિમાં લખવા માટે લિપિમાં પણ ફેરફાર કરવો પડે. જે લાપાની જેમ લિપિમાં પણ ત્યારે પ્રાદેશિક ભેદ પ્રવર્તતા હોય અને અભિલેખ માટેની આખરી પ્રત તૈયાર કરી આપનાર લલિયો પ્રાદેશિક ખોલી-ભેદનો પૂરો માહિતગાર હોય, તો એ પ્રતના લખાણમાં સ્થાનિક લિપિના મરોડ આવ્યા વિના રહે નહિ, પરંતુ અશોકના અભિલેખોમાં ખોલીના સ્પષ્ટ ભેદ હોવા છતાં, એવા લિપિ-ભેદ દેખા દેતા નથી એ હકીકત છે, આથી એનું ખરું કારણ એ જણાય છે કે એ સમયની પ્રચલિત બ્રાહ્મી લિપિની ઉત્પત્તિને ઘણો ઓછો સમય થયો હશે અને તેથી એમાં એવા પ્રાદેશિક મરોડ ઘડાયા નહિ હોય. ખૂબસૂર પણ બ્રાહ્મી લિપિની ઉત્પત્તિ અશોકના સમય પહેલાં થોડા સૈકાઓ ઉપર જ થઈ હોવાનું માને છે.^૬

(૨) અશોકના ગિરનારાદિ અભિલેખોમાં અક્ષરોના મરોડોનું જે થોડું વૈવિધ્ય જોવા મળે છે તે કાંઈ પ્રાદેશિક વિશિષ્ટતાઓનું સૂચક છે કે કેમ એ બાબતમાં મુખ્ય બે મત પ્રવર્તે છે : એક મત ખૂબસૂર, ઓઝા અને પાંડેયનો છે, જેઓ આ મરોડ-વૈવિધ્યને આકસ્મિક કે ઉપલક્ષ્ય નહિ માનતાં પ્રાદેશિકતાનું સૂચક માને છે, બ્યારે બીજા મતના પુરસ્કર્તાઓ - ઉપાસક અને દાની - આ મરોડ-વૈવિધ્યને ઉપલક્ષ્ય અને આકસ્મિક માને છે; એમને મતે એમાં કોઈ તાત્ત્વિક વૈવિધ્ય જણાતું નથી.

ખૂબસૂરે અશોકના અભિલેખોમાં પ્રાપ્ત મરોડ-વૈવિધ્ય કયા કયા લેખોમાં સમાનપણે જોવા મળે છે એ શોધી, એમને ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીના એવા બે મુખ્ય વિભાગોમાં વર્ગીકૃત કરેલ છે.^૭ ગિરનાર, સિદ્ધાપુર, ધૌલી અને જૈનગડના અભિલેખોમાં અ, આ, સ્વ, જ, મ, ર, સ અને ર સાથેના બધા સંયુક્તાક્ષરો તેમજ અંતર્ગત ઇ લગભગ સમાન સ્વરૂપે પ્રયોજાયા છે, એટલું જ નહિ, તેઓના મરોડ ઉત્તરના લેખોથી જુદા પડતા હોઈએ દક્ષિણી શૈલીના ઘોતક છે, આક્રીના અભિલેખ ઉત્તરી શૈલીના ઘોતક છે.

ઓઝાએ^૮ આ વૈવિધ્ય માટે અમુક અંશે દેશભેદને કારણભૂત ગણ્યો છે, તો એની સાથે કેટલેક અંશે લેખકની રુચિ તથા ત્વરાને પણ કારણભૂત દેરવ્યાં છે. પાંડેયે^૯ આ મરોડ-વૈવિધ્ય પ્રાદેશિક હોવાનું જણાવ્યું છે, પરંતુ એ અંગેનાં કાંઈ કારણ કે ઉદાહરણ આપ્યાં નથી.

ઉપાસકે^{૧૦} ખૂબસૂરાદિના દેશભેદ અંગેના મતનું ખંડન કરતાં જણાવ્યું છે કે ખૂબસૂર જણાવે છે તેવાં દક્ષિણી શૈલીને અલગ પાડતાં મરોડ-વૈવિધ્ય તો

એમણે જણાવેલા માત્ર દક્ષિણી લેખોમાં જ જોવા મળે છે એવું નથી, એવા મરોડ તો એમણે ગણાવેલા ઉત્તરી શૈલીના લેખોમાં પણ જોવા મળે છે. વળી ત્યાંસુધી એક જ પ્રદેશમાં આવેલા અભિલેખોમાં મૂળભૂત વિવિધતાઓનું અસ્તિત્વ હોય ત્યાંસુધી લેખનનાં પ્રાદેશિક સ્વરૂપ તારવી શકાય નહિ; દા. ત. ગિરનારને દક્ષિણી શૈલીનો ઘોતક ગણવામાં આવે તો એની દક્ષિણે આવેલા સોપારાના લેખને પણ દક્ષિણી શૈલીનો ગણવો જોઈએ, પરંતુ તેઓની વચ્ચે સમાનતા કરતાં મૂળભૂત તફાવત જોવા મળે છે (જેમકે આ ના મરોડ). વળી અક્ષરોના મરોડોનું વૈવિધ્ય જુદા જુદા લેખોમાં અલગ અલગ છે એવું નથી, કેટલીક વાર તો એકના એક અભિલેખમાં પણ અક્ષરોનું મરોડ-વૈવિધ્ય દેખા દે છે. આ મરોડ-વૈવિધ્યને પ્રાદેશિક ધોરણે તારવી શકાતું નથી, છતાં આ મરોડ-વૈવિધ્ય આપ્યું છે એ હકીકત છે. એને માટે ઉપાસક દેશભેદને બદલે પદાર્થભેદને કારણભૂત લેખે છે. અશોકના અભિલેખોની આંતરિક તુલના કરતાં તેઓ જણાવે છે કે શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોનાં અભિલેખનો વચ્ચે ફરક નજરે પડે છે અને શૈલલેખોની સરખામણીએ સ્તંભલેખોનું અભિલેખન વધારે સચોટ અને કલાત્મક છે, વળી સ્તંભલેખો કરતાં શૈલલેખોમાં સીધા મરોડ અધિક પ્રમાણમાં પ્રયોજાયા છે, આ ઉપરથી કહી શકાય કે સ્તંભલેખ કુશળ શિલ્પીઓને હાથે કાતરાયા છે, જ્યારે શૈલલેખ સામાન્ય કક્ષાના સ્થાનિક કારીગરોને હાથે કાતરાયા છે. આ ઉપરાંત કાંતો કાતરનારની વ્યક્તિગત કલાત્મક લાક્ષણિકતાઓને લઈને અગર તો કાતરનારના હાથમાં આવેલા મુસદ્દાની પ્રાંતિક કારકુને કરેલી નકલને લઈને પણ આ વૈવિધ્ય આપ્યું હોય.

ઉપાસકની જેમ દાનીએ પણ અશોકના અભિલેખોમાં કોઈ પ્રાદેશિક ભેદ ન હોવાનું પ્રતિપાદન કર્યું છે. દાનીએ એક પદ્ધતિમાં ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીના ગણાવાતા લેખોના મરોડ સાથે સાથે ગોઠવીને બનાવી આપ્યું છે કે ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીઓને અગ્રગ કરે તેવો કોઈ આધાર ભાગ્યેજ સાંપડે છે. આ આખોય પ્રશ્ન ખરેખર અભિલેખવિદ્યાનો છે એમ જણાવીને તેઓ સ્પષ્ટ કરે છે કે ૧૧ સ્તંભલેખો અને શૈલલેખો કાતરવાની પાત્રતામાં સ્તંભલેખ વધારે સારી રીતે કાતરાયા છે એ સાચું, પરંતુ શૈલલેખોને સ્તંભલેખોથી અલગ પાડી શકાય નહિ, કારણ કે તેઓના લેખનની પ્રક્રિયામાં મૂળગત રીતે કોઈ ભેદ છે જ નહિ. ઉત્તર અને દક્ષિણ, પૂર્વ અને પશ્ચિમ, એવાં પ્રાદેશિક વર્ગીકરણ પણ પાડી શકાતાં નથી. કારણ? જુદા જુદા પ્રદેશોમાં એક જ પ્રકારની લેખન-પદ્ધતિ પ્રયોજાતી નજરે પડે છે. એટલું ખરું કે જુદા જુદા લેખો પોતાની આગવી

લેખનશૈલીઓ ધરાવે છે. બ્રાહ્મી લિપિમાં એકના એક અક્ષરનાં બે કે ત્રણ પ્રકારનાં સ્વરૂપ જોવા મળે છે તે લેખનશૈલી કે ટાંકવાની શૈલીને આધારે ઘડાયાં હોવાનું જણાય છે, પરંતુ એમાંની કોઈ પણ શૈલીને કોઈ ચોક્કસ પ્રદેશ સાથે સાંકળી શકાતી નથી.

ઉપરનાં સર્વ લિન્ન લિન્ન મંતવ્ય ધ્યાનમાં લેતાં એટલું તો સ્પષ્ટ થાય છે કે અશોકના અભિલેખોમાં રહેલું મરોડોનું વૈવિધ્ય કોઈ પ્રાદેશિક ભેદ સૂચવતું નથી. એવી જ રીતે એ વૈવિધ્ય પદાર્થ-ભેદને કારણે પણ હોવાનું જણાતું નથી. અહીં એ નોંધવું જરૂરી છે કે શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોના અક્ષર-મરોડ વચ્ચે ફરક રહેલો હોવાનું જણાવીને ઉપાસક એ અંગે કુશળ શિલ્પીઓ અને સ્થાનિક કારીગરોની કલ્પના કરે છે એ ખરાબ નથી, કેમકે, દાની જણાવે છે તેમ, શૈલલેખો અને સ્તંભલેખોના અક્ષરો વચ્ચે કોઈ વિશિષ્ટ મરોડ-ભેદ રહેલો નથી. એમાં જ ફરક રહેલો છે તે શૈલ અને સ્તંભની સપાટીના ઓછાવત્તા સપાટપણાને લીધે અભિલેખનમાં આવતી ઓછીવત્તી સરળતા અને સફાર્થને લઈને છે. જેમ પ્રદેશભેદ કે પદાર્થભેદને કારણે આ મરોડ-વૈવિધ્ય હોવાનું જણાતું નથી તેમ લહિયા કે સલાટના અંગત મરોડને કારણે એ ભેદ હોવાની ઓઝા અને ખૂલરે કરેલી કલ્પના પણ યથાર્થ જણાતી નથી, તેમજ દાની કહે છે તેવી લેખનશૈલી કે ટાંકવાની શૈલીને કારણે હોવાનું પણ પુરવાર થતું નથી. કારણ? ઉપાસક નોંધે છે તેમ એકના એક લેખમાં અનેક મરોડ દેખા દે છે, એટલું જ નહિ, ક્યારેક તો એકની એક પંક્તિમાં પણ એક અક્ષરના વિવિધ મરોડ પ્રયોજતા નજરે પડે છે. વળી આવા મરોડ કોઈ ખાસ લેખમાં જ નજરે પડે છે એવું નથી, બધા જ લેખોમાં આ પ્રવૃત્તિ જોવા મળે છે, એટલે લેખનશૈલી, ટાંકણશૈલી, લહિયાના અંગત મરોડ કે સલાટની અંગત લઢણુ આ વૈવિધ્ય માટે જવાબદાર જણાતાં નથી.

વધુ સંભવિત તો એ છે કે બ્રાહ્મી લિપિના કેટલાક અક્ષરો (દા. ત. ગિરનારમાં અ, ત, ય વગેરે)માં સમય જતાં થોડાક મરોડભેદ પ્રચલિત થયા હોતો અને અશોકના સમયમાં લહિયાઓ પોતાનાં લખણોમાં (ઘણું કરીને પોતાની રુચિ પ્રમાણે) જૂના તથા નવા મરોડો પ્રયોજતા હતા. આ ઉપરાંત, ત્યારે એ લખાણ શિલા પર કોતરવામાં આવતું ત્યારે કોતરવાની પ્રક્રિયા દરમિયાન કેટલાક અક્ષરોમાં જણ્યેઅજણ્યે કેટલાક વધુ વિવ્રલણ મરોડ પણ ઊભા થતા. આમ આ બે કારણોને લઈને આ સમયમાં કેટલાક અક્ષરોના બખ્ખે ત્રણ-ત્રણ કે એનાથી વધુ મરોડ જોવા મળે છે.

(આ) ક્ષત્રપકાલીન

ગુજરાતમાં મૌર્યો પછી ભારતીય-ગ્રીકોની આણુ વર્તતી હતી. આ ભારતીય-ગ્રીકોના સિક્કા મળે છે, પણ એ સિક્કાઓ પરનાં લખાણુ ગ્રીક અને ખરોડી લિપિઓમાં કોતરેલાં છે. આ સમયનાં આઘી લિપિનાં લખાણુ ઉપલબ્ધ થતાં નથી.

ઈ. સ. ૧ ના અરસાથી ગુજરાતમાં આઘી લિપિનાં લખાણુ કડીયદ્ધ મળે છે. ઈ. સ. ૧ થી ૪૦૦ ના લગભગ ૪૦૦ વર્ષના ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન પ્રયોજાયેલી આઘી લિપિને મૌર્યકાલીન આઘી લિપિ સાથે સરખાવતાં સ્પષ્ટ જણાય છે કે રૂપાંતરની પ્રક્રિયાને લઈને તેઓની વચ્ચે હીક હીક અંતર પડી ગયું છે, તેથી આ ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાનની આઘી લિપિને 'ક્ષત્રપકાલીન આઘી લિપિ' તરીકે લેખવી ઉચિત છે.

ક્ષત્રપોનાં ક્ષહરાત અને કાર્દમક કુલોના શિલાલેખો, શૈલલેખો, અને સિક્કાઓ વિપુલ પ્રમાણમાં મળે છે. સિક્કાઓ લઘુ કદના હોવાથી તેઓના પર કોતરાયેલા અક્ષરો(આકૃતિ પ)ના મરોડ સંકુલ બન્યા છે, છતાં પણ શિલા પરના લેખોની સાથોસાથ આ સમયની લિપિનું સ્વરૂપ જાણવામાં સિક્કાઓ હીક હીક સહાયમૂત થાય છે. વળી આ સમયનાં મુદ્રાઓ, મુદ્રાંકો, મૃતપાત્રો વગેરે પર લખેલાં ટૂંકાં લખાણુ પણ મળે છે. સમકાલીન આબીર રાજ ઈશ્વરદત્તના સિક્કાઓ અને ઈશ્વરરાતનું એક તામ્રપત્ર ઉપલબ્ધ છે. આ તામ્રપત્ર ગુજરાતના તામ્રપત્ર પરના લેખોમાં પ્રાચીનતમ નમૂનો છે. આ તામ્રપત્ર અને દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળી આવેલ અસ્થિપાત્ર પરનો લેખ-ગંને ઈ. સ. ૪૦૦ ના અરસાનાં છે. ઈ. સ. ૧ થી ઈ. સ. ૩૦૦ ના ગાગા દરમ્યાનની લિપિની સરખામણીએ ઈ. સ. ની ચોથી સદીનાં લખાણોની લિપિ વિકસિત જણાય છે. વળી આ ઉત્તર ક્ષત્રપકાલીન લખાણોની લિપિ ગુપ્તકાલીન લખાણોની વધુ નિકટની જણાય છે, આથી અહીં પદ ૧ માં ઈ. સ. ૧ થી ૩૦૦ સુધીના મરોડ બીજા ઊભા ખાનામાં અને ઈ. સ. ૩૦૦ થી ૪૦૦ સુધીના મરોડ ત્રીજા ઊભા ખાનામાં ગોઠવ્યા છે.

ક્ષત્રપકાલીન લેખોમાં બધા મળીને ૪૨ વર્ણુ પ્રયોજયા છે. મૌર્યકાલમાં પ્રયોજાયેલા ૩૬ વર્ણોમાંથી અહીં જ્ઞનો પ્રયોગ થયેલો નથી. બાકીના ૩૫ વર્ણો ઉપરાંત અહીં ફે, ઋ એ બે સ્વરો, ઠ, ડા, ષ, ઙ એ ચાર વ્યંજનો અને વિસર્ગનો ૧૨ પ્રયોગ થયેલો જોવા મળે છે.

ક્ષત્રપકાલીન લેખોમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોની, મૌર્યકાલીન વર્ણોના મરોડ સાથે તુલના કરતાં જણાય છે કે ઇ, જ, ઠ, ઢ, થ અને વ વર્ણોનું સ્વરૂપ લગભગ મૌર્યકાલીન છે, જ્યારે બાકીના વર્ણોના સ્વરૂપમાં ઠીક ઠીક રૂપાંતર થયાં જણાય છે.

મૌર્યકાલથી ક્ષત્રપકાલના આરંભ સુધી એને ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન થયેલાં રૂપાંતરોને કારણે બ્રાહ્મી વિશિષ્ટ સ્વરૂપ પામી છે. આ રૂપાંતરની પ્રક્રિયામાં (૧) શિરોરેખાનો પ્રયોગ, (૨) વર્ણોના પરિભ્રાણમાં ફેરફાર, (૩) ત્વરાથી અને ચાલુ કલમે લખવાને કારણે વધુ ગોળ મરોડનો પ્રચાર વગેરે કારણભૂત જણાય છે.

(૧) શિરોરેખાનો પ્રયોગ

મૌર્યકાલ અને ક્ષત્રપકાલ વચ્ચેના ગાળાનાં બ્રાહ્મી લખાણ ગુજરાતમાંથી ઉપલબ્ધ થયાં નથી, પરંતુ ભારતવર્ષના ઇતર ભાગોમાંથી આ કાલ દરમ્યાન લખાયેલાં બ્રાહ્મી લખાણ મળ્યાં છે તે પરથી એમ જણાયું છે કે આ સમય દરમ્યાન બ્રાહ્મી લિપિમાં કેટલાંક મહત્ત્વનાં પરિવર્તન થયાં હતાં. ખાસ કરીને પહોળી અથવા ધારદાર કલમનું નવું સાધન અપનાવવાને લઈને અક્ષરોની ઊભી રેખાઓને ટોચેથી ઝડી કરીને નીચે જતાં ધીમે ધીમે પાતળી કરવાની લઢણ પ્રચલિત બની હતી.^{૧૩} આને લઈને અક્ષરની ટોચે જાણે કે નાનીશી શિરોરેખા ઉમેરાવી શરૂ થતી હોય એવો ભાસ થાય છે.

નહપાનના સમયના લેખોમાં અક્ષર આવા પ્રકારે કોતર્યા જણાય છે; દા. ત. અ, ક, ઘ, ચ, છ વગેરેના પહેલા મરોડ. રુદ્રદામાના સમયથી અક્ષરોની ટોચો બંધાતી સ્પષ્ટપણે જોવા મળે છે અને નાનીશી આડી રેખા સ્વરૂપે શિરો-રેખા વ્યક્ત થવા લાગી છે. આ વક્ષણ ઉત્તરોત્તર વધતું જાય છે.

જે વર્ણોનાં મથાળાં સીધી ઊભી કે ત્રાંસી રેખાવાળાં છે તેઓને મથાળે શિરોરેખા બંધાઈ છે; જેમકે અ, આ, ઈ, ક, ઘ, ચ, છ, ડ, ઢ, ત, દ, પ, ફ, મ, મ, ય, ર, લ, વ, ષ, સ, હ અને ળ ના મરોડ. આમાંના ઘ, પ, મ અને સ જેવા બે ટોચવાળા વર્ણોમાં તેઓની ડાબી બાજુની ઊભી રેખા પર અને ય માં એની મધ્યની ઊભી રેખા પર શિરોરેખા નિશ્ચિતપણે કરવામાં આવે છે, જ્યારે તેઓની જમણી બાજુની ઊભી રેખાને મથાળે ક્યારેક શિરોરેખા બંધાતી નજરે પડે છે. અ, આ અને મ ની બંને ત્રાંસી ટોચો પર મુખ્યત્વે શિરોરેખા કરવામાં આવે છે.

ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં ડ અને ન ની ટોચે શિરોરેખા થતી જેવા મળતી નથી, પરંતુ થોડા સમય પછી તેઓની ટોચે પર પણ શિરોરેખા નિશ્ચિતપણે થવા લાગે છે.

(૨) વર્ણોના પરિમાણમાં ફેરફાર

ક્ષત્રપકાલમાં કેટલાક વર્ણોના મરોડ, અગાઉ લંબાઈ-પહોળાઈમાં લગભગ સપ્રમાણમાં હતા તે, ઊંચા-પાતળા બનેલા જણાય છે; જેમકે ઝ, ક અને જ ના મરોડ. આ વર્ણોમાં સીધી ઊભી રેખાની, નીચે તરફની, લંબાઈ વધી છે અને ઉપરથી નીચે તરફ જતાં આ રેખા પાતળી થતી જણાય છે. કલમના કસબને લઈને આ પ્રકારે આ વર્ણોના મરોડ ઘડાયા છે.

વળી કેટલાક અક્ષરોની ઊંચાઈ ઘટે છે અને પહોળાઈ વધે છે; જેમકે ઘ, પ, ફ, ષ, સ અને હ ના મરોડ. આ વર્ણોમાં ડાબી બાજુની સીધી ઊભી રેખાને થોડી ટૂંકી કરી નાખવામાં આવેલી છે. એવી રીતે જમણી બાજુની રેખાને થોડી ઊંચે લંબાવી એની ટોચને ડાબી બાજુની ટોચની સપાટીએ રાખવામાં આવી છે, આથી આવા વર્ણોમાં ઊંચી રેખા ટૂંકાઈને મધ્યમ કદની બને છે અને નીચી રેખા પણ લંબાઈને મધ્યમ કદની બને છે. આ પ્રવૃત્તિ ક્ષત્રપકાલના આરંભ પહેલાંથી શરૂ થઈ હતી એમ ભારતના ઇતર ભાગોમાંથી ઉપલબ્ધ થયેલા તત્કાલીન લેખો પરથી જણાય છે.^{૧૪} આ જાતની પ્રક્રિયાથી આ વર્ણ, જે અગાઉ મૌર્યકાલમાં ગોળ મરોડવાળા હતા તે, સીધા મરોડવાળા બન્યા છે. આગળ જતાં આ વર્ણો પાછા ગોળ મરોડ ધારણ કરે છે.

ચ, છ અને વ માં સીધી ઊભી રેખાને ટૂંકી કરવામાં આવેલી છે.

(૩) વર્ણોના વળાંકવાળા મરોડનો પ્રચાર

ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડમાં સીધી રેખાવાળા મરોડ વળાંકવાળા બનતા જાય છે. આ વલણ છેક મૌર્યકાલથી અમુક અંશે શરૂ થયેલું, જે ઉત્તરોત્તર વધતાં ક્ષત્રપકાલમાં વ્યાપક બનેલું જણાય છે. આ વળાંકવાળા મરોડથી અક્ષરો વધુ ઝડપથી લખાય તેવા અને દેખાવમાં વધુ મરોડદાર હોવાનું માલૂમ પડે છે.

ક્ષત્રપકાલના આરંભ સુધીમાં આવેા વળાંકદાર મરોડ કેટલાક વર્ણોએ લઈ લીધેા હતા; જેમકે ઝ, આ, ક, ખ, ગ, ચ, છ, જ, ઢ, ત, મ, ર, લ અને શ માં; બ્યારે કેટલાક વર્ણુ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં સીધા મરોડવાળા હતા તે

આગળ જતાં વળાંકદાર મરોડવાળા થયા; જેવા કે ડ, ઓ, ઘ, ણ, ન, પ, ફ, ષ, સ અને હ ના મરોડ.

આ વળાંકવાળા મરોડોમાં અ, આ, ૧૫ ક, જ અને ર માં સીધી ઊભી રેખા નીચે તરફ લંબાઈને ડાબી બાજુએ વળાંક ધારણ કરે છે. ક માં ક્યારેક મધ્યની આડી રેખા નીચે તરફ ઝૂકીને વળાંક ધારણ કરતી જણાય છે; જેમકે ત્રીજા ખાનાના ક ના મરોડ.

જે વર્ણોમાં સીધી ઊભી, આડી કે ત્રાંસી રેખાઓ દ્વારા ખૂણા બનતા હતા તેઓ અહીં ગોળ વળાંક ધારણ કરે છે; દા. ત. ડ, ઓ, ગ, ઘ, પ, ફ, ય, ષ, સ અને હ ના મોટા ભાગના મરોડોમાં.

અહીં કેટલાક વર્ણુ તેો ક્ષત્રપકાલની શરૂઆતમાં (ખીજા ખાનામાં) અંશતઃ અને અંતભાગમાં ધણે અંશે ગોળ મરોડવાળા બન્યા છે. સાધારણ રીતે આવા વર્ણુ ચાલુ કલમે લખાયાનું જણાય છે; દા. ત. ચ, છ, ઢ, ણ, ન, પ, લ, હ ના મોટા ભાગના મરોડ ગોળ છે.

ક્ષત્રપકાલમાં લિપિ-વિકાસની પ્રક્રિયાનાં કેટલાંક સામાન્ય લક્ષણ તપાસ્યા પછી, હવે આ સમયમાં શુજરાતમાં પ્રથમ વાર પ્રાપ્ત થતા ફે, ઋ, ઠ, શ, ષ અને ળ વર્ણોનું સ્વરૂપ તપાસીએ.

ફે- આ સ્વરનું મૂળ સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ પછીનાં સ્વરૂપો પરથી એ સ્વરૂપ હસ્તે ફ નાં ત્રણ ખિંદુઓની નીચે ચોથું ખિંદુ મૂકતાં ઘડાતું હશે અને વખત જતાં એનાં ઉપલાં અને નીચલાં ખિંદુઓને એક સીધી ઊભી સુરેખાથી સાંધવામાં આવી હશે.

ઋ- ચાણ-રુદ્રદામાના અંધૌના લેખમાં આ સ્વર પ્રયોગ્યો છે. બે ત્રાંસી રેખાઓને વચ્ચેથી પરસ્પર દુભાગીને આ સ્વર સૂચવવામાં આવ્યો છે.

ઠ- આ ચિહ્ન અર્ધવૃત્તાકાર ટ ના ચિહ્ન પરથી સાધિત થયું છે. એમાં એના વર્તમાન મરોડનો નીચલો મુખ્ય ભાગ નજરે પડે છે.

શ- અશોકના ગિરનાર શૈલલેખોમાં આ વર્ણુ પ્રયોગ્યો ન હતો, પરંતુ અન્ય પ્રદેશોમાં કાતરાયેલ અશોકના લેખોમાં એનો પ્રયોગ થયો હતો. મૌર્ય-કાલમાં બે ત્રાંસી સુરેખાઓથી ઉપલી ટોચે બનતા ખૂણાની મધ્યમાં એક સીધી.

ઊભી રેખા નીચેની તરફ દોરીને આ વર્ણુ મુખ્યત્વે સૂચિત કરવામાં આવતો હતો.^{૧૬}

ક્ષત્રપકાલમાં આ વર્ણુ એના વિકસિત સ્વરૂપે પ્રયોગયેલો પ્રાપ્ત થાય છે. બે ત્રાંસી રેખાઓ અને તેઓની વચ્ચેના ખૂણાએ સળંગ ગોળ મરોડ ધારણ કર્યો છે, બ્યારે મધ્યની સીધી ઊભી રેખા કદમાં નાની બની છે અને કયાંક કયાંક એનાં સ્થળ તથા આકારમાં ફેરફાર પડ્યો છે. આ વર્ણુના મુખ્ય વૃત્તાકાર મરોડમાં ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન વિકાસ થતો રહ્યો છે.

ષ- આ વર્ણુ પણ અશોકના ગિરનાર શૈલલેખોમાં પ્રયોગ્યો ન હતો, પરંતુ અન્ય પ્રદેશના સમકાલીન લેખોમાં^{૧૭} પ્રયોગ્યો હોવાથી એનું સ્વરૂપ જાણવા મળે છે. ત્યાં એક સીધી ઊભી રેખાને નીચલે છેડેથી જમણી બાજુએ વાળી, ઊભી રેખાની મધ્યમાં જમણી બાજુએ નીચેના જેવો એક વળાંક બેઠીને આ વર્ણુ સૂચવાતો. ક્ષત્રપકાલમાં આ વર્ણુ ષ, ષ અને ફ વર્ણુની માફક સીધા મરોડનો બન્યો છે.

ઠ- આ વર્ણુનું મૌર્યકાલીન સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી, પરંતુ એ પછીના કાલનું સ્વરૂપ ઈ. પૂ. બીજી સદીના સાંચી અને હાથીગુફા લેખોમાં જેવા મળે છે.^{૧૮} આ વર્ણુ સમકાલીન ઢ ના વળાંકદાર મરોડ સાથે ધણું જ સામ્ય ધરાવતો દેખાય છે. ક્ષત્રપકાલમાં પણ આ વર્ણુ સમકાલીન ઢ સાથે ધણું જ સામ્ય ધરાવે છે.

ક્ષત્રપકાલમાં પ્રયોગ્યેલા વર્ણુમાં કેટલાક વર્ણુ તેઓના મરોડના વિકાસની દૃષ્ટિએ તેમજ આકાર-વૈશિષ્ટ્યની દૃષ્ટિએ મહત્વના છે. इ नां ત્રણ ગિંદુઓએ કયાંક કયાંક નાનીથી રેખાઓનું સ્થાન લેવા માંડ્યું છે. ઓ માં અગાઉની ઊભી રેખાએ ત્રાંસી રેખાનું સ્વરૂપ ધારણ કર્યું છે, જેથી અંગ્રેજી કક્ષાના છેદલા અક્ષર Z જેવો એનો મરોડ (પહેલો મરોડ) બન્યો છે. અગળ જતાં આખોય મરોડ ચાલુ કલમે લખાતાં ગોળ રૂપ ધારણ કરે છે, જેમાં ઉપરી આડી રેખામાં વચ્ચે ખાંચો પાડવામાં આવે છે. જ ના મૌર્યકાલીન બે મરોડોનો ગાંઠ વગરનો મરોડ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં પ્રયોગ્યતો રહ્યો છે, સાથેસાથ ગાંઠવાળા મરોડની ગાંઠને ત્રિકોણ-રૂપે વિસ્તારીને સાધિત કરવામાં આવ્યો છે. ગાંઠ વગરનો મરોડ સમકાલીન દમ્બજુતા લેખોમાં^{૧૯} અને ત્રિકોણાકાર સ્વરૂપનો મરોડ સમકાલીન ઉત્તરના લેખોમાં^{૨૦} પ્રયોગ્યતો જણાય છે. નહપાનના સમયમાં દમ્બજુલી અને ઉત્તરી બંને મરોડ પ્રયોગ્યતા હતા, પરંતુ આગળ જતાં માત્ર

ત્રિકોણવાળો ઉત્તરી મરોડ જ પ્રયોગવો ચાલુ રહે છે. ચોથા મરોડમાં ઉપલા અવયવની મધ્યમાં ખાંચો પાડવો છે, જે વિલક્ષણ છે. ૫ ની ત્રાંસી રેખાઓએ સળંગ ક્લમે લખવાને કારણે ગોળ મરોડ ધારણ કર્યો છે. આગળ જતાં ઉપરનો ગોળ વળાંક સીધી રેખાનું સ્વરૂપ ધારણ કરતો જણાય છે. ૬ અને ૭ ના અગાઉના મરોડની ઊભી રેખાને ઢૂંકી કરીને, ૮ માં નીચેના અર્ધવૃત્તાકારને ક્લાત્મક વળાંકવાળો ખનાવીને અને ૯ માં ખંને બાજુનાં અર્ધવૃત્તોને અલગ અલગ વૃત્તનું સ્વરૂપ આપી આડા અંગ્રેજી આડડા (∞) જેવા ક્લાત્મક મરોડ પ્રયોજવામાં આવે છે. ૧૦ ના મૌર્યકાલીન વિકસિત મરોડ પહેલા ખાનાના છેલ્લા બે મરોડના નીચલા છેડાને જમણી બાજુએ લંબાવતાં ક્ષત્રપકાલીન મરોડ ઘડાયો છે. ક્લમ ઉડાવ્યા વિના ત્વરાથી લખવાને કારણે આ મરોડ ઘડાયો હોવાનું જણાય છે.

૧૧ નો મૌર્યકાલીન મરોડ ક્ષત્રપકાલના આરંભમાં પ્રયોગિતો હતો. એ મરોડનો આ સમય દરમિયાન વિકાસ થયો છે. નીચેની આડી રેખા ઉપરની તરફ બહિર્ગોળ વળાંક ધારણ કરવા લાગી; દા. ત. ખીજે અને ત્રીજે મરોડ, જે વળાંક અક્ષરને ચાલુ કક્ષમે લખવાને કારણે ક્ષત્રપકાલના અંત સમયે નવો જ મરોડ ધારણ કરે છે (જેમકે ત્રીજા ખાનાના). એ મરોડમાં સીધી ઊભી રેખાને નીચે છેડેથી ડાબી બાજુએ વાળી એનું વૃત્ત ખનાવીને, એને જમણી બાજુએ લંબાવવામાં આવે છે. ચોથા સૈકામાં રચાયેલો આ મરોડ છેક નવમા શતક સુધી પ્રયોગિતો રહ્યો છે. ખીજા ખાનાના ત્રીજા મરોડમાં અને ત્રીજા ખાનાના મરોડમાં ઉપલી આડી રેખાને ખાંચાદાર (તરંગાકાર) ખનાવી છે. ખીજા ખાનાનો પહેલો અને છેલ્લો મરોડ વિશિષ્ટ છે. સંભવતઃ ઉપરની તરંગાકાર આડી રેખાના દરેક ખાંખડાને મધ્યની આડી રેખા સાથે અલગ અલગ જોડીને ચાલુ ક્લમે લખતાં આ મરોડ ઘડવાનું જણાય છે. ૨૧

૧૨ ના વિવિધ મરોડોમાં પહેલા મરોડની ત્રાંસી રેખાઓને સળંગ અર્ધ-ગોળ મરોડ આપીને સાધિત કરવામાં આવેલો મરોડ (ખીજા ખાનાનો છેલ્લો અને ત્રીજા ખાનાનાં ખંને મરોડ) વિશેષ પ્રયોગિતો રહ્યો છે. એના ઊલટા-સૂત્રી મરોડો (ખીજા ખાનાના વચલા ખંને મરોડો)માં ત્રીજે મરોડ અનુકાલના સંદર્ભમાં તપાસતાં વિકાસનો સૂચક છે. એનું સ્વરૂપ આ વર્ણુના વર્તમાન સ્વરૂપની નિકટનું છે. ૧૩ ના મૌર્ય અને ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ વચ્ચે ઘણું અંતર પડી ગયું છે. ખીજા પ્રદેશોમાંથી મળતાં વચલા ગાળાનાં સ્વરૂપો ઉપરથી જણાય છે કે એના મૌર્યકાલીન મરોડને ચાલુ ક્લમે લખતાં એનો મધ્યનો ભાગ ધીરે ધીરે

સંકુલ બનતો ગયો અને નીચલી રેખા ગોળ વળીને જમણી તરફ વળવા લાગી. ૨૨ પહેલો મરોડ એ સ્વરૂપનું સુરેખ સ્વરૂપ દર્શાવે છે. એ સ્વરૂપના કૌણિક અવયવો સમય જતાં ગોળ મરોડવાળા બને છે. આને લઈને બનતો મરોડ સમકાલીન હ ના મરોડને ઘણું અંશે મળતો બન્યો છે; જોકે હ ની પીઠ દ ની અપેક્ષાએ સહેજ ઊંચી છે. ઘ નો એના મૌર્યકાલીન મરોડ કરતાં ઊંચટો મરોડ અહીં પ્રયોગ્યો છે; જોકે અશોકના બીજા કેટલાક લેખોમાં ગિરનારના ઘ કરતાં ઊંચટું (ક્ષત્રપકાલમાં પ્રયોગ્યું છે તેવું) સ્વરૂપ પ્રયોગ્યું હતું. ૨૩

ન નો વિકાસ સમકાલીન જ ની માફક થયો છે. મ નો પહેલો મરોડ મૌર્યકાલીન મરોડની નિકટનો છે. મૌર્યકાલમાં આરંભાયેલી ઉપરની નાની રેખાને ડાબી બાજુએ ખસેડવાની પ્રવૃત્તિ અહીં પણ ચાલુ રહી છે. એ રેખાની નીચે આટીની સીધી રેખાઓને વળાંકવાળો મરોડ અપાયો, જેમાં આડી રેખાની મધ્યમાં ખાંચો પાડીને બે બહિર્ગોળ વળાંક કરવામાં આવ્યા. પરિણામે મ નો ક્ષત્રપકાલીન મરોડ વર્તમાન બાળબોધ લ ના મરોડને મળતો બન્યો છે. મ ના મૌર્યકાલીન મરોડની સાથેસાથ એનો સુરેખ મરોડ પણ અહીં આરંભમાં પ્રયોગ્યો છે; જોકે આ સમય દરમિયાન મ ની ડાબી કે જમણી ત્રાંસી રેખાને વળાંકવાળી કરવામાં આવતી જોવા મળે છે. ત્રીજા ખાનાના પહેલા મરોડમાં નીચેની રેખા લુપ્ત છે, જે સિદ્ધાઓના નાના કદને કારણે હોવાનું જણાય છે. લ ની જમણી બીમી રેખાને ગોળ મરોડ આપીને ડાબી તરફ ઝુકાવવાની પ્રવૃત્તિ અહીં આરંભાઈ છે, જે દક્ષિણી અક્ષરની સૂચક છે. ૨૪ વ માં શિરોરેખાના ઉમેરાવા સાથે ઉપલી રેખાની ઊંચાઈ ઘટી છે અને ક્યારેક તે વર્ણના નીચલા ગોળ કે ત્રિકોણ અવયવને બાજુ કે શિરોરેખા સાથે સીધો જોડી દીધો હોય એમ લાગે છે.

આમ મૌર્યકાલીન વર્ણોના મરોડ સાથે ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડની તુલના કરતાં કેટલેક અંશે ક્ષત્રપકાલીન વર્ણોના મરોડમાં રૂપાંતર થયાનું જણાય છે. કેટલાક વર્ણોના પરિમાણમાં ફેરફાર થયા છે, સીધી રેખાવાળા મરોડ વળાંકદાર બન્યા છે. એમાંય રેખાઓને ખાંચાદાર (તરંગાકાર) આપવાની પ્રવૃત્તિ ખાસ નોંધપાત્ર છે. ચોથા સૈકામાં વિકસિત સ્વરૂપ પામેલા વર્ણ, ઘણું અંશે, તેઓનાં અનુકાલીન સ્વરૂપોની અવસ્થા પામેલા જણાય છે.

મૌર્યકાલીન આઠી લિપિ, ઉપર જોયું તેમ, કોઈ પ્રાદેશિક લક્ષણો ધરાવતી નહોતી, પરંતુ સમય જતાં એ લિપિમાં પ્રાદેશિક રૂપાંતર થતાં ગયાં. ક્ષત્રપકાલીન

બ્રાહ્મી લિપિના વિકાસમાં સ્વાભાવિક રૂપાંતરની પ્રક્રિયા ઉપરાંત કેટલીક સ્વાભાવિક બાબતો અસરો પણ વરતાય છે.

ક્ષત્રપવંશનાં રાજકુળો પૈકી ક્ષત્રરાત કુલના રાગઓના શિલાલેખ ગુજરાતમાં મળ્યા નથી, પરંતુ એમના સિક્કાઓ અહીંથી મળ્યા છે. આ ક્ષત્રરાત ક્ષત્રપોના જે શિલાલેખ મળ્યા છે તે મહારાષ્ટ્રમાં આવેલી ગુફાઓમાં કોતરેલા હોવાથી એની લિપિ પશ્ચિમ દખ્ખણની પ્રાદેશિક અસર ધરાવતી હોવા સંભવ છે. આ લેખો ઉપર સાતવાહન વંશના આરંભિક સમયના અભિલેખોની લિપિની સ્પષ્ટ અસર જોવા મળે છે, તે વળી જોવા કેટલાક અક્ષરોમાં મથુરાના શક-ક્ષત્રપોના લેખોની લિપિની અસરો પણ ભળી જણાય છે. આ સમયે શકો અને યવનોનો પશ્ચિમ દખ્ખણમાં સંપર્ક જોતાં ઉત્તર ભારતની કેટલીક અસર દાખલ થઈ હોવાનું તદ્દન સ્વાભાવિક છે. ૨૫

કાર્દમક કુલના ક્ષત્રપ રાગઓ ઉજ્જૈનથી રાજ્ય કરતા હોઈ એમના અભિલેખોમાં પૂર્વ માળવાની લિપિની અસર રહેલી છે, ૨૬ પરંતુ સમય જતાં આ લિપિ પર પશ્ચિમ દખ્ખણની લિપિની અસર આવતી ગઈ. આ અસર સમકાલીન સાતવાહનો સાથેના સારા-નરસા સંપર્કને લઈને આવી મનાય છે, પરંતુ એ અગાઉ ક્ષત્રરાત ક્ષત્રપોના સમયની લિપિની અસર પણ આવી હશે, જે લિપિમાં પણ પશ્ચિમ દખ્ખણની સ્પષ્ટ અસર રહેલી હતી.

આ રીતે ક્ષત્રપકાલ દરમિયાન ગુજરાતમાં એક નવો લિપિ-પ્રકાર ઘડાયો. આ લિપિ-પ્રકારમાં ઉત્તરી અને દક્ષિણી શૈલીની અસરોનાં ચિહ્ન નીચે પ્રમાણે વરતાય છે : અ, આ, ક, જ અને ર ના નીચલા છેડાઓને ડાબી બાજુએ વાળવા, જ તેમજ પ માં ડાબી બાજુની ઊભી રેખામાં અને જો તેમજ જ માં ઉપલી આડી રેખામાં ખાંચા પાડવા, લ ની ઊભી રેખાને ડાબી બાજુએ વાળવી, વગેરે દક્ષિણી શૈલીનાં લક્ષણો વ્યક્ત કરે છે; જ્યારે જ ના નીચેના છેડે ત્રિકોણાકાર બનવો, ય ની ડાબી બાજુને અંદરની તરફ વાળવી, સંયુક્તાક્ષરોમાં ય નો હ્રસ્વાકાર મરોડરૂપે ઐચ્છિકપણે પ્રયોજવો, વગેરે ઉત્તરી શૈલીની અસરનાં દ્યોતક છે.

આ પરથી ગુજરાતની આ લિપિમાં ઉત્તરી શૈલીની સરખામણીએ દક્ષિણી શૈલીની વિશેષ અસર રહેલી જણાય છે. આ અસર ક્ષત્રપકાલના ઉત્તર ભાગમાં સવિશેષ પ્રમાણમાં દેખા દે છે; જેમકે ન અને જ જેવા અક્ષરોમાં નીચેના વૃત્તાકાર થવા લાગે છે; અ, ક, ર વગેરેના નીચલા છેડા ડાબી બાજુએ વધુ ગોળ વળીને સહેજ ઉપર ચડતા બન્યા છે.

(ઇ) ગુપ્તકાલીન

ગુપ્તકાલ દરમ્યાન ગુજરાતમાંથી ખરોડી અને ગ્રીક-રોમન લિપિઓનો વપરાશ બિલકુલ અંધ થયો. હવે સર્વત્ર આહી લિપિનું પ્રચલિત સ્વરૂપ પ્રયોજવા લાગ્યું. આહી લિપિનું ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપ એના ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપની તુલનાએ તપાસતાં જણાય છે કે કેટલાક વર્ણોમાં રૂપાંતર વિશેષ થયું છે, તેથી આહીના ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપને દર્શાવવા માટે પટ્ટના ચોથા અને પાંચમા ખાનામાં આ કાળના અનુક્રમે સ્કંદગુપ્તના શૈલલેખમાં^{૨૯} અને ત્રૈકૂટક દહસેનના તામ્રલેખ તેમજ સિક્કાલેખોમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોના મરોડ ગોઠવ્યા છે.^{૨૯} (વળી જુઓ આકૃતિ ૬-૧૭.)

ગુપ્તકાલમાં એકંદરે ૩૭ વર્ણ પ્રયોજવા છે, જેમાં જિહ્વામૂલીય^{૩૦} અને ૬ નો પ્રયોગ ગુજરાતમાં પ્રથમ વાર મળે છે. આમાંના ૬ નો સાદો-સીધો મરોડ જોતાં જણાય છે કે એનું મૂળ સ્વરૂપ પણ એવું જ હોવું નોઈએ. એક સીધી ઊભી રેખાને ઉપરે અને નીચે છેડે, જમણી બાજુએ એક એક નાની આડી રેખા જોડીને, આ વર્ણ પ્રયોજાયો છે. આ સિવાયના ગુપ્તકાલમાં પ્રયોજાયેલા વર્ણોનું સ્વરૂપ તપાસીએ :

(૧) જ, ઢ^{૩૧} અને વ વર્ણોના મરોડ બહુધા મૌર્યકાલીન છે, બ્યારે બાકીના મોટા ભાગના વર્ણોના મરોડ ક્ષત્રપકાલમાં ઘડાયા હોવાથી તેઓનું ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ અહીં ચાલુ રહેલું નજરે પડે છે; જેમકે ઝ, ઞ, ક,^{૩૨} જ, ગ, ચ, ણ, ત,^{૩૩} દ, ન, પ, ફ,^{૩૪} મ, ય, ર, લ, વ, સ અને હ ના મરોડ બહુધા ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ ધરાવે છે.

(૨) આ સમયે ટ ને મથાળે શિરોરેખા અંધાવી શરૂ થઈ છે. શિરોરેખાની બાબતમાં અહીં બે મુદ્દા નોંધપાત્ર છે : એક તો, ગુપ્તોના લેખોમાં શિરોરેખા સાધારણ રીતે નક્કર બિંદુ-સ્વરૂપે પ્રયોજાઈ છે, બ્યારે ત્રૈકૂટકોના લેખોમાં એ નાની આડી રેખાના સ્વરૂપે વ્યક્ત થઈ છે; બીજું, અગાઉ બે ટોચવાળા વર્ણોની મુખ્યત્વે બંને ટોચે શિરોરેખા કરવામાં આવતી; દા. ત. ઝ, ઞ, પ અને ષ ના મરોડ; ગુપ્તકાલમાં તેઓની જમણી બાજુની ઊભી રેખાને મથાળે શિરોરેખાનો સદંતર અભાવ જોવા મળે છે.

(૩) છ, ઢ, લ અને વ જેવા અક્ષરોની જાંચાઈ તેઓના ક્ષત્રપકાલીન મરોડોની અપેક્ષાએ ઘટેલી જણાય છે, આથી અક્ષરોના મરોડમાં કલાત્મકતાનું પ્રમાણ

કંઈક ઓછું થયેલું હોવાની છાપ પડે છે, પરંતુ વાસ્તવમાં તો જ, ન અને લ જેવા અક્ષરોના મરોડ વધારે પ્રમાણમાં વળાંકદાર સ્વરૂપે પ્રયોગયા છે.

ગુપ્તકાલીન બ્રાહ્મીને ભારતની તત્કાલીન ઇતર પ્રદેશોની બ્રાહ્મી લિપિ સાથે સરખાવીએ તો સ્પષ્ટ જણાય છે કે ગુજરાતમાં બ્રાહ્મી લિપિના રૂપાંતરની પ્રક્રિયા લાંબા સમયથી ચાલી આવે છે તે આ સમયે પણ ચાલુ રહી છે. સ્કંદગુપ્તનો ગિરનાર શૈલલેખ સૌરાષ્ટ્રના પ્રાદેશિક લિપિ-મરોડમાં લખાયો છે. આ લિપિપ્રકાર દેખાતી રીતે આ પ્રદેશની પ્રાકૃતકાલીન (ક્ષત્રપકાલીન) લિપિનું અતુસંધાન ધરાવે છે. ઉત્તર ભારતના સમકાલીન લિપિ-પ્રકારોની સરખામણીએ આ પ્રદેશના આ લિપિ-પ્રકારમાં દક્ષિણી શૈલીની કેટલીક સ્પષ્ટ અસર તરી આવે છે; ૩૫ દા. ત. જ, ક અને ર ના નીચલા છેડાએને ડાબી બાજુએ ગોળ વાળવા, લ ની જમણી બુખને ગોળ મરોડ આપવો, અંતર્ગત ઙ ના ચિહ્નને ડાબી કે જમણી બાજુએ ગોળ મરોડ આપવો, ૩૬ વગેરેમાં.

ઉત્તર ગુજરાતમાંથી આ સમયના કોઈ લેખ મળ્યા નથી, પણ દક્ષિણ ગુજરાતમાં ત્રૈકૂટક વંશના દહસેનના તામ્રલેખ અને સિદ્ધાલેખ મળે છે. ત્રૈકૂટક વંશનો મૂળ પ્રદેશ-ત્રિકૂટ કોંકણમાં આવેલો હતો અને એ વંશના રાજાઓએ કલચુરિ સંવત અપનાવ્યો હતો, જે પશ્ચિમ દખ્ખણમાં શરૂ થયો જણાય છે. આમ કોંકણના ત્રૈકૂટકોની સત્તા દક્ષિણ ગુજરાતમાં પ્રસરતાં ગુજરાત પર દખ્ખણની કેટલીક અસર પ્રસરી હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. ગુજરાત પર દખ્ખણની અસર ક્ષત્રપકાલના છેક આરંભથી થવા લાગી હતી, જે ત્રૈકૂટકોના સમયે વધુ વ્યાપક બનતી ગય છે. સૌરાષ્ટ્રના ગુપ્તલેખોમાં જણાતી દક્ષિણી શૈલીની અધિક અસર પાછળ દખ્ખણની આ અસર હોવી સંભવે. દહસેનના લેખોમાં તો દક્ષિણી શૈલીની અસર સૌરાષ્ટ્રના ગુપ્તલેખો કરતાંયે વિશેષ જોવા મળે છે; ૩૭ દા. ત. ઉપર સ્કંદગુપ્તના લેખના સંદર્ભમાં કથિત દક્ષિણી લક્ષણો ઉપરાંત જ ના મરોડમાં ઉપલા ણિંદુનું બહિર્ગોળ (તરંગાકાર) રેખાત્મક સ્વરૂપ, દ ના મરોડમાં મધ્યનું કૌણિક સ્વરૂપ, જૌ માં ૩૮ અંતર્ગત ઔ ના નૂતન મરોડનો પ્રયોગ થવો, વગેરે.

આ ત્રૈકૂટક લિપિ-પ્રકારના ઊગમથી થોડા સમયમાં ગુજરાતમાં એક વિશિષ્ટ પ્રાદેશિક લિપિનો ઉદ્ભવ થાય છે. અહીં એટલું નોંધવું બસ છે કે સ્કંદગુપ્તના શૈલલેખ, અગાઉના (બ્રાહ્મીના ક્ષત્રપકાલીન) લિપિ-પ્રકારની અને હવે પછી ત્રૈકૂટકોની અસરથી વિકસનાર મૈત્રકકાલીન લિપિ-પ્રકારની વચ્ચેનો અંકોડો પૂરો પાડે છે. ૩૯

ઉપર વર્ણોના મરોડને આધારે મૌર્યોથી ગુપ્તો સુધીના આઠસો વર્ષના ગાળામાં બ્રાહ્મી લિપિનું સ્વરૂપ અને એમાં આવેલા ક્રમિક રૂપાંતરોની ચર્ચા કરી. લિપિવિદ્યામાં વર્ણો અને તેઓનું સ્વરૂપ સવિશેષ મહત્ત્વનાં ગણાય છે, તેમ છતાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો, સંયુક્ત વ્યંજનો, સંકેતચિહ્નો અને અંકચિહ્નોનું સ્વરૂપ અને તેઓનું ક્રમિક રૂપાંતર પણ સર્વાંગીણ લિપિ-વિકાસ સમજવા માટે જાણવું જરૂરી છે. વર્ણોના વિકાસની સાથેસાથ તેઓના આકાર-પ્રકારમાં ફેરફાર પડવાને કારણે તેઓની સાથે જોડવામાં આવતાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોને જોડવાની પદ્ધતિમાં ફરક પડે છે, વળી વર્ણોની સાથે જ એ ચિહ્ન પ્રયોજવાનાં હોવાથી તેઓના મરોડમાં પણ રૂપાંતર થયા કરે છે. એવી રીતે વર્ણોના મરોડમાં રૂપાંતર થતાં, તેઓને પરસ્પર સંયોજવાની પદ્ધતિમાં પણ ફેર પડે છે. વળી આખોય સંયુક્ત વ્યંજન ચાલુ ક્ષમે લખવાની પ્રવૃત્તિને કારણે પણ યુક્ત વ્યંજનોના મરોડમાં રૂપાંતર થયા કરે છે. એ બાબત સંકેતચિહ્નોને પણ એટલી જ લાગુ પડે છે. અઠા પ્રયોજવાની પદ્ધતિ પણ લિપિનો ભાગ છે, એમાં પણ રૂપાંતર થતાં રહે છે. આ બાબત ધ્યાનમાં લેતાં તેઓનું સ્વરૂપ અને એમાં થતાં રૂપાંતરોને દ્રઢમાં નિરૂપવા માટે પદ્-૨ તૈયાર કર્યો છે. એમાં ત્રણ ઊભાં ખાનાંઓમાં અનુક્રમે મૌર્ય, ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત એ ત્રણે કાલના અમુક અમુક મહત્ત્વના નમૂના આપીને તેઓનાં સ્વરૂપ અને વિકાસ દર્શાવવા પ્રયાસ કર્યો છે.

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો

ત્યારે વ્યંજનમાં (અ સિવાયના) સ્વર ભેળવવામાં આવે છે ત્યારે હાલ તો તે તે સ્વરના મૂળ ચિહ્ને અદલે તે તે સ્વરનું એક જુદી જાતનું જ ચિહ્ન પ્રયોજવામાં આવે છે. આ ચિહ્ને અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન (medial vowel-sign) કહેવામાં આવે છે, ત્યારે સ્વરના મૂળ ચિહ્ને આરંભિક કે મૂળ સ્વરચિહ્ન (initial vowel-sign) કહે છે. આ કાલ દરમ્યાન વ્યંજનોમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન કેવી રીતે જોડાતાં એ પદ્-૨ માં બતાવવામાં આવ્યું છે.

આરંભિક કે મૂળ સ્વરચિહ્નો અને વ્યંજનચિહ્નોની જેમ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોના મરોડમાં પણ દેશ-કાલ અનુસાર ઘણાં પરિવર્તન થયાં છે. તેઓનાં સૌથી જૂનાં સ્વરૂપ મૌર્યકાલીન અભિલેખોમાં દેખા દે છે. અશોકના ગિરનારના શૈલલેખોમાં એકદરે આઠ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પ્રયોજવાં છે : આ, ઇ, ઈ, ઉ, ઊ, ઇ, એ અને ઓ. વ્યંજન-ચિહ્નોથી વ્યક્ત થતા વ્યંજનોને અકારાંત ગણેલા હોવાથી અ ના અલગ સ્વરચિહ્નની આવશ્યકતા ઊભી થતી

નથી, જ્યારે બાકીનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન (ઋ, ઋ, ળ, ળ અને ઔ) લેખોની પ્રાકૃત લાપાને કારણે પ્રયોજવામાં નથી. આગળ જતાં ક્ષત્રપકાલીની ઋ અને ઔનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મળવા લાગે છે.

આજે તો સ્વરનાં મૂળ ચિહ્નોને બદલે તે તે સ્વરનું જુદી મતનું ચિહ્ન વ્યંજનની સાથે પ્રયોજવામાં આવે છે, પરંતુ મૌર્યકાલમાં અમુક અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો મૂળ સ્વરૂપે કે એના ઉપરથી સાધિત થયેલાં પ્રયોજતાં હતાં; ૪૦ દા. ત. કો અને ગો માં ઔ નો મૌર્યકાલમાં વિકલ્પે પ્રયોજતો મરોડ ૪૧ સ્પષ્ટપણે વર્ણને મથાળે બેળવેલો જણાય છે, જ્યારે અમુક અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળ સ્વરૂપે પરથી સાધિત થવાને બદલે સ્વતંત્રપણે પણ શોધાયાં હતાં. ૪૨

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો જોડવાની પદ્ધતિ ઘણી સરળ જણાય છે. આ સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે કે મૂળાક્ષરની નીચે, જમણી કે ડાબી બાજુએ જોડતાં જોવા મળે છે. સામાન્ય રીતે જુદાં જુદાં સ્વરચિહ્ન વ્યંજનાક્ષરના નિશ્ચિત અંગ સાથે જોડાય છે; જેમકે આ, ઇ, ઈ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે જમણી બાજુએ જોડાય છે; દા. ત. કા, કિ અને કી ના મરોડ. ઊ અને ઊ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને નીચેલે છેડે જમણી બાજુએ જોડાય છે (દા. ત. કુ અને કુ ના મરોડ), જ્યારે ઋ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને નીચેલે છેડે ડાબી બાજુએ પ્રયોજતું હોવાનું એના ક્ષત્રપકાલીન પ્રયોગ પરથી સૂચિત થાય છે. એ અને એ નાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે ડાબી બાજુએ પ્રયોજાય છે; દા. ત. કે અને કે ના મરોડ. ઓ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૂળાક્ષરને મથાળે ઊભું પ્રયોજાય છે (દા. ત. કો નો મરોડ). એવી જ રીતે ઔ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પણ વર્ણને મથાળે ઊભું પ્રયોજતું હોવાનું ક્ષત્રપકાલીન પૌ પરથી સૂચિત થાય છે. સ્વરચિહ્નોને જોડવા માટેનાં સ્થાનોને લગતી આ પદ્ધતિ સામાન્ય રીતે મૂળાક્ષરના ઉપલા છેડા અને નીચલા છેડા સીધા અને ઊભા હોય ત્યારે બરાબર બંધ બેસે છે, પરંતુ જ્યારે આ છેડા ત્રાંસા કે ગોળ હોય ત્યારે કેટલીક વાર સ્વરચિહ્નો જોડવાનાં સ્થાનોમાં ફેરફાર કરવો પડે છે. આ પદ્ધતિ અને પ્રક્રિયા પછીના સમયમાં પણ લાગુ પડતી જણાય છે.

અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોનું સ્વરૂપ અને એમાં થતાં રૂપાંતર વર્ણોનાં રૂપાંતરોની પ્રક્રિયાને સુસંગત જણાય છે.

આ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં એક નાની આડી રેખા-રૂપે સામાન્યતઃ વર્ણને મથાળે જમણી બાજુએ કર્ણ-કાનને સ્થાને જોડીને વ્યક્ત

કરવામાં આવતું હતું (દા. ત. કા), પરંતુ બ્યારે વર્ણની ટોચ આડી રેખાવાળી કે વળાંકવાળી હોય ત્યારે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વર્ણના ઉપલા છેડાને બદલે મધ્ય ભાગમાં જોડાય છે; જેમકે જા અને થા ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મુખ્યત્વે મૌર્યકાલીન સ્વરૂપે પ્રયોજાય છે (જેમકે સા); સાથેસાથ એની નાની આડી રેખા લંબાઈમાં વધીને વળાંકદાર મરોડ પણ ક્યાંક ક્યાંક ધારણ કરવા લાગી છે (દા. ત. કા માં), જે વિકાસ-સૂચક છે. અહીં થા માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નને મૌર્યકાલીન પદ્ધતિએ વચ્ચે ન પ્રયોજતાં વર્ણની ટોચે પ્રયોજ્યું છે. લા માં લ ની ટોચનો વળાંકવાળો મરોડ ધડાથો હોવાથી આ સ્વરચિહ્ન વર્ણને મથાળે ઉપેરવાને બદલે એના મધ્યભાગમાં ઉમેર્યું છે. ગુપ્તકાલમાં ક્ષત્રપકાલીન કા માં દેખા દેતા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના વળાંકવાળા મરોડનો પ્રચાર વધ્યો છે; જેમકે રા નો મરોડ. અહીં થા અને લા અગાઉની માફક પ્રયોજ્યા છે.

હ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં એક આડી રેખાને જમણે છેડે એક ઊભી રેખા જોડીને કાટખૂણાકારે વર્ણની ટોચે જમણી ખાજુએ પ્રયોજવામાં આવતું (દા. ત. સિ); કેટલીક વાર એ ખૂણાને બદલે વળાંકદાર મરોડ પણ પ્રયોજતો હતો (દા. ત. કિ). ગિરનારના શૈલલેખોમાં આ વળાંકદાર મરોડનો વપરાશ વધારે પ્રમાણમાં નજરે પડે છે. જિ માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની આડી રેખા વર્ણની આડી રેખામાં ભળી ગઈ છે. ચિ માં ટોચથી સહેજ નીચે વળાંકવાળી રેખા દ્વારા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વ્યક્ત કરવામાં આવ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો ગોળ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોજાયો છે. આ વિકસિત મરોડ વર્ણને મથાળે જમણી ખાજુએથી વળાંક લઈને મુખ્યત્વે ડાબી ખાજુએ ખૂંકે છે (જેમકે તિ, થિ અને યિ ના મરોડ), પરંતુ ક્યારેક એને નીચેની તરફ ઝુકાવવાને બદલે સહેજ ઉપરની તરફ ક્ષાત્મક રીતે ચડાવવામાં આવે છે (દા. ત. મિ નો મરોડ). ગુપ્તકાલ દરમ્યાન આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનું ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપ ક્યાંક ક્યાંક પ્રયોજ્યું રહ્યું છે (જેમકે જિ), પરંતુ એની તુલનાએ એનો વિકસિત મરોડ વ્યાપક પ્રમાણમાં આ સમયે પ્રચલિત બન્યો છે (દા. ત. તિ, મિ અને યિ ના મરોડ). અગાઉ ડાબી ખાજુએ ખૂંકીને અધવચ્ચેથી અટકી જતા આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના મરોડને અહીં આગળ લંબાવીને વર્ણના મથાળા સાથે સાંકળ્યો છે, જેથી પૂર્ણવૃત્તાકાર કે (બ્યાં એ ટોચ હોય ત્યાં) આડા અર્ધવૃત્તાકાર જેવો મરોડ બન્યો છે.

૬ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં અંતર્ગત ૬ ના ચિહ્નની આડી રેખાને જમણી બાજુએ લંબાવી એને છેડે ઊભી રેખા જોડીને (અર્થાત્ અંતર્ગત ૬ ના મરોડમાં એના જેવા જ બીજો મરોડ જમણી બાજુએ જોડીને) વ્યક્ત કરવામાં આવે છે (જેમકે કી). આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ૭ અને ૮ સાથે સમ-કાલીન બિ અને ધિ ની માફક જોડાયું છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો વિકાસ થયેલો નજરે પડે છે. અહીં એની ડાબી તેમજ જમણી બાજુની રેખાઓ સળંગ વળાંક ધારણ કરીને ગોળ મરોડ વર્ણની ટોચે પ્રયોજાય છે (જેમકે કી અને જી ના મરોડ). વળી સાથેસાથ ક્યારેક ડાબી બાજુનો વળાંક જમણી બાજુ તરફ વળે છે અને જમણી બાજુનો વળાંક ડાબી બાજુ તરફ વળે છે, જેમાં ડાબી બાજુના વળાંકના પ્રમાણમાં જમણી બાજુનો વળાંક ઘણો લાંબો છે (જેમકે તી અને પી ના મરોડ). ગુપ્તકાલમાં એ ક્ષત્રપકાલીન મરોડ કયાંક કયાંક પ્રયોજાયો છે (જેમકે તી નો મરોડ), પરંતુ બહુધા એનાથી ઊલટી પ્રક્રિયાનું સૂચન કરતો મરોડ અહીં વ્યાપકપણે પ્રયોજાયો છે (દા. ત. સ્ત્રી અને પી ના મરોડ). એ બે મરોડો પૈકી ઊલટી દિશાનો આ મરોડ એના વર્તમાન સ્વરૂપ તરફ વિકાસ કરવાની દિશાનું સૂચન કરતું હોઈને ખાસ નોંધપાત્ર ગણાય. જી માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના વૃત્તનો જમણો છેડો અધવચ્ચે અટકી ન જતાં લંબાઈને પૂર્ણવૃત્તનું સ્વરૂપ ધારણ કરે છે.

૭ નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં વર્ણના નીચલા છેડે જમણી બાજુએ સ્વરનું મૂળ સ્વરૂપ જોડીને સૂચવાય છે. આ જાતનું જોડાણ વર્ણનો નીચલો છેડો ઊભી (કે ત્રાંસી) રેખાવાળો હોય, ત્યારે સહેલાઈથી થઈ શકે છે. આ જોડાણ વખતે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની ઊભી રેખા વર્ણના નીચલા છેડાની ઊભી રેખા સાથે એકાકાર થતી હોઈ, પરિણામે તો વર્ણના નીચલા ઊભા છેડે આડી રેખા જ જોડવામાં આવતી હોય એમ જણાય છે (જેમકે કુ નો મરોડ); પરંતુ બ્યારે વર્ણનો નીચલો છેડો આડી રેખાવાળો હોય ત્યારે આ અંતર્ગત ૭ નું ચિહ્ન એની જમણી બાજુએ નીચે (દા. ત. જુ માં) અને એ નીચલો છેડો ગોળ મરોડવાળો હોય તો એમાં પણ બહિર્ગોળની નીચે એક ઊભી રેખા જોડીને સૂચવામાં આવે છે (જેમકે સુ). ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત કાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નની નીચે જોડાતી આડી રેખા જમણી બાજુએ અને ઊભી રેખા ડાબી બાજુએ ગોળ વળી અને ધીમે ધીમે સહેજ ઉપર ચડી; જોકે આ પ્રક્રિયા દરમ્યાન વર્ણના મરોડમાં રૂપાંતર થતાં એ ગોળ વળાંક, ડાબી અથવા જમણી બાજુએ

પણ કેટલાક વર્ણો સાથે પ્રયોગવા લાગ્યો; દા. ત. ક્ષત્રપકાલમાં મુ ના બંને મરોડ અને ગુપ્તકાલનો કુ નો મરોડ.

ક નું અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન મૌર્યકાલમાં ડ ના ચિહ્નમાં એવડું જ ચિહ્ન ઉમેરીને વર્ણને નીચે છેડે જમણી બાજુએ જોડી વ્યક્ત થાય છે; જોકે એની બીજી રેખા વર્ણની બીજી રેખા સાથે એકાકાર થતી હોવાથી, માણે વર્ણને નીચે છેડે બે આડી રેખાઓ જોડીને એ સૂચવવામાં આવતું હોય એમ જણાય છે (જેમકે રૂ). ધૂ માં એ બે આડી રેખાઓમાંની ઉપરી આડી રેખા ચાપ ઉપર જોડી છે. જૂ અને પૂ માં નીચલા છેડા આડા અને ગોળ હોવાથી આ બે રેખાઓ સહજપણે જોડાઈને ડાણદાર બની છે. સમય જતાં અંતર્ગત ડ ના ચિહ્નની માફક આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો પણ ગોળ મરોડ પ્રયોગ્ય છે અને એ જમણી અથવા ડાબી બાજુએ વળવા લાગે છે. કયાંક કયાંક એનો વિવક્ષણ મરોડ નજરે પડે છે; દા. ત. ક્ષત્રપકાલમાં મૂ ના એક મરોડમાં એ અંગ્રેજી મૂળાક્ષર 'f' જેવો બન્યો છે. ર નો નીચે છેડો સાધારણ ગોળ મરોડવાળો હોવાથી એને નીચે છેડે અંતર્ગત ડ કે ક નાં ચિહ્ન જોડતાં આકાર-બ્રમ થાય ને એ નિવારવા માટે ર ની જમણી બાજુએ મધ્યમાં આ સ્વરચિહ્ન પ્રયોગવામાં આવતાં. રૂ ના ક્ષત્રપકાલીન સ્વરૂપમાં અર્ધવૃત્તાકારે અને ગુપ્તકાલીન સ્વરૂપમાં બે ત્રાંસી સુરેખાઓ વડે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન સૂચવાયું છે. ક્ષત્રપકાલના મૂ નો બીજો મરોડ નોંધપાત્ર છે. વર્ણના નીચલા છેડે સાધારણ રીતે પ્રયોગ્યતી આડી રેખા (પહેલા મરોડમાં છે તેમ), અહીં અંતર્ગત ક ની લંબાવેલી પૂંછડીને છેડે, ચાલુ કક્ષમે, જોડી દીધી છે.

ઋ ના અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો મૌર્યકાલીન પ્રયોગ પ્રાપ્ત થતો નહિ હોવાથી એનું એ કાલનું સ્વરૂપ જાણવા મળતું નથી. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન વર્ણના નીચેના ભાગમાં, ડાબી બાજુએ નીચેથી વળાંક લેતી બીજી રેખા જોડીને પ્રયોગ્યો છે. આરંભમાં એનો વળાંક ઓછો હતો (જેમકે ક અને ગ), પરંતુ સમય જતાં એ વધુ વળાંકદાર મરોડ બનેણું કરે છે. ગુપ્તકાલમાં પણ એ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોગ્યો છે. એ વળાંકદાર મરોડને પણ વર્ણની સાથે ચાલુ કક્ષમે લખતાં તેઓની કલાત્મકતામાં વધારો થાય છે (જેમકે પૂ, મૂ, સૂ). આને કારણે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન સમકાલીન અંતર્ગત ડ ના મરોડથી અલગ પડી આવે છે.

અંતર્ગત ઇ નું ચિહ્ન મૌર્યકાલમાં વર્ણને મથાળે ડાબી બાજુએ એક નાની આડી રેખા જોડીને સૂચવાતું (જેમકે કે માં). પછીના કાલમાં એ આડી રેખા

વળાંકવાળી (કચારેક તરંગાકાર ધારણ કરતી) બને છે. ક્ષત્રપકાલમાં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જ અને થ સાથે તે તે કાલની પ્રચલિત પદ્ધતિ મુજબ પ્રયોગ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં દક્ષિણી અક્ષરને કારણે મ ની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જોડવાની પ્રવૃત્તિ વધી છે, જે સમય જતાં વધુ વ્યાપક બનતી જણાય છે. ગુપ્તકાલમાં થે અને મે(બીજો મરોડ)માં આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ગોળ મરોડે, વર્ણના નીચલા-ડાબા છેડે પ્રયોગ્યું છે, જે વિવક્ષણ છે. ગુપ્તકાલીન મેના પહેલા સ્વરૂપમાં એનો મરોડ આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નના અર્વાચીન મરોડને મળતો બન્યો છે, જે અપવાદરૂપ ગણાય.

અંતર્ગત એ નું સ્વરચિહ્ન અંતર્ગત એ ના ચિહ્નની આડી રેખાની નીચે એક સમાંતર આડી રેખા ઉમેરીને મૌર્યકાલ દરમ્યાન પ્રયોગવામાં આવતું. ચૈ માં એ બે રેખાઓ ત્રાંસી બની છે, જ્યારે ચૈ માં એ બે સમાંતર રેખાઓ થ ની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં પ્રયોગ્યું છે. ક્ષત્રપકાલમાં બહુધા એ મરોડ પ્રચલિત રહેલો જણાય છે (જેમકે નૈ અને વૈ ના મરોડ); જ્યારે ક્યાંક ક્યાંક એનો વિકાસ થયેલો નજરે પડે છે; દા. ત. કૌ માં નાની આડી રેખાઓ લંબાઈમાં વધીને વળાંકદાર મરોડ ધારણ કરી વર્ણને મથાળે જોડાઈ છે. ગુપ્તકાલમાં પણ આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ગોળ મરોડે પ્રયોગ્યું જોવા મળે છે.

અંતર્ગત ઓ નું ચિહ્ન મૌર્યકાલમાં, મૂળાક્ષર ઓ ના વૈકલ્પિક સ્વરૂપને વર્ણને મથાળે જોડીને સૂચવાય છે; જેમકે કો અને ગો માં. ગો માં ગ ની ટોચે અંતર્ગત આ અને વર્ણની ડાબી બાજુએ મધ્યમાં અંતર્ગત એ જોડીને (અથવા ઓ ના મૂળ મરોડને ત્રાંસો કરી ગ ની ડાબી રેખામાં એકાકાર કરીને) સૂચવાયો હોવાનું જણાય છે. બો માં તો અંતર્ગત આ અને અંતર્ગત એ એ બંનેની આડી રેખાઓ અનુક્રમે જમણી બાજુએ અને ડાબી બાજુએ મધ્યમાં જોડી હોવાનું સૂચિત થાય છે. સમય જતાં અંતર્ગત ઓ નું ચિહ્ન અંતર્ગત આ અને અંતર્ગત એ ના મરોડ અને પદ્ધતિ મુજબ પ્રયોગ્યું નજરે પડે છે. ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલના નમૂનાઓ આ બાબતને સ્પષ્ટ કરે છે.

ઔ ના અંતર્ગત સ્વરચિહ્નનો મૌર્યકાલમાં પ્રયોગ થયેલો મળતો નથી. ક્ષત્રપકાલમાં ત્રણ પ્રકારે આ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન ઉપલબ્ધ થાય છે : પૌ સાથે એક પ્રકારે, મૌ સાથે બીજા પ્રકારે અને યૌ અને સૌ સાથે ત્રીજા પ્રકારે. પૌ માં અંતર્ગત ઓ ના ચિહ્નની ટોચે ડાબી બાજુએ, વધારામાં એક નાની આડી રેખા ઉમેરેલી છે. એનું પરિવર્તિત સ્વરૂપ યૌ અને સૌ ની સાથે જોડાયેલા અંતર્ગત ઔ ના ચિહ્નમાં વ્યક્ત થાય છે, જે પાછળના લેખોમાં (જુઓ ગુપ્તકાલીન

નમૂનાઓ.) બંને યાજુના વળાંકદાર મરોડ સાથે પ્રયોગ્યથેલું જોવા મળે છે. મૌ માં મ નું જોડાયેલું સ્વરૂપ ન તો અશોકના કોઈ લેખમાં મળે છે કે ન તો પાછળના લેખોમાં એનો પ્રચાર થયેલો જોવા મળે છે, આથી આ ચિહ્ન મૌર્યકાલ પહેલાંનું હોય અને લેખકને એની જાણકારી હોઈને એણે એનો પ્રયોગ કર્યો હોય એમ સંભવે. ૪૩

આમ એકંદરે મૌર્યથી ગુપ્તોત્તર કાલાવધિ દરમ્યાન અંતર્ગત સ્વરચ્છિનો ઠીક વિકાસ થયો છે અને તેઓના સુરેખ મરોડ ધીમે ધીમે વળાંકદાર મરોડ ધારણ કરતા થયા છે, જેને લઈને અક્ષરોની કલાત્મકતા વધી છે.

સંયુક્ત વ્યંજનો

બ્રાહ્મી સંયુક્ત વ્યંજનો વ્યંજનની નીચે વ્યંજન ઊભો જોડીને પ્રયોગ્ય છે (જુઓ પૃ. ૨). આ પ્રક્રિયામાં સામાન્ય રીતે ઉપલા વ્યંજનને કદમાં સાદા વ્યંજન જેટલો રાખવામાં આવે છે, બ્યારે નીચલા વ્યંજનનું કદ ઠીક ઠીક ઘટાડવામાં આવે છે; દા. ત. મૌર્યકાલીન દસ, પ્ત, સ્વ; ક્ષત્રપકાલીન જ્ઞ; ગુપ્તકાલીન મ્બુ, વગેરેમાં. સંસ્કૃત વ્યાકરણની દૃષ્ટિએ તો પૂર્વનો વ્યંજન હલંત હોઈ એનું કદ ઘટાડવું જોઈએ, પરંતુ લેખનમાં એ કાં તો નહિ ફાવવાને કારણે અગર સંયુક્ત વ્યંજનોની કલાત્મકતા ઘટવાની દૃઢેશતને કારણે ઊલટી પ્રક્રિયા સ્વીકારાતી નજરે પડે છે. વ્યંજનોને પરસ્પર જોડતી વખતે, જે પૂર્વ વ્યંજનને નીચલે છેડે બે પાંખ હોય તો, ઉત્તર વ્યંજનનો ઉપરો છેડો બહુધા પૂર્વ વ્યંજનને જમણે છેડે જોડવામાં આવે છે; દા. ત. મૌર્યકાલીન ઘ્વ, સ્પ; ક્ષત્રપકાલીન ઞ, ઘ્વા, શ્વ, સ્વ; ગુપ્તકાલીન ઞ, મ્મ, શ્વ, સ્વ વગેરેમાં.

પૂર્વ વ્યંજનની નીચે ઉત્તર વ્યંજન જોડવાની સાધારણ પદ્ધતિની યાગ્યતા મૌર્યકાલમાં અને એય ગિરનારના શૈલલેખોમાં, કયાંક કયાંક નોંધપાત્ર અનિયમિતતાઓ જોવા મળે છે; જેમકે સ્ટ અને વ્ય માટે સ ની નીચે ટ અને વ ની નીચે ય જોડવા જોઈએ, એને બદલે ઉત્તર વ્યંજનો (ટ અને ય)ની નીચે પૂર્વ વ્યંજનો (સ અને વ) જોડ્યા છે. એવી રીતે પ્ત તેમજ ત્પ ને માટે પ્ત તો મરોડ જ પ્રયોગ્ય છે. ઉત્તર વ્યંજન અને પૂર્વ વ્યંજનના વ્યુત્ક્રમની આ લેખોમાં વરતાતી અનિયમિતતા લહિયાની અંગત વિલક્ષણતા ગણાય કે પછી એ સમયે આવા સંયુક્ત વ્યંજનોમાં પૂર્વ-ઉત્તર વ્યંજનોનાં સ્થાન નિશ્ચિત થયાં નહોતાં એમ મનાય એ નક્કી કરવું મુશ્કેલ છે. પછીના સમયમાં અમુક અટપટા સંયુક્ત વ્યંજનોમાં બંને પ્રકારના સ્થાનક્રમ વિકલ્પે જોવા મળે

છે ને એ વિકલ્પ લેખનમાં તથા મુદ્રણમાં અઘાપિ ચાલુ છે (દા. ત. ચિન્હ અને ચિહ્ન) એ અહીં નોંધપાત્ર ગણાય.

મૌર્યકાલમાં પૂર્વ વ્યંજન કે ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ર પ્રયોજવાનો હોય ત્યારે મોટે ભાગે એની સાથે જોડાતા વ્યંજનની ઊભી રેખા કે ત્રાંસી રેખામાં ર નો સર્પાકાર મરોડ એકાકાર થાય છે; દા. ત. ક્ર, તં કે ત્ર ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તકાલમાં પૂર્વ વ્યંજન કે ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ર પોતાના નિશ્ચિત સ્થાને જોડાય છે. પૂર્વ વ્યંજન તરીકે ર ને પ્રયોજતી વખતે એની નીચેના ગોળ અવયવનો સાધારણ રીતે લોપ કરવામાં આવે છે, તેથી ઉત્તર વ્યંજનની ટોચે એક ઊભી રેખા ઉમેરી હોય એવું દેખાય છે; જેમકે ચ્ચા અને ચ્ચાં. ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ક્ષત્રપકાલમાં ર નો સર્પાકાર મરોડ દેખા દે છે (દા. ત. ત્ર), જ્યારે ગુપ્તકાલમાં એનો સુરેખ વળાંકદાર મરોડ પ્રયોજાય છે (જેમકે ત્ર).

ક્ષત્રપકાલથી વર્ણોની ટોચે શિરોરેખા બંધાવા લાગી હતી. સંયુક્ત વ્યંજનો પ્રયોજતી વખતે બહુધા વ્યંજનની ટોચની શિરોરેખાનો લોપ કરવામાં આવતો. જો કે ક્ષત્રપકાલમાં ચ્ચા ના વચ્ચેના ચ ની ટોચે અને શ્ચ માં ચ ની ટોચે શિરોરેખા યથાવત્ રહી છે. જેમ પૂર્વનો ર ઉત્તર વ્યંજન સાથે જોડાય ત્યારે એના નીચલા ગોળ છેડાનો લોપ કરવામાં આવતો, તેમ પૂર્વના ક ની પાંચતમાં પણ કરવામાં આવતું; જેમકે ક્ષ અને ક્ષ્મી ના મરોડ. ક્ષત્રપકાલીન જ્ઞ અને ગુપ્તકાલીન મ્હુ ના મરોડ પરથી સૂચિત થાય છે કે જો ઉત્તર વ્યંજનોનાં મધ્યાણાં આડી રેખાવાળાં હોય અને પૂર્વ વ્યંજનના નીચલા છેડા આડા કે ગોળ હોય તો તેઓના સંયોજન વખતે વચ્ચે એક નાની ઊભી સુરેખા ઉમેરવામાં આવતી, જેથી એ સંયુક્ત વ્યંજનો સ્પષ્ટપણે ઊકલી શકે. ગુપ્તકાલીન જ્ઞ માં પૂર્વ વ્યંજન જ ની નીચલી આડી રેખા અને ઉત્તર વ્યંજન જ ની ઉપલી આડી રેખા એકાકાર કરી ગોળ મરોડ આપ્યો છે. સંયુક્ત વ્યંજનને ચાલુ કલમે લખવાની પ્રવૃત્તિનો એ સૂચક છે. ક્ષત્રપકાલથી ઉત્તર વ્યંજન તરીકે ચ ના બે મરોડ પ્રયોજવા શરૂ થયા છે : એક તો ચ નો સમકાલીન પ્રચલિત સ્વરૂપનો મરોડ અને બીજો વળાંકવાળો-ઢૂકના આકારનો મરોડ (જુઓ ક્ષત્રપકાલીન સ્ચ ના તથા ગુપ્તકાલીન સ્ચ ના બન્ને મરોડ.). ઢૂકના આકારના મરોડનો પ્રયોગ સમય જતાં પહેલા મરોડની અપેક્ષાએ વધુ ને વધુ પ્રચલિત બનતો જાય છે.

એકંદરે આહી સંયુક્ત વ્યંજનો વર્ણોના વિકાસને અનુરૂપ બનવાની સાથેસાથ ચાલુ કલમે લખાવાને કારણે કલાત્મક બનતા જાય છે.

અયોગવાહુ - ચિહ્નો

અનુસ્વાર, વિસર્ગ, જિહ્વામૂલીય, ઉપધ્માનીય—એ અયોગવાહુનાં ચિહ્ન પદ્મ-૨ માં દર્શાવવામાં આવ્યાં છે.

અનુસ્વાર િંદુ-સ્વરૂપે કરવાની પદ્ધતિ છેક મૌર્યકાલથી દેખા દે છે. પંચીના સમયમાં િંદુ સ્વરૂપના વિકલ્પે નાની આડી રેખા જેવું સ્વરૂપ પણ પ્રયોગાતું નજરે પડે છે; જેમકે ક્ષત્રપકાલીન પં અને ગુપ્તકાલીન નાં માં. મૌર્યકાલમાં અનુસ્વારનું િંદુ વર્ણના ઉપરના ડાબા ખૂણામાં કરવામાં આવતું (દા. ત. કં અને ઘં), જે સમય જતાં વર્ણની ટોચે કરાવા લાગ્યું.

વિસર્ગ અનુસ્વારની માફક બહુધા બે િંદુસ્વરૂપે અને કવચિત્ બે નાની આડી રેખા સ્વરૂપે પ્રયોગાય છે. મૌર્યકાલમાં એનો પ્રયોગ મળતો નથી, પંચીના લેખોમાં એ નિયમિત મળે છે. વિસર્ગનું ચિહ્ન વર્ણની જમણી બાજુએ કરવામાં આવે છે. જે સંયુક્ત વ્યંજન સાથે એને પ્રયોગવાનું હોય તો એ મુખ્યત્વે પૂર્વ વ્યંજનને લક્ષમાં રાખીને કરવામાં આવે છે; જેમકે મ્નઃ અને ત્યઃ ના મરોડ.

અયોગવાહુમાં અનુસ્વાર અને વિસર્ગ ઉપરાંત આ કાલાવધિમાં ગુપ્તકાલમાં જિહ્વામૂલીયનો પ્રયોગ મળે છે. ત્રૈકૂટક દહસેનના તામ્રપત્ર-લેખમાં એનો પ્રયોગ થયો છે. ઉપધ્માનીયનો નમૂનો પ્રાપ્ત થતો નથી. “ક” અને “ચ” ની પહેલાં વિસર્ગનું ઉચ્ચારણ વિશિષ્ટ રીતે થાય છે, જેને જિહ્વામૂલીય કહેવામાં આવે છે. એવી જ રીતે “વ” અને “ફ” ની પૂર્વે વિસર્ગનું ઉચ્ચારણ પણ જુદું હોય છે, જેને ઉપધ્માનીય તરીકે ઓળખવામાં આવે છે. પ્રાચીન કાલમાં બંને માટે વિશિષ્ટ ચિહ્ન પ્રયોગતાં. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન સમકાલીન મ વર્ણના મરોડને મળતું હતું. અડી પ્રયોગયેતો મરોડ દખ્ખણમાં પ્રયોગયેલા એના સમકાલીન મરોડને ઘણું અંશે મળતો જણાય છે.^{૪૪} ત્રૈકૂટકો દખ્ખણની સીંધી અસર નીચે હોવાથી આ જાતનું સામ્ય સ્વાભાવિક ગણાય. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન વ્યંજનને મથાળે જોડાય છે. એનો મરોડ મ વર્ણને મળતો હોવાથી એના નીચલા ભાગની જમણી ત્રાંસી રેખાની સાથે ચાલુ કલમે અક્ષર જોડાય છે; જેમકે xકા. જિહ્વામૂલીયનું ચિહ્ન જોડતી વખતે અક્ષરની શિરોરેખાનો લોપ થાય છે. વળી પંચીના વ્યંજનની સાથે જોડવાનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જિહ્વામૂલીયના ચિહ્ન સાથે જોડવામાં આવે છે.

હલંત વ્યંજનો

હલંત વ્યંજનો અથવા સ્વર-રહિત વ્યંજનો કે જેને ૩૬ ગુજરાતીમાં 'ખોડા-વ્યંજન' કહે છે, તેઓના મુખ્ય આકાર તો મૂળ (અકારાંત) વ્યંજનો જેવા હોય છે, પરંતુ તેઓનું હલંત સ્વરૂપ દર્શાવવા એમાં હાલ નીચે અમુક ચિહ્ન ('એ'કારની વરડીનું) ઉમેરવામાં આવે છે. સામાન્ય રીતે જેતાં સ્વરાત્મક મૂળાક્ષરોની જેમ વ્યંજનાત્મક મૂળાક્ષરોમાં પણ સ્વતંત્ર ચિહ્ન હોવાની અપેક્ષા રહે, પરંતુ એના ઉચ્ચારણમાં અકાર ઉમેરાતો હોવાથી વ્યંજન-ચિહ્નો અકારાંત હોવાનું ગણવામાં આવ્યું છે. ને આથી અંતર્ગત અ ના ચિહ્નને બદલે સ્વર-રહિત વ્યંજનના ચિહ્નની આવશ્યકતા જાણી થઈ છે. પ્રાકૃત ભાષામાં હલંત વ્યંજનોની ભાગ્યેજ જરૂર પડતી હોઈ આરંભિક ઐતિહાસિક કાલના લેખોમાં એનો પ્રયોગ દેખા દેતો નથી. હલંતનો પ્રયોગ ભારતમાં નહપાનના નાસિક-લેખોથી મળવા લાગે છે. આરંભમાં હલંત વ્યંજન દર્શાવવા વ્યંજનમાં ડોઈ ચિહ્ન ઉમેરાતું નહિ, પણ એને એની પહેલાંના અક્ષરની નીચે જમણી આંગુએ નાના કદનો લખીને સૂચવવામાં આવતો. અર્થાત્ એના સ્થાનભેદથી એનું હલંતપણું સૂચવવામાં આવતું; જેમકે સિદ્ધમ્ (પદ ૨). ગુપ્તકાલમાં પણ એવી જ રીતે હલંત અક્ષર દર્શાવવામાં આવતો, જેમકે શશ્વત્ (પદ ૨).

વિરામચિહ્નો

ક્ષત્રપકાલ તથા ગુપ્તકાલના અલિલેખોમાં અહીં વિરામચિહ્નોનો પ્રયોગ કવચિત્ થયો છે. દેવની મોરીના લેખમાં પૂર્ણવિરામ એ જાણા દંડથી સૂચવાયું છે. સ્કંદગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલલેખમાં એક કે એ જાણા દંડનાં ચિહ્ન પ્રયોગવાં છે.

અંકચિહ્નો

ગુજરાતમાં અંકોનો મૌર્યકાલીન પ્રયોગ મળતો નથી. ક્ષત્રપકાલીન સિદ્ધા-લેખો અને શિક્ષાલેખોમાં અંક પ્રયોગવા હોવાથી તેઓનું તત્કાલીન સ્વરૂપ જાણવા મળે છે (જુઓ પદ ૨, ખાનું ૨). આ અંક બ્રાહ્મીના તત્કાલીન પ્રચલિત પ્રાચીન શૈલીનાં અંકચિહ્નો દ્વારા વ્યક્ત થયા છે. બ્રાહ્મીમાં એ વખતે શૂન્યના પ્રયોગવાળી નૂતન શૈલી (દશગુણોત્તર પદ્ધતિ) પ્રચલિત બની નહોતી. અંકો સૂચવવા માટે ૧ થી ૧૦ સુધીનાં દસ ચિહ્નો ઉપરાંત ૨૦, ૩૦, ૪૦, ૫૦, ૬૦, ૭૦, ૮૦, ૯૦, તેમજ ૧૦૦, ૨૦૦, ૩૦૦ વગેરેનાં અલગ અલગ ચિહ્ન પ્રયો-

ખતાં હતાં. ગુજરાતમાં આ સમય દરમ્યાન ૩૦૦ સુધીનાં અંકચિહ્ન પ્રયોગવાં છે. ૪૫ આ અંકચિહ્નો દ્વારા સંખ્યાઓ લખવાની પદ્ધતિ સરળ હતી; દા. ત. ૧૯૯ ની સંખ્યા લખવા માટે ૧૦૦, ૯૦ અને ૯ માટેનાં ત્રણ ચિહ્ન પ્રયોગતાં, બ્યારે ૨૦૭ માટે ૨૦૦ નું અને ૭ નું એવાં ફક્ત બે જ ચિહ્ન પ્રયોગવાં પડતાં. ૧, ૨ અને ૩ માટે અનુક્રમે એક, બે અને ત્રણ આડી રેખા કરવામાં આવતી; બીજા અંકોનાં ચિહ્ન વિલક્ષણ અક્ષરો કે યુક્ત વ્યંજનોના જેવા આકાર ધરાવે છે.

ક્ષત્રપકાલીન અંકચિહ્નોને ગુપ્તકાલમાં પ્રાપ્ત થતા તેઓના મરોડ સાથે સરખાવતાં જણાય છે કે ૩૦ સુચવતાં અંકચિહ્નોનો મરોડ ખતે જગ્યાએ અલગ છે, બ્યારે આડીના ત્રણ અંકો(૩, ૭ અને ૨૦૦)ના મરોડ એકસરખા છે. ૧૦૦ ના ગુપ્તકાલીન ચિહ્નના ઉપલા ભાગમાં અગાઉ દેખા દેતો તરંગાકાર લુપ્ત થયો છે (જુઓ પૃષ્ઠ ૨, ખાનું ૩).

એકંદરે જોઈએ તો મૌર્યથી ગુપ્તો સુધીના લગભગ આઠસો વર્ષના ગાળા દરમ્યાન બ્રાહ્મી લિપિમાં હીક હીક રૂપાંતર થયું હોવાનું જણાય છે. વર્ણો, અંતર્ગત સ્વરચિહ્નો અને સંયુક્ત વ્યંજનોની ખાખતમાં આ રૂપાંતર માટેનાં કેટલાંક કારણોનું અનુમાન કરી શકાય: (૧) વર્ણોને ચાલુ કલમે લખવા, (૨) એને લખીને સ્વાભાવિકપણે વર્ણોને ગોળા મરોડ આપવાનું વલણ પ્રવર્તવું. (૩) ધારદાર સાધનનો લેખનમાં પ્રયોગ થવો. (૪) શિરોરેખાનો પ્રચાર થવો અને (૫) રાજકીય તેમજ ભૌગોલિક કારણોસર આ પ્રદેશની લિપિ પર બીજા પ્રદેશની લિપિની અસર થવી - આ બધાં કારણોએ બ્રાહ્મી લિપિના રૂપાંતરમાં લાગ લગજ્યો છે. અને પારસીમાં ગુજરાતમાં બ્રાહ્મીનો એક વિશેષ લિપિ-પ્રકાર વર્ણાયો છે. ગુજરાતના એ પ્રાદેશિક લિપિ-પ્રકારમાં ઉત્તરી શૈલી અને દક્ષિણી શૈલીનું હીક હીક પ્રમાણમાં નિશ્ચય થયું છે, જેમાં ક્ષત્રપકાલના આરંભથી અથવા માંડલી કમ્પ્યુલની શૈલી (૧) અસર ધીરે ધીરે વ્યાપક થતતાં, દક્ષિણી શૈલીની ૪૬ અસર ઉત્તરી શૈલીની સરખામણીએ વધી હોવાનું જણાય છે. ગુજરાતમાં ચાથા-પાંચમા સૈદ્ધામાં થકાવો શરૂ થયેલો લિપિ-પ્રકાર પછીના મૈત્રકાલમાં વિકાસ પામે છે અને છેક નવમા સૈદ્ધા સુધી એ લિપિ-પ્રકાર સમગ્ર ગુજરાતમાં પ્રયોગનો રહ્યો છે.

૨. ખરેખરી લિપિ

ગુજરાતમાં ભારતીય પ્રીટોના અને શરૂઆતના ક્ષત્રપ રાજ્યોના સિકાઓ પર ખરેખરી લિપિનાં ટૂંકાં લખાણુ મળે છે. આ લિપિમાં લખાણેલા કોઈ શિક્ષણેષ ગુજરાતમાંથી મળ્યા નથી.

ખરોટ્ટી લિપિ આરામી લિપિમાંથી ઘડાઈ છે. ૪૭ ઇસ્તના હખામની સામ્રાજ્યે ઈ. પૂ. ૪૬૪ સૈકામાં ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશમાંના થોડા ભાગ પર સત્તા જમાવી. ઇસ્તાનોએ લઈને એમની રાજકીય લિપિ આરામીનો ભારતના એ ભાગમાં પ્રવેશ થયો; પરંતુ આરામી લિપિમાં ૨૨ અક્ષર હતા, જે ભારતીય ભાષાઓનાં કેવળ ૧૮ ઉચ્ચારણો જ વ્યક્ત કરી શકે એમ હતા. વળી એમાં સ્વરો તેમજ અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોમાં હ્રસ્વ-દીર્ઘનો ભેદ નહોતો, ૪૯ આથી એ વિદેશી લિપિ ભારતીય ભાષાઓના લેખન માટે અપૂર્ણ હતી. પરિણામે એને ભારતીય ભાષાઓનું વાહન બનાવવા માટે ખરોટ્ટ ૪૯ અગર ખીખ કોઈ વિદ્વાને એને આધારે નવા અક્ષરો તથા હ્રસ્વ સ્વરો અને એનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોની યોજના કરીને સામાન્ય વ્યવહાર માટે કામચલાઉ લિપિ ઘડી. આમ ઇસ્તાની-ઓના સંપર્કને કારણે, ઈ. પૂ. પાંચમી સદીમાં ખરોટ્ટી લિપિ ઉદ્ભવી. ૫૦

આરામી લિપિને આધારે આ લિપિ ઘડાઈ હોવાથી એમાં આરામીનાં કેટલાંક લક્ષણ સ્વાભાવિક રીતે આવ્યાં છે. ખરોટ્ટી લિપિનાં મુખ્ય લક્ષણ આ પ્રમાણે છે : (૧) આ લિપિમાં વર્ણો અને પંક્તિઓ જમણી બાજુથી ડાબી બાજુ તરફ લખાય છે; (૨) દીર્ઘ સ્વરો જેવા કે આ, ઈ, ઊ, એ અને ઐ નો તેમજ ઋ અને ૠ નો એમાં સર્વથા અભાવ છે, વળી તેઓનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પણ નથી; (૩) એને લઈને સ્વરો તેમજ તેઓનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્નોમાં હ્રસ્વ-દીર્ઘનો ભેદ નથી; (૪) સંયુક્ત વ્યંજનોનાં અલગ અલગ રૂપ એવાં તો વિલક્ષણ સ્વરૂપે મળે છે કે જેથી તેઓનું પઠન સંશય-યુક્ત રહે છે. આ લક્ષણો આ લિપિની મર્યાદા સૂચવે છે. આ મર્યાદાઓને લઈને એમાં પ્રાકૃત લખાણ લખાતાં, પરંતુ સંસ્કૃત લખાણ લખી શકાતાં નહિ, કેમકે સંસ્કૃત વર્ણમાલાની કેટલીક જરૂરિયાતો એ પૂરી પાડી શકતી નહિ. વળી ઇસ્તાની સામ્રાજ્યના શાસનકાલ દરમિયાન મુખ્યતઃ પશ્ચિમોત્તર ભારતમાં એ પ્રચલિત થઈ હતી ને એ વિદેશી શાસનનો અંત આવતાં એની વહીવટી મહત્તા રહી નહિ. જોકે પછીના ભારતીય ગ્રીક અને શક-પહલવો તથા કુષાણો અને ક્ષત્રપોએ એનો ઉપયોગ ચાલુ રાખ્યો, પરંતુ આ લિપિ એની મર્યાદાઓને કારણે બાહ્ય લિપિની ખરાબરી કરી શકી નહિ, એથી થોડા જ વખતમાં આ વિદેશી સત્તાઓએ વહીવટમાં પણ બાહ્ય લિપિ સ્વીકારી લીધી; આથી ધીમે ધીમે કરીને લગભગ ઈ. સ. ની ત્રીજી સદીમાં ખરોટ્ટી લિપિ લુપ્ત થઈ ગઈ.

ગુજરાતમાં ભારતીય-ગ્રીકોના સમયના રાજા બીનન્દ્ર અને અપલહત બીજાના સિદ્ધાઓ પર આ લિપિમાં અનુક્રમે “મહરજસ વ્રતરસ મેનન્દ્રસ” અને “મહ-

“રજસ રજતિરજસ અપલદતસ” લેખ કોતરેલા છે. શરૂઆતના ક્ષત્રપોના સિલ્લાઓ પર પણ ખરોડી લખાણ મળે છે; દા. ત. નહપાનના સિલ્લાઓ પર “રજો છહરતસ નહપનસ” (આકૃતિ ૪) કોતરવામાં આવેલ છે. આ લખાણોની લિપિ ભારતની તત્કાલીન ખરોડી-લિપિને મળતી છે. લખાણ દૂંકાં અને એક જ પ્રકારનાં હોવાથી ભારતીય-ગ્રીકો અને ક્ષત્રપોના સમય દરમ્યાન આ લિપિના સ્વરૂપમાં કોઈ નોંધપાત્ર ફેરફાર થયું છે કે કેમ એ કહી શકાતું નથી. ઈ. સ. ના બીજા સદ્દશી ક્ષત્રપોના સિલ્લાઓ પર ખરોડી લિપિનો થતો પ્રયોગ લુપ્ત થતો જણાય છે. ગ્રીક-રોમન લિપિનાં થોડાંક અર્થહીન અંકન આદ કરતાં એ સમયથી શુભકાલમાં આજી લિપિ જ એકમાત્ર લિપિ બની રહે છે.

ગ્રીક-રોમન લિપિ

ગ્રીકોએ પ્રાચીન ક્રીનિશિયન લિપિમાંથી ઈ. પૂ. સાતમી શતાબ્દીના અરસામાં ગ્રીક લિપિનું નિર્માણ કર્યું. આરંભમાં તે આ ગ્રીક લિપિ પણ જમણેથી ડાબે લખાતી હતી, પરંતુ પાછળથી એ ડાબેથી જમણી દિશામાં લખાવા લાગી. ૫૧ ગ્રીકોએ ક્રીનિશિયન અને સેમિટિક કુલની બીજી લિપિઓને આધારે ગ્રીક લિપિનો વિકાસ કર્યો, જેમાંથી વર્તમાન રોમન લિપિ વડાઈ. રોમન સામ્રાજ્યનો અવ્યુદય થતાં રોમનોએ ગ્રીકોની અનેક સાંસ્કૃતિક સિદ્ધિઓ અપનાવી હતી, જેમાંની ગ્રીક લિપિ પણ એક છે. રોમનોએ એને અપનાવીને એનો વિકાસ કર્યો, તેથી આ લિપિ ગ્રીક-રોમન લિપિને નામે ઓળખાય છે. ગ્રીકોએ વર્તમાન રોમન લિપિના ૨૬ મૂળાક્ષરો પૈકીના ૨૨ અક્ષર વિકસાવ્યા હતા. માત્ર એમાં સ્વરોનાં કાલમાન (હ્રસ્વ-દીર્ઘતાનો ભેદ) આરંભમાં જોવા મળતાં નથી. આ ગ્રીક-રોમન લિપિમાં આજીની માફક વ્યંજન સાથે સ્વર ભેળવવાની પદ્ધતિ હતી, પરંતુ એને માટે વ્યંજનના ચિહ્નની પછી સ્વરચિહ્ન અલગ મૂકવામાં આવતું, સ્વરોનાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન પ્રયોજવામાં આવતાં નહિ; દા. ત. MA, ME, MO વગેરે. એવી રીતે સંયુક્ત વ્યંજન સૂચવવા માટે વ્યંજનચિહ્ન પછી બીજું વ્યંજનચિહ્ન અલગ મૂકવામાં આવતું; દા. ત. ન્દ્ર માટે NDR લખાતું. ગ્રીક-રોમનલિપિની આ પદ્ધતિ આજે પણ રોમન લિપિમાં ચાલુ રહેલી જોવા મળે છે.

સિકંદરના આક્રમણ પછી મધ્ય એશિયામાં અને ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશોમાં ગ્રીક સંસ્કૃતિની અસર વ્યાપક બની; ભારતના પશ્ચિમોત્તર પ્રદેશમાં ગ્રીકોની સત્તા પ્રવર્તી. ગ્રીક લોકો પણ આ પ્રદેશમાં એને કારણે વસ્યા. એ ભારતીય-ગ્રીકોએ વ્યવહારમાં પોતાની લિપિ ઉપરાંત સ્થાનિક પ્રજાની ખરોડી

લિપિ અપનાવી. એમના સિક્કાઓ પર આ બંને લિપિઓમાં લખાણ મળે છે. ગુજરાતમાં ભારતીય-ગ્રીકોમાંના મીનન્દ્ર (આકૃતિ ૩) અને અપલદત બીજાના સિક્કાઓ પ્રાપ્ત થયા છે. આ સિક્કાઓ પરનાં ગ્રીક લખાણોની લિપિ તત્કાલીન ગ્રીક લિપિને મળતી છે; જોકે એ લિપિ વર્તમાન રોમન લિપિને ઘણું અંશે મળતી જણાય છે; દા. ત. મીનન્દ્રના સિક્કા પર રાખનું નામ MENANDR એ અક્ષરો દ્વારા સૂચવાયું છે, પરંતુ જેમાંના છેલ્લા બે અક્ષરોના મરોડ સહેજ જુદા પડતા જણાય છે, જ્યારે બાકીના મરોડ રોમન ક્ષકાના લેખનના પહેલા પ્રકાર/પહેલી એપીસીડીને મળતા છે. પછીના ક્ષત્રપ રાખઓના સિક્કાઓ ઉપર “ગ્રીક-રોમન લાખા તથા લિપિનાં લખાણ દેખા દે છે ખરાં, પરંતુ ત્યાં સાપ ગયા અને હિસોટા રહ્યાની જેમ માત્ર ૩૬ પરંપરાએ એવા ઘાટનાં ચિહ્ન કોતરાતાં એટલું જ”^{૫૩} તેઓને માટે કહી શકાય. અર્થાત્ ગુજરાતમાં ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાન ગ્રીક લિપિનાં ચિહ્ન અર્થહીનપણે માત્ર ૩૬ પરંપરાને કારણે પ્રયોગનાં રહ્યાં. સમય જતાં એ પણ લુપ્ત થઈ ગયાં.

પાદટીપો

૧. ગૌરીશંકર ઓક્ષા, “ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા,” પૃ. ૪૬, પાદટીપ નં. ૩
૨. ખેટ-રાખોદ્ધારમાંથી એક મુત્પાત્રખંડ પર ચાર અક્ષરોનું ગ્રાસ્ટ્રી લિપિમાં લખાણ (નંદકસ) મળ્યું છે, જેને અગાઉ મૌર્યકાલનું ગણવામાં આવેલું. જુઓ Hiranand Shastri, *Annual Report, Archaeological Department, Baroda State, 1939*, p. 24; અને M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, pp. 93-94, plate XVII A.
૩. અયોગવાહુ એટલે અનુસ્વાર, વિસર્ગ, ઉપધ્માનાંચ અને જિહ્વામૂલીય. આ લેખોમાં એ પૌકી માત્ર અનુસ્વાર પ્રયોજાયે છે. અનુસ્વાર માટે જુઓ પૃ. ૨ માં કં અને ઘ ના મરોડ.
૪. જેમકે પૃ. ૨ માં ક્ષ નો મરોડ.

ગિરનારના શૈલલેખોમાં તેમજ ચિરેગુડી અને ગુજ્જરના લઘુ શૈલ-લેખોમાં અતર્જત આ તું ચિહ્ન ઝ ની રાએ જોડેલું છે, જ્યારે અશોકના અન્ય પ્રદેશોમાંથી મળતા લેખોમાં

એ અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જ ની જમણી બાજી રેખાની મધ્યમાં જોડવામાં આવ્યું છે. જુઓ Ahmad Hasan Dani, *Indian Palaeography*, plate 3-A and 4-A.

જે કે ગિરનાર વગેરેમાં પ્રયોજાયેલું સ્વરૂપ પ્રચલિત પદ્ધતિને સુસંગત હોવાથી શુદ્ધ ગણાય, આમ છતાં અન્ય પ્રદેશોની માફક ગુજરાતમાં સમય જતાં જ સાથે અંતર્ગત આવું ચિહ્ન ઐચ્છિકપણે મધ્યમાં જોડવાની પ્રથા ચાલુ થઈ અને એ ઘણા લાંબા સમય સુધી ચાલુ પણ રહી હતી. જુઓ ચોથા અને પાંચમા ખાનાના એના મરોડ.

૫. G. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 60; Dani, *Ibid.*, p. 35

૬. G. Bühler, *Ibid.*, pp. 51-52

૭. *Ibid.*, p. 49

૮. ઓક્ષા, “ભારતીય પ્રાચીન લિપિમાલા,” પૃ. ૪૧

૯. Rajbali Pandey, *Indian Palaeography*, Vol. I, p. 18

૧૦. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, pp. 25-30

૧૧. Dani, *Indian Palaeography*, pp. 34-35

૧૨. વિસર્ગ માટે જુઓ પૃ. ૨ માં સદૈત-ચિહ્નોમાં મઃ અને મ્નઃ ના મરોડ.

૧૩. જુઓ Dani, *Indian Palaeography*, p. 52

૧૪. Dani, *Ibid.*, pp. 63-65

૧૫. અંતર્ગત આવું ચિહ્ન અહીં બાજી રેખાની મધ્યમાં પ્રયોજાયું છે. ભારતના ઇતર પ્રદેશોમાં આ પદ્ધતિનો પ્રયોગ ઘણા લાંબા સમયથી ચાલ્યો આવે છે. જુઓ પાદટીપ નં. ૪.

૧૬. જુઓ Bühler, *Indian Palaeography*, Plate 2, line 37

૧૭. Bühler, *Ibid.*, Plate 2, line 38

૧૮. ઓક્ષા, “માપ્રાલિ,” લિપિપત્ર ત્રીસરા, સંસ્કૃતિના ક્ષી માં અને હાથીગૃહના ક્ષ માં

૧૯. જુઓ ઓક્ષા, એજન, લિપિપત્ર નવમા.

૨૦. ઓક્ષા, એજન, લિપિપત્ર છઠા.

૨૧. મથુરાના કુષાણ લેખોમાં આ મરોડનું સરળ સ્વરૂપ સૂચવતો મરોડ પ્રયોજાયો છે—જુઓ ઓક્ષા, એજન, લિપિપત્ર છઠા. એ મરોડ પરથી અહીં પ્રયોજાયેલા ગોળ મરોડનું સ્વરૂપ સમજી શકાય છે. અહીંનો મરોડ રુદ્રસેન પહેલાના મૂલવાસર લેખમાં પ્રાપ્ત થાય છે.

૨૨. જુઓ ઓજ્ઞા, “માપ્રાલિ,” લિપિપત્ર પાંચવાં, મહાક્ષત્રપ સોડાસના સમયના મથુરાના જૈન લેખોમાં દ નો મરોડ.

૨૩. જોગડનો અલગ લેખ, દિલ્હી-ટોપરાનો સ્તંભલેખ, રૂપનાથ, માસ્કી, ચિરેશુડી અને શુન્બરના ગોણુ સૈલલેખ : આ સમગ્ર લેખોમાં ઘ નો ગિરનારના ઘ થી વિપરીત મરોડ પ્રયોજાયો છે. જુઓ : C. S. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, Appendices Nos. XXV-XXIX

૨૪. ઓજ્ઞા, “માપ્રાલિ,” લિપિપત્ર ૧૨વાં-૧૫વાં ના લ નો મરોડ સાથે સરખાવો.

૨૫. Dani, *Indian Palaeography*, p. 95

૨૬. માગવાના ક્ષત્રપો શરૂઆતમાં તેો કુષાણોની અસરવાળી લિપિ પ્રયોજતા હતા, પરંતુ સાતવાહનોની અમરથી એમની લિપિનું સ્વરૂપ (આગળ જતાં) બદલાઈ ગયું હતું. Dani, *Ibid.*, p. 95

૨૭. દા. ત. પૃષ્ઠ ૨ માં સંયુક્તાક્ષરોમાં સ્વ નો બીજો મરોડ

૨૮. શુપ્તોના શિલાલેખોમાં અશોકના ગિરનાર સૈલલેખોની સમીપમાં એ જ સૈલ પર કોતરાયેલો સ્કંદશુપ્તનો લેખ માત્ર મળે છે. જોકે શુપ્તોના ચાંદીના અને તાંબાના સિક્કા શુજરાતમાંથી વિપુલ પ્રમાણમાં મળ્યા છે, પરંતુ તેઓનાં બીજાં ઉત્તર ભારતમાં બન્યાં હોવાથી સિક્કાલેખ આ પ્રદેશની તત્કાલીન લિપિનું સ્વરૂપ સમજવામાં સહાયભૂત થતા નથી.

૨૯. શુપ્તોના અને ત્રૈલોક્યના લેખોની લિપિઓમાં ઉત્તરી સૈલી અને દક્ષિણી સૈલીની અસર વરતાતી હોવાથી, તેઓને બે અલગ અલગ ખાનાંઓમાં ગોઠવવાનું અહીં મુનાસિબ માન્યું છે.

૩૦. ત્રિહામ્લીય માટે જુઓ પૃષ્ઠ ૨ માં સંકેત-ચિહ્નોમાં કા નો મરોડ. એનું વિવેચન આગળ જતાં કરવામાં આવશે.

૩૧. આ વર્ણની ડાબી બાજુની બાંધાઈ અહીં ઘટેલી જોવા મળે છે. ઉપરાંત એ અવયવમાં ઉપરનો અર્ધ ભાગ ક્ષત્રપકાલમાં અંદરની બાજુએ વધારે દબાયેલો હતો તે અહીં સહેજ જ જણાય છે. આ મરોડને મથાળે એના ક્ષત્રપકાલીન મરોડની જેમ શિરોરેખા છે.

૩૨. આ સ્વરમાં અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન અગાઉની માફક સ્વચ્છિક રીતે વર્ણની ટાચે અગર વર્ણની જમણી બાજી રેખાની મધ્યમાં જોડેલું છે. અગાઉ સાધારણ રીતે વર્ણની ટાચે અંતર્ગત સ્વરચિહ્ન જોડવામાં આવતું (જેમકે પહેલા ખાતાનો મરોડ), પરંતુ વર્ણની જમણી ટાચે શિરોરેખા થતી નહિ હોવાથી, એ વર્ણની ડાબી શિરોરેખાવાળી ટાચે જોડેલું છે (ચોથા ખાતાનો બીજો મરોડ), જે વધુ યથાર્થ જણાય.

૩૩. ત નો પાંચમા ખાનાનો મરોડ ક્ષત્રપકાલથી સવિશેષ પ્રયોજ્યતા આવે છે. છેલ્લા ખાનાના મરોડ ક્ષત્રપકાલમાં કવચિત્ પ્રયોજ્યતા નજરે પડે છે, જે મરોડોમાંનો છેલ્લો મરોડ વર્ણના વર્તમાન નાગરી મરોડની નિકટનો બન્યો છે.

૩૪. આ વર્ણનો અગાઉ ડાબી બાજુએ અંદર વળતો અને અડધેથી રોકાઈ જતો વળાંક, ગુપ્તકાલમાં પૂર્ણ ગોળ-મરોડ ધારણ કરીને, છેક નીચેની રેખાને સ્પર્શ કરવા લાગ્યો છે. વળી આ વર્ણની ડાબી બાજુની ઊભી રેખા ઉપરના ભાગેથી સહેજ અંદરની તરફ દબાતી જોવા મળે છે.

૩૫. Dani, *Indian Palaeography*, p. 166

૩૬. અતંગત હ ના ચિહ્ન માટે જુઓ પૃ ૨ માં ગુ અને પુ ના મરોડ.

૩૭. Dani, *Indian Palaeography*, p. 166

૩૮. પૃ ૨ માં ક્ષત્રપકાલીન પૌ અને ગુપ્તકાલીન પૌ ના મરોડ સરખાવા.

૩૯. Dani, *Indian Palaeography*, p. 165

૪૦. જુઓ G. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 31; Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, p. 105

૪૧. ગિરનારના, અંગ્રેજ Z ને મળતા, મરોડથી વિપરીત દિશાનો મરોડ વિકલ્પે મૌર્યકાલમાં પણ પ્રયોજ્યતા હતો, દા. ત. જૌગડના અભિક્ષેપમાં એવો મરોડ પ્રયોજ્યો છે. જુઓ ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, લિપિપત્ર દ્વસરા.

૪૨. Upasak, *History and Palaeography of Mauryan Brāhmī Script*, p. 105

૪૩. ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૩, પાદટીપ નં. ૨ અને પૃ. ૫૫

૪૪. જુઓ Dani, *Indian Palaeography*, Plate 15-B, in Nos 8 and 11.

૪૫. જોકે નહાનતા સમયના નાસિકાદિ લેખોમાં ૧૦૦૦, ૨૦૦૦, ૩૦૦૦, ૪૦૦૦, ૮૦૦૦ અને ૭૦૦૦૦ નાં અંકચિહ્ન પ્રયોજ્યતામાં મળે છે. જુઓ ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, લિપિપત્ર ૭૫ વાં.

૪૬. દખ્ખણના લેખો દક્ષિણી શૈલીએ લખાયેલા હોવાથી વ્યાપક અર્થમાં દક્ષિણી શૈલીની અસર ગુજરાતની લિપિ પર થયેલી હોવાનું વિદ્વાનોએ પ્રતિપાદન કર્યું છે.

૪૭. આરામી પ્રદેશ એટલે સીરિયા-મેસોપોટોમિયાનો અમુક ભાગ. આ પ્રદેશની ભાષાને આરામી ભાષા અને લિપિને આરામી લિપિ કહે છે. આ લિપિમાંથી ખરેખરી ઘડાઈ છે. જુઓ Bühler, *Indian Palaeography*, pp. 35-37, અને ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૩૧-૩૭ અને ૯૭-૯૮.

૪૮. ઓક્ષા, “માપ્રાલિ”, પૃ. ૯૭-૯૮

૪૬. ઈ. સ. ૬૬૮ માં રચાયેલા બૌદ્ધ વિશ્વકોશ “કા-યુઅન-યુ-લિન”માં ખરેખરી લિપિ ભારતના કિચ-હુ-સે-ટો (ખરેખે) નામના આચાર્યે કરી હોવાનું જણાવાયું છે. જુઓ *Indian Antiquary*, Vol. XXXIV, p. 21.

૫૦. Bühler, *Indian Palaeography*, p. 37

૫૧. બોદ્ધા, “ભાગ્ગલિ”, પૃ. ૨૯; ગ્રીક લિપિનાં લક્ષણો માટે જુઓ Bloomfield, *Language*. pp. 289-290.

૫૨. જુઓ M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Guajrat*, Plate XII, મીનન્દ્રનો સિલ્લો.

૫૩. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ,” પૃ. ૬૭

ધર્મસંપ્રદાયો

આપણા અભ્યાસવિષયક કાલખંડ દરમ્યાન ગુજરાતના ધર્મસંપ્રદાયો અને ધાર્મિક પરિસ્થિતિ વિશે માહિતી આપનાં ચોક્કસ અને સીધાં સાધન અદ્ય પ્રમાણમાં ઉપલબ્ધ છે. વિપ્રકીર્ણ ઐતિહાસિક પ્રમાણો ઉપરથી એનું સંક્ષિપ્ત સંકલન અને સારદોહન અહીં કર્યું છે.

ગુજરાતમાં પ્રચલિત આર્ય ધર્મના મુખ્ય ત્રણ સંપ્રદાય હતા : બ્રાહ્મણ, જૈન અને બૌદ્ધ. બ્રાહ્મણ ધર્મ વળી શૈવ અને વૈષ્ણવ એ બે પંથોમાં વહેંચાયેલો હતો.

બ્રાહ્મણ ધર્મ : શૈવ સંપ્રદાય

રુદ્રદામા, રુદ્રભૂતિ, રુદ્રસિંહ વગેરે નામો ઉપરથી ક્ષત્રપો અથવા નિદાન એમાંનો અમુક વર્ગ શિવભક્ત હશે, એવું અનુમાન થાય છે. ક્ષત્રપ આમ તો વિદેશી હતા, પણ એમનો કોઈ વિશિષ્ટ લક્ષણોવાળો મૂળ ધર્મ હતો કે કેમ અથવા એવો ધર્મ તેઓ સાથે લાવ્યા હતા કે કેમ એ નક્કી કરવું શક્ય નથી. પ્રાચીન ભારતમાં આવનાર બધી વિદેશી પ્રજાઓની જેમ શકેએ ભારતીય સંસ્કૃતિમાં અને ભારતીય સમાજજીવનના ચોક્કામાં ગોઠવાઈ જવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. શકેના વંશજો એવા પશ્ચિમ ભારતીય ક્ષત્રપોનું લગભગ સંપૂર્ણ ભારતીયીકરણ થઈ ગયું હતું. એ સમયે પ્રચલિત ધર્મોનો એમણે સ્વીકાર કર્યો હશે, પણ એની વિગતો પ્રાપ્ય નથી. ચાણન આદિ વંશોના વીસ જેટલા પુરુષોમાંથી નવ પુરુષોનાં નામોના પૂર્વાર્ધમાં ‘રુદ્ર’ મળે છે એ સૂચક છે. જ્યદામાના તાંબાના ચોરસ સિંચા ઉપરનાં વૃષભ અને શિવનાં પ્રતીક આ દૃષ્ટિએ વિચારવા જેવાં છે, કેમકે એ બંને પ્રતીક શિવનાં છે. સ્વામી જીવદામાના, માળવામાંથી મળેલા, શિલાલેખમાં એ પોતાને સ્વામી મહાસેન-કાર્તિકેયનો ઉપાસક ગણે છે,^૧

આથી ક્ષત્રપોમાં શિવ અને કાર્તિકેયની ઉપાસના વિશેષ ભાવે પ્રચલિત હતી એમ માની શકાય. એએક વર્ષ માટે ક્ષત્રપોની સત્તા પડાવી લેનાર આબીર રાજા મહાક્ષત્રપ ઈશ્વરદત્તનું નામ, આબીર સેનાપતિ રુદ્રભૂતિનું^૨ નામ તથા તાજેતરમાં મળેલા દોલતપુર(કચ્છ)ના શિલાલેખમાંના ઈશ્વરદેવનું^૩ નામ પણ આ દૃષ્ટિએ નોંધપાત્ર છે.

પ્રભાસ પાટણના ઈ. સ. ૧૧૬૯ ના એક લેખ^૪ અનુસાર, સોમે પ્રભાસમાં સોમનાથનું સોનાનું મંદિર બંધાવ્યું, શિવની આજ્ઞાથી ત્યાં પોતાની પદ્ધતિ-સંપ્રદાય પરંપરા સ્થાપી તથા એ સ્થાન પાશુપતોને અર્પણ કર્યું. પૌરાણિક ઉલ્લેખો પણ કહે છે કે શિવે પોતે પ્રભાસમાં સોમશર્મા-૩પે આવી આ મંદિર બંધાવ્યું હતું.^૫ આ બંને પરંપરાઓને સંકલિત કરતાં એમ સૂચિત થાય કે સોમ અથવા સોમશર્મા નામે ઐતિહાસિક વ્યક્તિ થઈ હોય, જેણે પ્રભાસમાં સોમ-સિદ્ધાંત પ્રવર્તાવ્યો. સોમનાથના ખંડેર : મંદિરના ઉત્ખનન વખતે એના પાયામાંથી મળેલાં ઠીકરાં વગેરે, પ્રાચીનતર સ્થાનની વાતને પ્રત્યક્ષ સમર્થન આપે છે. વળી પુરાણોમાં સોમશર્માને રુદ્ર-શિવના ૨૭ મા અવતાર અને પાશુપત સંપ્રદાયના પ્રવર્તક લકુલીશને ૨૮ મા અવતાર ગણાવ્યા છે, એટલે સોમશર્મા લકુલીશની પૂર્વે થયા હોય. ઉપલબ્ધ પ્રમાણોની એકંદર મીમાંસા કરી જમીનદારે અનુમાન કર્યું છે કે સોમશર્મા ઈસવી સનની પહેલી સદીના પૂર્વાર્ધમાં થયા હોય.^૬ સોમનાથનાં તીર્થોની સ્થાપના અને એના ઉત્તરોત્તર ઉત્કર્ષને કારણે ગુજરાતમાં શૈવ-સંપ્રદાયના પ્રચારને વિશિષ્ટ વેગ મળ્યો હશે.

પાશુપત સંપ્રદાયના પ્રવર્તક લકુલીશ અથવા નકુલીશ એ મહેશ્વરનો અવતાર ગણાય છે અને એમનો પ્રાદુર્ભાવ મધ્ય ગુજરાતના કાયાવરોહણ(કારવણ)માં થયો હતો. આ અવતારનાં વિવિધ વર્ણનાંતર પુરાણોમાં છે, તથા લકુલીશની ઊર્ધ્વમેદ્ધ મૂર્તિઓ પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન શિલ્પોમાં જોવા મળે છે. લકુલીશનો સમય વિદ્વાનોએ ઈસવી સનની પહેલી કે બીજી સદી નક્કી કર્યો છે. આમ એક પ્રાચીન શૈવ સંપ્રદાયની ઉત્પત્તિ રેવાકાંકાના વિસ્તારમાં કારવણમાં થઈ હતી. સ્કંદપુરાણના રૈવાખંડમાં ઉલ્લિખિત રૈવાકાંકા એ શૈવ તીર્થોના પ્રદેશ તરીકે જાણીતો છે, એટલે પાશુપત પરંપરાએ પણ શૈવ સંપ્રદાયની લોકપ્રિયતામાં ફાળો આપ્યો હશે. એના વિસ્તાર અને પ્રભાવ કાળોતરે વધ્યા હશે. સોલંકી કાલમાં સોમનાથના ગંડ-રક્ષક પાશુપત આચાર્ય હતા. એ સંપ્રદાયનું સાહિત્ય પણ સારા પ્રમાણમાં રચાયું હશે, જેમાંથી ભાસર્વજનકૃત “ગણકારિકા” એ પ્રાચીન ગ્રંથ બન્યો છે.

શામળાજીના ઉત્પનનમાંથી કેટલાંક શૈવ શિષ્ય મળ્યાં છે. એમાં બીલડીના વેશમાં પાર્વતી, માહેશ્વરી માતૃકા, ચામુંડા માતૃકા, (સંભવતઃ શિવનું) ધડ અને પગનું શિલ્પ વગેરે છે. દેવની મોરીના ઉત્પનનમાંથી શિવલિંગ સાથે ઈંટોની વેદિકા મળી છે. એ જ વિસ્તારમાંથી બીજી એક વેદિકા મળી છે, જેમાંથી છૂટું પડેલું શિવલિંગ અન્યત્ર દટાયેલું હતું. આનંદપુરના એક દગ્ધિ બ્રાહ્મણે બૂલેશ્વર (પ્રા. બુલ્લેશ્વર) વ્યંતરની ઉપાસના કરી હતી એવો ઉલ્લેખ “આવસ્યક સૂત્ર”ની ચૂર્ણિમાં છે. જૈન શાસ્ત્રોમાં ઘણી વાર શિવ, બ્રહ્મા આદિ બ્રાહ્મણ દેવાને ‘વ્યંતર’ અથવા ‘વાનમંતર’ તરીકે વર્ણવેલા હોય છે, એટલે અહીં બૂલેશ્વર મહાદેવ ઉદ્દિષ્ટ છે. આ પ્રકારના ઉલ્લેખોમાં બીજા ઉમેરા થઈ શકે, પણ એકંદરે સાહિત્યક અને પુરાતત્ત્વકીય પ્રમાણોને આધારે આ સમયમાં ગુજરાતમાં શૈવ ધર્મનો વ્યાપક પ્રસાર હોવાનું અનુમાન થાય છે.

વૈષ્ણવ સંપ્રદાય

કૃષ્ણ વાસુદેવ અને યાદવો મથુરાથી આવી દ્વારકા અને આસપાસના પ્રદેશમાં વસ્યા એવી અનુશ્રુતિ છે. આમ પ્રાચીન કાલથી વાસુદેવ-પૂજાને અનુકૂળ વાતાવરણ આ પ્રદેશમાં પેદા થયું. શ્રીકૃષ્ણ વિષ્ણુના અવતાર ગણાયા. ગુપ્ત રાજાઓ પરમ ભાગવત-વૈષ્ણવ હતા અને બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિ, બ્રાહ્મણ ધર્મ તથા સંસ્કૃત ભાષાના પક્ષપાતી હતા. ગુજરાતમાંના તેઓના સિદ્ધાંતો પરના લખાણમાં તેઓને ‘પરમ ભાગવત’ કહેતા છે. મહાભારતની અંતિમ સંકલના સંભવતઃ ગુપ્ત કાલમાં થઈ હતી, અને વાયુપુરાણ આદિ પુરાણો અને કેટલાક સ્મૃતિગ્રંથો એ સમયે પ્રચારમાં આવ્યા હતા. એમાં નિરૂપિત આદર્શોએ સમસ્ત સમાજ ઉપર ઝાંડી અસર કરી હતી, જે કેડ અર્વાચીન કાલ સુધી ચાલુ રહેલી છે. એ બધી વિશેષતાઓ ગુપ્ત રાજાઓ અને એમના અધિકારીઓએ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં ગુજરાતમાં દાખલ કરી હશે, અને પરમ ભાગવત ગુપ્તોના અભિમત વૈષ્ણવ ધર્મનો ગુજરાતમાં પ્રસાર થયો હશે. સ્કંદગુપ્તના ગિરનારની તળેટીમાંના લેખમાં^૭ સુદર્શન સરોવરને કાંડે ચક્રભૂત વિષ્ણુનું મંદિર બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, વળી ગિરનારમાં ઘણા વેદપાઠી બ્રાહ્મણો હોવાનું એ જ લેખમાં કહ્યું છે, એ પણ બ્રાહ્મણ સંસ્કૃતિનો ત્યાં અભ્યુદય બતાવે છે.

नगरमपि च भूयाद् वृद्धिमत्पौरजुष्टं

द्विजबहुशतगीतब्रह्मनिर्नष्टपापं ।

આ લેખનો આરંભ બલિની લક્ષ્મીને હરનાર વિષ્ણુ(વામનાવતાર)ની સ્તુતિથી થાય છે. ચક્રપાલિતને ‘ગોવિન્દપાદાર્પિતજીવિત’ કહેવો છે.

ઉપર્યુક્ત મંદિર બંધાયું તે સમયે સ્કંદગુપ્તના સૌરાષ્ટ્રના સૂબા પર્ણદત્તે પોતાના પુત્ર ચક્રપાલિતને ગિરિનગરના રક્ષક તરીકે નીમ્યો હતો. આ ‘ચક્રપાલિત’ (ચક્ર અર્થાત્ સુદર્શન ચક્ર વડે રક્ષિત) નામ પણ ત્રિશિષ્ટ વૈષ્ણવ અસર દર્શાવે છે. એ જ રીતે ઠેક મૌર્યકાલથી તે ગુપ્તકાલ સુધી ગુજરાતના તત્કાલીન પાટનગર ગિરિનગર સાથે સતત જોડાયેલા ‘સુદર્શન’ સરોવરના નામને પણ કદાચ વૈષ્ણવ અસર ગણી શકાય.

વિષ્ણુની પૂજા, ઉપાસના તેમજ ભક્તિનો પ્રચાર ઉત્તરોત્તર વધતો જતો હતો અને વિષ્ણુનાં મંદિર ગુજરાતમાં અન્યત્ર પણ હોવાં જોઈએ. પ્રભાસમાં જે સ્થાને શ્રીકૃષ્ણને પાર્ધીનું બાણ વાગ્યું હતું તે સ્થળ (ભાલકું-ભલ્લુકેશ્વર તીર્થ) અને સમુદ્રકિનારે બ્યાં એમનો દેહોત્સર્ગ થયો હતો તે સ્થાન (દેહોત્સર્ગનું મંદિર) અતિપ્રાચીન તીર્થ હોવાં જોઈએ; જોકે તેઓની પ્રાચીનતા સમયક્રમમાં સ્થાપિત કરવા માટેનાં ચોક્કસ પ્રમાણ નથી. પણ આ જ પ્રકારના એક વૈષ્ણવ મંદિર-ભટ્ટીગૃહ વિશેનો વિગતવાર ઉલ્લેખ જૈન આગમ સાહિત્યમાં મળે છે : ત્યાં ભટ્ટી-બાણથી વીંધાયેલા પગવાળા વાસુદેવની મૂર્તિ હતી; સાર્થની સાથે ભરુકચ્છથી દક્ષિણાપથ જતા એક જૈન સાધુએ એક ભાગવતને-ભાગવત ધર્માનુસારીને એ બતાવી હતી. ભરુચથી દક્ષિણાપથ જવાના માર્ગે ઉપર કોસુંબારણ્યમાં ભટ્ટીગૃહ હતું. કોસુંબારણ્ય તે અત્યારના કોસંબા આસપાસનો પ્રદેશ હોવો જોઈએ.^૯ ગુજરાતમાં અન્યત્ર પણ વિષ્ણુમંદિરો હશે, પણ મૂળ મંદિરોના અવશેષ કે એને લગતા સાહિત્યિક કે બીજા ઉલ્લેખ ખાસ સચવાયા લાગતા નથી.

સૂર્યપૂજા

ગુજરાતમાં એ કાળે સૂર્યપૂજા પણ થતી હશે. પ્રભાસમાં સૂર્યપૂજા થતી હતી એવો ઉલ્લેખ “મહાભારત”ના વનપર્વમાં છે.^{૧૦} પ્રભાસનું બીજું નામ ‘ભારકરક્ષેત્ર’ છે. ‘ભારકર’ એટલે સૂર્ય અને ‘પ્રભાસ’ એટલે અતિ પ્રકાશમાન. આમ આ બંને શબ્દ સૂર્ય-પૂજાનું સૂચન કરતા હોય એમ બને. આ વિશે એક કથા “સ્કંદપુરાણ”ના પ્રભાસ ખંડમાં જોવા મળે છે. સૂર્ય ભગવાન પ્રભાસમાં પોતાની પૂર્ણ કળાથી પ્રકાશતા હતા. એમની એક સ્ત્રી સંજ્ઞા એમનું તેજ સહન કરી શકી નહિ તેથી પોતાના જ સ્વરૂપની છાયા નામે સ્ત્રીને સૂર્ય પાસે

મૂંઝી એ પિયેર ચાલી ગઈ. સૂર્ય છાયાને જ સંજ્ઞા સમજતા હતા. છાયા સૂર્યના અસહ્ય પ્રકાશથી એમની પાસે જઈ શકતી નહોતી. આથી સૂર્ય પોતાની સોળ કળાઓમાંથી બાર કળા પ્રભાસનાં ૧૨ સૂર્યમંદિરોમાં મૂકી દીધી, અને ચાર પોતે રાખી. આ કથાનક અનુસાર સંભવ છે કે પ્રભાસમાં જૂના સમયમાં સૂર્યપૂજા પ્રચલિત હશે.^{૧૧} પ્રભાસમાં આજે પણ સૂર્યમંદિરનો અવશેષ છે તે એ જૂની પરંપરાનું સાતત્ય બતાવે છે. “નિશીથ-સૂત્ર”ની :યુર્ણિ(ઉદ્દે. ૧૧)માં આનંદપુરનું બીજું નામ અર્કસ્થલી આપ્યું છે. અર્ક એટલે સૂર્ય. ‘અર્કસ્થલી’ નામનું નિર્વાચન એક જ રીતે શક્ય છે, અને તે એ કે પ્રાચીન અર્કસ્થલી પણ કોટચર્કની જેમ સૂર્યપૂજનનું કેન્દ્ર હોય. જે કાલખંડની આપણે ચર્ચા કરીએ છીએ તેમાં સૂર્યપૂજનો કેટલો પ્રચાર હશે એ નિવિત રૂપે કહેવાનું શક્ય નથી. જોકે પછીના સમયમાં ગુજરાતમાં સૂર્યપૂજા સર્વત્ર વ્યાપક બની હતી અને સૂર્યનાં નાનાં મોટાં પુષ્કળ મંદિર બન્યાં હતાં, એ જોતાં પૂર્વ કાળે પણ સૂર્યપૂજા પ્રચલિત હોય એમ માનવું ઉચિત છે.

પૂર્તધર્મ

બ્રાહ્મણ ધર્મની વિવિધ શાખાઓની વાત સાથે પૂર્તધર્મનો ઉલ્લેખ પણ આવશ્યક છે. વાવ, કૂવા, તળાવ, દેવાલય આદિ લોકાપયોગી બાંધકામ કરવાં તથા અન્નક્ષેત્ર, વાડીઓ વગેરે પરમાર્થે સ્થાપવાં એને ધર્મશાસ્ત્રોમાં ‘પૂર્તધર્મ’ કહ્યો છે; અગ્નિહોત્ર, તપ, સત્ય, વેદોનું પાત્રન, આતિથ્ય અને વૈશ્વદેવ એ ઇષ્ટ ધર્મ છે. એ બંને ગણીને ઇષ્ટપૂર્ત થાય. પૂર્ત ધર્મ આવરવાનો અધિકાર સમાજના સર્વ વર્ગોને હતો. સુદર્શન સરોવરનું બાંધકામ તથા એનો ક્ષત્રપકાલમાં અને ગુપ્તકાલમાં એમ બે વાર જીર્ણોદ્ધાર એ પ્રાચીન ગુજરાતમાં પૂર્તધર્મનું બહુ ગણનાપાત્ર ઉદાહરણ છે. ક્ષત્રપ રાગ્નઓના લેખોમાં પણ પૂર્તધર્મનાં નાનાં-મોટાં કેટલાંક કાર્યોના ઉલ્લેખ મળે છે. પ્રાચીન ગુર્જર દેશમાં—ખાસ કરીને ગુજરાત અને રાજસ્થાનમાં—સરોવરો, વાવો અને કૂવાના બાંધકામને સવિશેષ મહત્ત્વ મળેલું છે. ગુજરાત અને રાજસ્થાન વાવોનો પ્રદેશ છે. પીવાના પાણી તેમજ ખેતી-બંને માટે સરોવર અને વાવ અત્યુપયોગી હતાં. ઠેક સુદર્શન સરોવરના સમયથી માંડી અર્વાચીન કાલ સુધી સરોવર અને વાવની આ સંસ્કૃતિનું સાતત્ય ગુર્જરદેશમાં રહ્યું છે અને ઇતિહાસમાં યાદગાર હોય અને સાહિત્યમાં એની સ્મૃતિ સચવાઈ હોય તેમાં સંખ્યાબંધ સરોવરો અને વાવો ગુર્જરદેશના વૃત્તાંતમાં જણાય છે અને એ પૈકી કેટલાંક તો આજે પણ અવશેષરૂપે કે લગભગ અવિકલ

સ્વરૂપે વિદ્યમાન છે. ગુજરાતના સંસ્કૃતિક ઇતિહાસના શીખા સાતત્યમાં આ જગણાયોનો તથા એ આંધનારાઓનો ફાળો જોવો તેવો નથી.

જૈન ધર્મ

આવીસમા જૈન તીર્થંકર નેમિનાથ દ્વારકાના યાદવ રાજકુમાર હતા અને, અનુશ્રુતિ પ્રમાણે, એમનું નિર્વાણ ઉજ્જવત-ગિરનાર ઉપર થયું હતું. એમની પૂર્વે પણ ગુજરાતમાં જૈન ધર્મનો પ્રચાર કોઈ સ્વરૂપે હશે, પણ એમના સમયથી તો ગુજરાતમાં જૈન ધર્મને વેગ મળ્યો હશે. મૌર્ય અને ક્ષત્રપકાલમાં ગુર્જરદેશમાં જૈન ધર્મની લોકપ્રિયતા ચાલુ રહી હતી અને ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાના આરંભમાં તથા પાંચમા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાં આગમ સાહિત્યની સંકલના માટે અગત્યની પરિપક્વ વલ્લભીમાં મળી, એ ખતાવે છે કે પૂર્વ ભારતમાં ઉદ્ભવેલા જૈન ધર્મનું કેંદ્રસ્થાન એ કાળે પશ્ચિમ ભારત હતું.

આર્ય અપુટ, કાલકાચાર્ય, પાદલિપ્તસૂરિ, વજ્રભૂતિ, નાગાર્જુન વગેરે પ્રભાવશાળી જૈન આચાર્ય આ કાલમાં થઈ ગયા. આર્ય અપુટ અથવા અપુટા-ચાર્ય ઈ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીમાં વિદ્યમાન હતા. એમનું પ્રત્યક્ષેત્ર ભરૂચ આસપાસનો પ્રદેશ હતું. ખૌદો સાથેની એમની સ્પર્ધા, અને વિવાદની અનુશ્રુતિઓ આગમ-સાહિત્યમાં તેમજ “પ્રભાવક-ચરિત” વગેરેમાં નોંધાઈ છે. એમના સમયમાં ‘અશ્વાવખોધ’ નામે જૈન તીર્થ ભરૂચમાં હતું, જેની આબાદી નિદાન વસ્તુપાત્ર-તેજપાલના સમય સુધી ચાલુ રહી હતી.^{૧૨} પંચમીને બદલે ચતુર્થીને દિવસે પચુપણપર્વની ઉજવણી શરૂ કરાવનાર કાલકાચાર્ય ઉજ્જવિનીના ગર્દભિલ્લોના ઉચ્છેદ માટે પારમકૂલ અર્થાત્ ધરિાનને ઢિનારેથી, શકોને તેડી લાવ્યા હતા. તેઓ ત્યાંથી પ્રથમ સુરાષ્ટ્રમાં આવ્યા હતા. એ સમયે ભરૂચમાં કાલકાચાર્યના ભાણેજો ‘અન્નમિત્ર-ભાનુમિત્ર રાજ્ય કરતા હતા. કાલકાચાર્યનો સમય પણ ઈ. સ. પૂર્વે પહેલી સદીનો છે.^{૧૩} પાદલિપ્તપુર-પાલીતાણાનું જૈન તીર્થ પાદલિપ્તસૂરિની સ્મૃતિ જાગવી રાખે છે; જોકે આપણા અભ્યાસપાત્ર કાલખંડમાં તીર્થ તરીકે પાલીતાણાની પ્રસિદ્ધિ પંચીના સમય જેટલી વ્યાપક નહોતી. ગિરનાર પણ જૈન તીર્થ હતું. વજ્રભૂતિ આચાર્ય ભરૂચમાં રહેતા હતા અને એક વિખ્યાત કવિ હતા.^{૧૪} શચ્ચાનર (સાધુને વસતિ આપનાર ગૃહસ્થ) કોને કહેવો એ વિશે લાટાચાર્યનો મત આગમ સાહિત્યમાં ટાંકેલો છે. આ લાટાચાર્ય લાટવાસી જ હશે.^{૧૫} પ્રસિદ્ધ જૈન તાર્કિક અને સ્તુતિકાર સિદ્ધસેન દિવાકરે પોતાની ઉત્તરાવસ્થામાં ભરૂચ આસપાસના પ્રદેશમાં વિહાર કર્યો હતો. ભરૂચનો રાજા નમોવાહન

ઉત્તરાવસ્થામાં જૈન સાધુ થયો હતો અને એણે ‘ભૂતખલિ’ નામ ધારણ કર્યું હતું એવી એક અનુશ્રુતિ છે.^{૧૬} જૈન આગમની વલ્લી-વાચના આર્ય નાગાર્જુને સંકલિત કરાવી હતી અને સર્વ જૈન આગમ દેવદિગણિની અધ્યક્ષતામાં પ્રથમ વાર વલ્લીમાં લિપિબદ્ધ થયા હતા. સૌરાષ્ટ્રનું પ્રભાસ અથવા ચંદ્રપ્રભાસ એક પ્રાચીન જૈન તીર્થ હતું.^{૧૭} ઢાંકાપુરી (ઢાંક) પણ એક જૈન તીર્થ હતું, જ્યાં યાત્રા-પ્રસંગે ગયેલા પાદલિપ્તસૂરિનો સિદ્ધ નાગાર્જુન સાથે સમાગમ થયો હતો.^{૧૮} નાગાર્જુને શેઠી નદીના કિનારે પાર્શ્વનાથની પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા કરી સ્તંભનક તીર્થ સ્થાપ્યું, જ્યાં અત્યારે થામણ આવેલું છે.^{૧૯} ઉત્તર ગુજરાતમાં વઢિયારમાં આવેલું જૈન તીર્થ શંખેશ્વર એ પ્રાચીનતર જૈન અનુશ્રુતિઓનું શંખપુર જણાય છે અને એની સ્થાપના શ્રીકૃષ્ણના સમયમાં થયાનું મનાય છે.^{૨૦} આમ અનેક જૈન તીર્થ ગુજરાતમાં હતાં.

સૌરાષ્ટ્રના ડુંગરોમાં જૈન સાધુઓ માટે અનેક વિહાર આ સમયમાં કોતરાયેલા છે. જૂનાગઢમાં ગિરનારના દરવાજા પાસે હાલ બવા પ્યારાના મઠ નામે ઓળખાતી ગુફાઓ છે તે જૈન હોવાનું જણાય છે. ઢાંક ગામ પાસેના ડુંગરની પશ્ચિમની ધારે કેટલીક ગુફાઓ છે તેમાં આદિનાથ, શાંતિનાથ, પાર્શ્વનાથ, મહાવીર વગેરે તીર્થંકરોની પ્રતિમાઓ કોતરેલી છે. સાણાની ગુફાઓ પણ જૈન તીર્થની હોવાનું મનાય છે.^{૨૧} આ અધી વિગતો ગુજરાતમાં જૈન તીર્થની લોકપ્રિયતા સૂચવે છે.

બૌદ્ધ ધર્મ

આ સમયમાં જૈન ધર્મની જેમ બૌદ્ધ ધર્મ પણ ગુજરાતમાં પૂર્ણ કળાએ પ્રકાશતો જોવામાં આવે છે. ઈ. સ. પૂર્વે ત્રીજા સૈકામાં અશોકના સમયમાં આ પ્રદેશમાં બૌદ્ધ ધર્મનો પ્રચાર શરૂ થઈ ગયો હશે એમ જણાય છે. ગુજરાતમાં કેટલાંક સ્થળોએ બૌદ્ધ ભિક્ષુઓ માટે ઈંટેરી વિહારો અને સ્તૂપો બાંધાયા છે, તે કેટલીક જગ્યાએએ ડુંગરોમાં વિહારો અને શૈલગૃહો કોતરાયેલાં છે, જેવાં કે જૂનાગઢ, સાણા, તળાજ, ખંભાલિડા અને રાણપુર(અરડા પહાડની પશ્ચિમ તળેટી નજીક)માં. સાણા અને રાણપુર(અરડા)માં અનુક્રમે ભીમેશ્વર અને ધિંગેશ્વર મહાદેવનાં લિંગ પૂજાય છે તે હકીકતે બૌદ્ધ સ્તૂપો જ છે. ઢાંક પાસે ઝીંઝુરીઝરની ગુફાઓ પણ જાણીતી છે. જૂનાગઢ પાસે મોરિયાનો ઈંટેરી બૌદ્ધ સ્તૂપ અને ઈંટવાનો બૌદ્ધ વિહાર મળ્યો છે. બૌદ્ધ ધર્મના બંને સંપ્રદાય-હીનયાન અને મહાયાન-અહીં પ્રચલિત હોવાનું એ ઉપરથી જણાય છે.

પ્રાચીન બૌદ્ધ સાહિત્યમાં ભરુકચ્છ અને સોપારક-સોપારાના પુષ્કળ ઉલ્લેખો આવે છે તે ઉપરથી એ નગરોની આસપાસના પ્રદેશોમાં બૌદ્ધ ધર્મનો સારો પ્રચાર હોવાનું સિદ્ધ થાય છે.^{૨૨} જૈન આગમ-સાહિત્ય અનુસાર ભરૂચમાં બૌદ્ધ સ્તૂપ અને મૂર્તિ હતાં. એ મૂર્તિને નમાવવાનો ચમત્કાર ખપુટાચાર્યે કર્યો હતો (જેથી મૂર્તિ ‘નિર્ગથનામિત’ તરીકે ઓળખાતી હતી.) અને અશ્વાવળોધ તીર્થ બૌદ્ધોના કબજામાંથી એમણે છોડાવ્યું હતું.^{૨૩} શામળાળ પાસે દેવની મોરીમાં વિશાળ બૌદ્ધ વિહાર અને સ્તૂપ મળ્યાં હતાં એ જોતાં ભરૂચમાં અને ગુજરાતમાં અન્ય સ્થળોએ બૌદ્ધ ધર્મનાં આવાં ધામ હોય એ શક્ય છે. વલ્લભી જેમ જૈન ધર્મનું તેમ બૌદ્ધ ધર્મનું પણ મોટું કેંદ્ર હતું. ઝઘડિયા પાસે કડિયા ડુંગરામાંની ગુફાઓ થોડા સમય પહેલાં જાણવામાં આવી છે. બૌદ્ધો અને જૈનો વચ્ચેનાં સ્પર્ધા અને વાદ્યુદ્ધો વિશેનાં અનેક કથાનક જૈન આગમની ટીકા-ચૂર્ણિઓમાં અને ઉત્તરકાલીન સાહિત્યમાં મળે છે, એમાં તથ્યનો સારો અંશ છે તે આ ઉપરથી પુરવાર થાય છે. દેવની મોરીનો મહાવિહાર એ ગુજરાતનો સૌથી મોટો બૌદ્ધ અવશેષ હતો. પણ અભ્યાસીએ વસ્તુલક્ષી કલ્પના પ્રયોજીને સાહિત્યિક સામગ્રીનું ઉચિત સંયોજન કરવાનું રહે છે અને સમગ્ર ભારતની જેમ ગુજરાતમાંથી પણ બૌદ્ધ ધર્મ કમે કમે કેમ વિલુપ્ત થઈ ગયો એનાં કારણ પણ વિચારવાનાં રહે છે.

આજીવક સંપ્રદાય

જૈન અને બૌદ્ધ સંપ્રદાયની સાથે આજીવક સંપ્રદાયનો પણ વિચાર આવે. કાલકાચાર્ય આજીવકો પાસે અજૃંગ મહાનિમિત્તનો અભ્યાસ કરવા માટે ગયા હોવાનો ઉલ્લેખ સંઘદાસગણિના પંચંકલ્પ ભાષ્યમાં છે.^{૨૪} આજીવકો ત્રિવિતિ-વાદી હોઈ નિમિત્તશાસ્ત્રનો વિશેષ અભ્યાસ કરતા હશે. ગુજરાતમાં જૈનો અને બૌદ્ધોની જેમ આજીવકોની વસ્તી પણ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં હોય એ શક્ય છે.

અગ્નિપૂજકો

અગ્નિપૂજકો વિશેનો એક રસપ્રદ ઉલ્લેખ જૈન આગમોની ટીકા-ચૂર્ણિઓમાં મળે છે. ગિરિનગરમાં એક અગ્નિપૂજક વણિક દર વર્ષે એક ઘરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ઘર સળગાવીને અગ્નિનું સંતર્પણ કરતો હતો. એક વાર એણે ઘર સળગાવ્યું. એ સમયે ખૂબ પવન વાયો તેથી આખું નગર બળી ગયું. બીજા એક નગરમાં એક વણિક આ પ્રમાણે અગ્નિનું સંતર્પણ કરવાની તૈયારી કરે છે

એમ ત્યાંના રાજાએ સાંભળ્યું એટલે ગિરિનગરની આગતો પ્રસંગ યાદ કરીને એણે એનું સર્વશ્વ હરી લીધું.^{૨૫} એ સમયે પણ ગુજરાતનાં મુખ્ય નગરો અને બંદરોમાં પરદેશી વેપારીઓની વસ્તી સારા પ્રમાણમાં હશે, અને અગ્નિપૂજકો વિશેનો આ ઉલ્લેખ ધરની જરથોસ્તી વેપારીઓ વિશેનો હોવો જોઈએ. ગુજરાતનાં બંદરોથી ધરના સાથે પરાપૂર્વથી બહોળો વેપાર ચાલતો હતો એ જાણીતું છે.

લોકધર્મો

શૈવ-વૈષ્ણવ, જૈન, બૌદ્ધ-એ શાસ્ત્રપરંપરાસંમત અને સંગઠિત સંપ્રદાયો ઉપરાંત અસ્થુસૂત્ર લોકપરંપરાથી કેટલાય લોકધર્મ સમાજમાં ચાલ્યા આવતા હતા. વ્યક્તિઓ, કુટુંબો કે સમાજો સંગઠિત સંપ્રદાયોનો સ્વીકાર કરે તોપણ લોકધર્મનો સામાન્યતઃ અનાદર ન કરે એમ આજ સુધી ખતતું આવ્યું છે. પ્રાચીન ગુજરાતમાં પણ એમ જ હતું. લોકધર્મોમાં નાગ અને યક્ષની પૂજા સૌથી વધુ લોકપ્રિય હતી. ભરૂચથી ઉત્તરધિની જવાના નટપિટક નામે ગામમાં નાગગૃહ હતું.^{૨૬} આનંદપુરમાં યક્ષની અને નાગવલિકા(?)માં નાગની પૂજા થતી.^{૨૭} દારકા પાસે નંદન ઉગ્રાનમાં સુરપ્રિય નામે યક્ષનું આયતન હતું.^{૨૮} ભરુકચ્છ પાસેના ગુડગચ્છ નગરમાં યક્ષ જૈન સાધુઓને ઉપદ્રવ કરતો હતો તને ખપુડાચાર્યે શાંત કર્યો હતો.^{૨૯} અનેક નગરોના પરિસરમાં આવેલાં ઉદ્યાનોમાં યક્ષાધનન હતાં અને ત્યાં લોકો યાત્રાએ કે ઉત્તરણીએ જતાં. ‘સંખડિ’ એટલે ઉત્તરણી. આનંદપુરના લોકો શરદઋતુમાં પ્રાચીવાહિની સરસ્વતીના કિનારે જઈ સંખડિ કરતા.^{૩૦} પ્રભાસ તીર્થમાં અને અર્બુદ પર્વત ઉપર યાત્રામાં સંખડિ થતી.^{૩૧} કુંડલમેઠ નામે વ્યંતરની યાત્રામાં ભરુકચ્છના લોકો સંખડિ કરતા.^{૩૨} લાટ દેશમાં ગિરિવસ અથવા મતવાસ-સંખડિ નામે ઉત્સવ થતો.^{૩૩} દક્ષિણ ગુજરાતમાં કોઈ કુંગરાળ પ્રદેશમાં ગિરિપૂજા સાથે જોડાયેલો આ ઉત્સવ હશે. એ ઉત્સવનું ખીજું નામ ભુમિદાહ હતું, એટલે અગ્નિ સળગાવવાનો કોઈ વિધિ એમાં હોય એમ અને. એ ઉત્સવનું વર્ણન મળતું નથી, પણ કોંકણાદિ દેશોમાં ગિરિવસ નામે ઉત્સવ દરરોજ સંધ્યાકાળે થતો હોવાનો ઉલ્લેખ અન્યત્ર છે.^{૩૪} તે કદાચ આ હોય. નગરદેવતાની સાથે ગ્રામદેવતા, કર્પટ-દેવતા, ક્ષેત્રદેવતા-ક્ષેત્રપાત્ર વગેરેના ઉલ્લેખ પ્રાચીન સાહિત્યમાં મળે છે તે શાસ્ત્રમાન્ય ધર્મોની સાથેસાથ વહેતા રહેલા લોકધર્મો ઉપર કેટલોક પ્રકાશ પાડે છે.

પાઠ્યો

૧. *Epigraphia Indica*, Vol. XVI, p. 232
૨. ગિ. વ. આચાર્ય, “ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો”, ભાગ ૧, લેખ નં. ૭
૩. Shobhana Gokhale, “Daulatpur Inscription of Ābhira Īśvaradeva Ś 254,” *Journal of Oriental Institute*, Vol. XVIII, pp. 237 ff.

૪. ગિ. વ. આચાર્ય, ઉપર્યુક્ત, ભાગ ૨, લેખ નં. ૧૫૫

૫. જુઓ પરિશિષ્ટ.

૬. રસેશ જમીનદાર, “ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત: ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ”, પૃ. ૩૬૧-૬૨

૭. ગિ. વ. આચાર્ય, ઉપર્યુક્ત, ભાગ ૧, લેખ નં. ૧૫

૮. બલરામ અને કૃષ્ણ સુરાષ્ટ્ર દેશ છોડીને પાંડવો પાસે દક્ષિણ મથુરા જતા હતા. માર્ગમાં કૌસુંબારણ્ય (પ્રા. કૌસુંબારન્ત) નામે નગરમાં આવ્યા. એ સમયે કૃષ્ણના મોઢા ભાઈ જરાકુમાર, એમના હાથે કૃષ્ણનું મરણ થશે એવી ભવિષ્યવાણી તૈયાર નેમિનાથે ભાખી હોવાને કારણે, એ અનિષ્ટનો સંભવ ટાળવા સારુ દ્વારકાનો ત્યાગ કરી અરણ્યમાં જઈ રહ્યા હતા તે શિકારીરૂપે આવ્યા અને ઢીંચણ ઉપર એક પગ રાખીને યુત્તેલા વાસુદેવને મૃગ ધારી, એમના પગ ઉપર મર્મસ્થાને બાણ મારી એમના મૃત્યુનું કારણ બન્યા. એ સ્થળે જે મંદિર થયું તે ‘ભદ્લીયુહ’ તરીકે ઓળખાતું.

૯. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫૬-૫૭; ૧૧૩-૧૪

૧૦. અધ્યાય ૧૩૨, શ્લોક ૭

૧૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૭૦-૭૧

૧૨. ભો. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૫૮-૬૦

૧૩. એજન, પૃ. ૩૭-૪૧

૧૪. એજન, પૃ. ૧૬૫-૧૬૬

૧૫. એજન, પૃ. ૧૬૨-૧૬૩

૧૬. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૨૮

૧૭. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૦૫-૧૦૬

૧૮. એજન, પૃ. ૬૯

૧૯. જિનપ્રભસૂરિ, વિવિધતીર્થકલ્પ, ૧૦

૨૦. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૭૩-૧૭૪

૨૧. જમીનદાર, ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૭૬

૨૨. વિગતવાર હૃદયેષો માટે “સ્વાધ્યાય” પુ. ૧, અંક ૩ માં, ડૉ. હમાકાંત શાહને લેખ, ‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’. એ વિસ્તૃત લેખમાં ગુજરાતમાંના બૌદ્ધ ધર્મને કાલાનુક્રમિક ઇતિહાસ અપાયો છે.

૨૩. સાંડેસરા, ઉપર્યુક્ત, ‘અપુષ્ટાચાર્ય’

૨૪. એજન, પૃ. ૩૬-૪૦

૨૫. એજન, પૃ. ૬૬

૨૬. એજન, પૃ. ૯૧

૨૭. એજન, પૃ. ૯૪

૨૮. એજન, પૃ. ૨૦૩

૨૯. એજન, પૃ. ૫૬

૩૦. એજન, પૃ. ૧૯

૩૧. એજન, પૃ. ૧૫, ૧૦૬

૩૨. એજન, પૃ. ૧૧૦-૧૧૧

૩૩. એજન, પૃ. ૧૬૦

૩૪. એજન, પૃ. ૫૩

પરિશિષ્ટ

લકુલીશ પાશુપત સંપ્રદાય : ઉત્પત્તિ અને પ્રસાર

શૈવ ધર્મના વિકાસ અને પ્રસાર સાથે એના અનુયાયીઓમાં કેટલીક જુદી જુદી વિચારશ્રેણીઓ તથા કાર્યશ્રેણીઓ ઘડાઈ, જેના પરિણામે શૈવ ધર્મના ચાર સંપ્રદાય - (૧) શૈવ, (૨) પાશુપત, (૩) કારુણિક સિદ્ધાંતી કે કાલમુખ અને (૪) કાપાલિક^૧ - પ્રચારમાં આવ્યા.

આમાં શૈવ સંપ્રદાયનો પ્રચાર ગુજરાતમાં જોવા મળતો નથી, કાલમુખ અને કાપાલિક સંપ્રદાયોના પ્રચારનો ઉલ્લેખ કન્યકાચિત્ર આવે છે, બ્યારે નકુલીશ અથવા લકુલીશ પાશુપત મંત્રનો પ્રચાર વ્યાપક પ્રમાણમાં જોવા મળે છે.

પાશુપત સંપ્રદાય

પાશુપત (માહેશ્વર) સંપ્રદાયના સ્થાપક તરીકે શ્રીકંઠનો ઉલ્લેખ મળે છે. એમાંથી કાળાંતરે કેટલીક શાખાઓ નીકળી. એમાં લકુલીશ જે શાખા શરૂ કરી તે જતે દિવસે 'લકુલીશ પાશુપત સંપ્રદાય'ના નામે ઓળખાઈ.^૨

પ્રભાસ પાટણમાં શૈવ ધર્મની 'સોમસિદ્ધાંત' નામે એક શાખા સોમશર્માએ શરૂ કરેલી^૩. તેઓ પુરાણોમાં રુદ્ર-શિવના સત્તાવીસમા અવતાર તરીકે ઓળખાય છે અને લકુલીશ અઠાવીસમા અવતાર તરીકે ઓળખાય છે. કાલગણનાની દૃષ્ટિએ આ સોમશર્મા અને લકુલીશના પિતામહ સોમશર્મા એક હોવા સંભવે છે.

પ્રભાસના 'સોમનાથ'ની ઉત્પત્તિ હાલ સોમ(ચંદ્ર) દ્વારા સમજાવવામાં આવે છે, પરંતુ મૂળમાં એ આ સોમ(સોમશર્મા)ને લઈને હોઈ શકે. પુરાણોમાં સોમશર્માના ચાર શિષ્ય ગણાવ્યા છે : અક્ષપાદ, કણ્ણાદ, ઉલૂક અને વત્સ.

લકુલીશ

પુરાણોમાં,^૪ અમુક અન્ય ગ્રંથોમાં^૫ અને અભિવેષોમાં^૬ લકુલીશ અને એમના સંપ્રદાયના અનેક ઉલ્લેખ જોવા મળે છે. આમાં લગભગ બધાં જ

પુરાણોમાં, અમુક અન્ય ગ્રંથોમાં^૯ અને સારંગદેવના સમયની વિ. સં. ૧૩૪૩ (ઈ. સ. ૧૨૮૭)ની સિંઘા પ્રશસ્તિ નામે જાણીતી દેવપત્તન-પ્રશસ્તિમાં^૯ લકુલીશને શિવના (૨૮ મા) અવતાર તરીકે આવેખ્યા છે.

જૂનામાં જૂના ગ્રંથ(વાયુ પુરાણ)માં લકુલીશનું નામ રુદ્રના ૨૮ મા અવતાર તરીકે અને આઠ વર્ષના બ્રહ્મચારીના સ્વરૂપ તરીકે જોવામાં આવે છે તે વાયુપુરાણમાં છે.^{૧૦} એના આવિર્ભાવ વિશે એમાં એવી કથા છે કે દ્વાપર યુગનો અંત અને કલિયુગનો પ્રારંભ એ બેની વચ્ચેના ગાળામાં ન્યારે કૃષ્ણ દ્વાપાયન તરીકે વિજીતો અવતાર થશે અને ભગવાન વાસુદેવ-રૂપે છઠ્ઠા અંશના અવતારનો મથુરાના વસુદેવ યાદવ અને એની પત્ની દેવકીના પુત્ર તરીકે પ્રાદુર્ભાવ થશે ત્યારે ભગવાન રુદ્ર કાયાવરોહણ ક્ષેત્રમાં એક મૃત બ્રહ્મચારીના શરીરમાં પ્રવેશ કરશે અને બ્રહ્મણોના નિવૃત્તિ-ધર્મનું રક્ષણ કરશે.^{૧૧}

ત્રેવીસમા અધ્યાયમાં આ ભવિષ્યવાણી આવે છે તે પહેલાંના ૧૧ થી ૨૨ મા અધ્યાયોમાં અને ૨૩ મા અધ્યાયના ૧ થી ૨૦૧ શ્લોકોમાં પાશુપત-યોગનાં અંગોનું વિસ્તારપૂર્વક વર્ણન છે અને આગલા કલ્પોમાં થયેલા રુદ્રાવતારી પુરુષોનાં નામ, એમના ચાર શિષ્યોનાં નામ અને એમની યોગમાં પારંગતતાનું વર્ણન પણ છે. એમાં ઉલ્કાગ્રામમાં રુદ્રનો અવતાર વિશ્વરૂપ નામના આત્રેય ગોત્રના બ્રહ્મણ અને એની સ્ત્રી સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયાનો ઉલ્લેખ નથી તેમજ વિશ્વરૂપની ગેરહાજરીમાં થયેલા ચમત્કારનો અને કાચખાએ શય ઉપાડી ગયાનો પણ ઉલ્લેખ નથી.

કૂર્મપુરાણ, લિંગપુરાણ અને શિવપુરાણમાં આ જ કથા લગભગ એ સ્વરૂપે કંઈક જુદા શબ્દોમાં વર્ણવેલી જોવા મળે છે.

‘કારવણુમાહાત્મ્ય’માં લકુલીશના જન્મની કથા આપી છે.^{૧૨} એમાં બ્રહ્માના માનસ પુત્ર અત્રિના વંશમાં અત્રિથી છઠ્ઠી પેઢીએ લકુલીશનો જન્મ વિશ્વરૂપ નામના બ્રહ્મણ અને એની પત્ની સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયો હોવાનું જણાવ્યું છે.^{૧૩} લકુલીશના બાળપણનું ચરિત અલૌકિક ચમત્કારોથી ભરેલું છે. એમાં લકુલીશના દેહને લિંગ સાગે સાંકળવામાં આવેલ છે એ નોંધપાત્ર છે. કુમાર લકુલીશના સંપ્રધમાં દેવખાત તળાવ, ઉર્વા નદીનો કાંઠો, ચક્રપુર ગામ, કાયાવરોહણ ગામ, વૃદ્ધદેવ, શિવલિંગ અને બ્રહ્મશ્વર શિવાલયનો ઉલ્લેખ લક્ષમાં લેવા જોવો છે.

વાયુ અને કૂર્મ પુરાણોમાં^{૧૪} ‘લકુલી’ શબ્દ વપરાયો છે. લિંગ^{૧૫} અને શિવ પુરાણોમાં^{૧૬} એને માટે ‘લકુલી’ શબ્દ વપરાયેલો જોવા મળે છે, ન્યારે

સ્કંદપુરાણમાં 'નકુલી' અથવા 'લકુલી'ને બદલે 'લકુટી' શબ્દનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. ૧૭

આચાર્ય હરિભદ્ર^{૧૮} અને રાજશેખરમૂરિ^{૧૯} એમના "પદ્મદર્શનસમુચ્ચય"માં 'નકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજે છે.

માધવાચાર્યે "સર્વદર્શનસંગ્રહ"માં પાશુપત મતના સિદ્ધાંતોની ચર્ચા કરતા શીર્ષકમાં 'નકુલીશ-પાશુપતદર્શન' લખેલું છે,^{૨૦} એટલે એ પણ 'નકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજે છે.

આત્મસમર્પણમાં 'લકુલીશ'^{૨૧} અને એના પર્યાય-રૂપે 'લકુલી'^{૨૨} ('લકુલિન') શબ્દ પ્રયોજેલો જોવા મળે છે.

શિલાલેખોમાં એમનું નામ 'લકુલીશ' તરીકે જણાવ્યું છે.^{૨૩} 'કારવણુ-માહાત્મ્ય'માં 'લકુલીશ' શબ્દ પ્રયોજ્યો છે અને એ લગભગ ત્રણેક વાર ઉલ્લેખાયો છે.^{૨૪}

આમ સાહિત્યિક અને આભિલેખિક ઉલ્લેખોમાં 'નકુલી', 'નકુલીશ', 'લકુલી', 'લકુટી' અને 'લકુલીશ'—એવા શબ્દપ્રયોગ જોવા મળે છે. આ બધાં રૂપ એક જ વ્યક્તિ—નામનાં ગણાય છે.

આ નામોના મૂળમાં નકુલી-લકુલી-લકુટી શબ્દ રહેલો છે. ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ 'નકુલી' અને 'લકુલી' વચ્ચે અભેદ રહેલો છે. એ અનુસાર 'નકુલ' કે 'લકુલ' શબ્દ પણ સમાન ગણાય.

'લકુલ'નો અર્થ અહીં 'લકુટ' હોવાનું જણાય છે. 'લકુટ'નો અર્થ દંડ છે; અને લકુલીશનાં શિલ્પ-સ્વરૂપોમાં એમણે એક હાથમાં લકુટ-દંડ ધારણ કરેલો હોય છે.

પ્રાયઃ લકુટ એ આ સૌંદર્ય સંપ્રદાયનું વિશિષ્ટ લક્ષણ હશે અને એ સંપ્રદાયના માણસ મૂળમાં શિવના 'લકુટી' સ્વરૂપની ઉપાસના કરતા હશે.^{૨૫} આગળ જતાં 'લકુટી' ઉપાસકોના આરાધ્ય દેવ તરીકે શિવ 'લકુલીશ' (અર્થાત્ 'લકુટીશ') તરીકે ઓળખાયા હશે.

જન્મસ્થાન

લગભગ બધા ઉલ્લેખ લકુલીશ કાયાવરોહણ-કાયાવતાર(કારવણુ)માં જન્મ્યાનું જણાવે છે. વાયુપુરાણમાં 'કાયાવરોહણ' નામ પ્રયોજ્યું છે,^{૨૬} પણ

ઉત્તરકાલીન કૃમ્પુરાણુ^{૨૭}, લિંગપુરાણુ^{૨૮} અને શિવપુરાણુમાં^{૨૯} ‘કાયાવતાર’ નામ આપ્યું છે.

અભિલેખોમાં સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં લકુલીશના જન્મસ્થાન તરીકે લાટ દેશમાં આવેલું ‘કારોહણ’ સ્થળ ગણાવ્યું છે.^{૩૦} અર્થાત્ અહીં ‘કાયાવરોહણ’ને બદલે ‘કારોહણ’ શબ્દ પ્રયોગયેલો જોવા મળે છે.

“કારવણુમાહાત્મ્ય”માં લકુલીશના જન્મસ્થાન તરીકે બે સ્થળોનો ઉલ્લેખ આવે છે:^{૩૧} ૧. ઉલ્કાગામ^{૩૨} અને ૨. કાયાવતાર.^{૩૩} વિશેષમાં આ માહાત્મ્યમાં જુદા જુદા સ્થળે ‘કાયાવતાર’ના પર્યાયરૂપે ‘કાયાવરોહણ’, ‘કાયારોહણ’, ‘કારોહણ’ અને ‘કારવણુ’ શબ્દ પ્રયોગયેલા જોવા મળે છે.

આ સ્થળ લાટ દેશમાં કે ભુગુક્ષેત્રમાં આવ્યું હોવાનું ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખો-માંના કેટલાકમાં જણાવ્યું છે.^{૩૪}

‘કાયાવરોહણ’^{૩૫} એ મૂળ નામ લાગે છે. એમાંથી બ્રહ્મ થયેલું નામ ‘કારોહણ’ અને પછી છેલ્લે ‘કારવણુ’ થયેલું જણાય છે.^{૩૭} એટલે અહીં ઉલ્લેખેલ કાયાવરોહણ (કે પછીનું કાયાવતાર) એ આજનું કારવણુ.^{૩૮} બીજા વિદ્વાનોની જેમ ખૂબર પણ આ જ મત ધરાવે છે.^{૩૯}

કારવણુનો પ્રાચીન લાટમંડલમાં સમાવેશ થતો હતો; અને લાટમંડલનું કેંદ્ર ભરુકચ્છ, ભુગુક્ષ્ત્ર કે ભરૂચ હતું. આ સ્થળ અને એર (ઉર્વા) નદી કારવણુ સાથે સંકળાયેલાં હોવાનું અનુશ્રુતિ સૂચવે છે.^{૪૦}

કારવણુ વડોદરાથી ૧૫ માઈલ (૨૪.૪૫ કિ. મી.) દક્ષિણ અને ડોમોઈથી ૭ માઈલ (૧૧.૪૧ કિ. મી.) પશ્ચિમે આવેલું છે. એની પ્રાચીનતાની પ્રતીતિ કરાવતા અને આ સ્થળ પાશુપત સંપ્રદાયના સ્થાપક લકુલીશ સાથે સંકળાયેલા અનેક પુરાણ આજે પણ પ્રાપ્ત થાય છે.^{૪૧} ‘ગણુકારિકા’(ગા. ઓ. સિરીઝ, નં. ૧૫)માં પરિશિષ્ટ-૪ તરીકે જણાવેલ ‘કારવણુમાહાત્મ્ય’^{૪૨} નામે ગ્રંથથી જુદા પ્રકારનો “કાયાવરોહણ-માહાત્મ્ય” નામનો ગ્રંથ છે, જેનો આધાર આદિપુરાણમાં હોય એવું જણાય છે. એનો સારાંશ અને એમાંના કેટલાક ઉતારા ડો. એફ. ડબ્લ્યુ. ટોમસે અને ડો. વિન્ટરનિટઝે આપેલા છે.^{૪૩} એમાં જણાવેલું કાયાવરોહણ દક્ષિણ ભારતમાં હોવાનું એમણે જણાવ્યું છે. એની ચતુઃસીમાનું વર્ણન કરતો શ્લોક નીચે મુજબ છે :-

पूर्वाभ्यो धितटे रम्यं पुण्डरीकपुरस्य च ।

योजनत्रयसीमान्ते कावेर्याश्चैव दक्षिणे ॥

આ પરથી જણાય છે કે એ કાવેરી નદીથી દક્ષિણ દિશામાં પૂર્વસાગર-
(બંગાળના અખાત)ને કાંઠે પુંડરીકપુર નામના નગરથી ત્રણ યોજન દૂર
આવેલું હતું. એ હસ્તપ્રતમાં જે વિશેષ હકીકત છે તે ઉપરથી એમ જણાય છે
કે ગાગ્ય ગોત્રના પુંડરીકે કાયાવરોહણેશ્વરનાં લિંગ કાંચી, કુંભકોણમ અને
પુંડરીકપુરથી એક યોજન દૂર પૂર્વ સાગરના તટે સર્વ તીર્થોની પાસે સ્થાપ્યાં
હતાં અને આમ કાયાવરોહણનું માહાત્મ્ય દક્ષિણ ભારતમાં અને પૂર્વ-પશ્ચિમનાં
સ્થાનો લગી પહોંચી ગયું હતું.

‘લકુલીશ’ નામના એ મહાપુરુષ

ડૉ. સાલેતોરના મત પ્રમાણે લકુલીશ નામે એ ધાર્મિક મહાપુરુષ થયા,
તેમાંના એક પહેલી શતાબ્દીમાં થયા. ૪૪

ખીન લકુલીશ એ છે કે જેને ડૉ. ખ્યૂરે અને મિ. લેવિસ રાઈસે
૧૧ મા સૈકાના આલેખ્યા છે. આ લકુલીશ દક્ષિણ ભારત અને ગુજરાત વચ્ચે
સાંસ્કૃતિક એકમ સમાન હતા. ૪૫ ડૉ. હુલ્શના મત પ્રમાણે એમણે પોતાની
કારકિર્દીનો આરંભ તમિળનાડુ રાજ્યના ઉત્તર આર્કોટ જિલ્લાના મેલાપાડા ગામથી
કર્યો હશે. ૪૬ ઈ. સ. ૧૦૩૬ માં તેઓ મૈસૂર રાજ્યના શીકરપુર તાલુકાના
અલ્લીગ્રામમાં સ્થિર થયાનું જણાય છે. ૪૭

આ આચાર્ય આખરે લાટ દેશમાં આવેલા કારોહણ ગયા. ૪૮

લકુલીશનો સમય

વિ. સં. ૧૩૪૩(ઈ. સ. ૧૨૮૭)ની સિત્રાપશરિતમાં કહ્યું છે કે શિવ
ભદ્રારક શ્રી લકુલીશ-૩પે અવતર્યા હતા અને લાટ દેશમાં આવેલા કારોહણમાં
રહેતા હતા. ૪૯

વિ. સં. ૧૦૨૮(ઈ. સ. ૯૭૧)ના એકલિંગળ પાસેના નાથના મંદિર-
માના શિલાલેખમાં લખ્યું છે કે શિવ લકુલી-૩પે ભૃગુચ્છ દેશમાં અવતર્યા હતા. ૫૦

વિ. સં. ૯૯૯(ઈ. સ. ૯૪૩)ના મૈસૂરના હેમાવતી પાસેથી મળેલા
શિલાલેખમાં લકુલીશ મુનિનાથ ચિલ્લુક-૩પે પોતાનાં નામ અને ધર્મને જળવી
રાખવા માટે અવતર્યાનો ઉલ્લેખ છે. ૫૧

આ લેખ પરથી જણાય છે કે પાશુપતાચાર્ય લકુલીશ દશમી શતાબ્દી
પહેલાં થઈ ગયા છે, એટલું જ નહિ, પણ ઈ.સ. ૯૪૩ માં તો એમનો મત

ભુલાવા લાગ્યાથી એનો જોરથી પ્રયત્ન કરવા માટે એ ફરી અવતર્યાની વાત ચાલી છે. અર્થાત્ દશમા શતક પહેલાં લાંબા વખતે તેઓ થયા હોવા જોઈએ. ૫૨

શિવપુરાણ, લિંગપુરાણ અને કૂર્મપુરાણ ઉપરાંત વાયુપુરાણ જેવાં પ્રાચીનતર પુરાણોમાં પણ લકુલીશના અવતારની વાત છે, એટલે તેઓ ઈ.સ.ના ત્રીજા તથા ચોથા શતક પહેલાં થયા હતા એમ માનવું સ્વાભાવિક છે. ૫૩

વાસુદેવના સમાંતરે લકુલીશના જન્મના પુરાણોમાં મળતા ઉલ્લેખો પરથી ડૉ. રા. ગો. ભાંડારકર લકુલીશ ઈ.સ. પૂર્વે બીજા સૈકામાં થયાનું ગણાવે છે, ૫૪ પણ ગુ. સં. ૬૧ (ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧)ના મથુરા-શિલાલેખ પરથી ડૉ. દેવદત્ત રા. ભાંડારકર લકુલીશ ઈ.સ. ની બીજી શતાબ્દીના પહેલા ચરણમાં થયાનું ગણાવે છે. ૫૫

પ્રસ્તુત લેખમાં ઉપમિતેશ્વર અને કપિલેશ્વર નામનાં બે શિવલિંગોની પ્રતિષ્ઠા કર્યાની નોંધ છે. આ પ્રતિષ્ઠા કરનાર આર્ય ઉદિતાચાર્ય “કુશિકથી દસમા (કુશિકાદશમેન), પરાશરથી ચોથા, ભગવાન કપિલના શિષ્યના શિષ્ય અને ઉપમિતના શિષ્ય” હોવાનું એ લેખમાં લખ્યું છે, આ ઉપરથી ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧ માં કુશિકની એટલે કે લકુલીશના શિષ્યની દસમા પેઢીનો પુરુષ વિદ્યમાન હતો એમ કહે છે. આ વિરક્ત લોકો હોઈ પેઢી દીઠ પચ્ચીસ વર્ષ ગણવામાં આવે તો કુશિકનો સમય લગભગ (ઈ.સ. ૩૮૦-૨૫૦) ઈ.સ. ૧૩૦ નો આવે. એની એક પેઢી પહેલાં લકુલીશ ગણાય, એટલે લકુલીશ ઈ.સ. બીજા શતકના પહેલા ચરણમાં વિદ્યમાન હોય એવો સંભવ લાગે છે. ૫૬

લકુલીશના અવતારને લગતા પૌરાણિક વૃત્તાંત તો લકુલીશને વાસુદેવના સમકાલીન કહેવા લાગ્યા છે, ૫૭ પણ એનો અર્થ પાશુપત મતનો અને પાંચરાત્રનો ઉદ્ગમ લગભગ સમકાલીન છે એમ કરીએ તો જ બધા ઐતિહાસિક પુરાવાઓનો મેળ એસે છે. ૫૮ વળી મહાભારત-શાંતિપર્વના નારાયણીય ઉપાખ્યાનમાં પાંચરાત્ર સાથે પાશુપત-શાસ્ત્રનો ઉલ્લેખ છે, પણ પતંજલિએ શિવભક્તને શિવભાગવત કહ્યા છે, પાશુપત કહ્યા નથી. એ સર્વ ઉપરથી તથા ગુ. સં. ૬૧ ના મથુરાના શિલાલેખના સ્પષ્ટ પ્રમાણથી પતંજલિ પછી ફેટલાક વખતે, ઘણું કરીને ઈ. સ. બીજા શતકના આરંભમાં, લકુલીશનો જન્મ આલેખી શકાય. ૫૯

શિષ્ય-મંડળ

પુરાણો વગેરે સાહિત્યિક ગ્રંથોમાં અને અભિલેખોમાં લકુલીશના ચાર શિષ્ય ગણાવ્યા છે, જેઓ ૧. કુશિક, ૨. ગાઝ્ય (ગર્ગ), ૩. મિત્ર અને ૪. કૌરુષ્ય (કુરુષ) નામ ધરાવતા હતા.

સાહિત્યની દૃષ્ટિએ સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ વાયુપુરાણમાં જોવા મળે છે.^{૬૦} એમાં “શિષ્ય” શબ્દ વાપર્યો નથી, પણ એના અર્થમાં “પુત્ર” શબ્દ પ્રયોજ્યો છે.^{૬૧} એમાં શંકર કહે છે કે હું કાયાવરોડણ ક્ષેત્રમાં નકુલી-લકુલીશ નામે બ્રાહ્મણ થઈશ અને મારે તપસ્વી એવા પુત્રો થશે:— ૧. કુશિક, ૨. ગાર્ગ્ય ૩. મિત્ર અને ૪. કૌરુષ્ય.^{૬૨} લિંગપુરાણમાં ચાર શિષ્યોનાં નામ અનુક્રમે ‘કુશિક’, ‘ગાર્ગ્ય’, ‘મિત્ર’ અને ‘કૌરુષ્ય’ એમ ગણાવ્યાં છે.^{૬૩}

શિવપુરાણ આ નામોના શબ્દ અનુક્રમે ‘કુશિક’, ‘ગર્ગ’, ‘મિત્ર’ અને ‘કૌરુષ્ય’ આપે છે.^{૬૪}

અભિવેષોની દૃષ્ટિએ સૌથી જૂનો ઉલ્લેખ ગુ. સં. ૬૧(ઈ.સ. ૩૮૧)ના છે, પણ એમાં ચારે શિષ્યોનાં નામ ગણાવ્યાં નથી, એમાં ફક્ત કુશિકનો જ ઉલ્લેખ છે.^{૬૫}

એકલિંગજીના નાથ-મંદિરના વિ.સં. ૧૦૨૮(ઈ.સ. ૯૭૧)ના શિલાલેખમાં પણ કુશિકાદિ શિષ્યોના ઉલ્લેખ આવે છે,^{૬૬} પણ લેખ ખંડિત હોવાથી બાકીના ત્રણ શિષ્યોનાં નામ વાંચી શકાતાં નથી.

પાશુપત સંપ્રદાયની શાખાઓ

લકુલીશના આ ચાર શિષ્યોમાંથી ચાર શાખાઓ શરૂ થઈ એવું સિંત્રા-પ્રશસ્તિ (વિ. સં. ૧૩૪૩=ઈ.સ. ૧૨૮૭)માં નોંધ્યું છે.^{૬૭}

૧. કૌશિક શાખા

કુશિક લકુલીશનો પદ્મશિષ્ય હતો. મથુરાના ગુ. સં. ૬૧(ઈ.સ. ૩૮૦-૮૧)-ના શિલાલેખમાં આ શાખાના શિષ્યોની પરંપરા આપી છે.^{૬૮} નરવાહનના વિ. સં. ૧૦૨૮ (ઈ.સ. ૯૭૧)ના ઉદેપુરના શિલાલેખમાં કૌશિકનો ઉલ્લેખ કરી આ શાખાના સાધુઓ શરીરે ભસ્મ લગાવે છે, વસ્ત્ર પહેરે છે અને માથે જટા રાખે છે, એવું નોંધ્યું છે.^{૬૯} જૈન વિદ્વાનો લકુલીશ અને કૌશિકથી પ્રારંભ થતા અદ્વાર તીર્થકરોનો ઉલ્લેખ કરે છે.^{૭૦} ભા(વ)સર્વજ્ઞે પણ આનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. આ બધા સાધુ કદાચ આ શાખાના અનુયાયીઓ હોય.

આ શાખા ખાસ કરીને મેવાડમાં પ્રચલિત હતી.^{૭૧} મેવાડ એ ગુજરાતની સરહદે આવેલું હોઈ આ શાખા ગુજરાતમાં પણ પ્રચલિત હશે, એ તદ્દન સ્વાભાવિક છે.

ગુજરાતના અભિષેકોમાં જણાવેલાં બ્રાહ્મણોનાં ગોત્રોમાં આ ગોત્રનો સમાવેશ થાય છે, ૭૨ પરંતુ એ પરથી કૌશિક ગોત્રના બ્રાહ્મણ કૌશિક શાખાના પાશુપતો સાથે સંબંધ ધરાવતા હતા કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે.

૨. ગાગ્ય શાખા

કુમારપાલના સમયના વ. સં. ૮૫૦ (ઈ.સ. ૧૧૬૯)ના પ્રભાસપાટણના શિલાલેખમાં ૭૩ તેમજ વિ. સં. ૧૩૪૩ (ઈ.સ. ૧૨૮૭)ની સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં ૭૪ ગાગ્ય ગોત્રના સાધુઓનો ઉલ્લેખ આવે છે.

શિલાલેખોમાં સાધુઓનાં કેટલાંયે ગોત્રોનો ઉલ્લેખ આવે છે. સાધુઓના સંદર્ભમાં ગોત્રનો અર્થ ‘ગુરુના શિષ્યો’ એવો થાય છે, એમ અભિનવગુપ્ત જણાવે છે એટલે ગાગ્ય ગોત્રનો અર્થ ગાગ્યના શિષ્યો એવો ઘટાળી શકાય. ૭૫

કુમારપાલના સમયમાં પ્રભાસપાટણના શિલાલેખમાં ભાવ બૃહસ્પતિને ૭૬ તથા સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં કાર્ત્તિકરાશિ, વાત્સાકિરાશિ, અને વાત્સાકિરાશિના શિષ્ય ગંડ ત્રિપુરાંતકને આ શાખાના ગણાવ્યા છે. ૭૭

આ ત્રિપુરાંતક સોમનાથ મંદિરમાં જૂઠા મહત્તર તરીકે નિમાયા હતા. એમણે તીર્થસ્થાનમાં પાંચ મંદિર બંધાવ્યાં હતાં. આ પરથી આ ગોત્રનો પ્રચાર ગુજરાતમાં સારા પ્રમાણમાં હતો એવું જોવા મળે છે.

ગુજરાતના અભિષેકોમાં જણાવેલાં બ્રાહ્મણોનાં ગોત્રોમાં આ ગોત્રનો સમાવેશ થાય છે, ૭૮ પરંતુ એ પરથી ગાગ્ય ગોત્રના બ્રાહ્મણ ગાગ્ય શાખાના પાશુપતો સાથે સંબંધ ધરાવતા હતા કે કેમ એ કહેવું મુશ્કેલ છે.

૩. મૈત્ર્ય અથવા મૈત્ર શાખા

લકુલીશના ‘મિત્ર’ નામે પદ-શિષ્યમાંથી ઉદ્ભવેલી શાખાને ‘મૈત્ર્ય’ કહે છે. સિંત્રા-પ્રશસ્તિમાં આને માટે ‘મૈત્રેય’ એવું રૂપ પ્રયોજેલું છે. ૭૯ એ અશુદ્ધ છે, કેમકે ‘મૈત્ર્ય’ અને ‘મૈત્રેય’ એ શબ્દોની ઉત્પત્તિ જુદા જુદા શબ્દોમાંથી થયેલી છે, તેમજ પૌરાણિક પરંપરામાં એ બે નામ તદ્દન જુદી જુદી જાતિઓનાં ગણાવેલાં છે. એમની ઉત્પત્તિ તેમજ વૃત્તિ ભિન્ન ભિન્ન જણાવેલાં છે. ૮૦

“મનુસ્મૃતિ” (ઈ.સ. પૂ. ૨૦૦-ઈ.સ. ૨૦૦)માં જણાવેલા ‘મૈત્ર’ ૮૧, વૈજયંતી (૧૧ મી સદી) કાશમાં જણાવેલા ‘મૈત્ર’-‘મૈત્રક’ ૮૨ અને ‘પદ્મદર્શનસમુચ્ચય’ (ઈ.સ. ૧૩૪૮)માં જણાવેલા ‘મૈત્ર્ય’ એ સર્વ એક જ જાતિના નામનાં રૂપાંતર હોવાનું જણાય છે.

આ પરથી વલ્લભીના મૈત્રક રાજવંશના રાજ્યોને ‘મૈત્ર્યો’ તરીકે ઓળખાવી શકાય એવું ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ સૂચવ્યું છે. ૮૩ એ મૈત્રકો પણ પરમ માહેશ્વર હતા અને એમની રાજમુદ્રાનું લાંછન શિવવાહન નંદીનું હતું. ૮૪ વળી આગળ જતાં આ વંશના રાજ ‘અપ્પ’ ૮૫ના પાદનું ધ્યાન ધરતા હતા, જે એમના સંપ્રદાયના વડા ધર્માચાર્ય હોવાનું જણાય છે. ૮૬

આ વંશના સ્થાપક ભટાર્ક સેનાપતિ હતા, ૮૭ જે પરથી એ કુળના પુરુષો લડાયક ધંધા સાથે સંબંધ ધરાવતા હોવાનું સૂચિત થાય છે. સેનાપતિ ભટાર્ક પોતાના રાજ્યની સ્થાપના વલ્લભીપુરમાં ઈ.સ. ૪૭૦ના અરસામાં કરી. એના બીજા પુત્ર દ્રોણસિંહનો ઈ.સ. ૫૦૦ ના અરસામાં મહારાજ તરીકે રાજ્યાભિષેક થયો. ૮૮ એના વંશજ દ્રુવસેન બીજા (લગભગ ઈ.સ. ૬૨૮ થી ૬૪૩)ને ઉત્તરાધિકારી ચક્રવર્તી હર્ષના જમાઈ થવાનું ભાગ્ય મળ્યું. ૮૯ એનો પુત્ર ધરસેન ૪ થો ‘પરમભદ્રારક મહારાજાધિરાજ પરમેશ્વર’ અને ‘ચક્રવર્તી’ જેવાં મહાભિરુદ્ધ ધરાવતો થયો. ૯૦ આમાંનાં પહેલાં ત્રણ મહાભિરુદ્ધ છેલા કેટલાક વંશજોએ પણ ચાલુ રાખ્યાં. આ મૈત્રકવંશની રાજસત્તાનો વિ. સં. ૮૪૫ (ઈ.સ. ૭૮૮-૮૯) માં અંત આવ્યો. ૯૧

આ રીતે જે મૈત્રકોએ વલ્લભીપુરની રાજધાનીમાંથી લગભગ આખા ગુજરાત પર ત્રણ સદીઓ (ઈ. સ. ૪૭૦ થી ૭૮૮-૮૯) જેટલા લાંબા કાલ સુધી રાજસત્તા ધરાવી તે પાણીપત સંપ્રદાયની ‘મૈત્ર્ય’ અથવા ‘મૈત્ર’ શાખાના હોવાનું જણાય છે.

૪. કૌરુષ્ય શાખા

લકુલીશના એથાદર શિષ્યનું નામ કૌરુષ હતું, પણ સાહિત્યમાં ‘કારુક’ના નામ પરથી શૈવ-શાખા શરૂ થયાના ઉલ્લેખ મળે છે. ૯૩ રામાનુજ અને ભાસ્કરાચાર્ય ‘કારુક’ને બદલે અનુક્રમે ‘કાલાનન’ અને ‘કારુક-સિદ્ધાંતી’ કહે છે, તેથી ડૉ. રા. ગો. ભાંડારકર ‘કારુક’ અને ‘કાલાનન’ને એક ગણે છે. ૯૪

આ ‘કારુક’ શબ્દ ધાણું કરીને લકુલીશના ચાર શિષ્યોમાંના ત્રીજા શિષ્ય ‘કૌરિય’નું અપભ્રંષ રૂપ હશે અથવા ‘કૌરુષ’ એ ‘કારુક’નું સંસ્કૃત રૂપાંતર થયું હશે, એમ ડૉ. રા. ગો. ભાંડારકર સૂચવે છે. ૯૫ આ સૂચનને ઈ.સ. ૧૧૭૭ ના એક શિલાલેખથી પુષ્ટિ મળે છે. એમાં કાલાનનોને લકુલાગમ-સમયના અનુયાયીઓ કહ્યા છે. અંભરાજનો તંડીકાડા શિલાલેખ આનાથી પણ મજબૂત

પુરાવા પૂરા પાડે છે. એમાં કાલમુખ સાધુઓની શાખાનો ઇતિહાસ આપ્યો છે અને આ શાખાનું મૂળ લકુલીશથી ગણવામાં આવ્યું છે. ૯૬

આ શાખાનો ગુજરાતમાં પ્રચાર હોવાની સંભાવના છે.

ડૉ. પાઠક કાલાનન-કાલમુખ સાધુઓ કૌરુપના શિષ્ય હતા એવું સૂચવે છે ૯૭ કાલમુખો અને કાપાલિકો એક હોવાનું શ્રી. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રીએ જણાવ્યું છે. ૯૮ ગુજરાતમાં કાપાલિકોનો પ્રચાર હોવાના પુરાવા ‘મોહરાજપરાજય’ નાટક-માંથી મળે છે, ૯૯ એટલે આ શાખાનો પ્રચાર ગુજરાતમાં હતો એ તદ્દન સંભવિત છે.

આમ આ કાલમાં લકુલીશ પાશુપત મત ગુજરાતમાં પ્રાદુર્ભૂત થઈ ગીજે પ્રસરવા લાગ્યો હતો, એટલું જ નહિ, પણ લકુલીશના પદ્મ-શિષ્યો દ્વારા પ્રાદુર્ભૂત થયેલી કેટલીક શાખાઓ પણ પ્રસરવા લાગી હતી. આ કાળનાં મળી આવતાં શિષ્ય-સ્વરૂપો, સાહિત્ય-ગ્રંથો વગેરે એની સ્પષ્ટ પ્રતિતિ કરાવે છે. સોત્રકીકાલમાં તો એ રાજધર્મ તરીકે અને સામાન્ય પ્રજાના ભક્તિ-ધર્મ તરીકે સર્વવ્યાપી અસર કરે છે, જે આજે પણ ધાર્મિક-ઉત્સવો, સાહિત્યિક પ્રકારો, નામકરણ વગેરે દ્વારા પ્રતીત થાય છે.

પાઠટીપો

૧. (૧) બ્રહ્મસૂત્રસ્યોપરિ રામાનુજીયં શ્રીમાધ્યમ્ ૨-૨-૩૫, (૨) વેદવ્યાસરચિત-બ્રહ્મસૂત્રસ્યોપરિ વાચસ્પતિમિશ્રપ્રણીતા ભામતીનામ્ની ટીકા ૨-૨-૩૭ વગેરે. આમાં ગ્રંથો પરત્વે નામ-ફેર આવે છે. વામનપુરાણ “કાલમુખ”ને બદલે “કાલવદન” શબ્દ પ્રયોજે છે.

૨. V. S. Pathak, *Śaiva Cults in Northern India*

૩. *Ibid.*, p. 24

૪. ૨. શિવપુરાણ, રુદ્રસંહિતા, સર્ગ ૩, અ. ૫, શ્લોક ૪૧; લિંગપુરાણ, અ ૨૪

૫. ૬. ૧. (૧) વાયુપુરાણ, ૧, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૦૨-૨૧૪; (૨) કૂર્મપુરાણ, અંક ૧, અ. ૫૩; (૩) લિંગપુરાણ અ. ૨૪, શ્લોક ૧૨૪-૧૩૮; (૪) શિવપુરાણ, રુ. સં., અ. ૫, શ્લોક ૪૩-૫૦; (૫) સ્કંદપુરાણ, અં. ૫, અ. ૮૨ શ્લોક, ૪૮-૬૪

૫. દા. ત. (૧) આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫; (૨) કારવણ-માહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, ઇત્યાદિ

૬. આભિલેખિક ઉલ્લેખો માટે જુઓ, દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી “શીવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” (શ. ધ. સં. ઇ.), પૃ. ૭૫.

૭. પાદ્મીય ૪ માં ઉલ્લેખિત પુરાણો નં. ૧ થી ૪

૮. દા. ત. આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫

૯. જિ. વ. આચાર્ય (સં.), “શુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો” (શુ. ઐ. લે.), ભાગ ૩, નં. ૨૨૨

૧૦. વાયુપુરાણ, खंड ૧, અ. ૨૬

૧૧. એજન

૧૨. કારવણમાહાત્મ્ય (કા. મા.), ગણકારિકા (ગ. કા.), પરિ. ૪, પૃ. ૩૮-૫૭

૧૩. એજન, પૃ. ૫૧. અત્રિ-આત્રેય-અગ્નિશર્મા-સોમશર્મા-વિશ્વરૂપ-લલુલીશ

૧૪. કૂર્મપુરાણ, खंड ૧, અ. ૫૩

૧૫. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪.

૧૬. શિવપુરાણ, રુ. સં., ૩, અ. ૫

૧૭. સ્કંદપુરાણ, અવંતિखंड, અ. ૫, શ્લોક ૪૮-૬૩

૧૮. ષડ્દર્શનસમુચ્ચય, ગણકારિકા, પરિ. ૨, પૃ. ૨૭

૧૯. એજન, પરિ. ૪, પૃ. ૩૫

૨૦. માધ્વાચાર્ય, સર્વદર્શનગ્રંથસંગ્રહ

૨૧. આત્મસમર્પણ, ગણકારિકા, પરિ. ૧, પૃ. ૨૫

૨૨. એજન

૨૩. દા. ત. (૧) એકલિંગજીનો વિ. સં. ૧૦૨૮ નો શિલાલેખ (*Journal of the Bombay Branch, Royal Asiatic Society*, Vol. XXII, p. 166)

(૨) સારંગદેવના સમયની સિંત્રા-નામે જાણીતી વિ. સં. ૧૩૪૩ ની દેવપદ્મન-પ્રશસ્તિ (શુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨)

૨૪. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૫૭

૨૫. કાપાલિકો શિવના કપાલી સ્વરૂપને આરાધે છે તેમ.

૨૬. વાયુપુરાણ, खंड ૧, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૨૨

૨૭. કૂર્મપુરાણ, લંકા ૧, અ. ૫૩, શ્લોક ૧૦

૨૮. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪, શ્લોક ૧૩૦

૨૯. શિવપુરાણ, રુ. સં., સર્ગ ૩, અ. ૫

૩૦. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, શ્લોક ૧૪-૧૫

૩૧. આ ગ્રંથમાં આવા ઘણા વિરોધાભાસ અને ભૂલો જોવા મળે છે અને સંપાદકે પણ એ તરફ ધ્યાન દોર્યું છે.

૩૨. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૩૭

વડોદરા જિલ્લામાં આવેલું હાલનું અવાખલ ગામ એ આ ઉલ્કાગ્રામ હોવાનું અનુશ્રુતિ જણાવે છે અને અહીં-અવાખલમાં “દેવકુ” નામના તળાવને લોકો કા. મા. માં જણાવેલ “દેવખાત” તરીકે ઓળખાવે છે (R. N. Mehta, “Avākhāl-The Traditional Ulkāgrāma of Kāraṇamāhātmya”, *Journal of Oriental Institute*, Vol. XI, pp. 169 f.) ડૉ. ર. ના. મહેતાએ આ સ્થાનની પુરાવસ્તુકીય તપાસ કરેલી અને એમાંથી મળેલા અવશેષો પરથી એની પ્રાચીનતા તારવવા એમણે પ્રયાસ કર્યો છે (એજન, પૃ. ૧૭૦ થી).

આ ઉપરાંત બાલ-લકુલીરાતું દેવખાતમાંથી અદૃશ્ય થઈ ઉર્વા નદીને કાંઠે પુનઃ પ્રગટ થવું અને અંતે પશ્ચિમ ભાગે કાયાવરોહણ-કારવણ તરફ પ્રયાણ કરવું એ ભૌગોલિક દૃષ્ટિએ કેટલું સંગત છે એનો પ્રશ્ન પણ આ લેખમાં રજૂ થયો છે (એજન, પૃ. ૧૬૯).

૩૩. કારવણમાહાત્મ્ય, ગણકારિકા, પરિ. ૪, પૃ. ૫૧

૩૪. એજન, પૃ. ૫૨, ૫૪

૩૫. દા. ત. ૧. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨; ૨. કા. મા., ગ. કા., પરિ. ૪, પૃ. ૫૧; ૩. એજન, પૃ. ૫૪

૩૬. “કાયાવરોહણ” કે “કાયાવતાર”નો શાબ્દિક અર્થ ‘કાયામાં અવરોહણ’ અર્થાત્ ‘અવતાર’ એવો થાય છે. શિવે આ સ્થળે કાયા ધારણ કરી અવતાર લીધાનું પુરાણોમાં તથા કા. મા. વગેરેમાં જોવા મળે છે.

૩૭. *Journal of the University of Bombay*, Vol. 18, Part 4, p. 44

૩૮. *Ibid.*

૩૯. B. A. Saletore, *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 45

૪૦. કા. મા., ગ. કા., પરિ. ૪, પૃ. ૪૬

૪૧. વિગતો માટે જુઓ M. R. Majmudar, “Antiquaries in Kārvan with reference to Lakulish Worship”, *Journal of the University of Bombay*, Vol. 18, part 4, pp. 43 to 67.

૪૨. આ પ્રતના વધુ વર્ણન માટે જુઓ “વલ્લભ વિદ્યાનગર સંશોધન પત્રિકા”, ગ્રંથ ૧, અંક ૧, પૃ. ૧૮-૧૯.

૪૩. *Catalogue of South Indian Sanskrit Manuscripts of the Library of the R. A. Society of Great Britain and Ireland*, App., p. 274

૪૪. *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1907, p. 27; *Ibid.*

પણ લકુલીશ ખીજી શતાબ્દીના આરંભમાં થયાતું હવે લગભગ સર્વમાન્ય બન્યું છે. જુઓ મૈસૂર રાજ્યના ઈ.સ. ૯૪૩ના શિલાલેખમાં આવતો ઉલ્લેખ. આ લકુલીશના સંદર્ભમાં છે એવું સાક્ષેતોર નોંધે છે (*Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 44).

૪૫. B. A. Saletore, *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*, p. 45

૪૬. *Ibid.*

૪૭. *Ibid.*

૪૮. *Ibid.*

૪૯. *Indian Antiquary*, Vol. I, p. 271; શુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, શ્લોક ૧૪, ૧૫

૫૦. *Bhavanagar Inscriptions*, p. 69, vs. 9 to 11

૫૧. *Epigraphia Carnatica*, Vol. 12, p. 92 (Translation)

૫૨. દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી, “શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”, પૃ. ૪૫

૫૩. એજન

૫૪. R. G. Bhandarkar, *Vaishnavism, Shaivism and other Minor Religions*, p. 166

૫૫. *Epigraphia Indica*, Vol. XXI, p. 7

૫૬. *Ibid.*

૫૭. દા. ત. લિંગપુરાણ, અ. ૨૪ આદિ.

૫૮. દુ. કે. શાસ્ત્રી, “શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”, પૃ. ૪૬

૫૯. એજન

૬૦. વાયુપુરાણ, અ. ૨૩, શ્લોક ૨૨૩

૬૧. આ પુરાણમાં જ એમને બ્રહ્મચારી શરીરવાળા કહ્યા છે એટલે “પુત્ર” શબ્દ “શિષ્ય”ના અર્થમાં વાપર્યાનું સ્પષ્ટ છે.

૬૨. એજન

૬૩. લિંગપુરાણ, અ. ૧૨, શ્લોક ૧૩૧

૬૪. શિવપુરાણ, રુ. સં., સર્ગ ૩, અ. ૫, શ્લોક ૫૦

૬૫. *Epigraphia Indica*, Vol. XXI, pp. 1 ff.

૬૬. *Journal of Bombay Royal Asiatic Society*, Vol. XXII, p. 167

૬૭. *Epigraphia Indica*, Vol. I, p. 281

૬૮. *Ibid.*, Vol. XXI, No. 1, Lines 5 to 9; વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, “શિવાંક”, પૃ. ૫૧૪

૬૯. કુશિકાદયોડન્યે મસ્માંગરાગતરુવલ્કજટાકિરીટલક્ષ્માણ આવિરભવન્મુનયઃ પુરાણાઃ।

૭૦. હરિભદ્ર, ષટ્દર્શનસમુચ્ચય

૭૧. સૌ. ધ. સં. ઇ. પૃ. ૧૫૯

૭૨. દા. ત. હરિપ્રસાદ ગં. શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, પરિ. ૩, લે. નં. ૨૪, પૃ. ૬૧, ૬૭, ૭૧ અને ૧૦૦

૭૩. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૨, નં. ૧૫૫

૭૪. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨

૭૫. તંત્રલોક, ૩, પૃ. ૨૯૬

૭૬. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૨, નં. ૧૫૫, શ્લોક ૧૨

૭૭. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨

૭૮. દા. ત. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન ગુજરાત” (મૈ. ગુ.), પરિ. ૩, લેખ નં. ૬૪, ૬૯, ૭૮, ૭૯.

૭૯. ગુ. ઐ. લે., ભા. ૩, નં. ૨૨૨, શ્લોક ૧૬

૮૦. “મૈત્ર્ય”નું મૂળ “મિત્ર” છે. “મૈત્રેય”નું મૂળ “મિત્રા” છે (સ્ત્રીભ્યો ઢક્-પાણિનિ, અષ્ટાધ્યાયી, ૪, ૧, ૧૨૦); ‘મૈત્રેય’ ન્વતિ ઉત્પત્તિથી તેમજ વૃત્તિથી પણ છેક મિત્ર ન્વતિ છે (ઋગ્વેદો મૈ. ગુ., ભા. ૧., પૃ. ૨૨, પાદપીઠ ૨૦). મટ ને મટ્ટ ની જેમ મૈત્ર્ય ને મૈત્રેય પણ મિત્ર હોવા છતાં લોકોના પ્રમાદભર્યા ઉચ્ચારણથી અમિત્ર જેવા જણાતાં સમાનાર્થ ગણાઈ નથ એ અસંભવિત નથી (મૈ. ગુ., પૃ. ૨૭, પા. ટી. ૩૩).

८१. वैश्यानु जायते ब्राह्म्यात् सुधन्वाचार्य एव च ।

कारुषश्च विज्जन्मा च मित्रः सात्वत एव च ॥ (१०, २१)

८२. गौ. शु., पृ. २७, पा. दी. ३४

८३. गौ. शु., पृ. २५ थी २८

८४. ओज्जन, पृ. ५२

८५. “बप्प” शब्द शैव धर्मश्रुति भाटे वपराते तेमज्ज षोड्ध धर्मश्रुति भाटे पण्ण वपराते (*Bombay Gazetteer*, Vol. I, part I, pp. 84-85).

८६. गौ. शु., पृ. १३३

८७. गौ. शु., पृ. ४५, ४६

८८. ओज्जन, पृ. ५५

८९. ओज्जन, पृ. १०७

९०. ओज्जन, पृ. ११३

९१. ओज्जन, पृ. १५५-१६४

९२. डेट्वाड स्थणे त्रीन् शिष्य पण्ण गण्णव्या छे

९३. शैववैमलसिद्धान्ता आर्हताः कारुकाश्च ये ।

सर्वे ते पशवो ज्ञेया भैरवे मातृमण्डले ॥ तन्त्रालोक, ८, पृ. १८४

भौसले कारुके चैव मायातत्त्वं प्रकीर्तितम् । एजन १, पृ. ७०

९४. R. G. Bhandarkar, *Vaishnavism, Shaivism and other Minor Religions*, p. 172

९५. *Ibid*; शै. ध. सं. ध., पृ. ७७

९६. *Epigraphia Indica*, Vol. XXIII, pp. 161-170

९७. V. S. Pathak, *Śaiva Cults in Northern India*, p. 19

९८. शै. ध. सं. ध., पृ. ६२

९९. यशःपाल, मोहराजपराजयम्, पृ. १००-१०१

ખંડ ૪

પુરાવસ્તુ

સ્થળતપાસ અને ઉત્ખનન દ્વારા મળતી માહિતી

ગુજરાતની પુરાવસ્તુવિષયક તપાસ પણ ભારતીય પુરાવસ્તુવિષયક તપાસની માફક ઓગણીસમી સદી તથા વીસમી સદીમાં વિકસેલી પ્રવૃત્તિ છે. શરૂઆતમાં કર્નલ ટોડ જેવા સંશોધકો તેમજ એની પહેલાંના મુસાફરો ગુજરાતમાં જોયેલી વસ્તુઓનાં, મકાનો અને નગરોતાં વર્ણનો કરતા, પણ એમાંથી ઇતિહાસ તારવવાનો પ્રયાસ પ્રમાણમાં ઓછો થતો.

ગુજરાતમાં પણ પુરાવસ્તુઓ પૈકી શિલાલેખો, મુદ્રાઓ વગેરેનું અધ્યયન પ્રથમ શરૂ થયું, પણ પ્રાચીન ટીંબા, ટેકરા વગેરે તપાસવાનું અને તેઓનો ઉત્ખનન દ્વારા વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કરવાનું કામ પ્રમાણમાં નવું છે. બોરિયા સ્તૂપ જેવા સ્તૂપનું ઉત્ખનન પંડિત ભગવાનલાલ ઇંદ્રજી જેવા વિદ્વાનોએ કર્યું, પણ એનો વ્યવસ્થિત ઇતિહાસ એ કાલનાં ઉત્ખનનોની કક્ષા જોતાં ન મળે એ સ્વાભાવિક છે.

ગુજરાતમાં પુરાવસ્તુ-વિદ્યાનો અભ્યાસ કરનાર સંસ્થાઓ પૈકી ભારત સરકારના 'ભારતીય પુરાવસ્તુ સર્વેક્ષણ' (Archaeological Survey of India) જેવી જૂની સંસ્થાના ધણા કાર્યકર્તાઓએ ગુજરાતમાં પોતાનું લક્ષ કેન્દ્રિત કર્યું અને મૂર્તિઓ તેમજ કેટલાંક પ્રાચીન સ્થળો, ઇમારતો વગેરેનો અભ્યાસ કર્યો તે એના વાર્ષિક હેવાલો તથા સ્વતંત્ર ગ્રંથો તરીકે પ્રસિદ્ધ થયો છે. સિંધુ નદીની સંસ્કૃતિની શોધ ગુજરાતમાં કરવામાં આ સંસ્થાના અનેક કાર્યકર્તાઓનો ધણો મોટો ફાળો છે. તદુપરાંત એ સંસ્થા આપણી પ્રાચીન ઇમારતોના સંરક્ષણનું પણ ઉત્તમ કાર્ય કરે છે.

ગુજરાતમાં દેશી રાજ્યો પૈકી વડોદરા, જૂનાગઢ, ભાવનગર વગેરેએ પુરાવસ્તુની તપાસ માટે કેટલાક વ્યવસ્થિત પ્રયત્ન કરેલા, તેથી એ રાજ્યોનાં કેટલાંક સ્થળો તથા ઇમારતો વગેરેની માહિતી પ્રાપ્ત થાય છે. દેશી રાજ્યોના વિસિની-

કરણ પછી સૌરાષ્ટ્ર સરકારના પુરાવસ્તુ ખાતાએ સૌરાષ્ટ્રમાં કેટલાંક ઉત્ખનન અને સ્થળ-તપાસ કર્યાં. સૌરાષ્ટ્ર સરકારનું મુંબઈ રાજ્યમાં વિલિનીકરણ થયું ત્યારે આ કાર્યકર્તાઓ મુંબઈ રાજ્યના પુરાવસ્તુ ખાતામાં પ્રવૃત્તિ કરતા અને ત્યાર બાદ ગુજરાત રાજ્યની સ્થાપના પછી ગુજરાત રાજ્યના પુરાવસ્તુ ખાતામાં પોતાની પ્રવૃત્તિઓ ચલાવે છે.

આ બંને સરકારી ખાતાઓ ઉપરાંત ગુજરાતના પુરાવસ્તુના વિકાસમાં વિદ્યા-સંસ્થાઓ પૈકી પૂનાની ડેક્કન કોલેજે તથા વડોદરાની મહારાજા સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુ-વિદ્યાવિભાગે પણ આ ક્ષેત્રમાં નોંધપાત્ર કામ કર્યું છે. ડેક્કન કોલેજે દ્વારકા જેવાં સ્થળોનાં ઉત્ખનનોમાં ઘણો ફાળો આપ્યો છે, ત્યારે મહારાજા સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુ-વિદ્યાવિભાગની સ્થાપના થઈ ત્યારથી એ વિભાગ ગુજરાતમાં સ્થળ-તપાસ તથા ઉત્ખનનો કરીને ગુજરાતનાં અનેક ઐતિહાસિક સ્થળોએ થયેલી માનવપ્રવૃત્તિના ઇતિહાસને વ્યવસ્થિત કરવાનો પ્રયત્ન કરે છે.

આ તમામ સંસ્થાઓમાં કામ કરનાર અનેક ખ્યાતનામ કાર્યકર્તાઓના પ્રયત્નોને પરિણામે ગુજરાતનો ઇતિહાસ અનેક ક્ષેત્રોમાં વિસ્તૃત થયો છે. પુરાવસ્તુ-સામગ્રીના અન્વેષણની આ પ્રવૃત્તિએ તે તે કાળના ભૌતિક પદાર્થોનાં એના સ્થળોની સમગ્ર પરિસ્થિતિ સમેત અભ્યાસ કરીને ગુજરાતના ઇતિહાસનાં અનેક અંધકારમય ગણાતાં પાસાં પર નવા પ્રકાશ ફેંક્યો છે અને એને લીધે જે ચિત્ર ઊપસે છે તેનું અત્રે મૌર્યકાલથી ગુપ્તકાલ સુધીની સમયમર્યાદાને અનુલક્ષીને, આલેખન કરવામાં આવ્યું છે.

મૌર્યશાસનકાલની શરૂઆતથી ગુપ્તશાસનકાલના અંત સુધીનો સમય એટલે ઈ. પૂર્વે ચોથી સદીના ચોથા ચરણથી ઈ.સ. ની પાંચમી સદીના ત્રીજા ચરણ સુધીનો આશરે આઠસો વર્ષનો સમય છે. આ સમય દરમ્યાન ગુજરાતની ભૌતિક સામગ્રી કેવા પ્રકારની હતી એ જાણવા માટેનાં સાધનો તરીકે ઉત્ખનનોએ ઘણો ભાગ ભજવ્યો છે. ખાસ કરીને નગરાના ઉત્ખનન દ્વારા મળેલી કાણગણનાને લીધે ઈ. પૂ. ની કેટલીક સદીઓની ભૌતિક સામગ્રી જાણવામાં આવી છે, અને એવી સામગ્રી ભરૂચ, કામરેજ (જિ. સુરત), ટીંબરવા (મ. સિનોર, જિ. વડોદરા), જોખા (તા. કામરેજ) અને ઘાતવા (તા. કામરેજ) જેવાં સ્થળોએ ઉત્ખનનમાં તથા સાકોદ (તા. ડભોઈ, જિ. વડોદરા), જલત (તા. દાહોદ, જિ. પંચમહાલ), સોમનાથ, આમરા (જિ. જામનગર), ખેડવસાઈ (જિ. જામનગર), વલભીપુર (જિ. ભાવનગર) વગેરે સ્થળોએથી મળેલી હોઈ એને આધારે આ

કાલની સામગ્રી વર્ણવી છે. નગરા (ખંભાત પાસે), અકોટા (વડોદરા), વડનગર (જિ. મહેસાણા), શામળાજી (જિ. સાપરકાંડા), સોમનાથ વગેરે સ્થળોએ પ્રાપ્ત થયેલા અવશેષો પરથી જે પ્રકારની ભૌતિક સામગ્રી ઈ. સ. ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીના પૂર્વાર્ધના થરોમાંથી મળે છે તે દ્વારા ગુપ્તશાસનકાલના અંત સુધીની ગુજરાતની પરિસ્થિતિની સમાલોચના કરી છે.

અત્યાર સુધી પ્રાપ્ત થયેલી સામગ્રીને પરિણામે ગુજરાતની ભૌતિક સામગ્રી પૈકી માટીની વસ્તુઓ કાલક્રમે નીચે જણાવેલા બે તખ્તોઓમાં વહેંચાઈ જતી દેખાય છે અને એના આધારે પડેલા વિભાગો દ્વારા આ ચિત્રના બીજા અંશોનો અભ્યાસ કર્યો છે. આ અભ્યાસ ભૌતિક પદાર્થો દ્વારા ઇતિહાસ-આલેખનનો હોઈ એને માટી, પથ્થર, ધાતુ, હાડકાં આદિની વસ્તુઓ, ખાંધકામો આદિ વિભાગોમાં વહેંચી દેવામાં આવ્યો છે, પરંતુ એમ કરવા જતાં એના કાલનિર્ણય પર પૂરતું લક્ષ્ય આપવામાં આવ્યું છે. અહીં સ્થળ-મર્યાદા ભેતોં દરેક ક્ષેત્રતપાસનું વિગતવાર વર્ણન આપવું અશક્ય છે, તેથી એ તપાસ પરથી નીકળતી ઐતિહાસિક સામગ્રી આપવામાં આવી છે.

મૌર્યકાલ અને અનુ-મૌર્યકાલ

માટીનાં વાસણ

માટીકામમાં માટીનાં વાસણ મુખ્ય સ્થાન ધરાવે છે, જે હાલ મોટે ભાગે ખંડિત હાલતમાં મળે છે. નગરા,^૧ ટીંબરવા,^૨ ભરૂચ^૩ અને સોમનાથના^૪ સૌથી જૂના થર મૌર્યકાલ કરતાં જૂના હોવા ખાતત્ત્વ ઝાઝી શંકા નથી. એ થરોમાંથી કાળાં-અને-લાલ, સાદાં લાલ તેમજ બરછટ લાલ વાસણો મળે છે. આ માટીનાં વાસણોના થરોમાં મૌર્યકાલના શ્રીમંત વર્ગોમાં વપરાતાં કાળાં ચળકતાં વાસણ ગુજરાતમાં મળી આવતાં હોઈ, માટીનાં આ ચાર પ્રકારનાં વાસણ ગુજરાતમાં પ્રાગૂ-મૌર્યકાલ, મૌર્યકાલ અને અનુમૌર્યકાલમાં ઈ. સ. પૂર્વે પ્રથમ સદી સુધીનાં પ્રાપ્ત થાય છે.

કાળાં-અને-લાલ વાસણ

વાસણોનો કાંઠો કાળો અને નીચેનો ભાગ લાલ હોય છે. આ વાસણોમાં મુખ્યત્વે થાળી, વાડકા અને લોટા બેવામાં આવે છે (પૃ ૪, આ. ૭, ૮, ૯). આ વાસણમાં કેટલીક વાર આખાં કાળાં અથવા લાલ વાસણ પણ નજરે પડે છે. આ કાળાં-અને-લાલ વાસણ ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાંથી મળ્યાં છે.

પ્રાચીન મહેશ્વર (જિ. નિમાડ, મધ્ય પ્રદેશ), ત્રિપુરી (જિ. જમ્શદપુર, મધ્ય પ્રદેશ), નગરા, ભરૂચ વગેરે સ્થળોમાંથી આ વાસણો ઘણા પ્રમાણમાં મળે છે, તેથી એ આ કાલનાં ગામ શોધવામાં મદદરૂપ થાય છે. કાળાં-અને-લાલ વાસણુ સમગ્ર ભારતમાંથી પ્રાપ્ત થતાં હોઈ એ અખિલ ભારતીય પ્રવૃત્તિનાં સૂચક છે.

ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં વાસણુ

કાળાં-અને-લાલ વાસણોના થરોમાં કાળાં પુષ્કળ ચળકતાં વાસણુ ક્વચિત્ મળી આવે છે. ગુજરાતમાં નગરા,^૫ ડીંગરવા,^૬ ભરૂચ^૭ અને જોષા^૮-એ ચાર સ્થળોએથી અને સૌરાષ્ટ્રમાં સોમનાથમાંથી^૯ આ વાસણુ મળ્યાં છે. આ વાસણોને અંગ્રેજીમાં Northern Black Polished (ટૂંકમાં N. B. P.) Ware અર્થાત્ ‘ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં વાસણુ’ કહે છે. પરંતુ આ શબ્દ આ વાસણોનો ચળકાટ ધસીને પોલિશ કરવાથી આવે છે એમ દર્શાવે છે, જે નિતાંત અસત્ય છે. આ વાસણોને સંપુટમાં પકવવાથી જ આ ચળકાટ આવે છે, તેથી એને માટે ‘N. B. P.’ એ રૂઢ શબ્દની રૂએ જ પ્રયોગ્ય છે.

ગુજરાતમાંથી આ વાસણુ માત્ર કાળા રંગનાં મળ્યાં છે, પરંતુ ઉત્તર પ્રદેશમાંથી એમાં કાળા ઉપરાંત સોનેરી, રૂપેરી વગેરે રંગ પણ દેખાય છે. આ વાસણુ મૌર્યકાલમાં ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાં ફેલાયાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. ગુજરાતમાં એ જૂજ પ્રમાણમાં મળે છે તેમ ખીજા પ્રદેશોમાં પણ ખીજાં વાસણોની સરખામણીમાં એનું પ્રમાણ નજીવું છે, કારણ કે એની યનાવટ મુશ્કેલ હોઈ એ શેડાં યનતાં હશે. એમાં વાડકા અને થાળી જેવા ઘાટ દેખાય છે. કેટલાક પાતખંડ પર આહત ભાત અને ખીજા કેટલાક પર ઉપસાવેલી ભાત નજરે પડે છે (પૃ ૪, આ. ૧૦-૧૧). આ વાસણુ મૌર્યકાલ તેમજ અનુ-મૌર્યકાલમાં મળી આવે છે અને એ કાલક્રમ નક્કી કરવામાં ઘણાં ઉપયોગી છે.

લાલ વાસણુ

લાલ વાસણોમાં તદ્દન સાદાં તથા ગેરુ લગાવેલાં વાસણોનો સમાવેશ થાય છે. આ વાસણુ સામાન્ય વપરાશનાં હોઈ એ ઘણા મોટા પ્રમાણમાં મળતાં હોય છે, પરંતુ એનો વપરાશ પણ લાંબો સમય સુધી ચાલુ રહેલો હોઈ એ સમયાંકન માટે ભરોસાપાત્ર હોતાં નથી. છતાં એના પર લગાવેલા ગેરુનો લાક્ષણિક રંગ હોય છે અને લાંબા અનુભવ પછી એની પ્રાચીનતા સમજાય છે, પરંતુ માત્ર આ વાસણોના એકમાત્ર પુરાવા પરથી એ સ્થળનો સમય નક્કી કરવામાં ભય રહેલો છે. આ વાસણોમાં ઘડા, માટલાં, કવેડાં, લોટા વગેરે શૈર્ષિક વપરાશનાં

સાધન હોય છે. રાંધવા માટે પણ આ પ્રકારનાં વાસણ વપરાતાં હોવાના પુરાવાઓ છે.

લાલ ખરહટ વાસણો

આ વાસણ લાલ વાસણોની સરખામણીમાં હલકી બનાવટનાં છે. એમાં ઘડા, થાળીઓ (પૃ ૪, આ. ૧૨) વગેરે જોવામાં આવે છે. આ ઘડાની ડોક પર અથવા ઉપલા ભાગ પર કાતરેલી ભાતો હોય છે (પૃ ૪, આ. ૧૩-૧૪). આ વાસણ લાંબા સમયથી બનતાં હતાં અને એ લાંબી પરંપરા સાચવતાં દેખાય છે.

માટીની ઘતર ચીજો

માટીનાં વાસણો ઉપરાંત આ કાલમાં માટીની બીજી નાની મોટી વસ્તુઓ બનાવવામાં આવતી. આ વસ્તુઓમાં મણકા (પૃ ૪, આ. ૧૫), દીંગલીઓ (પૃ ૪, આ. ૧૬), કાનની છુટ્ટીઓ (પૃ ૪, આ. ૧૯) તથા શંકુ-આકારના દાટાઓ (પૃ ૪, આ. ૧૭-૧૮), શરીર પરથી મેલ કાઢવાનાં ઝાંવાં (મેલિયાં) વગેરેનો સમાવેશ થાય છે.

માટીના મણકાઓમાં ગોળ અને સોપારી-ઘાટની અકોટીઓ જોવામાં આવે છે. આ મણકા સારી રીતે બનાવેલા હોય છે. એ લાંબા સમય સુધી મળી આવતા હોય છે. આ વિવિધ બનતા મણકા આ કાલમાં સામાન્યતઃ જોવામાં આવે છે, વળી એની સાથે શંકુ-આકારની સાતેક પ્રકારની વસ્તુઓ મળે છે. એનો ચોક્કસ ઉપયોગ શો હશે એ સ્પષ્ટ નથી, પરંતુ એને “દાટા” કહેવાનો ચાલ જોવામાં આવે છે. આ કાલમાં માટીની નાની દીંગલીઓ બનાવવામાં આવતી. આ દીંગલીની બનાવટ સામાન્ય પ્રકારની રહેતી, એનું નાક ઉપસાવી કાઢવામાં આવતું, મોં અને આંખોની જગ્યાએ ખાડા પાડવામાં આવતા, હાથ-પગ નાના રખાતા અથવા પગની જગ્યાને ભાગ માત્ર ગોળાકાર બનાવીને પગ અલગ બનાવવામાં આવતા ન હતા. આમ વિવિધ બનતી દીંગલીઓ બનતી, આ કાલમાં આમૂપણો પૈટી કાનમાં પહેરવાનાં ગોળ કુંડો જો માટીમાંથી પણ બનાવતા. તદુપરાંત શરીર પરનો મેલ કાઢવા માટે લંબચોરસ આકારનાં ઝાંવાં અથવા મેલિયાં પણ બનાવવામાં આવતાં. આ ઉપરાંત બાળકોને રમવા માટે ચકરડીઓ બનાવતા હોય એમ લાગે છે. ૧૦

માટીનો બીજો ઉપયોગ બાંધકામમાં થતો. તળાવની પાળ માટીની બાંધવામાં આવતી.

માટીની ઘણી પાળો મળી આવી છે. ઐતિહાસિક કાલમાં નગરાના ઉત્ખનનમાં માટીની પાળ મળી આવી છે, પરંતુ ગુજરાતના ઇતિહાસમાં સૌથી પ્રખ્યાત પાળ જૂનાગઢના સુદર્શન તળાવની પાળ અથવા સેતુ છે. એને માટે સુવિશાળ તથા ચક્રપાલિતે શૈલવેળામાં ઉત્તમ પ્રકારની માહિતી આપી છે, તેને આધારે માલૂમ પડે છે કે મૂળ ચંદ્રગુપ્તે બાંધેલા તળાવની પાળ ઈ. સ. ૧૫૦ ના માર્ગશીર્ષ માસમાં તૂટી અને ત્યાર બાદ ઈ. સ. ૪૫૫ માં તૂટી. એ હેવાલો સાતસો વર્ષનો ઇતિહાસ સાચવે છે, પરંતુ આ સેતુના અવશેષો માટે ઘણી ઓછી માહિતી પ્રાપ્ત થઈ હતી.

આ સેતુ શોધવાના પ્રયાસોમાં ૧૮૭૮ માં ભગવાનલાલ ઇંદ્રજીએ જરસા ફકીરના તકિયા (અત્યારે જડેશ્વર મહાદેવના મંદિર) પાસે, ગિરનાર જવાના રસ્તે ભવનાથના નાકા તરફ એ સેતુ દર્શાવ્યો, પરંતુ એ સેતુનું સ્થળ બરાબર ન હતું. પછી ૧૮૯૧-૯૪ માં ખાન બહાદુર અરદેશર જમશેદજીએ ઉપરકોટની પાછળ એનો વિસ્તાર બતાવવાનો પ્રયાસ કર્યો હતો. આ પછી તાજેતરમાં ૧૯૬૭-૬૮માં નવેસર સ્થળ-તપાસ કરી, આ આખો પ્રશ્ન ડૉ. રમણલાલ મહેતાએ ફરી એક વાર તપાસ્યો.^{૧૧}

આ પુરાવસ્તુની તપાસને પરિણામે રુદ્રદામાના લેખમાં દર્શાવેલો પર્વતપાદ-પ્રતિસ્પર્ધી સેતુ શોધી કાઢવામાં આવ્યો. લેખમાં લખ્યા પ્રમાણે મૃત્તિકોપલમય સેતુ માટી અને પથ્થરોથી બાંધવામાં આવ્યો હતો. ઉપરકોટની પાસેથી આ સેતુ શરૂ થતો અને એ ધારાગઢ દરવાજાની અંદર થઈને ખાપરા કોડિયાની ગુફાઓ પાસે થઈ, જોગણિયા ડુંગર તરફ જતો અને એ ડુંગરમાં એને મેળવી લેવામાં આવ્યો હતો. ડુંગર પર પગથિયાં તથા પરિવાહ બનાવવામાં આવ્યાં હતાં.

આ સેતુ આશરે એક કિલોમીટર લાંબો, એનો પાયો સો મીટર પહોળો અને ઉપરનો ભાગ ૧૧ મીટર પહોળો હતો. એની ઉપલી સપાટી એકસરખી હતી અને તેથી જમીનની ઊંચાઈ લક્ષમાં લેતાં એ સેતુની ઊંચાઈ આશરે ૧૭ મીટર થતી હતી, પણ એની ઊંચાઈ જુદે જુદે સ્થળે જુદી જુદી હતી. આ આખું બાંધકામ આશરે ૯,૪૩,૫૦૦ ધન મીટર માટીનું હતું. રુદ્રદામાના વખતમાં એ તૂટતાં એનો ૨૬,૨૨૫ ધન મીટર ભાગ ધોવાઈ ગયો હતો અને સ્કંદગુપ્તના વખતમાં ૧૦,૪૦૦ ધન મીટર ભાગ ધોવાઈ ગયો હતો.

આ માટી અને પથ્થરનો બાંધેલો સેતુ આજે છિન્નભિન્ન અવસ્થામાં પડેલો છે અને એની ઉપર જોગલાં ઝાડ, આજુબાજુની પથ્થરની ખાણો અને

એના પરની કચરોને લીધે એને પારખવેા મુશ્કેલ હતો, પરંતુ એનાં તમામ લક્ષણ તપાસવાથી અને આજુબાજુની ભૌગોલિક સ્થિતિ પરથી સમગ્ર છે કે ગિરનાર પર્વતમાંથી નીકળતાં સોનરેખ અને ખીખાં ઝરણાંએનાં પાણીને રોકીને આ તળાવ બનાવ્યું હતું. આ ઝરણાં ઉભેણુને મળતાં અને ઉભેણુ એકત્રને મળતી.

આ તળાવ માટીથી પુરાઈ ન જાય માટે એનાં પાણી આવવાના ભાગ તરફ મીઠવિધાન કરવામાં આવ્યું હતું તથા એનાં પાણીના ઉપયોગ માટે એમાંથી પ્રનાળ કાઢવામાં આવી હતી.

જૂનાગઢના આ જીર્ણ સેતુના જેવા ઘણા સેતુઓ ગુજરાતમાં સાબરકાંઠા, ધૂમલી, ખેડા, ગોધરા વગેરે સ્થળે જેવામાં આવે છે. એમાં માટી, પથ્થર અને ઈંટોનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો. જલાશયો ખાંધવાની આ પરંપરા ઘણો લાંબો સમય ચાલુ રહી.

તદુપરાંત ઘરો ખાંધવા માટે માટીનો ઉપયોગ થતો. જ્યાં ઈંટરી ઇમારતો દેખાય છે ત્યાં આ કાલમાં આશરે ૧૯" થી ૨૨" ની લંબાઈની ઈંટો વપરાતી હોવાના પુરાવા મળ્યા છે. આમ સમગ્ર રીતે જેતાં પ્રાગ્-મૌર્ય, મૌર્ય, અને અનુમૌર્ય કાલનાં ગુજરાતનાં ગામોમાં માટીની અનેક વસ્તુઓનો ઉપયોગ કરવામાં આવતો.

પથ્થરની ચીજો

આ ઉપરાંત પથ્થરો, ધાતુઓ તથા હાડકાં, છિપોલી વગેરેનો ઘણો ઉપયોગ થતો હોવાના પુરાવા છે. આ કાલમાં પથ્થરના મણકા, કાનનાં કુંડળો તથા નિશા, નિશાતરા જેવી રોજિંદા વપરાશની વસ્તુઓ, ગોળ લખોટા વગેરે બનાવવામાં આવતાં. મૌર્યકાલના થરોમાંથી મળતા મણકાઓ પૈકી ચર્ટ પથ્થરની ચોકાઓ લાક્ષણિક ગણાય છે. આ ચોકાઓ જલત, ૧૨ જોખા, ૧૩ નગરા, ૧૪ ધાતવા ૧૫ વગેરે સ્થળોએથી મળી આવી છે. મૌર્યકાલમાં સ્ફટિકનાં અને કાચનાં કાનમાં પહેરવાનાં કુંડળ પણ વિશિષ્ટ આલૂપણો છે. આ કુંડળો શ્રીમંતો વાપરતા હશે, જ્યારે ખીખા લોકો માટીની કે એવી સસ્તી બનાવટની વસ્તુઓ વાપરતા. ઘર-વપરાશની વસ્તુઓમાં પાયાવાળી નાની નિશાઓ આ કાલમાં વપરાતી હતી. અને એની ઉપર જુદી જુદી વસ્તુઓ વાટવા માટે ખાસ બનાવેલા નિશાતરા પણ વાપરવામાં આવતા. આ કાલમાં પથ્થરની મૂર્તિઓ બનતી તેમજ પથ્થરમાં ગુફાઓ કોતરવામાં આવતી, પરંતુ એના નમૂના ગુજરાતમાંથી મળ્યા નથી.

ધાતુકામ

ગુજરાતમાંથી પથ્થર ઉપરાંત ધાતુની વસ્તુઓ મળી છે. આ ધાતુઓમાં લોખંડ, તાંબુ, ચાંદી, સોનું અને સીસું ગણાવાય. ધાતુઓ પૈકી લોખંડનો ઉપયોગ મૌર્યકાલ પહેલાં સામાન્ય બની ચૂક્યો હતો. લોખંડનો ઉપયોગ કરનાર પ્રજાએ નગરા, ડીંબરવા, જાતલ, સાડોદ, ભરૂચ, કામરેજ, જોખા, ધાતવા, વણેસા (મ. પલસાણા, જિ. સુરત) વગેરે ગામ વસાવ્યાં હતાં. આ ગામોમાં નગરા, ડીંબરવા, ભરૂચ, કામરેજ જેવાં ગામ લોખંડ વાપરનાર પ્રજાએ ઈ. પૂ. પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીમાં પહેલવહેલાં વસાવ્યાં હતાં, પરંતુ જોખા અને ધાતવા જેવાં સ્થળોએ આ કાલ કરતાં પ્રાચીન કાલનાં ગામડાણુ પર પુનર્વસવાટ કર્યો હતો. આ ગામોના અભ્યાસ પરથી લાગે છે કે આ કાલમાં કેટલાંક ગામ અને નગર પ્રથમ વાર અસ્તિત્વમાં આવ્યાં અને તેથી એક કલ્પના કરી શકાય કે ભારતમાં વસ્તી વધતી જતી હતી અને એણે જંગલો સાફ કરીને નવી વસાહતો ઊભી કરી હતી. આ લોકોનાં લોખંડનાં ઓગ્ગરોએ જંગલો સાફ કરવા માટે વધુ સારી સગવડ કરી આખી હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. આ કાલમાં લોખંડનાં ઓગ્ગરો અને કીટોડા જેતાં અહીં લોખંડ ગાળનાર તથા ઓગ્ગરો બનાવનાર લુહારો અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા. એમણે બનાવેલાં ભાતોડાં (પૃ. ૪, આ. ૨૦), છીણી જેવાં ઓગ્ગર, ખીલા વગેરે મળ્યાં છે, પરંતુ લોખંડ ઘણું ખર્ચાઈ જતું હોવાથી એ સારી સ્થિતિમાં મળતું નથી.

લોખંડ ઉપરાંત તાંબાની વસ્તુઓ પણ મળે છે, તેમાં પ્રાચીન સિક્કાઓનો સમાવેશ થાય છે. ગુજરાતમાં ભારતના અન્ય ભાગોની માફક સૌથી પ્રાચીન સિક્કાઓમાં આહત(punch-marked)ને નામે જાણીતા સિક્કા વડનગર,^{૧૬} નગરા,^{૧૭} કામરેજ,^{૧૮} ધાવા^{૧૯} જેવાં સ્થળોએથી મળ્યા છે. આ સિક્કાઓને લીધે વેપાર-ઉદ્યોગની સગવડ વધતાં એનો વિકાસ થવાથી ગુજરાતનાં બંદરો તરફ લોકોનું આકર્ષણ વધતું દેખાય છે. તળ-ગુજરાતનાં સ્થળોમાં ભરૂચના ઘણા ઉલ્લેખ આ કાલથી મળતા હોવાનું સાહિત્યના અભ્યાસીઓ જણાવે છે. ઈસુ પૂર્વેની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીના વસસ્ત્રવાટવાળાં બહુ થોડાં સ્થળોએ ઉત્ખનન થયેલું હોઈ આ કાલની ઘણી ઓછી વસ્તુઓ આપણને મળ્યા મળે છે. તાંબા ઉપરાંત ચાંદીના સિક્કા પણ મળ્યા છે. તદુપરાંત તાંબા પર સોનું ચડાવેલું કાનનું ઘરેલું ધાતવામાંથી મળ્યું હોઈ એની મદદથી આ કાલની ધાતુઓનું જ્ઞાન આપણને મળે છે.

આ કાલમાં લોખંડનાં ઓગરોના ઉપયોગની સાથે સાથે હાડકાનાં ભાલોડાં, અણી વગેરે વસ્તુઓ મળી આવે છે. તે પરથી લાગે છે કે આ કાલમાં લોખંડ થોડું મોંઘું હશે અને તેથી લોખંડનાં ભાલોડાંની સાથે હાડકાનાં ભાલોડાં, અણી વગેરેનો ઉપયોગ થતો હશે. હાડકામાંથી આ વસ્તુઓ ખનાવવાનું સહેલું છે, ખાસ કરીને નળાનાં લાંબાં મજબૂત હાડકાના કકડા કરીને એમાંથી અનુકૂળ કકડાને જોઈતો ઘાટ આપી એને રેતી સાથે અથવા એકલો પથ્થર પર ઘસીને જોઈતી વસ્તુઓ ખનાવી લેવામાં આવતી. એ રીતે ખનતી વસ્તુઓમાં ભાલોડાં, અણી તથા ઘંટની ટોકરી જેવી વસ્તુઓ મળી આવી છે. આ પદાર્થો નગરા,^{૨૦} ટીબરવા,^{૨૧} જોખા,^{૨૨} ધાતવા^{૨૩} વગેરે સ્થળોએથી મળે છે.

આ કાલની બીજી વસ્તુઓમાં ડાંગર અને કંસારીનાં બી જેવા પદાર્થ ગણાવી શકાય. ડાંગર મળતાં અહીંની ખેતીની પરિસ્થિતિ સ્પષ્ટ થાય છે. ગુજરાતમાં અનિયમિત રીતે વરસાદ પડતો હોઈ પાણીનો સંગ્રહ કરવાની જરૂર હોય છે. આ જરૂરને સંતોષવા માટે જલાશયો બાંધવાની પ્રવૃત્તિ ગુજરાતમાં લાંબા સમયથી ચાલુ હોવાના પુરાવા પ્રાપ્ત થાય છે, જેની માહિતી ઉપર આપી છે. આ તમામ પદાર્થો પરથી ગુજરાતનું ઈ. પૂ. ની પ્રથમ સહસ્રાબ્દીના ઉત્તરાર્ધની સ્થિતિનું દર્શન કરતાં સમગ્ર છે કે અહીં સમુદ્રની પાસે તેમજ નર્મદા અને તાપી તથા હરણુ જેવી નદીઓને કિનારે અને નદી કિનારાથી દૂરના ભાગોમાં ગામો અને નગરો વસી ચૂક્યાં હતાં. આજના જેટલી એ જમાનામાં ગીચ વસ્તી ન હતી. ચિત્તા જેવાં જંગલી પ્રાણીઓની સાથે ગાય, ભેંસ, કૂતરાં જેવાં પાણેલાં પ્રાણીઓ અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં.^{૨૪} ગામો અને નગરો ડિલ્હેજાંડ હોવાના પુરાવા મળ્યા નથી, પરંતુ સંભવ છે કે કાંટાળા થોર જેવી વનસ્પતિનો એમણે સંરક્ષણાત્મક ઉપયોગ કર્યો હોય. આ ગામ ખેતી પર નિર્ભર હતાં અને મોટાં નગરોમાં વેપાર-ઉદ્યોગ પણ સારા પ્રમાણમાં ચાલતો. ગુજરાતમાં આ કાલમાં વસ્તીનું પ્રમાણ પાછલા કાલને મુકાબલે સારું હતું. આ કાલમાં ગુજરાતમાંથી મળતા પદાર્થો જેવા પદાર્થ રાજસ્થાન, માળવા, મહારાષ્ટ્ર, ઉત્તર પ્રદેશ, દક્ષિણ ભારત વગેરે સ્થળોએથી મળતા હોઈ આ કાલમાં ભૌતિક સંસ્કૃતિમાં ઐક્ય થઈ ચૂક્યું હોવાના પૂરતા પુરાવા પ્રાપ્ત થયા છે.

૨. ક્ષત્રપકાલ અને ગુપ્તશાસનકાલ

જ્યારે આ કાલ વટાવીને આપણે ઇતિહાસના બીજા તબક્કામાં આવીએ છીએ ત્યારે ભૌતિક સંસ્કૃતિનાં ઘણા અંશ બદલાઈ ગયેલા દેખાય છે. આ

બદલાયેલા અંશોને લીધે ઈ.સ.ની શરૂઆતની સંસ્કૃતિને ઈ. પૂ. ની સંસ્કૃતિથી જુદી પાડવા માટેનાં સાધન પ્રાપ્ત થાય છે. આ સાધનોમાં માટીકામ ઘણો અગત્યનો ભાગ ભજવે છે. પાછલા કાલનાં કાળાં-અને-લાલ વાસણુ લુપ્ત થઈ જાય છે. અને ઉત્તરનાં કાળાં ચળકતાં (N.B.P.)વાસણુ પણ મળતાં નથી. એ કાલનાં લાલ વાસણુ તથા લાલ ખરજટ વાસણુની પરંપરા ચાલુ રહે છે, પરંતુ એમાં ખીખ નવાં વાસણુ ઉમેરાય છે. આ ઉમેરાયેલાં વાસણુમાં લાલ ઓપવાળાં વાસણુ, રોમન કોડીઓ, ખરજટ કાળાં અને લાલ વાસણુ વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. તદુપરાંત મુદ્રાઓમાં અને પથ્થરની વસ્તુઓમાં પણ ફેરફાર દેખાય છે. આ સમગ્ર ફેરફારને લીધે આ કાલને પાછલા કાલથી છૂટા પાડવાનું શક્ય બને છે. આ કાલમાં મળતી વસ્તુઓમાં માટીની, પથ્થરની, ધાતુની તથા હાડકાં, શંખ, છિપેલી વગેરેની વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે.

માટીની વસ્તુઓ

માટીની વસ્તુઓમાં જુદી જુદી જાતનાં વાસણુ, મુદ્રાઓ, મૂર્તિઓ, મણકા, રમકડાં વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આ કાલમાં સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ તેમજ સાદાં તથા ઘૂંટેલાં કાળાં વાસણુ, ખરજટ કાળાં-અને-લાલ વાસણુ, ચીતરેલાં વાસણુ, લાલ ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ, સફેદ માટીનાં વાસણુ, કાચનો ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ, રોમથી આયાત થયેલી કોડીઓ, અજરખ છાંટેલાં વાસણુ અને સુશોભિત વાસણુ એમ વિવિધ પ્રકારનાં ઘડતરનાં વાસણુ મળી આવે છે.

સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ

આ કાલમાં સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં લાલ વાસણુ સૌથી વધુ પ્રમાણમાં મળતાં હોય છે. આ વાસણુની એકંદર બનાવટ સારી હોય છે. રોજિંદા વપરાશનાં આ વાસણુમાં વાડકા, કૂંડાં, લોટા, ઘડા, માટલાં, કોડીઓ, થાળીઓ, કડેડાં વગેરેનો સમાવેશ થાય છે. આ વાસણુ રોજિંદા વપરાશમાં ઘણા લાંબા સમય સુધી ચાલુ રહેલાં હોઈ તેઓનો કાલગણનામાં ઉપયોગ થતો નથી. આ વાસણુ સ્થાનિક કુંભાર બનાવતા હશે, પરંતુ આ કુંભાર દરેક ગામમાં હોતા નથી, તેથી એ વાસણુએ થોડું ઘણું સ્થળાંતર કર્યું હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. એની વિગતો વધુ કામ કરીને તારવવાની બાકી છે.

સાદાં તેમજ ઘૂંટેલાં કાળાં વાસણુ

આ વાસણુ ઉપલા વર્ગમાં આવતાં વાસણુની માફક વપરાતાં હોવાનું સમજાય છે, પરંતુ એમાં નાના વાડકા જેવા ઘાટ મળતા નથી. મોટે ભાગે

માટલાં, નાના ઘડા, કલેડાં વગેરે વાસણુ આ પ્રકારનાં બનતાં. આ વાસણો બનાવવાની પરંપરા પણ ઘણી લાંબી ચાલેલી હોઈ એનો પણ આગળ વર્ણવેલાં વાસણોની માફક સમયાંકનમાં ઉપયોગ થતો નથી.

કાળાં-અને-લાલ બરછટ વાસણુ

આ વાસણુનું પોત કાળાં-અને-લાલ વાસણુની સરખામણીમાં બહુ અને મોટા કણની માટીવાળું છે. આ વાસણુનો અંદરનો ભાગ તેમજ કાંઠો કાળો અને બહારનો ભાગ લાલ રંગનો હોય છે. આ વાસણુના ઘાટ જૂના કાળાં-અને-લાલ વાસણો કરતાં જુદા છે. પહોળા મોંતી હાંડલી આ પ્રકારનાં વાસણોમાં મુખ્યત્વે જોવામાં આવે છે. એના પેટ ઉપર કેટલીક વાર કર્ણિકા હોય છે અને એને કવચિત્ સુશોભિત કરવામાં આવે છે. આ ઉપરાંત થાળીઓ, ઢાંકણાં વગેરે આ પ્રકારનાં વાસણોમાં દેખાય છે.

આ વાસણુના ઘાટ પરથી એ આગળના કાલનાં કાળાં-અને-લાલ વાસણોનાં સીધાં અનુગામી લાગતાં નથી, એનું ઘડતર બરછટ લાલ વાસણુ જેવું છે અને એના ઘાટ પણ એની સાથે સંબંધ ધરાવતા હોય એવા છે. એ પરથી લાગે છે કે આ વાસણો પકવવા માટે નીલનોહિત વાસણુ પકવવાની પદ્ધતિનો ઉપયોગ કરવામાં આવ્યો છે.

ચીતરેલાં વાસણુ

આ કાલનાં વાસણોમાં વિશિષ્ટ પ્રકારનાં રંગેલાં વાસણુ મળે છે, તેમાં મોટે ભાગે લાલ ધૂંટેલાં વાસણો ઉપર કાળા રંગે ચિત્રકામ કરેલું હોય છે. આ ચિત્રકામમાં સાદી લીટીઓ તેમજ અનેક જાતની ભાતો જોવામાં આવે છે. ખાસ કરીને આ વાસણુ રાજસ્થાન તરફ રંગમહાલ વગેરે સ્થળોએ મળતાં વાસણો સાથે સંબંધ ધરાવે છે. આ વાસણો દક્ષિણ ગુજરાતને મુકાબલે ઉત્તર ગુજરાતમાં વધારે પ્રમાણમાં મળે છે, પરંતુ બીજાં વાસણોની સરખામણીમાં એનું પ્રમાણ ઓછું છે.

આ જાતનાં ચીતરેલાં વાસણોની સાથે એ જ જાતનાં લાલ રંગનાં વાસણો પર ઘોળા પટા પાડીને એની પર કાળા રંગે ભાત પાડવામાં આવતી હોવાના પુરાવા પણ પ્રાપ્ત થાય છે. આ વાસણુને ચીતરવાની પદ્ધતિની શરૂઆત આ યુગમાં થઈ ચૂકેલી હોવા છતાં એનો વિકાસ ગુપ્તકાલ પછી વધુ પ્રમાણમાં થયેલો હોય છે.

આ જાતનાં ચીતરેલાં વાસણોમાં ઘડા જેવાં વાસણુ વધુ પ્રમાણમાં મળે છે. વડનગર^{૨૫} (પટ્ટ ૭, આ. ૫૬, ૫૭, ૫૮), નગરા,^{૨૬} શામળાજી^{૨૭} (પટ્ટ ૫, આ. ૨૪) વગેરે સ્થળોએથી આ જાતનાં વાસણુ મળી આવ્યાં છે.

સુશોભિત વાસણો

આ કાલમાં વાસણો ચીતરવાની પરિપાટી વિકસવા ઉપરાંત, એની ઉપર જ ખીખીયાં ઉપસાવેલી છાપો વડે એને સુશોભિત કરવાની પદ્ધતિ પણ અસ્તિત્વ ધરાવતી માલૂમ પડે છે. આ રીતે સુશોભિત કરેલાં વાસણો પર કીટાઓ, ફૂલો, પશુઓ અને પંખીઓની આકૃતિઓ જેવામાં આવે છે (પટ્ટ ૫, આ. ૨૫; પટ્ટ ૬, આ. ૩૪, ૩૫; પટ્ટ ૭, આ. ૫૧, ૫૨). આ સુશોભનોવાળાં વાસણોનું પ્રમાણ પણ સામાન્યતઃ ઓછું હોય છે.

લાલ ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ

આ કાલનાં વિશિષ્ટ વાસણોમાં લાલ ઓપ ચડાવેલાં વાસણોનું મહત્વનું સ્થાન છે. અંગ્રેજીમાં Red Polished Ware (લાલ લીસાં વાસણો) ને નામે જાણીતાં આ વાસણુ સારી રીતે ધૂંટેલાં લાલ વાસણોને મળતાં આવતાં હોય છે, પરંતુ એ ગાળેલી ઝીણી માટીનાં અનાવેલાં હોઈ એનું પોત સુવાળું અને એનો ગર્ભ એકસરખી ગરમીને લીધે વચ્ચે કાળાશ વિનાનો હોય છે. આ ગર્ભને લીધે આ વાસણુનાં હીકરાં લાલ વાસણુથી જુદાં પડી જાય છે. આ પ્રકારના પોતમાં લાંબી ડોકવાળાં અને સાંકડા મોંવાળાં કુંગ જેવા ઘાટનાં વાસણુ, વાડકા (પટ્ટ ૬, આ. ૪૬, ૪૮), લોટા (પટ્ટ ૬, આ. ૪૮), રકાખી, નાળયાંવાળા કરવડા (પટ્ટ ૬, આ. ૪૭) વગેરે જેવામાં આવે છે.

આ વાસણુ ભારતમાં અનાવવામાં આવતાં હોવાનું એના ઘાટ પરથી સમજાય છે, પરંતુ આ જાતનાં વાસણુ રોમથી આયાત થતાં હતાં એમ અરિકા-મેડુર^{૨૮} (પૉંડિચેરી પાસે) માંથી મળેલાં કેટલાંક વાસણો પરથી સ્પષ્ટ થાય છે, આથી આ વાસણુ રોમન અનાવટનાં કે એની અસર નીચે ભારતમાં અનતાં હોવાનો અભિપ્રાય છે.

રોમન કોડીઓ

લાલ ઓપ ચડાવેલાં વાસણુ ભારતમાં અનતાં તથા રોમથી આયાત થતાં હતાં, તેની સાથે રોમથી આયાત થતાં વિશિષ્ટ વાસણોમાં અણ્ણીદાર તળિયાંવાળી,

અને પકડવાના હાથાવાળી કોડીઓનો સમાવેશ થાય છે. પીળાશ પડતા રંગવાળી, દળદાર કોડીઓનું મોં લાંબું અને એની ડોકની બંને બાજુએ એ પકડવાના હાથા રહેતા. આ વાસણમાં દારૂ, ઓલીવનું તેલ વગેરે પ્રવાહી પદાર્થો ભરીને એ આપણા દેશમાં લાવવામાં આવતાં. તળ-ગુજરાતમાં આ વાસણ નગરા, ૨૯ શામળાજી, ૩૦ દેવની મોરી, ૩૧ ધાનવા ૩૨ વગેરે સ્થળોથી અને સૌરાષ્ટ્રમાં વલભીપુર, ૩૩ સોમનાથ, ૩૪ દારકા, ૩૫ પીંડારા ૩૬ વગેરે સ્થળોએથી મળ્યાં છે. રોમ સાથેના વેપારના એ સંગીન પુરાવા હોઈ એનાં પ્રાપ્તિસ્થાન ઈ. સ. ની પ્રથમ સહસ્ત્રાબ્દીના પૂર્વાર્ધમાં વિદ્યમાન હોવાનો દૃઢ આધાર સંશોધકને મળી રહે છે. ભારતના ઘણા ભાગોમાંથી આ વાસણ મળી આવ્યાં છે. આ વાસણના જેવાં વાસણ ઈરાનમાં સાસાની વંશના સમયમાં બનેલાં હતાં, તેથી સંભવ છે કે આજે જેને રોમન કોડી કહેવામાં આવે છે તે પ્રકારમાં ઈરાની કોડીઓ પણ હોય !

સફેદ માટીનાં વાસણ

કવચિત્ આ કાલમાં સફેદ માટીનાં વાસણ મળે છે, પરંતુ એની માત્રા અત્યલ્પ છે. વડનગરમાંથી ૩૭ આવાં વાસણ પ્રાપ્ત થયાં હતાં.

ઝોપ ચડાવેલાં વાસણ

માટીનાં વાસણો પર કાચનો ઝોપ ચડાવેલાં વાસણ મુસલમાન યુગમાં ઘણાં મળે છે, પરંતુ આ કાલમાં લીલા અથવા સોનેરી જેવા રંગનો ઝોપ ચડાવેલાં માટીનાં વાસણ કવચિત્ મળી આવે છે.

અખરખ છાંટેલાં વાસણ

કેટલીક વાર અખરખ છાંટેલાં વાસણ આ કાલના થરોમાંથી મળે છે, તેમાં ઘસા અને હાંડલી જેવા મુખ્ય ઘાટ નજરે પડે છે. આ વાસણોમાં અખરખનું પ્રમાણ વધારે હોઈ એનો ચળકાટ વિશિષ્ટ પ્રકારનો છે.

આમ રોજિંદા ઘરવપરાશનાં અને ભોજનાદિ વખતે ઉપયોગમાં આવતાં માટીનાં વાસણોમાં અનેક પ્રકારની વિવિધતા આ કાલમાં જોવામાં આવે છે.

માટીનાં વાસણો ઉપરાંત એનો ઈંટો, મૂર્તિઓ, રમકડાં, મણકા, મુદ્રાંકનો વગેરે અનેક વસ્તુઓ બનાવવા માટે ઉપયોગ કરવામાં આવતો.

ઈંટો

માટીની ભીંત વડે પીંદેરી મકાન બંધાતાં, પરંતુ એ ઉપરાંત “ભડદાં” અર્થાત્ પકવ્યા સિવાયની ઈંટોનાં મકાન પણ આ કાલમાં બનેલાં હોવાના સ્પષ્ટ

પુરાવા છે. આ કાલમાં પકવેલી ઈંટો પણ સારા પ્રમાણમાં બનતી. આ ઈંટો ૧૮" x ૧૧" x ૧૩" થી ૩" ના કદની સામાન્યતઃ બેવામાં આવે છે, પરંતુ એ ઉપરાંત બીજાં કદ પણ જાણીતાં હતાં. ઈંટોનો સામાન્ય ઘાટ લંબચોરસ હતો. પણ એ ઉપરાંત જરૂર પ્રમાણે ઈંટોનો એક ખૂણો ગોળાકાર બનાવવો, લાંબી દંડા જેવી ઈંટો બનાવવી, ચોરસ ઈંટો રાખવી વગેરે પ્રકારે જાત જાતની ઈંટો આ કાલમાં બનાવવામાં આવતી. સ્થાપત્યમાં આ ઈંટોનો ઉપયોગ થતો-હોવાનું દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપના અભ્યાસ પરથી સમજાય છે.

ઈંટો સાદી અને સુશોભિત એમ બંને પ્રકારની બનતી. સાદી ઈંટો સામાન્ય કામકાજની હતી, પરંતુ સુશોભિત ઈંટો, લાકડામાં થયેલાં કોતરકામનું કે પથ્થરના કોતરકામનું પ્રતિબિંબ પાડતી. એમાં અનેક પ્રકારનાં કલાત્મક કામ થતાં હતાં એમ સમજાય છે. ગુજરાતમાં અદ્વાવધિ પ્રાપ્ત થયેલી ઈંટોમાં સૌથી વધુ આકર્ષક અને સુશોભિત ઈંટો દેવની મોરીના બૌદ્ધ સ્તૂપની છે.^{૩૮}

આ ઈંટોના અભ્યાસ પરથી સમજાય છે કે ઈંટો પાડવાનું તથા એ પકવવાનું કામ ખુલ્લામાં થતું. આજે જેમ કુંભારો ખુલ્લી જગ્યામાં કામ કરે છે તેમ એ વખતે પણ એ કામ કરતા. જે જગ્યાએ એ કામ કરતા તે સ્થળોએ ફૂતરાં તથા વાછરડાં યથેચ્છ ફરતાં હોવાનું સમજાય છે. એક ઈંટ પર પડેલાં પગલાંનો અભ્યાસ કરીને શ્રીમતી ડોલી સાહેબ^{૪૦} જણાવ્યું છે કે અહીં આવતાં ફૂતરાંને લોકો હાંકી કાઢતા અને તેથી એ દોડીને નાસી જતાં. વાછરડાંનાં પગલાં તથા કાળજી વગરના માણસોનાં પગલાં પણ ઈંટો પર મળી આવ્યાં છે.

ઈંટોમાં બાજરી કે ડાંગરનાં છોડાંની જરૂર પ્રમાણે મેળવણી કરીને માટીને યોગ્ય રીતે કેળવવામાં આવતી હતી. પકવેલી ઈંટો બેતાં સમજાય છે કે આ કાલના લોકો ઈંટો ઘણી સારી રીતે પકવતા હતા. એમણે બનાવેલી ઈંટો આજના જમાનાનાં બાંધકામમાં આશરે ૧૬૦૦ વર્ષ પછી પણ કામમાં આવે છે એ પરથી એમના કામનો આપણને ખ્યાલ આવે છે.

ઈંટો ઉપરાંત મકાનનાં છાપરાં માટે આ કાલમાં નળિયાં બનાવવામાં આવતાં. આ નળિયાં લંબચોરસ ઘાટનાં હતાં. એની એક બાજુ પર એ કાણું રાખવામાં આવતાં. આ નળિયાં સપાટ હતાં. અને એ રીતે આજે વપરાતાં “મેંગલોર ટાઇલ્સ”નાં પુરોગામી જેવાં એ હતાં. મધ્યકાલમાં વપરાતી નાળો કરતાં એ જુદાં હતાં. એની ઉપલા ભાગની ધાર સહેજે બેપસેલી હતી તથા વચ્ચે લીટીઓ પાડવામાં આવતી. ઈંટવા, દેવની મોરી,^{૪૧} કામરેજ વગેરે

સ્થળોએથી આવાં નળિયાં મળી આવ્યાં છે. ગુજરાત ઉપરાંત મહારાષ્ટ્રમાંથી પણ આ મકાનોનાં છાપરાંના છાછ તરીકે વપરાતા પદાર્થ મળે છે. એનું પ્રમાણ અદ્ય હોવાથી એમ લાગે છે કે ઘણા એછા લોક આવાં નળિયાંવાળાં છાપરાંનાં મકાન બનાવી શકતા હશે.

ઈંટોના કિલ્લા બાંધવામાં આવતા. આ પ્રકારના કિલ્લા શામળાજી, શહેરા વગેરે સ્થળોએ જોવામાં આવ્યા છે. તદુપરાંત તળાવની માટીની પાળની ઉપર ઈંટો પાથરવામાં આવતી હોવાના પુરાવા દેવની મોરી પાસેનાં જલાશયોના અભ્યાસથી પ્રાપ્ત થાય છે.

મૂર્તિઓ અને રમકડાં

માટીની ઈંટો કલામય બનાવવામાં આવતી હતી, એટલું જ નહિ, પણ માટીની વિવિધ પ્રકારની મૂર્તિઓ રમકડાં વગેરે બનાવવામાં આવતાં. આ માટીની મૂર્તિઓ અને રમકડાં, દેવો, દેવીઓ, તથા માનવ આકૃતિઓ, જનવરો તથા લખોટીઓ, ગાડાં અને ચક્રરડીઓ જેવી અનેક વસ્તુઓ ગણાવી શકાય.

મૂર્તિઓ અને માનવ-આકૃતિઓ જોતાં સમગ્રત્રય છે કે કેટલીકની બનાવટ સાદી હતી. માટીને હાથથી ઘાટ આપવામાં આવતો. આવી આકૃતિમાંની બનાવટ સામાન્ય પ્રકારની હતી, પણ એની સરખામણીમાં કેટલીક આકૃતિઓ ખીખાંમાં બનાવવામાં આવી હોય એમ લાગે છે. આ આકૃતિઓ ઘણી સુંદર છે, પરંતુ આવી આકૃતિઓની અઘાવધિ પ્રાપ્ત થયેલી સર્વોત્તમ કક્ષા દેવની મોરીની બૌદ્ધ મૂર્તિઓની છે^{૪૨} (પૃ. ૨૪, આ. ૮૬). ઈ. સ. ૩૭૫ પહેલાં તૈયાર થઈ ચૂકેલી આ મનોહર મૂર્તિઓની બનાવટ તથા એને પકવવાની પદ્ધતિનો અભ્યાસ કરવાથી એ કાલના કારીગરોએ જે ઉચ્ચ કક્ષા પ્રાપ્ત કરી હતી તેનો સારો ખ્યાલ આવે છે.

માટીનાં રમકડાંમાં ગોળ લખોટીઓ સારા પ્રમાણમાં મળે છે. આ લખોટીઓ જુદા જુદા કદની મળતી હોય છે. એને કેટલીક વાર ગોફણના ગોળા તરીકે ઓળખવામાં આવે છે, પણ આ કામ માટે એ ઘણી નાની હોય છે. પકવેલી લખોટીથી બાળક રમતાં હશે. એનો ખીજે ઉપયોગ એ પણુછવાળી ગલોલની ગોળી તરીકે કદાચ થતો હોવા સંભવે છે, પણ આની નાની લખોટીઓ ગોફણ તરીકે વપરાય એમ નથી.

માટીની લખોટીઓ ઉપરાંત પૈયાં અને ચક્રરડીઓ પણ સારા પ્રમાણમાં બનાવવામાં આવતાં. આ રમકડાં બાળકોએ જાતે બનાવ્યાં હોવાનો સંભવ ઘણો

છે. આ પૈયાં હમેશાં ઠીકરામાંથી બનાવવામાં આવતાં. તૂટેલા ઘડા કે માટલાનાં ઠીકરાને તોડીને એને ગોળ ઘાટ આપવામાં આવતો અને ત્યાર બાદ એની ધારને પથ્થર પર ઘસીને સુંવાળી બનાવવામાં આવતી. સામાન્ય રીતે ઠીકરાંની આ ગોળ ચકતીઓ જુદા જુદા કાલના થરોમાંથી મળી આવે છે.

પરંતુ આ ચકતીઓની વચ્ચે કેટલીક વાર એક કે બે કાણાં પાડેલાં હોય છે. જ્યારે એક કાણાવાળી ચકતી મળે ત્યારે એનો ઉપયોગ શો હશે એ પ્રશ્ન થાય છે. આવી નાની ચકતીને દોરી બાંધીને ગોળ ફેરવવામાં આવે છે, પરંતુ એમાં લાકડાની ઢાંડી નાખીને એનો ચકલી તરીકે પણ ઉપયોગ થતો હોય છે તેથી જ્યારે એક કાણાવાળી માટીની આવી ચકતી મળે ત્યારે એનો ઉપયોગ સંદિગ્ધ રહે છે.

પરંતુ આવી ગોળ ચકતીની વચ્ચે નજીક નજીક બે કાણાં પાડેલાં હોય ત્યારે એ બાળકનાં રમકડાં તરીકે વપરાતી હોવાની બાબતમાં ઝાઝી શંકા રહેતી નથી.

આવી જાતની ચકરડી ઉપરાંત અત્યારે લાકડાની નાની ચકરડી મળે છે તેવી જાતની માટીની ચકરડી નગરામાંથી મળી આવી છે, તે પરથી સમજાય છે કે ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલમાં આ જાતની ચકરડીઓ વપરાતી હતી.

માટીની બીજી વસ્તુઓમાં બળદ, હાથી, ગેંડા, નીલગાય વગેરે પ્રાણીઓના ઘાટનાં રમકડાં, માનતા માટે બનાવવામાં આવતાં નાનાં ચોરસ તળાવ, મળુકા વગેરે વગેરે ગણાવી શકાય. માટીનાં જનવર પણ જરૂર પ્રમાણે બનાવવામાં આવતાં અને તેઓની બનાવટ પ્રમાણમાં સારી રહેતી. ક્યું જનવર બનાવવામાં આવ્યું છે એ ઘણી વાર સહેલાઈથી સમજાય એવું હોય છે, પણ કેટલાક બેડોળ ઘાટ પરથી એ ક્યું જનવર હશે એ જાણવું મુશ્કેલ પડે છે.

પરંતુ માટીનાં પૈડાંવાળાં રમકડાં બનાવવામાં આવતાં હોવાનું મળેલાં પૈડાંઓ પરથી લાગે છે. પૈડાંનું સાલ એક બાજુએ અથવા બંને બાજુએ બાપસેલું હોય છે, અને એ લક્ષણથી એ એક કાણાવાળી ચકતીથી જુદાં પડે છે. આવાં પૈડાંવાળાં સાધનોમાં માટીનું નગરામાંથી મળેલું ગાડું ખાસ ધ્યાન ખેંચે એવું છે. આ ગાડું નાની ચોરસ માટીની ચકતી છે. એની ઉપલી ધાર વાળેલી છે અને એની ધરી તથા આગળનો ભાગ એની સાથે બેસાડવા માટે એમાં કાણાં રાખવામાં આવ્યાં હતાં. ધરી બેસાડવા માટે એમાં આરપાર કાણાં પાડવામાં આવ્યું હતું, જ્યારે ગાડાનો ધૂંસરીવાળો ભાગ બેસાડવાનું કાણું આરપાર જતું ન હતું. આ ભાગ લાકડાંના બનાવેલા હશે: આવાં માટીનાં ગાડાંઓથી બાળકો

રમતાં હોવાનું ‘મૃચ્છકટિક’ જેવાં નાટકો દ્વારા સમજાય છે. માટીના પાસા મળી આવે છે. આ પાસાઓ પર એકથી ચાર આંકડા સમજાય તેવાં નિશાન હોય છે. પાસાઓ વડે રમાતી રમતોનો આ પરથી ખ્યાલ આવે છે. આ ઉપરાંત નગરા,^{૪૩} શામળાશ્રી^{૪૪} વગેરે સ્થળોએથી સમયોરસ અથવા લંબયોરસ ઘાટની પકવેલી માટીની વસ્તુઓ મળી આવે છે, તેમાં ઊતરવા માટે પગથિયા જેવી રચના છે અને એની ઉપર દીવા મૂકવા માટે રાખેલી હોય તેવી બનાવટ દેખાય છે. આ જાતની વસ્તુઓ ભારતના જુદા જુદા ભાગોમાંથી મળી આવે છે. એ માનતા માટે બનાવેલું તળાવ હોવાનો અભિપ્રાય છે. આવાં તળાવ દેવને ચડાવવામાં આવતાં હોવાનો સંભવ છે.

માટીની બીજી વસ્તુઓમાં મણકા ગણાવી શકાય. મણકાના દાણા ગોળ પટ્ટકોણ (પટ્ટ ૫, આ. ૨૭) અથવા સોપારી ઘાટના આવે છે, પણ સોપારી ઘાટના મણકા ઘણા મળે છે. એ કાળા અથવા લાલ રંગના હોય છે અને સારી રીતે બનાવેલા હોય છે. આ મણકા જુદા જુદા કાલના થરોમાંથી મળતા હોઈ એના બળે કાલગણના થઈ શકતી નથી અથવા એની બીજી કોઈ વિશિષ્ટતા હાલને તબક્કે જાણીતી નથી. મણકા ઉપરાંત બંગડી, કાનમાં પહેરવાનાં તાટક વગેરે માટીનાં આભૂષણ પણ બનાવવામાં આવતાં. આવાં આભૂષણો ઉપરાંત “ઝાંવાં” પણ આ યુગના અવશેષોમાં મળી આવે છે.

પરંતુ માટીની મુદ્રાઓ ઘણી આકર્ષક હોય છે. એ નગરા, વડોદરા, ટીંબરવા, વડનગર વગેરે સ્થળોએથી મળી છે. એ વિવિધ પ્રકારની હોય છે. મુખ્યત્વે એ ગોળાકાર હોઈ એની ઉપર છાપ હોય છે. આ છાપ એની પર બીજું દાખીને પાડવામાં આવે છે. આ છાપનો અભ્યાસ કરતાં સમજાય છે કે કેટલીક મુદ્રાઓ પર માત્ર અક્ષરો હોય છે, જ્યારે બીજી ઘણી મુદ્રાઓ પર આકૃતિઓ હોય છે. આવી મુદ્રાઓમાં પ્રથમ પ્રકારની મુદ્રાઓમાં બુદ્ધપ, મહાસેન, વિજયમિત્ર અથવા શ્રીજયમિત્ર આદિની નગરામાંથી^{૪૫} મળેલી મુદ્રાઓ અને ટીંબરવામાંથી^{૪૬} મળેલી મુદ્રા તથા વડનગરનાં^{૪૭} મુદ્રાંક ગણાવી શકાય, જ્યારે છાપવાળી મુદ્રાઓમાં ગરુડ, ધ્રુવડ, ત્રિશૂલ, નંદી, ફૂલ અથવા આસવપાત્રવાળી માનવ-આકૃતિની મુદ્રા વગેરે નમૂના છે. આ મુદ્રાઓ માટી નરમ હોય ત્યારે એના પર બીજું દાખીને તૈયાર કરવામાં આવતી, પણ કેટલીક વાર માટીનો ગોળો લઈને એના પર બીજું દબાવવામાં આવતું, તે કેટલીક વાર એ પટ્ટી વાળીને બનાવવામાં આવતી. ઘણી મુદ્રાઓનો પાછળનો ભાગ દોરા અને ગાંઠનાં નિશાન સાચવે છે તે પરથી એનો જે ઉપયોગ થતો હોય તેની કલ્પના કરી શકાય છે.

માટીની વિશિષ્ટ વસ્તુઓમાં આ કાલમાંની દીવીઓ મળી આવી છે. એ હાથથી ખનાવેલી અને ચાક પર ઉતારેલી હોય છે. આ દીવીઓની વાટ પ્રમાણે એની રચના થયેલી હોય છે. આ દીવીઓ પ્રમાણમાં નાની અને ત્રણચાર પ્રકારની મળે છે. સાદી દીવી તરીકે કોડિયાં વપરાતાં હશે, પણ કેટલીક વાર વિશિષ્ટ રીતે વાળેલી કારવાળાં કોડિયાં દીવી હોવાનું સ્પષ્ટ સમજાય છે. કેટલીક દીવીઓ ઊભા ઘાટની તથા ઘણી ખેડા ઘાટની હોય છે.

આમ માટીની અનેક પ્રકારની વસ્તુઓ આ કાલમાં વપરાતી તેમાં કેટલીક આગળના કાલની ચાલુ રહેલી હતી અને કેટલીક એમાં નવી ઉમેરાતી હતી. માટીની આ વસ્તુઓ સામાન્ય વપરાશની તેમજ કોઈ ખાસ પ્રસંગે વપરાતી વસ્તુઓ હતી. આ કાલની તેમજ માટીકામની શોધ થયા પછીની કોઈ પણ વસાહત પર માટીની વસ્તુઓ સૌથી વધુ પ્રમાણમાં મળતી હોય છે.

માટીની વસ્તુઓ ઉપરાંત શંખની ખંગડીઓ અને મણુકા ખનાવવાનો આ કાલમાં સારો ઉદ્યોગ હતો. આ ઉદ્યોગની નિશાની પ્રભાસ પાટણ^{૪૮} (પૃ ૮, આ. ૬૦-૬૧), અમરેલી^{૪૯} (પૃ ૬, આ. ૪૦, ૪૧, ૪૨, ૪૪, ૪૫), જૂનાગઢ,^{૫૦} વલભી,^{૫૧} વડનગર,^{૫૨} નગરા,^{૫૩} વડોદરા,^{૫૪} કામરેજ,^{૫૫} શામળાજી^{૫૬} (પૃ ૫, આ. ૨૯), વગેરે અનેક ઠેકાણે દેખાય છે. શંખના ઉદ્યોગ માટેના કાચા માલ દારકા પાસેના સમુદ્રમાંથી મળે છે; એ ઉપરાંત દક્ષિણ ભારતના સમુદ્રમાંથી એ મળે છે. ગુજરાતનો ઉદ્યોગ દારકાના કાચા માલ પર આધાર રાખતો હશે. શંખની વસ્તુઓ ખનાવવા માટે શંખની જુદા જુદા કદની ગોળ પતરીઓ ખનાવતા અને એને સાફ કરીને એની ખંગડીઓ ખનાવતા. શંખના વચ્ચેના જાડા ભાગમાંથી મણુકા ખનાવતા હશે.

શંખની ખંગડી સાદી (પૃ ૬, આ. ૪૦) તથા સુશોભનવાળી (પૃ ૫, આ. ૨૯; પૃ ૬, આ. ૪૧, ૪૩, ૪૪, ૪૫) બનતી. સુશોભનોમાં સાદી લીટીઓ અને જાંડી લીટીઓ મુખ્ય છે. એ ઉપરાંત ચૂડી ખનાવવા માટે એની બે બાજુ ઉપસાવીને એની વચ્ચેનો ભાગ મઠતા હશે.

સુશોભિત ખંગડીની ખદારની બાજુ પર અનેક પ્રકારનાં સુશોભન રખાતાં. એના એક પ્રકારમાં ખંગડીને શારીને એના ઉપર ભાત ઉપસાવવામાં આવતી. શંખની ખંગડીને સુશોભિત કરવા માટે એને લાલ રંગે રંગવામાં આવતી. આ લાલ રંગની જુદી જુદી છાયા દેખાય ન્હે, પણ આ રંગની લાંબે ગાળે શંખ પર થતી અસરને લીધે એ ખવાઈ જતો હોય છે.

શંખના મણુકા (પૃ ૬, આ. ૪૨) પ્રમાણમાં ઓછા મળે છે, પણ એ ગોળ, ચોરસ અને એવા ખીજ ઘાટના મળી આવે છે.

શંખની સાથે છિપોલીની બનાવેલી વસ્તુઓ ક્વચિત્ મળી આવે છે. આવી મળેલી વસ્તુઓમાં નગરામાંથી પ્રાપ્ત થયેલું ત્રિરત્ન આકૃતિનું એક પદ્મ આ પદાર્થનો સારો નમૂનો છે. આ થરોમાંથી કોડી તથા ખીજ દરિયાર્ધ છિપોલીઓ પણ પ્રાપ્ત થાય છે.

આ કાલમાં હાડકાંની અણીઓ, ભાલોડાં વગેરે મળતાં ઓછાં થાય છે, પણ એને બદલે પાસા અને અંજન-શલાકા જેવી હાડકાંની અને હાથીદાંતની વસ્તુઓ મળે છે. હાડકાં અને શીંગડાની કાંસકીઓ પણ આ કાલમાં મળતી હોઈ એક અનુમાન થઈ શકે છે કે હવે ધાતુ ગાળવાનો ઉદ્યોગ વધ્યો હતો અને એમાંય ખાસ કરીને લોખંડના વપરાશનું પ્રમાણ વધતાં હાડકાંમાંથી જે મારક સાધન બનાવવામાં આવતાં હતાં તે બનાવવાનું બંધ અથવા ઘણું ઓછું થયું અને પછી હાડકાંનાં પ્રસાધન તથા રમતનાં સાધન માત્ર બનાવવામાં આવતાં હતાં.

ન્યારે આ કાલમાં લોખંડનો વપરાશ વધ્યો એમ લાગે છે ત્યારે આ કાલના મળેલા નમૂનાઓમાં લોખંડ ગાળવાનાં સાધન શામળાજી તથા દેવની મોરીમાંથી^{૫૭} મળ્યાં છે (પૃ ૭, આ. ૫૫) એ સૂચક છે. શામળાજી, વસ્તાન હુંગરી^{૫૮} (તા. માંગરોળ, જિ. સુરત) અને ધાતવા^{૫૯} જેવાં સ્થળોએ લોખંડ ગાળવાનો વ્યવસ્થિત ઉદ્યોગ ચાલતો હતો. શામળાજીમાંથી લોખંડ ગાળવામાં વપરાયેલી મૂસ અને ધમણની ભૂંગળી મળી છે. ગાળેલા લોખંડના અવશેષોવાળી મૂસ ઘણી માહિતી આપે છે. ધાતવામાંથી મળેલા લોખંડ ગાળવાના કીટા તથા લોખંડ બનાવવા માટેની કાચી ધાતુ બેતાં લાગે છે કે આ વખતના લુહાર સ્થાનિક પદાર્થોમાંથી લોખંડ બનાવતા. વસ્તાન હુંગરીના^{૬૦} લોખંડના કીટાઓમાં મેંગેનીઝ અને લોખંડ બેગાં હોવાનું દેખાય છે, તેથી લાગે છે કે લોખંડમાં ખીજ ધાતુઓની મેળવણી કરવાનું જ્ઞાન આ કારીગરોને હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. આ હકીકત સ્પષ્ટ કરવા ખીજ વધુ પ્રયોગ જરૂરી છે.

લોખંડની વસ્તુઓમાં છીણી (પૃ ૮, આ. ૬૩), ભાલોડાં, છરીઓ, ખીલા, સાંકળ, તવેથા, કાતર વગેરે ગણાવી શકાય. આ વસ્તુઓમાં ખીલાનું પ્રમાણ ઘણું વધારે હોય છે, અને એ સ્વાભાવિક છે, કારણ કે ખીલા અનેક કામમાં વપરાતા. ખાસ કરીને ગોળ માથાવાળા અને લંબચોરસ ઘાટના અણીદાર ખીલા વધારે પ્રમાણમાં વપરાતા (પૃ ૮, આ. ૬૨). છરીઓમાં કેટલીક આખી જ લોખંડની બનાવતા, ન્યારે ખીજ છરીઓની ઉપર લાકડાનો કે એવી કોઈ

વસ્તુનો હાથો ખેસાડવા માટે પાછળ દુમાલો રાખતા. આવી દુમાલદાર છરીઓના ટુકડા મળ્યા છે. લાલોડાની પાછળની બાજુએ તીરતું રાડું ખેસાડવા ખોલી રાખતા અથવા એને દુમાલદાર બનાવતા. આ કાલમાં ઘરમાં સામાન્ય વપરાતાં લોખંડનાં સાધન પણ બનાવવામાં આવતાં.

આ લોખંડનાં સાધન જમીનમાં દટાઈ રહેવાથી કટાઈ જતાં હોય છે તેથી તાંબાનાં કે એની બીજી ધાતુનાં સાધનો જેટલા સારી સ્થિતિમાં એ મળતાં નથી. આ કાલના લોક લોખંડનો પિત્તળ સાથે ઉપયોગ કરતા હોય એવા કેટલાક નમૂના છે. ખાસ કરીને શામળાળ પાસેથી મળેલી ગ્રીક દેવ ઍટલાસની પ્રતિમા- (પૃ. ૩૪, આ. ૧૦૧)નો અભ્યાસ કરવાથી સમજાય છે કે એ કોઈ મોટી મૂર્તિનો ભાગ છે અને એને બીજી મૂર્તિ સાથે જોડવાનું કામ લોખંડે બજાવ્યું હતું.

જ્યારે આવી પિત્તળની વસ્તુઓ મળે ત્યારે આપણે ત્યાંના કંસારાઓએ અને મૂર્તિ બનાવનારાઓએ સાથેલા વિકાસ માટેના એ સારા નમૂના છે. શુજરાતમાં તાંબાની વસ્તુઓ પૈકી હાથીઓ, અંજનશલાકાઓ, મુદ્રાઓ. વલયો (પૃ. ૫, આ. ૩૧, ૩૨), વીંટીઓ (પૃ. ૫, આ. ૩૩) વગેરે મળી આવે છે. તેઓનું ઘડતર સાડું હોય છે. દેવની મોરીના^{૬૧} સ્તૂપમાંથી મળેલી શુદ્ધતા અવશેષ સાચવતી હાથી પર ઢાંકણ ઉપરથી ખેસાડી દેવાય એવું બનાવેલું છે. નગરામાંથી સુશોભનયુક્ત ઢાંકણ મળ્યું છે.^{૬૨} આવા અવશેષો પરથી એ કાલના કારીગર પોતાના ધંધાના સારી રીતે માહિતગાર હોવાનું સમજાય છે. તેઓ ધાતુ ઢાળવામાં, એના પર કોતરકામ કરવામાં, પતરાં ટીપીને એને યોગ્ય ઘાટ આપવામાં અને એવાં બીજાં કામોમાં યોગ્ય કુશળતા ધરાવતા હોય એમ એમણે બનાવેલી વસ્તુઓ તપાસતાં લાગે છે. આ કાલના તાંબા અને કાંસાની વસ્તુઓમાં પરદેશથી, ખાસ કરીને રોમન સામ્રાજ્યમાંથી,^{૬૩} આવતી વસ્તુઓનો સમાવેશ થાય છે. આનો સુંદર નમૂનો અકોટામાંથી મળેલો તાંબાના લોટા પરનો હાથો છે. એની ઉપર હોડી પર ખેડેલા કામદેવની પ્રતિમા છે.

તાંબાની સરખામણીમાં સીસાની વસ્તુઓ ઓછી મળે છે, પણ એમાં મુદ્રાઓ અને આભૂષણોનો સમાવેશ થાય છે. મુદ્રાઓ અને સિક્કાઓની ચર્ચા અત્રે અપ્રસ્તુત હોઈ માત્ર સીસાનાં આભૂષણ જેતાં એ વખતે બે પ્રકારનાં કર્ણાભરણ જેવામાં આવે છે. એક પ્રકારનાં આભરણ સીસાનાં પતરાંમાંથી બનાવવામાં આવે છે, જ્યારે બીજો પ્રકાર સીસું ઢાળીને બનાવવામાં આવે છે. આ સીસું રાજસ્થાન તરફથી શુજરાતમાં આવતું હોવાનું સમજાય છે. સીસાની વસ્તુના પ્રમાણમાં ચાંદીની વસ્તુ ઓછી મળે છે. એમાં સૌથી વધુ પ્રમાણમાં સિક્કા

મળે છે, જેની ચર્ચા અન્યત્ર કરવામાં આવી છે. ગુજરાતની ક્ષત્રપ-ટંકશાળમાં વપરાયેલી ચાંદીની પરીક્ષા પરથી એમ સમજાય છે કે એ ટંકશાળમાં પરદેશથી આયાત થયેલી ચાંદી વાપરવામાં આવતી. ૬૪ ટંકશાળમાં જે મુદ્રાઓ પર છાપ મારવામાં આવતી તે સ્પષ્ટ હતી. કેટલીક વાર એ ખરાબર મારી ન હોય તેવી દેખાય છે.

આ કાલની સોનાની વસ્તુઓ ઘણી થોડી મળી છે. એ પૈકી દેવની મોરીના^{૬૫} સ્તૂપના સમુદ્ગમમાંથી મળેલી તાંબાની દાખડીની અંદરની સોનાની શીશી સુરેખ બનાવટની છે. એનો દાગે પણ સારી રીતે બનાવેલો છે. સોનાની મુદ્રાઓ ઘણી થોડી છે. ટીંખરવામાંથી^{૬૬} મળેલાં સોનાનાં પતરાંના ગોળ આભૂ-પણના ભાગ પર સોનાના તારની સાંકળી જડીને એની પર મનોહર ભાત ઉપસાવવામાં આવી છે. સામાન્ય રીતે સોનાની વસ્તુઓ ન મળવાના કારણમાં સોનાની કિંમત તથા એની વસ્તુઓ ભાગીને નવા નવા ઘાટ બનાવવાની વૃત્તિ વધુ ભાગ ભજવતી હોય છે. ભારતીય સમૃદ્ધિની વાતોમાં સુવર્ણની જે અદ્ભુત કથાઓ પ્રચલિત છે તેની સરખામણીમાં સોનાની વસ્તુઓની સામાન્ય અછતનું અત્યાર સુધી મળેલું જ્ઞાન સરખાવવા જેવું છે.

આ કાલમાં પથ્થરની ઉપયોગિતા ઓછી થઈ ન હતી. ધારવાળાં ઓળરો અને શસ્ત્રો તરીકે પથ્થરનો ઉપયોગ નહિવત્ થઈ ગયો હતો, પણ પથ્થરની મૂર્તિઓ, મણકા, નિશા, નિશાતરા, ઘંટી, પિંડલા, કળ્યા, રુક્ષા (પદ ૫, આ. ૩૦) વગેરે અનેક પ્રકારની વસ્તુઓ બનાવવામાં આવતી તથા પથ્થરની ફર્શબંદી પણ કરવામાં આવતી. તળાવોના બાંધકામમાં પથ્થરનો ઉપયોગ થતો. ખડકોમાંથી ગુફાઓ કોતરી કાઢવામાં આવતી. આમ અનેક રીતે પથ્થરોનો ઉપયોગ ચાલુ રહ્યો હતો. પથ્થરોની મૂર્તિઓ, ગુફાઓ, લેખો વગેરેની ચર્ચા અન્યત્ર કરવાની હોઈ અહીં બીજી વસ્તુઓની વિગતો આપી છે. પથ્થરના ગોળ લખોટા તથા બીજાં રમકડાં (પદ ૫, આ. ૨૬) બનાવવામાં આવતાં. આ કાલમાં કુંભાર માટીનાં વાસણ ઘડવા માટે ટપલાની નીચેના ભાગમાં રાખવામાં આવતા પિંડલા પથ્થરના બનાવતા (પદ ૮, આ. ૫૩). આ પિંડલો નાના ઘડાના ઘાટનો નક્કર અને લીસો હોય છે. માટીના વાસણની અંદર એને રાખવામાં આવે છે અને વાસણ નરમ હોય ત્યારે એની ઉપર ટપલો મારીને એની મદદથી એને મોટું કરવામાં આવે છે.

આ ઉપરાંત સામાન્ય વપરાશની નિશાઓ તેમજ નિશાતરાઓ ઘણા મળે છે. આ નિશાઓ આગલા કાલના જેવી પાયાવાળી હોય છે. એ સાદી અને

સુશોભિત એમ જાને પ્રકારની ખનાવવામાં આવતી. મોટે ભાગે એ ખરતા પથ્થરની હતી. નિશાતરા લંબગોળ ખનાવાતા અને ક્વચિત્ ગોળ નિશાતરા વપરાતા. ઘણા વપરાશથી એની પર ચળકાટ આવતો હતો. ઘણા વપરાયેલા નિશાતરા અથવા તૂટી ગયેલા નિશાતરા નાખી દેવામાં આવતા. સુશોભિત નિશાની એક બાજુ પર વૃક્ષ, પશુઓ વગેરે સુશોભનો જોવામાં આવે છે.

પરંતુ આ કાલમાં ધ્યાન ખેંચે તેવા અવશેષોમાં ઘંટી છે. આજના યુગમાં વપરાતી ઘંટી કરતાં એ જુદી છે. એના ઉપરનાં પડ પર ફેરવવા માટે ઊભો ખીલ હોતો નથી. પણ આડો ખીલ હોય છે. એના નીચેના પડ પરનો વચ્ચેનો ખીલ પથ્થરનો ખનાવવામાં આવતો. ઘંટીનું નીચેનું પડ એના વચ્ચેના ગોળાકાર ખીલાને લીધે શિવલિંગ જેવું દેખાતું હોઈ કેટલીક જગ્યાએ એનો આવો ઉપયોગ થતો જોવામાં આવે છે. આ ઘંટીઓ થોડા સૈકાઓ સુધી ચાલુ રહી, પછી એમાં ફેરફાર થયા છે. એ શામળાશ, વલ્લભી, ગોપ, ધસા, નગરા જેવાં અનેક સ્થળોએ દેખાય છે. આજની ઘંટી કરતાં એને વધુ બડા પથ્થરમાંથી ખનાવતા, પણ એનો વ્યાસ આજની ઘંટીને મુકાબલે ઓછો રહેતો.

આ કાલમાં પથ્થરોની વસ્તુઓ ઘડીને ખનાવવામાં આવતી, પરંતુ કેટલીક ડબ્બા જેવી વસ્તુઓ સરાણુ પર ચડાવીને સાફ કરવામાં આવતી હોવાના પુરાવા છે. ખાસ કરીને દેવની મોરીમાંથી^{૬૭} મળેલા પથ્થરનો સમુદ્ગક (દાખડો) (પદ ૨૧, આ. ૮૨) સરાણુ પર ચડાવીને લીસો કરવામાં આવ્યો હતો, એ પરથી આમ સમજાય છે. આવી રીતે રકાળી જેવા પદાર્થ પણ ખનાવવામાં આવતા હોવાનું દેવની મોરીમાંથી મળેલા નમૂનાઓ પરથી સમજાય છે. અકોટામાંથી મળેલું ઢાંકણ પણ આવી જ ખનાવટનું છે.^{૬૮} ગુજરાતમાંથી મળેલી આવી વસ્તુઓ પરથી નાની મોટી વસ્તુઓ ખનાવવામાં અહીંના લોક કુશળ હતા એમ સમજાય છે.

આ કાલમાં પણ પથ્થરના અનેક પ્રકારના મણકાઓનો ઉપયોગ થતો. એના દાણા ગોળ, રાયણુ ઘાટના, જાને બાજુ પર કિનારવાળા એમ અનેક ઘાટના ખનતા હતા. એ ચર્ટ, ચાલ્સીડોની, અકીક, સ્ફટિક ઇત્યાદિ વિવિધ ખનતા અર્ધકિંમતી પથ્થરોના ખનતા. એના પર ક્વચિત્ સફેદ સુશોભન પણ આવેખવામાં આવતાં. પથ્થરનાં સુશોભિત પદક રોમન સામ્રાજ્યમાંથી ગુજરાતમાં આપાત થતાં હોવાનું કારવણમાંથી મળેલું સ્ત્રીની ઉપસાવેલી આકૃતિવાળું પદક દર્શાવે છે.^{૬૯} આ કાલમાં પથ્થરની ફર્શખંદી માટે, આજે જેમ ટાઇલ્સ વાપરવામાં આવે છે તેમ, પથ્થરની શિલાઓ વપરાતી હોવાના પુરાવા દેવની મોરીના વિહારની

બુદ્ધની મૂર્તિ રાખવાની ઓરડીમાંથી મળ્યા છે. એ ઉપરાંત પથ્થરની મુદ્રાઓ પણ ખનાવવામાં આવતી હોવાનું વજ્રલીપ્ત તથા દેવની મોરી^{૭૧} (પૃ ૭, આ. ૫૪) જેવાં સ્થળોએથી મળેલા અવશેષ દર્શાવે છે.

આ કાલમાં ડાંગર,^{૭૨} કાદરા^{૭૩} જેવાં ધાન્યના અવશેષ મળ્યા છે. આ વખતમાં મોટા જમણુવારે માટે ખોદવામાં આવતી લાંબી ચૂલ નગરા,^{૭૪} વડનગર^{૭૫} અને શામળાજી^{૭૬} જેવાં સ્થળોએથી મળી છે, એ પરથી સામૂહિક ભોજનસમારંભોની વિગતો પ્રાપ્ત થાય છે. રસોઈ થઈ ગયા પછી આ ચૂલ વધાવવામાં આવતી અને એની પૂજ કરવામાં આવતી હોવાનાં એંધાણ નગરામાંથી પ્રાપ્ત થયાં છે.

આ કાલમાં પથ્થરની રક્ષણાત્મક પાળ બાંધવામાં આવતી^{૭૭} (પૃ ૧૦, આ. ૭૮). ઘણાં તળાવોની પાળ પર પાણી રહે તે બાબતે વ્યવસ્થિત રીતે પથ્થર ગોઠવવામાં આવતા.^{૭૮} આમ પથ્થરોનો વિપુલ ઉપયોગ થતો દેખાય છે.

પથ્થરનાં આભૂષણોની સાથે કાચના મણકા ઉલ્લેખનીય છે. કાચના અનેક પ્રકારના મણકાઓ ઉપરાંત બંગડીઓ, કાચની શીશી વગેરે વસ્તુઓ આ કાલમાં ગુજરાતમાં વપરાતી દેખાય છે, પરંતુ એ બહારથી આયાત થતી હતી કે સ્થાનિક ખનાવટની હતી એ બાબત તપાસ કરતાં સમજાય છે કે કેટલીક વસ્તુઓ રોમન ખનાવટની હતી, ન્યારે બીજી સ્થાનિક હશે.

આમ આ કાલનાં ગામો અને નગરોમાંથી મળતી નાની મોટી વસ્તુઓના અધ્યયનથી સમજાય છે કે ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત કાલના ગુજરાતની સમૃદ્ધિ સારી હતી. અહીં માટી, ધાતુઓ, શંખ-છિપેલી, હાડકાં, હાથીદાંત, તાંબુ, પિત્તળ, કાંસુ, લોખંડ, સીસું, સોનું, ચાંદી તેમજ વિવિધ પ્રકારના પથ્થર, કાચ, રેશમ વગેરે અનેક પદાર્થો વપરાતા હોવાના પુરાવા પ્રાપ્ત થાય છે. જેમ જેમ પુરાવસ્તુનો અભ્યાસ વધતો જાય છે તેમ તેમ આ યાદી વિસ્તૃત થતી જાય છે. ન્યારે આ ભૌતિક પદાર્થોનાં ઉત્પત્તિ-સ્થાનોનો વિચાર કરવામાં આવે ત્યારે સમજાય છે કે કાંસુ, પથ્થરની વસ્તુઓ, ચાંદી, માટીની કોડીઓ વગેરે રોમન સામ્રાજ્યમાંથી ગુજરાતમાં આવતું. રાજસ્થાનમાંથી પારેવો, સીસું, અને બીજા પદાર્થ આવતા હશે. વૈડૂર્ય (Lapis-Lazuli) જેવા પથ્થર ઈરાન તથા બદકસાન જેવા મધ્ય એશિયાના પ્રદેશોમાંથી આવતા. પથ્થરની વસ્તુઓ મૂર્તિઓ વગેરેની ખનાવટ સિંધ, પંજાબ અને ગંધારના પ્રદેશો સાથેના અત્રેના સંબંધો દર્શાવે છે.

આ બહારના પ્રદેશોમાંથી ભરૂચ, નગરા, કામરેજ, વરિયાવ (તા. ચોર્યાસી, જિ. સુરત), વલ્લભી, સોમનાથ, દારકા આદિ અંદરોએ માલ આવતો અને ત્યાંથી દેશના બીજા ભાગોમાંય પહોંચતો. ખાસ કરીને નગરાથી વસ્તુઓ તારાપુર, દહેગામ, નડિયાદ, કઠલાલ થઈ શામળાજી મારફતે રાજસ્થાન તથા ઉત્તર ભારત પહોંચતી. ભરૂચથી કારવણ, વડોદરા, ઝાલદ પર રસ્તો હોવાનાં એવાં છે. અમદાવાદ જિલ્લાનું સાણંદ વલ્લભી અને નગરા જેવાં અંદરોને અંદરના ભાગો સાથે સાંકળી લેતું હશે. રાજસ્થાનનાં ભીનમાલ જેવાં નગર પણ આ કાલમાં ગુજરાત સાથે સંકળાયેલાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે.

ગુજરાત અને સૌરાષ્ટ્રનાં આ કાલનાં ગામોનું કદ જેતાં એમાં આશરે ચાર ચોરસ કિલોમીટરના કદનાં શહેર ઘણાં ઓછાં હશે. અકોટા એક કિલોમીટર લાંબું અને અડધો કિલોમીટર પહોળું હશે. કામરેજની સમગ્ર લંબાઈ એ કિલોમીટરથી વધુ નથી અને પહોળાઈ અડધા કિલોમીટર કરતાં વધુ નથી. પ્રાચીન ભરુકચ પણ બહુ મોટું નથી. વલ્લભીની લંબાઈ પણ એ કિલોમીટરથી થોડી ઓછી છે. ટીંઝરવા ભાગ્યે ૨૦૦×૨૦૦ મીટરનું ગામ છે. ધાતવા અને જોખા પણ એના કરતાં મોટાં નથી. જૂનાગઢનું કદ પણ આવાપ્યારાની ગુફાથી શરૂ કરીને ખાપરા કોડિયાની ગુફા અને ગરેચી માતા કરતાં વધારે લંબાઈ દર્શાવતું હોવાનો સંભવ લાગતો નથી, જ્યારે એની પહોળાઈ લંબાઈ કરતાં ઓછી છે. વડનગર પણ વલ્લભી કરતાં મોટું નથી. ઝાલદ પણ એક કિલોમીટર કરતાં વધારે લાંબું નથી. નગરા એના ઉત્તર કાળમાં આશરે એક ચોરસ કિલોમીટર કરતાં ઘણું મોટું નથી. દારકા આના કરતાં પણ નાનું હશે, જ્યારે પીંડારાની પણ આવી જ દશા છે. આ જેતાં સમગ્રય છે કે પ્રાચીન ગુજરાતનાં મોટાં નગર પણ આશરે ચાર ચોરસ કિલોમીટર કરતાં મોટાં નથી; પણ ઘણાં નગરોનું કદ આ માપ કરતાં ઓછું છે, તેથી પ્રાચીન નગર ઘણાં મોટાં હોવાની લિખિત અને પ્રચલિત વાતો તપાસ કરવા જેવી લાગે છે. સંભવ છે કે એમાં કેવિ-કલ્પનાનું તત્ત્વ ઘણું વધારે હોય.

આ નગરોના કદની પરીક્ષા પરથી એની વસ્તીની કલ્પના કરીએ તો પ્રાચીન ગુજરાતનાં ઘણાં નગરોની વસ્તી બહુ હોય એમ લાગતું નથી. વલ્લભી જેવાં નગરોની વસ્તી ૧૫,૦૦૦ કરતાં વધુ હોવાનો સંભવ નથી. જૂનાગઢ પણ એના કરતાં વધારે વસ્તીવાળું નહિ હોય. અકોટાની વસ્તી ભાગ્યેજ ૬,૦૦૦ જેટલી હોય. કામરેજ પણ ૮ થી ૧૦ હજારની વસ્તીવાળું ગામ હશે. વડનગર એના કરતાં ખાસ મોટું નહિ.

જ્યારે નગરોની વસ્તી ઓછી હતી ત્યારે ગામોની વસ્તી એના કરતાં પણ ઓછી હતી. આ કાલમાં ૫૦૦ માણસોની વસ્તીવાળાં ગામ પ્રમાણમાં થોડાં હતાં.

સમગ્ર રીતે આ કાલમાં ગુજરાતની વસ્તી ગયા કાલ કરતાં વધી હશે, પણ એનું પ્રમાણ આજની સરખામણીમાં ઘણું ઓછું હતું અને તેથી પુષ્કળ વસ્તીવાળા દેશની કલ્પના એ કવિમાનસનો પરિપાક લાગે છે.

આ નગરોની આજુબાજુ છૂટીછવાઈ વસ્તી હોવાનો અને નગરોએ એની આજુબાજુ પરાં વિકસાવવા માંડ્યાં હોવાનો પૂરતો સંભવ છે. નગર જેવાં સમુદ્રકાંડાનાં નગરોની અંદરથી મળેલાં હાડકાંનો અભ્યાસ કરતાં સમજાય છે કે આ ગામોમાં ગાય, ભેંસ, બકરાં, ઘેંટાં, હરણુ, જાંટ, નીલગાય, ઉંદર, કાળ, નોળિયા, કૂતરા, મરઘાં, ચિત્તા, ઘોડા, ગવેડાં, માછલાં અને કાચ્યા જેવાં પ્રાણીજીવ અસ્તિત્વ ધરાવતાં હતાં. આ પ્રાણીઓનાં હાડકાં અંદરથી મળેલાં હોઈ એના પરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે આ ગામોની આજુબાજુ ઘાસનાં મેદાનો અને જંગલોનો પ્રદેશ ઘણો મોટો હશે; એટલે કે આ ગામોની આજુબાજુ ખેતરો, એનાથી દૂર ચરાણુ અને એનાથી દૂર જંગલોનું અસ્તિત્વ હોવાની કલ્પના થઈ શકે. અર્થાત્ આજની સરખામણીમાં એ કાલમાં જંગલી પ્રાણીઓ તથા જંગલોનું પ્રમાણ વધારે હોવાનું સમજાય છે.

અકાદા જેવાં સ્થળોના ઉત્ખનનના અભ્યાસ પરથી ગુજરાતની નદીઓમાં આવતી રેલને પરિણામે થતી તકલીફનાં એંધાણુ પણ મળે છે. આ એંધાણુો પરથી તેમજ નદી તરફના લાગ પાસે ખાંધવામાં આવેલી દેવની મોરીના સ્તૂપની વિશાળ દીવાલ પરથી ગુજરાતની નદીઓ રેલથી સારું નુકસાન કરતી હશે એમ સ્પષ્ટ થાય છે. આવાં તોફાનોમાં મોટાં સરોવરોની પાળો તૂટતાં ઘણું નુકસાન થતું હશે.

ગુજરાતમાં રેલનાં નિશાન પુરાવસ્તુના અભ્યાસમાં ઠેર ઠેર દેખાય છે. તેમ આપણે ત્યાં પાણીની તંગી નિવારવા માટે જલાશયો ખાંધવાની પ્રવૃત્તિ પણ એટલી જ વેગવાન હતી એમ લાગે છે. સાબરકાંડાના શામળાજીમાં તથા એની આજુબાજુ ખંધાયેલાં જલાશયો, જૂનાગઢનું સુદર્શન, ખેડાનું મોડું તળાવ વગેરે તળાવોની જરૂર પાણીનો સંચય કરવા માટે હતી. એની વ્યવસ્થા રાખવાની અને એને સાચવવાની જરૂર પરથી આપણા પ્રદેશમાં વાપરવાના તથા ખેતી

મોટેના પાણીની તંગી રહેતી હોવાનું, તથા વરસાદ અનિયમિત હોવાનું દર્શન પણ થાય છે.

આ પુરાવસ્તુના થયેલા અભ્યાસથી લોખંડનો ઉપયોગ કરનાર પ્રજા ખેતી પર નિર્ભર રહેતી, પરંતુ વેપાર તેમજ ઉદ્યોગમાં ભાગ લેનાર, નાનાં નગરો અને ગામોમાં પોતાનું જીવન ગુમરનાર પ્રજાનાં આછાં દર્શન પણ થાય છે.

પાદટીપો

૧. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન :
૨. ના. મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૪, પૃ. ૧૦૬ થી

૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન :
R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*, pp. 6 ff.

૩. Archaeological Survey of India દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન : *Indian Archaeology*, 1959-60 — a *Review*, p. 19

૪. ભૂતપૂર્વ સૌરાષ્ટ્ર અને મુંબઈ સરકારના પુરાતત્વ-વિભાગ તથા મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન : *Indian Archaeology*, 1955-56, — a *Review*, p. 7; *Indian Archaeology*, 1956-57, — a *Review*, pp. 16 f.

૫. એજન

૬. એજન

૭. એજન

૮. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી દ્વારા થયેલી સ્થળ-તપાસ

૯. એજન

૧૦. આ વસ્તુનો પરિચય (૧) R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*

(૨) રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', એજન

અને (૩) મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીનાં સ્થળ-તપાસમાં થયેલાં સંશોધનોમાંથી મળેલી વસ્તુઓ પરથી આપવામાં આવ્યો છે. એમાંના કેટલાક હેવાલ હવે પછી પ્રસિદ્ધ થશે. અત્રે એ સંશોધનો પરથી પ્રથમ વાર માહિતી આપવામાં આવી છે.

૧૧. R. N. Mehta, 'Sudarsana Lake', *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff. અગાઉનાં અન્વેષણો માટે જુઓ :

1. Bhagvanlal Indraji Pandit and Dr. G. Bühler, 'The Inscription of Rudradāman at Junagadh,' *Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 257

2. Kh. B. Ardeshar Jamsedjee, 'The Sudarsana or Lake Beautiful of the Girnar Inscriptions B. C. 300-A. D. 450,' *JBBRAS*, Vol. XVIII, pp. 47 ff.

3. Manishankar R. Trivedi, 'The Sudarsana Lake of Girnar'.

ખાન બહાદુર અરદેશર જમશેદજીએ ક્ષત્રપકાલીન સેતુના અવશેષ જૂનાગઢ શહેરના ધારાગઢ દરવાજાની ઉત્તરે આવેલો ટીખો અને નેગણિયા ડુંગરની પશ્ચિમ ધાર વચ્ચેના ભાગમાં શોધ્યા ને એ સેતુ (બંધ) સુદર્શન જળાશયની ઉત્તર પાળ હોવાનું દર્શાવ્યું; આગળ જતાં ધારાગઢ દરવાજાથી અશોકના શૈલ તરફ એક બીજી પાળ નજરે પડતાં એ પાળ મૌર્યકાલીન સેતુ હોવાનું એમણે સૂચવ્યું. એમના મત મુજબ સુદર્શન તળાવનો મૂળ વિસ્તાર લગભગ અશોક-શૈલ, વાઘેશ્વરી (ગિરનાર) દરવાજા, ઉપરકાટવાળો ટીખો અને ધારાગઢ દરવાજા સુધી હતો, જ્યારે રુદ્રદામાના સમયમાં ત્રણેવી પાળથી દૂર ઉત્તરમાં નવી પાળ બાંધીને એ જળાશયને ધારાગઢ દરવાજાથી ઉત્તરે ટીખા સુધી તથા ઉત્તરપૂર્વે નેગણિયા ડુંગર સુધી વિસ્તારવામાં આવ્યું.

પછી આ મત વિસારે પડ્યો ને હાલ આ સેતુના અવશેષ હસ્તી ધરાવે છે એ લગભગ સહુ ભૂલી ગયા.

તાબેતરમાં ૧૯૬૭ના આરંભમાં શ્રી છાટુભાઈ અત્રિએ ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર વિરોના લેખમાં આ મતનો અછડતો ઉદ્દેશ કરેલો ("વિદ્યાપીઠ," પુ. ૫, પૃ. ૯૪-૯૮).

ડૉ. રમણલાલ ના. મહેતાએ કરેલી પ્રથમ સ્થળતપાસનું પરિણામ "વાક્ય" (પુ. ૧, પૃ. ૫૩-૫૫)માં પ્રગટ થયું એ પછી ૧૯૬૯ના આરંભમાં અમે એ સ્થળની મુલાકાત લઈ તપાસ કરી, તો અમને સુદર્શનના ક્ષત્રપકાલીન સેતુની બાબતમાં ખા. બ. અરદેશર જમશેદજી અને ડૉ. ર. ના. મહેતાના મત વચ્ચે ઝાઝો ફેર ન હોવાનું માલૂમ પડ્યું (કે. કા. શાસ્ત્રી, 'સુદર્શન તળાવ', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૭, પૃ. ૫૨). ડૉ. મહેતાએ એ સેતુનો પશ્ચિમ છેડો ધારાગઢ દરવાજાની અંદર બતાવ્યો છે તે વધારે બંધ બેસે છે. વળી રુદ્રદામાના શૈલલેખમાં થયેલા ઉદ્દેશ પરથી શ્રી. અરદેશરે કહેલું એ જળાશય વિસ્તારમાં અગાઉના કરતાં ત્રણગણું થયું એ અર્થઘટન શંકાસ્પદ છે; અને ધારાગઢ દરવાજાથી અશોકના લેખવાળા શૈલ તરફ જતી પથ્થરની પાળોનો સમયનિર્ણય વધુ પુરાવસ્તુકીય અન્વેષણ માગી લે છે.

-સંપાદકો

૧૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી પુરાવસ્તુવિદ્યા-વિભાગના સંગ્રહમાં

૧૩. એબન

૧૪. એજન

૧૫. એજન

૧૬. B. Subba Rao & R. N. Mehta, "Excavation at Vadnagar", *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, p. 22

૧૭. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પૃ. ૪, અંક ૧, પૃ. ૧૧૧

૧૮. *Annual Report of the Archaeological Department, Baroda State, for 1935-36*, pp. 45 ff.

૧૯. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી દ્વારા ધાતવા ગામે થયેલા ઉત્ખનનમાંથી પ્રાપ્ત

૨૦. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય", એજન, પૃ. ૧૧૨

૨૧. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 25

૨૨. મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલું ઉત્ખનન

૨૩. એજન

૨૪. શ્રીમતી ડૉ. ડોલી ર. શાહ પાસેથી મળેલી માહિતી. શ્રીમતી શાહે ગુજરાતમાં પ્રાચીન પ્રાણીઓનાં અસ્થિઓનો વ્યવસ્થિત અભ્યાસ કર્યો હોઈ એમણે આપેલી માહિતી પરથી આ હકીકતો આપી છે.

૨૫. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 26 ff.

૨૬. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૭ થી

૨૭. R. N. Mehta & A. J. Patel, *Excavation at Shamalaji*, p. 36

૨૮. R. E. M. Wheeler, "Arikamedu", *Ancient India*, No. 2, pp. 34 ff.

૨૯. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૮

૩૦. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 17

૩૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *Excavation at Devni Mori*, p. 77

૩૨. ધાતવાના મ. સ. યુનિવર્સિટીના પુરાવસ્તુવિદ્યા વિભાગ દ્વારા થયેલા ઉત્ખનનમાંથી.

૩૩. R. N. Mehta, "Valabhi of Maitrakas", *J. O. I.*, Vol. XIII, p. 247

૩૪. In the collection of the Deccan College, Poona

૩૫. Z. D. Ansari & M. S. Mate, *Excavation at Dwarka*, p. 72

૩૬. Information from the site

૩૭. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 27 f.
૩૮. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, pp. 33 f.
૩૯. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 77, 116 ff.
૪૦. *Ibid.*, pp. 172 f.
૪૧. *Ibid.*, p. 45
૪૨. *Ibid.*, pp. 140 ff.
૪૩. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', એજન, પૃ. ૧૦૮-૧૦૯
૪૪. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 44
૪૫. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, એજન, પૃ. ૧૦૯
૪૬. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 25
૪૭. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 31 f.
૪૮. મ. સ. યુનિવર્સિટી અને સૌરાષ્ટ્ર સરકારના ઉત્ખનનમાંથી. જુઓ ઉપર પા. ૬ી. ૪.
૪૯. S. R. Rao, *Excavation at Amreli*, p. 109
૫૦. તાલેતરનાં સંશોધન પરથી.
૫૧. R. N. Mehta, "Valabhi of the Maitrakas," *op. cit.*, p. 248
૫૨. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 39
૫૩. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'નગરા', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૪, પૃ. ૧૧૨
૫૪. B. Subba Rao, *Baroda through the Ages*, pp. 71 ff.
૫૫. તાલેતરનાં સંશોધન પરથી.
૫૬. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 44.
૫૭. *Ibid.*, pp. 48 ff.
૫૮. R. N. Mehta, "Vastan Dungri-An Archaeological Site," *Bulletin of the Chunilal Gandhi Vidyabhavan*, No. 5, p. 56
૫૯. તાલેતરના સંશોધન પરથી.
૬૦. R. N. Mehta, "Vastan Dungri-An Archaeological Site," *op. cit.*
૬૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 119 f.
૬૨. R. N. Mehta, *Excavation at Nagara*, p. 113
૬૩. M. D. Desai, *Some Roman Antiquities from Akota near Baroda*, Vol. II, Pt. I-II, pp. 21 ff.

૬૪. K. T. M. Hegde, "Chemical and Spectrometric Studies of Kashatrapa Silver Coins," *J. N. S. L.*, Vol. XXIX, pt. 1, p. 63

૬૫. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 120

૬૬. R. N. Mehta, *op. cit.*, p. 27

૬૭. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, pp. 118 f.

૬૮. B. Subba Rao, *Baroda through the Ages*, pp. 71 ff.

૬૯. R. N. Mehta, "A Roman Cameo from Karvan", *Journal of the M.S. University of Baroda*, Vol. I, No. 2, p. 133

૭૦. વલ્લભીના સંગ્રહસ્થાનમાંથી.

૭૧. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 122, pl. XXXVI-2

૭૨. એજન; ર. ના. મહેતા, "નગરા", ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૧૩; R. N. Mehta, *Excavation at Nagara*, p. 153

૭૩. એજન; *Ibid.*

૭૪. એજન, પૃ. ૧૦૬; *Ibid.*, pp. 31, 33

૭૫. B. Subba Rao & R. N. Mehta, *op. cit.*, pp. 23 f.

૭૬. R. N. Mehta & A. J. Patel, *op. cit.*, p. 11

૭૭. R. N. Mehta & S. N. Chowdhary, *op. cit.*, p. 64

૭૮. રમણલાલ નાગરજી મહેતા, 'સાળરકાંઠાનાં પ્રાચીન જલાશયો', "વિદ્યાપીઠ", વર્ષ ૧, પૃ. ૧૦૪ થી

૭૯. શ્રીમતી ડોલી ર. શાહના સૌજન્યથી મળેલી માહિતી.

પ્રકરણ ૧૬

સ્થાપત્યકીય સ્મારકો

(૧) સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છમાં

ગુજરાતભરમાં અદ્યપર્યંત જ્ઞાત થયેલાં સ્થાપત્યકીય પ્રાચીન સ્મારકો પૈકી પ્રાચીનતમ સ્મારક સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલાં છે. આ કાલનાં સ્મારકોમાં ચૈત્યગૃહો અને વિહારો જેવાં ધણાં સ્મારક શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુહાના પ્રકારનાં છે. કેટલાંક ધાર્મિક સ્મારકોમાં તેના સંપ્રદાયનાં અસંદિગ્ધ ચિહ્ન રહેલાં છે, જ્યારે રચનાકાળ અને ખીખાં કેટલાંક સ્મારકોમાં એવાં ચિહ્ન રહેલાં નથી. અભિજ્ઞેષોના અભાવે વારતુશૈલી તથા શિલ્પશૈલીને આધારે એના નિર્માણનું સમયાંકન કરવામાં આવે છે. એ બાબતમાં કેટલીક વાર તબક્કોમાં અભિપ્રાયભેદ પ્રવર્તે છે. સૌરાષ્ટ્ર અને કચ્છનાં આ કાલનાં સ્થાપત્યકીય સ્મારક નીચે પ્રમાણે છે :

ગિરિનગર

સતત વસવાટ, ખેતી અને ધોવાણના કારણે ગિરિનગરની અકબંધ નિશાનીઓ પ્રાપ્ત થવી મુશ્કેલ ખરી.^૧ પાષાણની સુલભ વિપુલતાના કારણે ગિરિનગરનાં મકાન ઘણે અંશે પથ્થરોનાં બંધાતાં હશે, એમ છતાં વિવિધ પ્રકારનાં ધાર્મિક સ્થાપત્ય ઇટિ-નિર્મિત અથવા શૈલ-ઉત્કીર્ણ બનાવવાની પ્રણાલી હશે એમ સ્તૂપ-વિહારાદિના રહેલા અવશેષો ઉપરથી કહી શકાય.^૨

ઈસુની સાતમી શતાબ્દીમાં ત્યાં ૫૦ સંધારામ (વિહાર) અને લગભગ ૧૦૦ દેવાલય હતાં.^૩

સુદર્શન-તટાક

સમ્રાટ ચન્દ્રગુપ્ત મૌર્યના સાળા કે સૌરાષ્ટ્રના રાષ્ટ્રિય (રાજ્યપાલ) વૈશ્ય પુષ્યગુપ્તે ગિરનારની ઉપત્યકામાં ઇ.પૂ. ૩૨૦ ની આસપાસ સુદર્શન-સરોવરની રચના કરાવી હતી.

મૌર્યકાલીન સુદર્શનના કાંઠા મજબૂત હતા. સમગ્ર બાંધકામ સાંધા વગરનું નક્કર હતું. વચ્ચે કુદરતી બંધ પણ હોતો. યોગ્ય જગ્યાએ ગરનાળાં (પ્રગાઢી), નહેર (પરીવાહ) અને ચાળણી (મીઠવિઘ્વાન) ઇત્યાદિ પણ હતાં.^૫ સમ્રાટ અશોક વતી (સૌરાષ્ટ્રમાં) રાજ્ય કરતા (રાજ્યપાલ) યવનરાજ તુપારદે એને પ્રણાળી-ઓથી અલંકૃત કર્યું હતું. એના તટ ઉપર અટાળી (અટ્ટાલક), છત્રી (ઉપતલ્પ), દરવાજા (દ્વાર), આરામ-સ્થાન (શરણ) અને તોરણ (ઉચ્છ્રય) આદિ હતાં. સમગ્ર બાંધકામ એવું તો મજબૂત હતું કે લગભગ ઈ. પૂ. ૩૨૦ થી માંડી ઈ. સ. ૧૫૦ સુધીનાં લગભગ ૪૭૦ વર્ષો દરમ્યાન એમાં ખાસ કર્યું નુકસાન થયું જણાતું નથી.

અતિવૃષ્ટિથી નદીઓમાં આવેલા ભારે પૂરને લઈને આ જળાશયનો બંધ ઈ. સ. ૧૫૦ માં અને ફરી ઈ. સ. ૪૫૫ માં તૂટી ગયેલો ત્યારે તે તે સમયના શાસકોએ એને વિના વિલંબે સમરાવેલો.^૬

ઈ. સ. ૪૫૬ માં મજબૂત રીતે સમરાવેલા સુદર્શન સરોવરનું અસ્તિત્વ ત્યાર બાદ કેટલો કાળ ટક્યું એ આપણને જ્ઞાત થતું નથી. હાલ એના અવશેષ નજીકના થઈ ચૂક્યા છે; હવે તો ક્યાંક ક્યાંક એનાં ચિહ્ન માત્ર રહ્યાં છે.^૭

બોરિયા સ્તૂપ

જૂનાગઢ રેલવે સ્ટેશનથી અગ્નિકોણ તરફ લગભગ ચારેક માઈલ દૂર “અને જૂનાગઢથી ગિરનાર જવાના રસ્તે, રસ્તો પૂરો થયે ગિરનારના પ્રવેશદારની દક્ષિણે લગભગ બેક માઈલ દૂર” આવેલી બોરિયા^૮ નામની ઉપત્યકાની દક્ષિણ-પશ્ચિમે દાતારની ટેકરીઓ અને પૂર્વોત્તરે ગિરનારનાં શિખર આવેલાં છે. ઉપત્યકામાંથી ગુડાજળી અને હેમજળીઓ નામે બે ઝરણાં વહે છે. આ સ્તૂપ બોરિયા વિસ્તારમાં આવેલો હોઈ એનું નામ પણ ‘બોરિયા-સ્તૂપ.’ એની ઉપર લાખા નામે બહારવટિયાનો વાસ થયો હોવાથી ‘લાખામેડી’ એનું બીજું નામ છે.

ઈ. સ. ૧૮૮૮ ની નાતાલમાં કેમ્પબેલે એનું ઉત્ખનન કર્યું, જેનો હેવાલ કાઉન્સ-સે લખ્યો હતો.^૯ પ્રસ્તુત સ્તૂપ પ્રાચ્ય ૧૮×૧૨×૩ ઇંચના માપની મૃત્તિકા-નિર્મિત પકવ ઈંટોનો બનેલો છે. ઉત્ખનન વખતે એની ઊંચાઈ લગભગ ૪૫ ફૂટ હતી. તેની ટોચ ઉપરથી લગભગ ૧૮૪×૨૦ ફૂટના માપની ખાઈ ખોદવામાં આવી હતી. ઉત્ખનન દરમ્યાન લગભગ ૩૯ ફૂટની ઊંડાઈએથી પ્રસ્તર-સ્થાપત્યના ફેટલાક અવશેષ પ્રાપ્ત થયા હતા, જેનો હાલ પત્તો નથી ! બે કે ઈ. સ. ૧૯૦૦ સુધી ગિરનાર ઉપર ક્યાંક કાંટાળા તારની આડશથી તેઓને રક્ષવામાં આવેલા હતા.^{૧૦}

પ્રસ્તુત અવશેષ બહુધા વેદિકા/હર્મિકા અને છત્રાવલિના ખંડ હતા.^{૧૧} સ્તૂપના અંતર્ભાગમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા આ પ્રકારના સ્થાપત્યકીય અવશેષો ઉપરથી અનુમાન કરી શકાય કે અગાઉ એ જગ્યાએ કોઈ લઘુસ્તૂપ હતા, જેનો જીર્ણોદ્ધાર કરતી વેળાએ એના કદમાં અસાધારણ વધારો કરવામાં આવ્યો અને પરિણામે પેલા (ખંડિત) અવશેષોને અંતર્ભાગે યથાવત્ આવરી લેવામાં આવ્યા, અર્થાત્ પૂર્વ-સ્તૂપનો શિરોભાગ ઉત્તર-સ્તૂપનો અંતર્ભાગ બન્યો.

છત્રાવલિની નીચેના અને હર્મિકા/વેદિકાના લગભગ કેન્દ્ર ભાગેથી એક સમયોરસ ઘડેલી શિલામાંથી^{૧૨} એક મૃત્તિકાનિર્મિત પકવ ડાબલી પ્રાપ્ત થઈ, જેમાંથી ક્રમશઃ તાંબાની, ચાંદીની અને સોનાની અન્યોન્યથી નાની ડાબલીઓ નીકળી. પ્રસ્તુત ડાબલીઓમાંથી મોતી અને ભસ્માદિ પવિત્ર અવશેષ મળી આવ્યા હતા.^{૧૩} વધુ પ્રાપ્તિનો આશા ન હોવાથી એ ઉત્ખનન બહુ આગળ વધારવામાં આવ્યું નહોતું.

સ્તૂપમાંથી પ્રતિમા, શિલ્પ કે લેખાદિ કશું પ્રાપ્ત ન થતાં એનું સમયાંકન તત્કાળ થઈ શક્યું નહોતું, પરંતુ સામાન્ય રીતે એને અઘપર્વત ક્ષત્રપકાલીન ગણવામાં આવે છે.^{૧૪} જૂનાગઢની આસપાસથી પ્રાપ્ત થતી પ્રાચીન વિવિધ મૃત્તિકા-નિર્મિત પકવ ઈંટોના પરિમાણ^{૧૫} ઉપરથી એનું સમયાંકન કરવું જરા કઠિન ખરું, એમ છતાં એટલું તો કહી શકાય એમ છે કે બોરિયા-સ્તૂપવાળી ઈંટો પ્રાયઃ મૌર્યકાલીન કે પછી અનુમૌર્યકાલીન છે.^{૧૬} હર્મિકા કે વેદિકાના અવશિષ્ટ ખંડોનો તો હાલ પત્તો નથી, પરંતુ ઉત્ખનન વેળાના એના છાયાચિત્ર^{૧૭} ઉપરથી એમ માની શકાય કે ઉત્તર ભારતની અન્ય ઉત્તરકાલીન હર્મિકા/વેદિકા કરતાં પ્રસ્તુત હર્મિકા/વેદિકા ઠીક ઠીક પૂર્વકાલીન છે. ખાસ તો સાંચીના સ્તૂપ ઉપરની છત્રાવલિને ફરતી હર્મિકા જોડે ^{૧૮} પ્રસ્તુત હર્મિકા/વેદિકા ખૂબ સામ્ય ધરાવે છે. આમ રચનાશૈલીની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ જોતાં એમ અનુમાન કરી શકાય કે બોરિયા-સ્તૂપમાંથી પ્રાપ્ત થયેલી હર્મિકા/વેદિકા ઈ. પૂ. પ્રાયઃ દ્વિતીય શતાબ્દીના આરંભના કે પછી પ્રથમ શતાબ્દીના અંતના સમયની હશે (પદ્ ૧૮, આ. ૭૯). આમ બોરિયાના મૂળ અને જીર્ણોદ્ધાર કરેલા એ બંને સ્તૂપ મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાની સંભાવના નકારી શકાય એમ નથી.

ઉત્ખનિત બોરિયા સ્તૂપની સમીપમાં એક બીજો સ્તૂપ પણ આવેલો છે, જેને લોકો ‘બડી લાખામેડી’ કહે છે. એની બાજુમાં વિહારના બાંધકામનાં ચિહ્ન પણ નજરે પડે છે.^{૧૯}

ઈટલા-વિહાર

જૂનાગઢથી ઈશાનકોણ તરફ લગભગ ત્રણેક માઈલ દૂર, લવનાથની ઉત્તરે, ઈટલા નામનો વિસ્તાર આવેલો છે. જોગણિયા નામના કુંગરા અને ગિરનાર પર્વતની વચ્ચે આવેલા આ વિસ્તારમાંથી પ્રચુર પ્રમાણમાં પકવ ઈટો મળી આવતી હોવાથી લોકોએ એ સ્થળવિશેષનું ‘ઈટલા’ નામકરણ કયું છે. બૌદ્ધ જણાતા વિહારના સ્થાપત્યકીય અવશેષ અહીં આવેલા છે.

ઈ. સ. ૧૯૪૯ માં આ સ્થળનું ઉત્ખનન સ્વ. શ્રી ગિ. વ. આચાર્યે કયું હતું.^{૨૦} વિહારના મુખ્ય પ્રાંગણમાં બે સ્તરોમાં પાકી ઈટો બિછાવેલી હતી. પશ્ચિમી દીવાલને અડીને $૫\frac{૩}{૪} \times ૮\frac{૩}{૪}$ ફૂટના માપની એક વ્યાસપીઠ બનાવેલી હતી. પ્રાંગણની ચોતરફ ૧૦×૧૦ ફૂટના માપના ઓરડા બનાવેલા હતા. પૂર્વી હારમાં આવા ૭ ઓરડા આવેલા હતા, જે પૈકી દક્ષિણ બાજુથી ચોથો ઓરડો ૨૬ ફૂટ લંબાઈનો ખેવડો ઓરડો હતો. તક્ષશિલાના એક વિહારની પૂર્વી બાજુએ પણ આવો એક ખેવડો ઓરડો આવેલો હતો^{૨૧} એ ઉલ્લેખનીય છે.

ઉત્ખનન દરમ્યાન માટીનું પકવેલું એક મુદ્રાંકન, ચાંદીના તથા તાંબાના થોડા સિક્કા, મૃત્તિકા-નિર્મિત પકવ ચીજવસ્તુઓ—કુંળ, પ્યાલા, કટોરા, ગટરના ઢાંકણાં, પાપાણુનિર્મિત તોલાં, વાટવાની ચાર પાયાવાળી શિલાઓ તથા અત્તાઓ, વિશિષ્ટ અને સામાન્ય કૌલાલખંડો (હીકરાં), અખરખના ટુકડા ઇત્યાદિ પ્રાપ્ત થયું હતું.

જેના આધારે વિહારનાં પ્રકાર અને સમય નક્કી થયાં છે તેવી મહત્વની પ્રાપ્તિ થઈ હતી મૃત્તિકા ઉપરના પકવ મુદ્રાંકનની. ૧૦૦૧ ઇસવી વ્યાસનું પ્રસ્તુત મુદ્રાંકન વર્તુલાકાર છે. એના કેન્દ્રભાગે ચૈત્યનું પ્રતીક છે. ધણિાળના ચંદામાં જ્યાં નવનો અંક આવે છે તે જગ્યાએથી એમાં બ્રાહ્મી લિપિમાં આપેલા લખાણની વાચના છે : મહારાજકુસેનવિહારે ભિક્ષુસંઘસ્ય । અર્થાત્ પ્રસ્તુત મુદ્રા મહારાજ કુસેન(નિર્મિત) વિહારના ભિક્ષુસંઘની છે.^{૨૨} ભારતના પ્રાચીનતમ ભિક્ષુસંઘોની અદ્યપર્યંત પ્રાપ્ત થયેલી મુદ્રાઓ પૈકી એક આ મુદ્રાંકનને પણ ગણવામાં આવે છે. એમાં આપેલા લખાણના અને એની લિપિના મરોડના આધારે એને ક્ષત્રપ રાજા કુસેન (પ્રથમ)ના સમયનું, ઈ. સ. ૧૯૬-૨૨૨ ની વચ્ચેનું માનવામાં આવે છે, અને તેથી જ પ્રસ્તુત વિહારને પણ ઈસુની દ્વિતીય તૃતીય શતાબ્દીનો ગણવામાં આવે છે. ક્ષત્રપો બૌદ્ધ ધર્મને પ્રોત્સાહન આપતા હોવાથી ઉચ્ચિખિત ભિક્ષુસંઘને બૌદ્ધધર્મી માનવામાં આવ્યો છે. પ્રસ્તુત મુદ્રાંકનના આધારે ઈટલા-વિહારને કુસેન-વિહાર તરીકે પણ ઓળખવામાં આવ્યો છે.^{૨૩}

જેના આધારે ઈટિવા-વિહાર-વાસીઓના ધર્મપ્રકાર અને સમય નિશ્ચિત કરવામાં આવ્યા છે તે તે છે મુદ્રાંકન (feebing), સ્વયં મુદ્રા (seal) નહિ ! ભીની માટીના નાના પોચકા ઉપર મૂળ મુદ્રાનું અંકન કરી, છાપ મારી, એને પક્ષી લેવામાં આવેલ છે. આ પ્રકારનું મુદ્રાંકન ઈટિવામાંથી મળી આવ્યું એટલા ઉપરથી જ મુદ્રાંકનનું લખાણ ઈટિવા-વિહારને ઉદ્દેશીને જ લખાયેલું સિદ્ધ થઈ જતું નથી. એ મુદ્રાંકન અન્યત્ર આવેલા રુદ્રસેન-વિહારમાંથી ઈટિવા-વિહારમાં આવ્યું હોય એ પણ સંભવિત છે. આ મુદ્રાંકન જે કોઈ રુદ્રસેન-વિહારનું હોય તેમાં વસતો ભિક્ષુસંઘ જે ઐદ્ધર્મી હોય તો સમાનધર્મી જોડે સંબંધના નિયમે ઈટિવા-વિહાર-વાસીઓ પણ ઐદ્ધર્મી માની શકાય, અન્યથા વધુ સ્પષ્ટ પુરાતત્વકીય પુરાવા અપેક્ષિત રહે છે.

ઉત્ખનનમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા પુરા-અવશેષ બહુધા ક્ષત્રપકાલીન હોવા છતાં એ નોંધપાત્ર છે કે જે મૃતિકા-નિર્મિત પકવ ઈટો વડે આ વિહાર બાંધવામાં આવ્યો છે તે ઈટો બોરિયા-સ્તૂપની ઈટોના, ૧૮ x ૧૨x૩ ઇંચના, માપની હોવાથી એ પણ મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાનું નકારી શકાય એમ નથી. જેમ ગિરનારની એક જ શિલા ઉપર મૌર્ય, ક્ષત્રપ અને ગુપ્ત સમયના અભિલેખ આવેલા છે, તેમ મૌર્યકાલીન ઇમારતોનો ઉપયોગ પણ ઓછામાં ઓછો ક્ષત્રપકાલ સુધી ચાલુ રહી શક્યો હોય, જેથી ઈટિવા-વિહારના મૌર્યકાલીન બાંધકામમાંથી ક્ષત્રપકાલીન અવશેષો પ્રાપ્ત થાય એ યોગ્ય છે, એમ જ થવું જોઈએ. અત્રે એ પણ ઉલ્લેખનીય છે કે ઈટિવા-ઉત્ખનનમાં ઉપરના થોડા સ્તર ખસેડી વિહારની ફરસખંધી સુધી જ ખોદકામ કરવામાં આવેલું, અર્થાત્ કોઈ પણ બાંધકામનો પાયો સુધ્ધાં ખોદી કાઢી એની નીચેના સ્તર તપાસવામાં આવ્યા નથી. અથવા અન્ય શબ્દોમાં, આરંભિક વર્તમાન ભૂમિતળથી આરંભી અંતિમ પ્રાકૃતક ભૂમિ સુધી સ્તર-રચનાનો સ્તર-વિજ્ઞાનની દૃષ્ટિએ અભ્યાસ કરવામાં આવ્યો નથી. તેથી વિહારને ક્ષત્રપકાલીન જ માનવાને અને મૌર્ય કે અનુમૌર્યકાલીન હોવાની શક્યતાને નકારવાને કશું કારણ રહેતું નથી. ૨૪

આવાખ્યારા—ગુફાઓ

વન-ઉપવનમાં ધર્મસંઘો માટે બનેલાં માત્ર છાપરાવાળાં આશ્રયસ્થાનોમાં ઋતુ-અનુસાર શીતોષ્ણ વાતાવરણની તીવ્રતા અધિક વરતાતી હોઈ, ભગવાન બુદ્ધના સમયથી જ વિવિધ આશ્રય-સ્થાન બન્યાં હતાં, જે પૈકી શૈલ-ઉટીણું ગુફાએ પ્રાચીનતમ હતી. સ્વયં ભગવાન બુદ્ધે રાજગૃહ મુકામે સાતપણ્ણી ગુફાઓમાં થોડો

કાળ વ્યતીત કર્યો હતો. ૨૫ એમ છતાં મૌર્યકાલ મુખીમાં શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુહાઓનું નિર્માણ સૌરાષ્ટ્રમાં થયું હતું કે કેમ એ અનિશ્ચિત છે. ૨૬

ગુજરાતની પ્રાચીનતમ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ જૂનાગઢમાં ઉપરકોટની દક્ષિણે થોડે અંતરે આવેલી છે. એની પાસે બાવાપ્પારા નામના ભૂતપૂર્વ સંતનો મઠ આવેલો હોઈ આ ગુફાઓ પણ એ નામથી પ્રચલિત બની છે.

પૂર્વે ઉત્તરે અને દક્ષિણે એકેક થઈ પ્રસ્તુત ગુફાઓ ત્રણ હારમાળામાં ગોઠવાયેલી છે^{૨૭} (જુઓ પૃષ્ઠ ૯, આ. ૬૪). પૂર્વી હારમાળા મુખ્યત્વે પશ્ચિમાભિમુખી છે, પરંતુ એની મુખ્ય-ગુફા જ પ્રાંગણ હ ની પશ્ચિમે પૂર્વાભિમુખી છે. બે, ઢ તથા ણ પશ્ચિમાભિમુખી અને ત તથા દ દક્ષિણાભિમુખી છે. ઢ તથા ણ પશ્ચિમેભિમુખ અને ત તથા દ દક્ષિણાભિમુખી છે. આ ચારે ગુફાઓ નાની-નાની છે. પ્રાંગણ હ ની પશ્ચિમે પૂર્વાભિમુખી મુખ્ય ગુફા જ આદિમ પ્રકારની ચૈત્ય-ગુફાકાર છે. એની ઉભય બાજુએ એકેક નાની-નાની ચોરડી જ તથા ટ આવેલી છે. મુખ્ય ગુફા જ ની ઓસરી (ઠ)ની દક્ષિણ બાજુએ બે ભાગમાં બીજી ત્રણ ક, ધ અને ગ ગુફાઓ આવેલી છે. ઉત્તરી હારમાળા દક્ષિણાભિમુખી છે. એમાં છ (દ થી બ) અને ઉત્તરાભિમુખી દક્ષિણી હારમાળામાં સાત નાની મોટી ગુફાઓ (વ થી જ) આવેલી છે.

ત્રણેય હારમાળાની સઘળી ગુફાઓના અગ્રભાગે ઓસરી આવેલી છે. ઉત્તરી હારમાળાની પશ્ચિમ તરફ અંતિમ ત્રણ ગુફાઓ દ, ધ તથા ન ના જૂમખાની ઓસરી મ લગભગ ૧૬ ફૂટ પહોળી છે (એને પશ્ચિમ ભાગે, બે સ્તંભોથી છૂટી પડતી, એની પહોળાઈ જોડેલી લાંબી આયતાકાર મ ચોરડી આવેલી છે), બ્યારે બાકીની ઓસરીઓ પહોળાઈમાં ઓછી છે. પૂર્વી હારમાળાની દક્ષિણ તરફ અંતિમ ગુફા ક ના અગ્રભાગે ઓસરીને બદલે લગભગ ચોરસ આકારનું પ્રાંગણ ઘ આવેલું છે અને એની ત્રણ બાજુએ ચોટલો કોતરેલો છે.

ઓસરીઓમાં અને કવચિત્ અન્યત્ર કોતરાયેલા સ્તંભો અને અર્ધ-સ્તંભો સાદા અને સમચોરસ છે. ઉત્તરી હારમાળાની મ ઓસરીના આરંભના ત્રણેય સ્તંભો ઉપરના ભાગે અષ્ટકોણ છે.

પૂર્વી હારમાળાના કેંદ્રમાં આવેલી મુખ્ય ચૈત્યગુફા જ ની પછીત અર્ધવૃત્તાકાર છે. એના મધ્યભાગે આવેલાં ચાર સ્તંભો અને ચૈત્ય સંપૂર્ણપણે નષ્ટ થઈ ગયાં છે. ચૈત્ય પછીત જોડે સંયુક્ત હતું કે એનાથી સ્વતંત્ર હોય તે શૈલ-ઉત્કીર્ણ હતું કે પ્રસ્તર-નિર્મિત એ સ્પષ્ટ થઈ શક્યું નથી. ઇસુની પ્રથમ બે શતાબ્દીઓ દરમ્યાન કોતરાયેલી ભાખ, નાસિક, અજંટા નં. ૯ અને ૧૦ આદિ પૂર્વકાલીન

ગુફાઓમાં અર્ધવૃત્તાકાર પછીત હોવાને કારણે ચૈત્ય પછીતથી સ્વતંત્ર હતું, માટે પ્રસ્તુત જ્ઞ ગુફામાં પણ સ્વતંત્ર હશે એમ અનુમાન કરી શકાય,^{૨૮} છતાં પણ એ પ્રસ્તર-નિર્મિત હતું કે શૈલ-ઉત્કીર્ણ એ હવે સુનિશ્ચિત થઈ શકે એમ નથી.

પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં શિલ્પકાંડને કે અલંકરણ નહિવત્ હોવાથી એના જે થોડા નમૂના મળી આવે છે તે ખૂબ ઉપયોગી છે. ઉત્તરી હારમાળામાં મ ઓસરીના મુખભાગ ઉપર અર્ધવૃત્તાકારમાં કોતરાયેલો ચૈત્ય-ગવાક્ષ^{૨૯} એની પાજુની ચ-ર-લ ઓસરીઓના મુખભાગ ઉપર કોતરાયેલા લગભગ વર્તુલાકાર ચૈત્ય-ગવાક્ષોથી^{૩૦} જુદો તરી આવે છે, એમ છતાં અર્ધવૃત્તાકાર ચૈત્યગવાક્ષને આદિમ પ્રકારનો માની શકાય નહિ.^{૩૧}

પૂર્વી હારમાળાના ચૈત્યગૃહવાળા ઝૂમખાની ઓસરી ઠ ના છયે સ્તંભો ઉપર, વિતાન તરફ, સિંહ-વ્યાલ-યુક્ત નાગદંત (એકેટ) આવેલ છે. ઓસરીને ખંને છેડે, દીવાલ ઉપર, આજા ભાસ્કર્યમાં એકેક સપક્ષ સિંહ-વ્યાલ કંડારવામાં આવેલ છે. આ ઝૂમખાની દક્ષિણે એને અડીને આવેલા જ-ગ ગુફાઓવાળા ઝૂમખાના પ્રાંગણુ જ ના પ્રવેશદારની ખંને પાજુની દીવાલોને અડીને, જમીન ઉપર એકેક વ્યાલ-મુખ કંડારેલું છે.^{૩૨} જ-ગ ગુફાઓના પ્રવેશદારના પાછા ચોકડાના ઊર્ધ્વભાગે કેટલુંક અલંકરણ કરેલું છે.^{૩૩} લગભગ એ જ પ્રકારનું અલંકરણ દક્ષિણી હારમાળાની વ ગુફાના પ્રવેશદાર ઉપર પણ જોવા મળે છે.^{૩૪} પ્રસ્તુત સ્વસ્તિકાદિ અલંકરણો ઔદ્ધર્મસૂચક છે કે જૈનધર્મબોધક એનો સર્વામાન્ય નિર્ણય લેવાયો નથી.^{૩૫}

અન્યત્ર આવેલી પૂર્વકાલીન શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓના સ્તંભો જોડે સામ્ય ધરાવતા પ્રસ્તુત ગુફાઓના અધિકાંશ સ્તંભ સાદા અને સમચોરસ છે. દક્ષિણી હારમાળાની ળ ગુફાના મધ્યભાગે આવેલો સ્તંભ વિશેષ ઉદ્દેશનીય છે. એ અષ્ટકોણ સ્તંભના ત્રિખંડી શીર્ષતલ હેઠળ અધોમુખી દેગડી જેવી કલશાકૃતિ આવેલી છે.^{૩૬} નાસિકના નહપાન-વિહારમાં આ પ્રકારના સ્તંભ આવેલા છે.^{૩૭} પૂર્વી હારમાળામાં ચૈત્યગૃહથી દક્ષિણ પાજુની ગુફા જ-ગ ના પ્રવેશદારના ચોકડા ઉપર, પાછા ભાગે જે ઉત્કીર્ણ અલંકરણ કરવામાં આવ્યું છે તેમાં ખંને પાજુએ એકેક સ્તંભ પણ કંડારેલો છે.^{૩૮} પ્રસ્તુત ઉત્કીર્ણ સ્તંભોનાં શીર્ષ રામેશ્વર, એલોરા અને ભરહુતનાં સ્તંભ-શીર્ષ જોડે સામ્ય ધરાવે છે.^{૩૯}

પાવાપ્યારા-ગુફાઓના અલ્પતમ અલંકરણનું શિલ્પકામ ભલે પાછળથી થયું હોય, ચૈત્યગૃહાદિ ગુફાઓનું કંડારકામ ઈ. પૂ. બીજી શતાબ્દીના અંત સુધીમાં પૂરું થઈ ગયું હશે.^{૪૦} અશોકની ધર્મ-આજ્ઞાઓને ઈ. પૂ. ત્રીજી શતાબ્દીમાં

સિરોધારી કરી ચૂકેલા ગિરિનગરમાં ઈ. પૂ. બીજી શતાબ્દીના અંત સુધીમાં પશુ, પૂર્ણ પ્રાકૃતિક સુવિધાઓ હોવા છતાંયે, શૈલ-ઉત્કૃષ્ટ-ગુહાવિહાર ન જ બન્યા હોય એ કેમ બને ?

પ્રસ્તુત ગુફા સમૂહ કયા ધર્માવલમ્બીઓ માટે બનાવવામાં આવ્યો હતો અથવા એમાં ક્યારે-ક્યારે કયા-કયા સંપ્રદાયવાદીઓનો વાસ થયો હતો એનું અભ્યાસપિપર્યંત પ્રાપ્ત થયેલાં ઐતિહાસિક સાધનો દ્વારા અનુમાન માત્ર થઈ શકે. ભવિષ્યમાં વધુ સ્પષ્ટ પુરાવા પ્રાપ્ત થાય તો જ એ અંગે અસંદિગ્ધ નિશ્ચય લઈ શકાય.

કહેવાતાં બૌદ્ધ બાંધકામોને અન્યધર્મીય બાંધકામોથી જુદી પાડતી કોઈ વિશિષ્ટ સ્થાપત્ય-રચના શૈલી ન હોવાથી સ્થાપત્યોના બૌદ્ધ સ્થાપત્ય, જૈન સ્થાપત્ય આદિ ભેદ વસ્તુતઃ પાડી શકાતા નથી. શિલ્પાદિભેદથી આવા ભેદ શક્ય બને છે અથવા તો એમાં વસનાર સંપ્રદાયીઓના પ્રકાર અન્ય સાધનોથી નક્કી થયે જે તે ધર્મના નામ સાથે સ્થાપત્યના નામને જોડવામાં આવે છે.

પ્રસ્તુત સમૂહની જ, ગ અને વ ગુફાઓમાં એનાં પ્રવેશદારો ઉપર જે જે ઉત્કૃષ્ટ ધર્મ-પ્રતીકોનું અલંકરણ કરવામાં આવેલ છે તે પૈકીનાં અધિકતમ પ્રતીકો મથુરાના જૈન સ્તૂપ^{૪૧} ઉપર પ્રાપ્ત થાય છે, ત્યારે અમરાવતી,^{૪૨} ભાગ અને ખેડસા^{૪૩} આદિ સ્થળોએ એમાંનાં કોઈ કોઈ પ્રતીક આવેલાં છે, આ ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને જૈન-ગુફાઓ માનવામાં આવે છે;^{૪૪} પરંતુ ત્યારે આ પ્રતીકો ઉભય સંપ્રદાયોનાં બાંધકામો ઉપરથી મળી જ આવે છે ત્યારે મથુરાના જૈન-સ્તૂપ અને પ્રસ્તુત ગુફાઓ ઉપર એની સંખ્યાની અધિક હોવાને કારણે જ મથુરાનો સ્તૂપ જૈન હોઈ પ્રસ્તુત ગુફાઓને પણ જૈન નિઃશંકપણે કહી શકાય નહિ. વળી પ્રસ્તુત ગુફાઓની કંઠારણી વખતે જ એ પ્રતીકોની પણ રચના કરવામાં આવી હશે કે કેમ એ પણ શંકાસ્પદ છે.

પ્રસ્તુત સ્થળેથી ક્ષત્રપ રુદ્રસિંહ પહેલાનો એક શિલાલેખ ખંડિત સ્થિતિમાં પ્રાપ્ત થયો છે, જેમાં આવતું “કેવલી” પદ જૈન દર્શનની તાંત્રિક શબ્દાવલિનું દ્યોતક હોઈ આ ગુફાઓને પણ જૈન સંપ્રદાયીઓ માટેની માનવામાં આવે છે.^{૪૫} આ માન્યતા પણ નિઃશંક નથી જ, કારણ કે પ્રસ્તુત શિલાલેખ એ સ્થળેથી છૂટો મળી આવેલો, નહિ કે કોઈ દીવાલમાં જડાયેલો. વળી શૈલ-ઉત્કૃષ્ટ ગુફાઓમાં છૂટી શિલા ઉપર લેખ કાતરાવવાની આવશ્યકતા પણ શી ? કોઈ ગુફાની જ યોગ્ય દીવાલ ઉપર લેખ કાતરી શકાયો હોત, પ્રથમથી જ કે પછી લાંબા કાળ

બાદ પણ ! આ ઉપરથી ત્રણેક અનુમાન બાંધી શકાય : (૧) ગુફાઓનો ધાર્મિક ઉપયોગ બંધ થયા બાદ કોઈ આ લેખ એ ઉપેક્ષિત સ્થળે મૂકી ગયું હોય, (૨) લેખ વાચનક્ષમ ન જણાતાં, ખંડિત જણાતાં, બિનઉપયોગી જણાતાં કે કોઈ પણ કારણો સમય કોઈએ પણ એને ત્યાં આગળ સંગ્રહી રાખ્યો હોય, કે (૩) પછીના કોઈ પણ સમયે એ ગુફાઓમાં જૈન સાધુઓનો વાસ થયો હોય તો તેઓ અન્યત્રથી એ લેખ અત્રે લાવ્યા હોય; એ સિવાય છૂટી શિલા ઉપરના લેખને શૈલ-ગુફા સાથે સાંકળવો બુદ્ધિગમ્ય જણાતું નથી.

ઈટિવા-વિહાર-વાસીઓ જે બૌદ્ધસંગ્રહાથી હોય તો એ વખતે અને પાછળથી ઈસુની સાતમી શતાબ્દીમાં^{૪૬} પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં પણ બૌદ્ધધર્મીઓનો વાસ રહ્યો હોવાની શક્યતા ખરી.

ખાપરા-કોડિયા ગુફાઓ

જૂનાગઢ રેલવે-સ્ટેશનથી લગભગ પૂર્વમાં પાંચેક કિલોમિટર અંતરે, ઉપરકોટની ઉત્તરે, શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓનું વિશાળ જૂથ આવેલું છે. વર્ષો પહેલાં ત્યાં કોઈ બહારવટિયા ખાપરા-કોડિયાનો વાસ હશે તેથી ગુફાઓ પણ એમના નામે ઓળખાય છે.^{૪૭} નવાબી સમયમાં આ ગુફાઓમાં અને એની આસપાસ પથ્થરની ખાણો ખોદાતી હતી તેથી ગુફાઓને ખૂબ નુકસાન પહોંચ્યું છે.^{૪૮} એની ઉપરનો પૂરેપૂરો મજલો અને દક્ષિણનો અધિકાંશ ભાગ નષ્ટ થઈ ગયો છે (પૃ ૧૯, આ. ૮૦). એ વર્તમાન સ્થિતિમાં તેની પૂર્વ-પશ્ચિમ લંબાઈ લગભગ ૨૫૦ ફૂટ તથા વધુમાં વધુ પહોળાઈ લગભગ ૮૦ ફૂટની છે.^{૪૯}

પ્રસ્તુત ગુફાઓનું મૂળ મુખ્ય પ્રવેશદાર ક્યાં હશે એ હવે નિશ્ચિત થઈ શકે એમ નથી. ભારતીય પુરાતત્ત્વ સર્વેક્ષણે એના કરેલા પુરા-રક્ષણ બાદ હાલમાં એના દક્ષિણ બાજુના લગભગ મધ્યભાગ બાજુથી અંદર જઈ શકાય છે. એના પશ્ચિમ ભાગે ખાસ નુકસાન થયું જણાતું નથી. પશ્ચિમ બાજુના પ્રથમ ખંડના મધ્યભાગે આવેલા કુંડના ચારેય ખૂણાઓ ઉપર એકેક સ્તંભ આવેલો છે. એની પૂર્વે આવેલી ૬૧ x ૬૦ ફૂટની વિશાળ ગુફાના મધ્યભાગે પણ ચાર સમચોરસ કુંડ આવેલા છે. દરેક કુંડને ખૂણે એકેક થઈ ૧૬ સ્તંભ વિતાનને ટેકા આપે છે. કુંડોમાં ઊતરવા માટે એકેક બાજુએ સોપાનચેણી કાતરેલી છે. કુંડોને ફરતી ઓસરીમાં દીવાલને અડીને ચોતરફ ઓટલો પણ કાતરેલો છે. આ ચતુઃકુંડી ખંડની પૂર્વે બીજો ભવ્ય ખંડ આવેલો હતો, પણ એનો દક્ષિણ ભાગ બિલકુલ નષ્ટ થઈ ગયેલો હોઈ હવે તો એની રચનાનો પણ પૂરો ખ્યાલ આવી શકતો

નથી. એની કિતરે આયતાકાર ઓસરી જેવી એક ગુફા આવેલી છે. એની ઉત્તરનો ભાગ નજીક થઈ ગયો છે. આ નજીકથી વિશાળ ખાંડની પૂર્વે આવેલી છે આ જૂથની પૂર્વી અવશિષ્ટ ગુફા.

પ્રસ્તુત જૂથની ગુફાઓ તદ્દન સાદી છે. અવશિષ્ટ રહેલા સ્તંભ પણ બિલકુલ સાદા અને પ્રાયઃ ચોરસ છે. આમ આ જૂથનું આગવું લક્ષણ જ છે સાદગી. ગુફાઓની અને કુંડોની દીવાલો ઉપર અને કેટલાક સ્તંભોની સપાટી ઉપર શંખ-લિપિમાં અનેક ઉત્કીર્ણ અક્ષરો નજરે પડે છે.^{૫૦}

અલંકરણહીન પ્રસ્તુત શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફા-સમૂહના સમયાંકનનું એની કંઠાર-લક્ષણની તુલનાત્મક દૃષ્ટિએ અનુમાન કરીને કરી શકાય. એના સીધાસાદા ભારેખમ ચોરસ સ્તંભ બાવાબ્યારા-ગુફાઓના કેટલાક સ્તંભો જેડે અશંતઃ સામ્ય ધરાવે છે. એના કુંડ ઉપરકોટ-ગુફા-સમૂહના એક માત્ર કુંડ જેવા જ છે. ઈ. સ. પૂર્વેથી આરંભી ઈ. સ. ની દ્વિતીય શતાબ્દી સુધીમાં એની ક્રાંતરણી પૂરી થઈ હોવાનો સંભવ છે.

પ્રસ્તુત ગુફાઓ બૌદ્ધ સંપ્રદાયની હતી કે જૈન સંપ્રદાયની એ અંગે સૂચન કરતું એક પણ પુરાવસ્તુકીય સાધન અદ્યાપિપર્યન્ત પ્રાપ્ત થયું નથી. પ્રત્યક્ષ કે પરોક્ષ કોઈ જ પ્રધારના પુરાવાના અભાવે પ્રાથમિક અનુમાન કરવું પણ અયોગ્ય ગણાય.

ઉપરકોટ—ગુફાઓ

જૂનાગઢ રેલવે સ્ટેશનથી પૂર્વે લગભગ પોણા માઈલને અંતરે મહમૂદ બેગડાએ જૂનાગઢને ફરતા ખંધાવેલા ગઢની પૂર્વી રાંગની લગભગ ઉત્તર બાજુએ, વિખ્યાત ઉપરકોટ આવેલો છે.^{૫૧} એના વર્તમાન મુખ્ય પ્રવેશદ્વારની ઉત્તરે કહેવાતી બૌદ્ધ ગુફાઓનો નાનો-શો પણ મહત્ત્વનો સમૂહ આવેલો છે. એની ઉપરના ભૂમિતળ ઉપર પાછળના સમયમાં કાંઈ ભાંગફોડ કે ફેરફાર થયા હોય એવાં ચિહ્ન દૃષ્ટિગોચર થાય છે, પરંતુ અંદરના સ્થાપત્યને વિશેષ નુકસાન થયું નથી.

એ માળવાળી પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં પ્રવેશ કરતાં, સોપાન-રસ્તે નીચે ઊતરતાં, સર્વ પ્રથમ લગભગ ૧૧ ફૂટનો સમચોરસ કુંડ આવે છે.^{૫૨} એની બાજુમાં મધ્યભાગે ઉપર-નીચેથી ખુલ્લી જ-સ્તંભયુક્ત ગુફાઓ આવેલી છે. એની ઓસરીમાંથી નીચેની ગુફાનું ભોંયતળિયું અને ઉપર ખુલ્લું આકાશ એઈ શકાય છે. ઓસરીની દક્ષિણ બાજુની દીવાલ સિવાય ત્રણ બાજુએ મોટા મોટા ગોખો હેંડળ

દીવાલભર ઓટલા પણ કંડારેલા છે. ગોખ ઉપરનું કંડારેલ અલંકરણ નષ્ટપ્રાય થઈ ગયું છે. ઈશાન ખાનુએ રસોડા જેવી એક નાની ગુફા આવેલી છે. તેના વિતાનમાં ધૂમભાગે જેવું જણાતું એક વૃત્તાકાર છિદ્ર ઉપરના ભૂમિતળ સુધી જાય છે. એ નાની ગુફાની પાસે થઈને નીચેના, ખીજા માળમાં જવાય છે. નીચે પૂર્વ ભાગે આરંભમાં જ સિંહાસન જેવી ઊંચી ચોક્કી કંડારેલી છે. સિંહાસનની દક્ષિણ ખાનુના મધ્યભાગે ચાર સ્તંભ એવી રીતે કોતરેલા છે કે એ ચારેય સહિતનો મધ્ય ભાગ મંડપ જેવો જણાય છે. ઉપરનાં ખંને વિતાન ખુલ્લાં હોઈ ભોંયતળિયાના આ મંડપ જેવા વિસ્તાર ઉપર જ, અને ખીજે નહિ, ખૂબ પ્રકાશ પડે છે. આ મુખ્ય ગુફા-ખંડની પશ્ચિમે બે ગુફા આવેલી છે : દક્ષિણ ખાનુએ લગભગ સમચોરસ નાની, અને ઉત્તર ખાનુએ આયતાકાર મોટી (પૃ. ૧૦, આ. ૬૫).

મુખ્ય ગુફાની ઉત્તરે, પૂર્વે અને દક્ષિણે, દીવાલભર, મોટા મોટા ગોખોની નીચે ભૂમિતળ ઉપર ઓટલા કોતરેલા છે. ગોખોની ઉપરના ભાગે અલંકરણાર્થે વેદિકા-યુક્ત ચૈત્યગવાક્ષ કંડારેલા છે. એમાંથી બન્ને સ્ત્રીઓનું કે સ્ત્રી-પુરુષ બંનેનું એકેક જોડકું ડોકાય છે. (પૃ. ૨૦, આ. ૮૧).^{૫૩} પ્રસ્તુત ચૈત્યગવાક્ષો પશ્ચિમ ભારતના પ્રાચીનતમ ચૈત્યગવાક્ષો કરતાં ઉત્તરકાલીન અને ગોપના મંદિરના એલોરાના તથા અજંટાની ગુફા નં. ૧ ના ચૈત્યગવાક્ષો કરતાં પૂર્વકાલીન જણાય છે.^{૫૪}

પ્રસ્તુત ગુફાઓમાં ચાર પ્રકારના સ્તંભ નોંધાયા છે :^{૫૫} પ્રથમ પ્રકારના બે વૃત્તાકાર સ્તંભોની યદિ ઉપર સર્પાકાર વક્રરેખાઓનું અલંકરણ કંડારેલું છે. એની ખાનુના બે અર્ધસ્તંભો ઉપર એ જ પ્રકારનું સવ્ય-અપસવ્ય અલંકરણ ત્રણ ખંડોમાં ઉપસાવેલું છે. ખીજા પ્રકારના સ્તંભ ચોરસ છે. એની અલંકાર-શૃંગ્ય કુંભી પણ સમચોરસ છે. એનું શીર્ષ વૃત્તાકાર અને શીર્ષતલ ચાર ભાગે કાપેલાં અઘોમુખી સોપાન જેવું છે. ત્રીજા અને ચોથા પ્રકારના સ્તંભો વચ્ચે થોડો ફેર છે. બંને પ્રકારોના સ્તંભોની કુંભીઓ તથા યદિઓ વચ્ચે સામ્ય છે, બ્યારે એના શીર્ષભાગ તથા એના અલંકરણમાં અશંત : અસામ્ય છે. બન્ને પુણ્ય માનવદેહોથી જાણે કે સાચાસ ઊંચકાયેલાં વક્ર વેલ અને વિશાળ પત્રોથી^{૫૬} અલંકૃત જગતીની ઉપર આવેલી કુંભીનું સ્નિગ્ધ માધુર્યભર્યું રૂપાંકન, રૂપાળી ઈંદોણીઓમાંથી લટકતી પુષ્પમાળાઓ અને એની નીચેના પદ્મપટલ હૃદયંગમ છે. યદિનો વૃત્તાકાર વચ્ચે વચ્ચેથી હાંસ પાડી એવી રીતે ઉપસાવેલો છે કે એ બહુકાણુ દેખાય છે. એક સ્તંભમાં યદિના ઉપરના ભાગે, શીર્ષભાગની

નીચે, અધમેઢેલાં થેતાંનું રૂપાંકન કરવામાં આવ્યું છે, તે બીજામાં એ જ જગ્યાએ “આંકાયુક્ત કુમુદ” (અથવા કંકણાકૃતિ) પૃષ્ઠની રચના કરવામાં આવી છે. દરેક સ્તંભ-શીર્ષમાં ઘેરા ભારકર્ષમાં કંડારેલી નારી-પ્રતિમાઓ વિભિન્ન મુદ્રાઓ દર્શાવે છે. શીર્ષતલે ચોરસ ફલકની ચારેય બાજુઓના અંતભાગે બમ્બે પાશ્ર્વ વ્યાસ એ રીતે કંડારેલા છે કે વિરુદ્ધ દિશાના પાસે-પાસેના બમ્બે વ્યાસોને, ખૂણા ઉપર, એકેક જ મુખ છે.^{૫૮} દરેક વ્યાસની પાછળ એકેક પુરુષ ઊભો છે. દરેક બાજુના બંને પુરુષોની વચ્ચે એકેક અધમેઢેલાં સંમુખ વ્યાસ છે. પ્રસ્તુત સ્તંભોનું સંપૂર્ણ અલંકાર-વિધાન અદ્વિતીય છે. એમાં કંડારાયેલાં અલગ-અલગ અલંકરણ અન્યત્ર ઉપલબ્ધ થાય છે ખરાં, પરંતુ એ સર્વેનું સામંજસ્યયુક્ત સંયોજન કેવળ આ જગ્યાએ જ થયેલું જણાય છે.^{૫૯}

વિરલ સ્થાપત્ય-વિધાન અને સુરમ્ય સુશોભન-શૈલી દર્શાવતી પ્રસ્તુત ગુફાઓનો ઉપયોગ શો હતા? સૌરાષ્ટ્રનાં પ્રાગ્-ભૌતિકકાલીન અધિકાંશ સ્થાપત્યોને બૌદ્ધ કે જૈન ધર્મ જોડે સંકળાયેલાં માનવામાં આવતાં હોઈ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓને પણ બૌદ્ધ કે જૈન (ધર્મસ્થાનો)^{૬૦} માનવામાં આવે છે.^{૬૧} પરંતુ પ્રસ્તુત ગુફાઓના સંપૂર્ણ રચના-વિધાનને લક્ષ્યમાં લેતાં કોઈ પણ ધર્મના ભિન્નુઓના વિહાર-સ્થાન તરીકે એનો ઉપયોગ થયો હોય એ શક્ય જણાતું નથી. તત્કાલીન રાજ્ય-વિધાયકોના આવાસ ઉપરકોટ-વિસ્તારમાં ક્યાંક આવેલા હોવાનો સંભવ છે, એથી રાજ્ય મહાસેનાના પ્રમોદ-ઉદ્યાન વચ્ચેનું પ્રમોદભવન (નૃત્ય-નાટ્ય શાળા કે એવું કશુંક) પ્રસ્તુત ગુફાઓ હોવાની શક્યતા નકારી શકાય એમ નથી.^{૬૨} ગુફાઓની સંરચના આ દૃષ્ટિએ અવલોકનીય છે. નીચેના ભાગે આવેલી ગુફાઓના મુખ્ય ખંડમાં એક બાજુએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ સિંહાસન છે, જેના ચોક્કી જેવા કોતરેલા ભાગમાં રૂની બેઠી ગાદી બિછાવી શકાય. ત્યાં બેસતા રાજ્ય-નાયકની તદ્દન સામેની બાજે જરા અંધારું રહે છે, જ્યાં ગાયક-વાદક વૃંદને બેસવાની વ્યવસ્થા હોઈ શકે, જ્યારે સિંહાસનની જરા ડાબેની સામી બાજુએ, ચારેય સ્તંભોની વચ્ચે લગભગ ૧૪ x ૧૪ ફૂટનો મંડપાકાર ખુલ્લો વિસ્તાર છે. નીચેના અને ઉપરના મજલાના બરાબર આ વિસ્તાર ઉપરના ભાગ તદ્દન ખુલ્લો હોઈ આટલા ભાગમાં જ ખૂબ પ્રકાશ આવે છે, જ્યારે તેની ચોતરફના ભાગ જરા અંધારામાં રહે છે. નૃત્ય-નાટ્યાદિ માટે કેવી આદર્શ રચના છે ! દીવાલખર, ફરતા પહોળા ઓટલાઓ ઉપર ગાદીઓ બિછાવી અન્ય રાજ્ય-પુરુષો પણ રંગમંચને બરાબર નિહાળી શકે. પશ્ચિમ બાજુની નાનીમોટી બે ગુફાઓ કલાકારો માટે “Green Room” અને વિશ્રામકક્ષની ગરજ સારી

શકે. રંગભવનની દીવાલો ઉપર ચૈત્ય-ગવાક્ષોમાંથી ડોકાતી સ્ત્રી-પુરુષની કે સ્ત્રીઓની જોડલીઓ જાણે કે રંગમંચ ઉપરના રંગપ્રદર્શનને રસપૂર્વક નિહાળી રહી છે ! સ્તંભશીર્ષ ઉપર કંડારાયેલી નમણી નારીઓની વિવિધ ભાવ-ભંગિમા પણ સ્થિત વાતાવરણને ખૂબ અનુકૂળ છે, અને શીર્ષતલ ઉપરના પેલા વ્યાસો ? રંગ-પ્રદર્શનની એમના પર થતી અસર સાક્ષાત્ જોયા વિના તેઓનું કંડારકૌશલ્ય સમજી શકાય એમ નથી, અધખેઠેલી એમની દેહયષ્ટિ અને ગૂઢાશ્ચર્યભર્યા એમના મુખભાવ નીરખવાથી જણાઈ આવે કે એમને કંઈક વિચિત્ર અનુભવ થયો છે. સંક્ષેપમાં, સ્તંભોની જગતીથી આરંભી શીર્ષતલ સુધીની અને સિંહાસન, મંડપ તથા ખેડકોની વ્યવસ્થાથી ચૈત્ય-ગવાક્ષો સુધીની સઘળી રચના એક આદર્શ રંગભવનને જાજે એવી છે. ધરતીના પેટાળમાં આવેલી આ ગુફાઓ કુદરતી રીતે જ વાતાનુકૂલિત છે એ આ રંગભવનની તત્કાલીન નોંધપાત્ર વિશેષતા છે.

માત્ર નીચેના મજલાની ગુફાઓ ઉપરથી એને રંગભવન માની લેવાની આવશ્યકતા નથી, ઉપરના મજલાની રચના પણ નીચેના રંગભવનના એક ભાગ-રૂપે જ છે અને તેથી જ પ્રસ્તુત સંપૂર્ણ સ્થાપત્યને પ્રમોદભવન નામ આપવું ઉપયુક્ત છે. બહારથી પ્રમોદભવનમાં આવતા મહાનુભાવો કે કલાકારો ગુફામાં પ્રવેશતાં જ કુંડમાં ભરેલા જળથી હસ્ત-મુખ-પાદ પ્રક્ષાલન કરી તાજા થઈ શકે. જેમને નીચે રંગભવનમાં ન જવું હોય તેમને માટે ઉપરને મજલે પણ આરામાર્થે ખેડકવ્યવસ્થા છે. એમ છતાં કાર્યક્રમ ક્યાં પહોંચ્યો અથવા કેવોક ચાલે છે એની જાણ તેઓ ઉપરથી જ નીચે ડોકાઈને મેળવી શકે ! દક્ષિણ બાજુની ધૂમભાગી-યુક્ત ઓરડીમાં ખાદ્ય-પેય પદાર્થો બનાવી શકાય. આજથી આશરે ૧૬૦૦ વર્ષો પહેલાંના એક આદર્શ પ્રમોદભવનમાં આનાથી વિશેષ કંઈ સુવિધા હોઈ શકે ? ૧૩

સ્તંભો ઉપરના અલંકરણની શૈલીને કારણે ઉત્તરકાલીન જણાતી આ ગુફાઓનું કંડારકામ જૂનાગઢની અન્ય શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓના સમયનું, ઇસ.તા. આરંભની આસપાસનું, હોઈ શકે છે; કુંડ અને ઓટલા પાછળથી કંડારેલા નથી જ, એ દર્શાવે છે કે ગુફાઓનો ભાવી ઉપયોગ કંડારકામ શરૂ કર્યા પહેલાં સુનિશ્ચિત હતો જ. આવશ્યક કંડારણી પૂરી થયે, ઉપયોગ શરૂ કર્યા બાદ, યોગ્ય પાશ્વભૂમિકા પૂરી પાડે તેવું રૂપકામ પછીની પાંચેક શતાબ્દીઓ સુધી કટકે કટકે ચાતુ રહ્યું હોય; જોકે શીર્ષતલ ઉપરના વિવિધ વ્યાસ તો ઇસુની પ્રાયઃ દ્વિતીય શતાબ્દીના જણાય છે, એ શક્યતા હોય તુરંત સંપૂર્ણપણે નકારી શકાય

એમ નથી. ૬૪ રૂપકામ છેવટ સુધી અપૂર્ણ જ રહ્યું છે એ આ વિધાનના સંદર્ભમાં ઉલ્લેખનીય છે. ૬૫

જૂનાગઢની અન્ય ગુફાઓ

જલકૃત-વાલુકામય-સ્તંભેત પાષાણની ૬૬ જૂનાગઢ અને એની આસપાસના વિસ્તારમાં ખડકતા હોવાને કારણે યોગ્ય સ્થળોએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓની પણ વિપુલતા છે. ઉપર વર્ણવેલાં મુખ્ય જૂથો સિવાય પંચેશ્વર, માર્ઘ ગદેચી અને માત્રી મંદિરની ગુફાઓ ઉલ્લેખનીય છે.

કાળવા ચોકથી જરા અગિય કોણ તરફ લગભગ ચારેક ફર્લાંગ દૂર આવેલી પંચેશ્વરની ગુફાઓ પ્રાકૃતિક પરિબળોથી પ્રાયઃ જીર્ણશીર્ણ થઈ ગઈ છે. એની કંડારણીમાં નોંધ-યોગ્ય કશું નથી.

નરસિંહ મહેતાના ચોરાની પાછળના ભાગે લગભગ બેએક ફર્લાંગ દૂર બેએક ગુફાઓ આવેલી છે. એની આગળના ભાગે માર્ઘ ગદેચી નામની દરગાહ આવેલી હોઈ ગુફાઓએ પણ એ જ નામ પ્રાપ્ત કર્યું છે. ૬૭ ગુફાની ઉપર મંદિરમાંથી પરિવર્તિત કરેલી મરિજદ આવેલી છે. ૨૬×૧૩ ફૂટના વિસ્તારવાળી મુખ્ય ગુફાની અંદર, પશ્ચિમ બાજુએ, લગભગ ૮ × ૬ ફૂટની નાની ગુફા આવેલી છે. સ્તંભો અને એની ઉપરનાં અલકરણોનું મુરિલમ કબજેદારોએ રૂપાંતર કરી નાખ્યું છે.

આવા પ્યારા ગુફાઓની દક્ષિણ-નૈઋત્યે માત્રીમંદિર તરફે જાણીતા દેવીસ્થાન-વાળી અવશિષ્ટ ગુફાની આસપાસની અન્ય ગુફાઓને ખાલિયાઓએ ખોદી કાઢી હશે. ગુફાની ઓસરીના અગ્રભાગના બે ખંડિત સ્તંભોની પીઠિકા સમચોરસ છે, ત્યારે યજ્ઞિ અષ્ટકોણ છે. એમાં પણ વિશેષ નોંધપાત્ર બીજું કશું નથી. ૬૮

ઉપર્યુક્ત સઘળી ગુફાઓ જૂનાગઢની પૂર્વે ઉત્તર-દક્ષિણ લંબાયેલી લગભગ દસેક ફર્લાંગની રેખા ઉપર અલગ-અલગ અંતરે આવેલી છે.

પ્રસ્તુત ગુફાઓ કોઈ ચોક્કસ સંપ્રદાય માટે કંડારવામાં આવી હતી કે દેશકાલાનુસાર એમાં પણ બંને સંપ્રદાયના ભિક્ષુ રહેતા હતા એ અંગે કશું અનુમાન થઈ શકે એમ નથી.

ઉપર્યુક્ત સ્થળો સિવાય બીજાં પણ અનેક સ્થળોએ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ હશે ખરી, પરંતુ એમાંની કેટલીકનો સંપૂર્ણ નાશ થઈ ગયો હશે, ૬૯ ત્યારે કેટલીક ઉપરથી હજી કાલકર્મગત પડેા જાંચકાયો નથી. ૭૦

ખંભાલીડાની ગુફાઓ

રાજકોટ જિલ્લાના ગોંડળ તાલુકામાં વીરપુરની નજીક ખંભાલીડા નામે ૭૧ નાનું ગામકું આવેલું છે. એની પાસેથી વહેતા અને ભાદર નદીને મળતા એક ઝરણાને કાંઠે આવેલું શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓનું જૂથ સૌરાષ્ટ્રની સર્વે ગુફાઓમાં વિશિષ્ટ ભાત પાડે છે. ૭૨ સૌરાષ્ટ્રની આ પ્રકારની અન્ય ગુફાઓના મુખ્ય દ્વાર ઉપર કથું શિલ્પાંકન જોવા મળતું નથી, જ્યારે પ્રસ્તુત સમૂહની એક ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર પૂર્ણ કદની માનવ-પ્રતિમાઓ કંડારવામાં આવેલી છે. ૭૩

પ્રસ્તુત સમૂહમાં ગુફાઓનાં નાનાં-મોટાં પાંચ જૂમખાં છે. પ્રથમ જૂમખામાં ત્રિવિધ પરિમાણ ધરાવતી સાત ગુફાઓ છે. બીજામાં ત્રણ છે, જે પૈકીની વચલી ચૈત્ય-ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર ડાબી બાજુએ પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વર અને જમણી બાજુએ વજ્રપાણિ નામના બોધિસત્ત્વો તથા વૃક્ષચાયા હેંડળ ભક્ત-સમુદાય આદિ કંડારેલાં છે. અંદરના ભાગે અર્ધવૃત્તાકાર પદ્મી એ નૃપ્રાયઃ સ્તૂપ આવેલો છે. ત્રીજા જૂમખાના તો હવે ભગ્નાવશેષ જ બાકી રહ્યા છે. ઝરણાને ડાબે કાંઠે આવેલા ચોથા જૂમખામાં ત્રણ નાની-ગુફાઓ છે અને જમણે કાંઠે ઉપરવાસ આવેલી એકમાત્ર ગુફાને પાંચમાં જૂમખામાં ગણવામાં આવી છે.

શિલ્પાંકનના લઢણ ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને ઈસુની ત્રીજી-ચોથી શતાબ્દીના સમયનો માનવામાં આવે છે. ૭૪

બીજા જૂમખાની વચલી ગુફાના મુખદ્વાર ઉપર કંડારાયેલી પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વરની અને વજ્રપાણિની પૂર્ણકદની પ્રતિમાઓને આધારે માની શકાય કે એ ગુફાઓ બૌદ્ધ સંપ્રદાયના ભિક્ષુઓના આવાસ માટે કંડારવામાં આવી હતી, એમ છતાં કોઈ પણ સમયે એમાં જીનો વસ્યા હતા કે કેમ એ પ્રશ્ન અનુત્તર છે.

તળાભની ગુફાઓ

ભાવનગર જિલ્લાના, શેત્રુંજી નદીને કાંઠે આવેલા તળાખ ગામની લગભગ પશ્ચિમ દિશાએ આવેલી ૩૨૦ ફૂટ જાંચી ટેકરીની પશ્ચિમોત્તર બાજુ ઉપર શૈલ-ઉત્કીર્ણ ૩૦ ગુફાઓનો સમૂહ આવેલો છે. ૭૫ એમાં લગભગ ૨૦ જેટલાં પાણીનાં ટાંકાં પણ આવેલાં છે. એ ૩૦ ગુફાઓ પૈકી, લગભગ ૧૦૦ ફૂટની જાંચાઈએ આવેલી એભત્ર મંડપ નામની ગુફા વિશેષ ઉલ્લેખનીય છે. ૭૫×૬૭ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટના વિસ્તારવાળી આ ગુફા ૧૭ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટ જાંચી છે. એના મુખભાગ ઉપર વિશાળ ત્રિદલ-ચૈત્ય-ગવાક્ષ કંડારેલા છે. બાવા-ખારા ગુફાઓના અર્ધવૃત્તાકાર ચૈત્ય-ગવાક્ષ

પ્રસ્તુત ત્રિદલના ઉપરના અર્ધવૃત્ત સાથે સામ્ય ધરાવે છે. ૭૬ અગ્રભાગે અગાઉ આવેલા ચાર અષ્ટકોણ સ્તંભ નષ્ટ થઈ ચૂક્યા છે. ત્રિદલ ચૈત્ય-ગવાક્ષો અને એની નીચેની વેદિકાને કારણે મુખભાગની વિશાળતા ભગ્ય જણાય છે. એ ભગ્યતામાં ઓર વધારો કરે છે, અંશતઃ આયતાકાર વિશાળ ખંડની અનાદૃત સાદગી. એને સ્તંભના ટેકાની પણ આવશ્યકતા જણાઈ નથી.

એભલ-મંડપથી ઉપરની બાજુએ મેરમેડી, ચમેલી, ખોડિયાર, રાંકા-વાંકાની દુકાન અને નરસિંહ મહેતાની શાળા એ નામની ગુફાઓમાં કશું વિશેષ નોંધપાત્ર નથી.

થોડી વધુ ઊંચાઈએ ચૈત્ય-ગુફા આવેલી છે. ચૈત્યનો મધ્યભાગ નષ્ટ થઈ ગયેલો છે, તોરણ અને પીઠિકા અવશિષ્ટ રહ્યાં છે. તોરણ વિતાન જોડે સંયુક્ત છે. ચૈત્ય પછીત જોડે સંયુક્ત હોવાને બદલે એનાથી સ્વતંત્ર કંડારેલું હતું.

ચૈત્ય-ગવાક્ષો, વેદિકા અને ચૈત્યની શૈલી ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફાઓ આરંભિક ઇસવી સનમાં કંડારાયેલી હોવાનું અનુમાન છે. ૭૭ પરંપરાગત રીતે આ ગુફાઓને ખૌદ સંપ્રદાયની માની સ્વીકારી લેવામાં આવી છે, પરંતુ એનાં કારણોની તજ્જોમાં વિશેષ જણાવટ ૭૮ થઈ નથી.

સાણાની ગુફાઓ

જૂનાગઢ જિલ્લાના બિના તાલુકામાં વાંકિયા નામના ગામ પાસે સાણાની ટેકરીઓ આવેલી છે. એની ઉપર પણ સાદગીમાં જૂનાગઢ અને તળાગમની ગુફાઓ જોડે સામ્ય ધરાવતી લગભગ ૬૨ શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓની વિશાળ સમૂહ આવેલો છે. ૭૯

તળાગમના એભલ મંડપ જેવી અહીં પણ એભલ મંડપ નામની ગુફા છે. એ ૬૮ $\frac{૧}{૨}$ × ૬૧ ફૂટના વિસ્તારની અને ૧૬ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટ ઊંચાઈવાળી છે. એના અગ્રભાગે છ સ્તંભ હતા, અંદરના ભાગે એક પણ નહિ.

લગભગ ૧૨૦ ફૂટની ઊંચાઈએ ભીમચોરી નામની ગુફા આવેલી છે. એના અગ્રભાગે ઓસરી પણ છે. ચાર અષ્ટકોણ સ્તંભોનાં શીર્ષ અને કુંભી કળશાકાર છે, જ્યારે શીર્ષતલ અને જગતીનાં ફાક સમચોરસ છે.

ભીમચોરીની બાજુમાં ૩૧ × ૧૮ ફૂટના વિસ્તારમાં આવેલી ચૈત્ય-ગુફા ૧૩ $\frac{૧}{૨}$ ફૂટ ઊંચી છે. એની પછીત અર્ધવૃત્તા છે. અનલંકૃત ચૈત્ય અવશિષ્ટ છે, પરંતુ એનું તેમણુ નષ્ટ થઈ ગયું છે. એને ફરતો યથાર્થ પ્રતિક્ષણમાર્ગ નથી.

આ ગુફાઓ ઈ. સ. ના આરંભના સમયની હોવાનો સંભવ છે.^{૮૦} એ ક્યા સંપ્રદાય માટે હતી એ તો હાલ તુરત માત્ર અટકળનો વિષય છે.^{૮૧}

ઢાંકની ગુફાઓ

રાજકોટ જિલ્લાના ઉપલેટા મહાલના ગામ ઢાંકની પશ્ચિમે આવેલી નાની ટેકરીના પશ્ચિમ ભાગે ગાળીમાં આવેલી કેટલીક શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ સ્પષ્ટપણે જૈન ગુફાઓ છે.

લગભગ ૭ x ૪ ફૂટની નાની-શી પ્રથમ ગુફાની, પ્રવેશદ્વાર સિવાયની, ત્રણ બાજુએ ૨૨ ઇંચની લંબાઈ-પહોળાઈવાળો એકેક ગોખલો આવેલો છે. દરેક ગોખલામાં કંડારેલી આદિનાથની પદ્માસનરથ દિગમ્બર પ્રતિમાઓના શિરોભાગે ત્રિછત્ર, નીચેની બંને બાજુએ ઉપર એકેક ચામરવાહક અને ઊર્ધ્વભાગે બંને તરફ એકેક ઊડતો ગંધર્વ પશુ કોતરેલ છે.

આ ગુફાની જરા ઉતરે ઉપરના ભાગે ખડક ઉપર અદ્વપમૂર્ત શિલ્પમાં કેટલીક પ્રતિમાઓ કંડારેલી છે, જે પૈકી આદિનાથ, શાંતિનાથ અને અંબિકા આદિ ઉલ્લેખનીય છે.

તીર્થંકરોની દિગમ્બર પ્રતિમાઓની કંડારણીના લઘુના આધારે પ્રસ્તુત ગુફા-સમૂહને ઇસુની ત્રીજી શતાબ્દીની આસપાસનો ગણી શકાય.^{૮૨}

ઝીંઝુરી-ઝરની ગુફાઓ

ઢાંકથી પશ્ચિમે પાંચેક માઈલ દૂર સિદ્ધસર નામના ગામ પાસે ઝીંઝુરી-ઝર નામે ગાળી આવેલી છે. એમાં અને એની આસપાસ કેટલીક ગુફાઓ આવેલી છે, જે પૈકી એક ગુફામાં વેદિકાથી જોડાયેલા બે અષ્ટકોણ સ્તંભ ઇસુની પહેલી બીજી શતાબ્દીના સમયના જણાય છે.^{૮૩}

સૌરાષ્ટ્રની પ્રકીર્ણ ગુફાઓ

જૂનાગઢ જિલ્લામાં પ્રભાસ પાટણ મુકામે “પ્રાચીન ગુફાઓ,” સવની (તા. પાટણ-વેરાવળ) મુકામે “મંદોરની ગુફાઓ” અને જેતલવડ (તા. વિસાવદર) મુકામે “પેથલની ગુફાઓ,” જામનગર જિલ્લામાં ધૂમલી (તા. ભાણુવડ) પાસે “રાણપુર અને ભવનેશ્વરની ગુફાઓ” અને રાજકોટ જિલ્લામાં હિંગોળગઢ (તા. જસદણ) નજીક “ભોંયરાની ગુફા”^{૮૪} આવેલી છે. એ ગુફા-સમૂહોમાં કશી નોંધપાત્ર વિશિષ્ટતા નથી.

ઉપર્યુક્ત સિવાય સૌરાષ્ટ્રમાં રાણાવાવ, રાજુલા આદિ અનેક સ્થળોએ પ્રાકૃતિક ભોંયરા પ્રકારની ગુફાઓ આવેલી છે, જે ભૂમિના પેટાળનાં કોતરો જ છે.

કચ્છની ખાપરા-કોડિયાની ગુફાઓ

અઘાપિપર્યન્ત એમ મનાતું હતું કે કચ્છમાં પ્રાગ્-મૈત્રકકાલીન સ્થાપત્યકીય સ્મારક અવશિષ્ટ રહ્યાં નથી, પરંતુ ઈ. સ. ૧૯૬૭ માં કે. કા. શાસ્ત્રીએ કચ્છના લખપત તાલુકાના જૂના પાટગઢ નગરની પૂર્વ-દક્ષિણે અને કટેશ્વર મહાદેવ તથા કટેશ્વરી માતાનાં મંદિરોથી પશ્ચિમ બાજુના પહાડમાં ઈસુની પ્રાયઃ ત્રીજી શતાબ્દીના સમયની શૈલ-ઉત્કીર્ણ ગુફાઓ શોધી કાઢી છે.^{૮૫}

બહારવટિયા ખાપરા-કોડિયાના નામ સાથે સંકળાયેલી આ ગુફાઓની સંખ્યા ઓછામાં ઓછી એ તો હશે જ, પરંતુ એમાંથી પૂર્વ બાજુની ઓસરી ઘાટની ગુફા અને પશ્ચિમ બાજુની ગુફા આગળના ઓસરી જેવો ભાગ સંપૂર્ણ નષ્ટ થઈ ગયેલાં છે. અવશિષ્ટ ભાગમાં અંદાજે ૮ x ૮ ફૂટના માપનો ભમતી-યુક્ત ખંડ, એના પ્રવેશદ્વાર ઉપરનું હવે અસ્પષ્ટ ભાતવાળું કોતરકામ, અંદાજે ૧૦ x ૮ ફૂટના માપવાળો બીજો ખંડ, ૧૬ x ૮ ફૂટની પડસાળ, એમાં આવેલા અંદાજે આઠ ફૂટના ઘેરાવાવાળા એ સ્તંભ આદિ ઉલ્લેખનીય છે.

કચ્છમાં બૌદ્ધ પથરાયેલા હતા તે કાળમાં કોતરાયેલી મનાતી આ ગુફાઓના ઉપર્યુક્ત બંને સ્તંભોના શિરોભાગની હાંસ બૌદ્ધ સ્તંભોના ઘાટની હોવાથી એ બૌદ્ધ ગુફાઓ હોવાનું અનુમાની શકાય.^{૮૬}

ગિરિનગરનું ચક્રભૂત-મંદિર

ગુપ્તકાલીન શૈલ-ઉત્કીર્ણ સ્થાપત્ય પ્રાપ્ત થયાં નથી, પરંતુ ઉત્તર ભારતમાં અન્યત્ર વિપુલ પ્રમાણમાં અસ્તિત્વ ધરાવતાં. છતાં ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલીન પ્રસ્તર-નિર્મિત સ્થાપત્ય પણ અઘપર્યન્ત પ્રાપ્ત થયાં નથી, એમ છતાં ગુપ્ત સમ્રાટ સ્કન્દગુપ્તના જૂનાગઢ શૈલ-લેખ ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ અનુમાની શકાય કે ગુપ્તોએ ગુજરાતમાં પણ પ્રસ્તર-નિર્મિત મંદિર^{૮૭} બંધાવ્યાં હતાં ખરાં.

ઉપર્યુક્ત શૈલલેખમાં જણાવેલું ચક્રભૂત-મંદિર ગિરિનગરમાં કઈ જગ્યાએ આવ્યું હતું એ હજી સુનિશ્ચિત થયું નથી. વર્તમાન દામોદર-મંદિરના મંડોવરનાં કેટલાંક પ્રતિમાશિલ્પ, મંદિરની પૂજ્ય-મૂર્તિઓ અને અર્ધસ્તંભો ગુપ્તકાલીન હોવાનું મનાય છે,^{૮૮} પરંતુ એ માન્યતાને આધારે વર્તમાન દામોદર-મંદિરની જગ્યાએ કે એની આસપાસમાં ગુપ્તકાલીન ચક્રભૂત-મંદિર આવેલું હતું એમ નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય નહિ. ઉપરકોટના વિસ્તારમાં કોઈ પણ જગ્યાએ દેદાય એ

હોવાનો સંભવ પણ ખરો.^{૮૯} દામોદર મંદિરનાં ગુપ્તકાલીન ગણાતાં પ્રતિમા-શિલ્પ પેલા ભગ્ન મંદિરનાં પણ હોય કે ગુપ્તકાલના કોઈ અન્ય અગ્રાત મંદિરનાં પણ હોય. અત્યાર સુધી પ્રાપ્ત થયેલી માહિતીના આધારે કશું સુનિશ્ચિત વિધાન થઈ શકે નહિ.

કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રમાં આ સિવાય અન્યત્ર ગુપ્તકાલીન સ્થાપત્ય કે મંદિર અઘાપિયંત નોંધાયું નથી. ગોપનું મંદિર ગુપ્તકાલ-મૈત્રકકાલના સંધિકાળનું છે, તેનું નિરૂપણ ગ્રંથ ૩ માં કરવામાં આવશે.

જૈન અનુશ્રુતિ અનુસાર મૌર્યવંશના રાગ સંપ્રતિએ, ઉબ્બયિનીના વિખ્યાત રાગ વિક્રમાદિત્યે તેમજ દક્ષિણના રાગ સાતવાહન કે હાલે શત્રુંજય તીર્થનો ઉદ્ધાર કર્યો હતો.^{૯૦}

ઢંકાપુરી(ઢાંક)^{૯૧}ના સિદ્ધ નાગાજીને પોતાના ગુરુ પાદલિપ્તાચાર્યની પ્રેરણાથી શત્રુંજયગિરિનો સમુદ્ધાર કરાવ્યો તથા ત્યાં આદીશ્વરનું ચૈત્ય કરાવ્યું તેમજ એ ગિરિની તળેટીમાં ગુરુના નામ પરથી પાદલિપ્તપુર (પાલિતાણા) વસાવ્યું.^{૯૨}

જૈન અનુશ્રુતિએ ઉપરાંત શત્રુંજય પર જવડે કરેલા તીર્થોદ્ધારનું પણ વિગતવાર નિરૂપણ થયેલું છે. ભાવડનો પુત્ર જવડ મધુમતી(મહુવા)નો સ્વામી હતો. એણે તક્ષશિલાના ધર્મચક્રમાં રહેલી ઋષભદેવ(આદિનાથ)ની પ્રતિમા મધુમતીમાં લાવી, ત્યાંથી સંઘ લઈ શત્રુંજય જઈ, ત્યાં આચાર્ય વજ્રસ્વામીના વરદ હસ્તે પ્રતિમાની પ્રતિષ્ઠા કરાવી.^{૯૩} આ તીર્થોદ્ધારનો સમય વિ. સં. ૧૦૮ (ઈ. સ. ૫૧-૫૨) ગણાય છે.^{૯૪}

આ પછી ધનેશ્વરસૂરિની પ્રેરણાથી સુરાષ્ટ્રના (મૈત્રક) રાગ શિલાદિત્યે આ તીર્થનો ઉદ્ધાર કરેલો એવું શત્રુંજયમાહાત્મ્યમાં જણાવ્યું છે. આ રાગનો સમય એમાં વિ. સં. ૪૭૭(ઈ. સ. ૪૨૦-૨૧)નો જણાવ્યો છે.^{૯૫}

ઉબ્બયંત-રૈવતક પર આ કાલ દરમ્યાન કોઈ તીર્થોદ્ધાર થયાની અનુશ્રુતિ નથી, પરંતુ ત્યાં અંગિકા દેવીની મૂર્તિ સ્થપાયાની જે અનુશ્રુતિ મળે છે તે આ કાલ સુધીમાં પ્રચલિત થઈ હોવા સંભવે છે.^{૯૬}

૨. તળ-ગુજરાતમાં

મૌર્યકાલના તથા અનુ-મૌર્યકાલના કોઈ સ્થાપત્યકીય અવશેષ તળ-ગુજરાતમાંથી પ્રાપ્ત થતા નથી, પરંતુ જૈન અનુશ્રુતિમાં એવી કેટલીક ઇમારતોનો

ઉલ્લેખ આવે છે, જે આ સમય દરમ્યાન બંધાઈ હોય અગર અસ્તિત્વ ધરાવતી હોય એમ લાગે છે.

ભરુકચ્છ

ભરુકચ્છમાં ઘણા જ પ્રાચીન કાળથી વીસમા તીર્થંકર મુનિસુવ્રતનું ચૈત્ય હતું, જે 'અશ્વાવબોધતીર્થ'ના નામથી ઓળખાતુ હતું.^{૯૭} સિલોનની એક રાજકુમારી(સુદર્શના)એ^{૯૮} એના જીર્ણોદ્ધાર કરાવી એમાં ચોવીસ દેવકુલિકાઓ, પૌષ્પશાળા, દાનશાળા, અધ્યાપનશાળા વગેરે બંધાવી એ તીર્થને 'શકુનિકા-વિહાર' નામ આપ્યું હતું,^{૯૯} જે 'સમળી વિહાર' તરીકે પણ ઓળખાતું.

જૈન અનુશ્રુતિઓ પ્રમાણે આ પ્રાચીન તીર્થનો જીર્ણોદ્ધાર ઈ. પૂ. ૨ જ સદીમાં થઈ ગયેલા રાજ સંપ્રતિએ કરાવ્યો હતો.^{૧૦૦} ઈ. પૂ. ૧ લી સદીમાં પ્રસિદ્ધ જૈનાચાર્ય અપુટાચાર્ય ભરુકચ્છમાં રાજ બલભિત્રના સમયમાં થયા.^{૧૦૧} એમણે ભરુકચ્છનું અશ્વાવબોધ તીર્થ બૌદ્ધોના કબજામાંથી છોડાવ્યું.^{૧૦૨} આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત પ્રમાણે ભરુકચ્છના બૌદ્ધધર્મના ઉપાસ્ય બુદ્ધની મૂર્તિ તથા સ્તૂપ એમને નમી પડ્યાં અને અર્ધનમેલી અવસ્થામાં રહેલી એ મૂર્તિ 'નિર્ગ્રંથનમિત' નામે ઓળખાઈ. આ પરથી જણાય છે કે ભરુકચ્છમાં બૌદ્ધ સ્તૂપ તથા ચૈત્ય એ સમયે અસ્તિત્વમાં હતાં. હાલ એના કોઈ અવશેષ જોવા મળતા નથી. આ તીર્થનો સાતવાહન રાજ્યએ જીર્ણોદ્ધાર કરાવ્યો ત્યારે પાદક્ષિપ્તસૂરિએ એના ધ્વજદંડની પ્રતિષ્ઠા કરી હતી.^{૧૦૩} વળી આ પ્રાચીન તીર્થનો સમુદ્ધાર સિદ્ધસેન દિવાકરના ઉપદેશથી રાજા વિક્રમાદિત્યે (ગુપ્ત સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ ?) કરાવ્યો હતો.^{૧૦૪}

તારંગા

વેણીવત્સરાજ નામે બૌદ્ધધર્માનુયાયી રાજા આર્ય અપુટાચાર્યનો સમકાલીન હતો. એણે ગિરિ (તારંગા) પર તારાઉર (તારાપુર) નામનું નગર^{૧૦૫} વસાવી એમાં બૌદ્ધદેવી તારાનું મંદિર બંધાવ્યું હતું.^{૧૦૬} આર્ય અપુટાચાર્યના ઉપદેશથી એ રાજા જૈનધર્મી બન્યો ત્યારે એણે ત્યાં (મહાવીરની) શાસનદેવી સિદ્ધાપિકાનું મંદિર બંધાવ્યું.^{૧૦૭}

સ્તંભનક

પાદલિપ્તાચાર્યના શિષ્ય નાગાજુને^{૧૦૮} સેદી નદીના કાંઠે આવેલ સ્તંભનક-
(થામળા)માં પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ પ્રતિષ્ઠિત કરી હતી^{૧૦૯} એ પરથી ત્યાં જૈન
મંદિર બંધાયું હોવાનું સૂચિત થાય છે. હાલ ત્યાં એના કોઈ અવશેષ મળ્યા નથી.

રહેઠાણનાં મકાન

ઈ. સ. ૧-૪૦૦ ના ક્ષત્રપકાલ દરમ્યાનના તળ-ગુજરાતમાંથી પ્રાપ્ત થયેલા સ્થાપત્યાવશેષ બહુધા ઉત્ખનન દ્વારા અકોટા, વડનગર, શામળાજી, કામરેજ, દેવની મોરી વગેરે સ્થળોએથી મળ્યા છે. આ અવશેષોમાં સામાન્ય રહેઠાણનાં મકાનો ઉપરાંત ઔદ્ધ વિહારો અને સ્તૂપોનો સમાવેશ થાય છે. સામાન્ય વસવાટનાં મકાન મોટે ભાગે ઈંટોનાં બાંધવામાં આવતાં. આ કાલમાં ઈંટો મોટા કદની (૧૫" થી ૧૭" x ૧૦" થી ૧૨" x ૨" થી ૨૩") અર્થાત (૩૭.૫ થી ૪૩.૫ x ૨૫ થી ૩૦ x ૫ સે. મી.) વપરાતી. એના ચણતરમાં માટી વપરાતી. વડોદરા-અકોટામાંથી પ્રાપ્ત થયેલા આવા એક મોટા મકાનનું કદ ૭૦ x ૪૦ ફૂટ (૨૧ x ૧૨ મીટર) જણાયું છે. ત્રણ ઓરડા અને પરસાળવાળું આ સમયનું એક ઈંટેરી મકાન વડનગરમાંથી પણ મળી આવ્યું હતું. મકાનોના બાંધકામમાં પથ્થરનો ઉપયોગ થયેલો નજરે પડે છે. નગરામાં આ સમયનાં ઈંટેરી તેમજ પિંડારી મકાનોના અવશેષ ઉત્ખનન દરમ્યાન માલૂમ પડ્યા હતા. કારવણ તથા કામરેજમાં આ કાલની ઈંટેરી ઇમારતો અસ્તિત્વ ધરાવતી માલૂમ પડી છે. શામળાજીમાં પણ આવાં ઈંટેરી મકાનોના અવશેષ પ્રાપ્ત થયા હતા, પરંતુ તેઓનું જાંડું ઉત્ખનન કરવામાં આવ્યું ન હતું તેથી એના સંપૂર્ણ તલ્લદર્શનનો ખ્યાલ આવી શક્યો નથી.^{૧૧૦}

કિલ્લા

ક્ષત્રપકાલમાં કેટલાંક નગરોની આજુબાજુ કિલ્લા બાંધવામાં આવતા હતા. આ કાલના એવા એક કિલ્લાના અવશેષ શામળાજીમાં છે. ઈંટોના આ કિલ્લાના ૪૦૦ મીટર લંબાઈના અને ૨૦૦ મીટર પહોળાઈના અવશેષ મળ્યા છે. ચણતર માટીનું છે. એની ચોતરફ પાણીની ખાઈ હોવાની નિશાનીઓ છે. એ કિલ્લાનો ઘણો ખરો ભાગ દટાર્ધ ગયો હોવાથી એના પ્રવેશદ્વાર વગેરેની પૂરતી માહિતી મળતી નથી.^{૧૧૧}

કામરેજનાં ખંડેર જોતાં એની ત્રણ બાજુએ જાંડી ખાઈ અને એક બાજુથી ઉપર ચડવાનો માર્ગ છે. અહીં ઈંટોનું બાંધકામ દેખાય છે.^{૧૧૨}

તળાવો

સાબરકાંઠા જિલ્લાના ભિલોડા તાલુકાનાં કેટલાંક ગામો પાસે તળાવોનું આંધકામ આ કાલમાં થયું હોય એમ લાગે છે. પર્વતોમાં જે સ્થળે નાળાંઓએ ખીણ પાડી હોય અને જ્યાં નીચે મજબૂત પથ્થરો હોય ત્યાં એની પર માટીના અંધ આંધીને પાણી રોકી તળાવો આંધવાનો પ્રયાસ થયેલો છે. આ તળાવોમાં જે આજુએ પાણી ભરવામાં આવતું તે આજુને ઈંટો અથવા પથ્થરો વડે મજબૂત બનાવવામાં આવતી. આ તળાવોમાં અંધની લંબાઈ સ્થળ પરત્વે જુદી જુદી રહેતી, પરંતુ લગભગ ૧૦૦૦ ફૂટ (૩૦૦ મીટર) લાંબા અંધ અંધાતા હોવાનાં એંધાણ મળ્યાં છે. તળાવોની પાજોની ઊંચાઈ પણ ૬ ફૂટ (૧.૮ મીટર) થી માંડી ૫૬ ફૂટ (૧૬.૮ મીટર) સુધીની રાખવામાં આવતી. એમાંની મોટી પાજોની નીચેની ઝડાઈ ૨૫૦ ફૂટ (૭૫ મીટર) અને ઉપરની ૪૦ ફૂટ (૧૨ મીટર) જેટલી રખાતી. આ પાજો ધોવાઈ ન જાય એ માટે તકેદારી તરીકે વધારાની પરનાજો રાખવામાં આવતી. આવી પરનાજો એખાર (તા. ભીલોડા) અને દધાલિયા- (તા. મોડાસા)નાં તળાવોમાં ખડકોમાંથી કોતરી કાઢવામાં આવી છે. ૧૧૩

ઉત્તર ગુજરાતમાં દેવમાલ (તા. ચાણુસ્મા, જિ. મહેસાણા)ની પૂર્વમાં પાજોની કે પાલિની દેવીનું મંદિર જેના કાંઠે હાલ ઊભું છે ત્યાં આવું એક પ્રાચીન તળાવ છે. મલ્લપુરાણમાં એને વૃદ્ધસર તરીકે ઓળખાવવામાં આવ્યું છે. ૧૧૪

દેવની મોરી

સાબરકાંઠા જિલ્લામાં આવેલા શામળાજી પાસે દેવની મોરી નામના ગામની અને એની પાસે વહેતી મેશ્વો નદીની વચ્ચે બોજરાજનો ટેકરો અને એની આજુમાં એક લંબચોરસ ટેકરો આવેલો હતો. એ બંને ટેકરાઓમાં મોટા કદની ઈંટો અને લાલ ચકચકિત મુહુભાડોના અવશેષ મળી આવતાં વડોદરાની મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટીના પુરાતત્ત્વ ખાતાએ ઉત્ખનન કરીને ત્યાંથી આ સમયનો એક મોટો ઈંટોરી સ્તૂપ અને બે ઈંટોરી વિહાર શોધી કાઢ્યા હતા.

વિહાર

લંબચોરસ ટેકરાનું બોદકામ કરતાં અત્યંત ખંડિત અવસ્થામાં ૧૬૦×૧૫૦ ફૂટ (૪૮×૪૫ મીટર) વિસ્તારના એક વિહારના અવશેષ મળી આવ્યા હતા. એનું પ્રવેશદ્વાર ઉત્તર તરફ હતું. વિહારની વચ્ચે મોટો ખુલ્લો ચોક અને એની ચારે આજુ હરોળઅંધ આઠ આઠ કોટડી હતી. આ કોટડીઓ

૧૦ × ૯ ફૂટ (૩ × ૨.૭ મીટર) જેટલા કદની હતી ને એના ૩ ફૂટ (૦.૯ મીટર) પહોળા પ્રવેશદ્વારમાં ચણિયારાવાળું આરણું હતું.

ચોકમાં પાકી ઈંટોની ફરસબંધી હતી. દીવાલો મોટી ઈંટોની બાંધેલી હતી અને એના ઉપર બે-કાણાવાળાં લંબચોરસ નળિયાંનું એકઠાણિયું છાપડું હતું. પાછલી હરોળના વચલા ખંડમાં પથ્થરની ફરસબંધીવાળું ભોંયતળિયું હતું. વિહારના નૈઋત્ય ખૂણે મોરી હતી. આ પરથી લાગે છે કે આ વિહારનો એક વખત તો સંપૂર્ણ જીર્ણોદ્ધાર થયો હશે. મૂળ વિહારની ફરસબંધી પર તેમજ ભીંતોની બહાર માટી પૂરીને એનો જીર્ણોદ્ધાર કર્યાંની નિશાનીઓ મળી આવી હતી. વિહારની પછવાડે કોટ બાંધવામાં આવ્યો હતો.

વિહારના બાંધકામમાં વપરાયેલો લાકડાનો કાટમાળ સંપૂર્ણ નાશ પામ્યો હતો, પરંતુ જુદી જુદી ખતના લોખંડના ખીલા, સાંકળો વગેરે લાકડકામની સાક્ષી પૂરતાં હતાં. દરેક ખંડને એક જ આરણું હતું એ આરણાંતાં ચણિયારાં પરથી નક્કી થયું હતું. ખંડ જુદા જુદા કદના હતા. ખૂણા પરની ઓરડીઓ પર પહોંચવા માટે નાની નવેરી મૂકવામાં આવી હતી. અગ્નિખૂણામાં એક ઓરડી બહારના ઓટલા પર હતી. આ ઓરડીમાં દાખલ થવા માટે વિહારના અંદરના ભાગમાંથી આરણું મૂકવાની વ્યવસ્થા હતી.

દેવની મોરીના આ મોટા વિહારની પૂર્વમાં એક નાના વિહારના અવશેષ ખોદી કાઢવામાં આવ્યા હતા. આ વિહારની રચના ઉપરના વિહાર જેવી જ હતી, પણ એ કદમાં નાનો હતો. આ વિહારનું પ્રવેશદ્વાર પશ્ચિમાભિમુખ હતું. આ વિહારનો માત્ર થોડો ભાગ તપાસવામાં આવ્યો હતો. ૧૧૫ દેવની મોરીની બૌદ્ધ વસાહત પર બીજા વિહાર હોવાનો સંભવ ખરો, પરંતુ એનું અન્વેષણ થયું નથી. બાંધેલા બીજા વિહાર ગુજરાતનાં ગામો અને નગરો હેઠળ દટાયેલા હશે, પરંતુ એની માહિતી માટે વધુ તપાસ અપેક્ષિત છે. ૧૧૬

સ્તૂપ

આ વિહારની પાસેના ભોજરાજના ટેકરાનું ખોદકામ કરતાં એમાંથી એક સ્તૂપ મળી આવ્યો હતો (પૃ. ૧૧, આ. ૬૧૭). એનો ઉપરનો અને બહારનો ભાગ તૂટી ગયેલો હતો. મોજૂદ રહેલાં ખંડોમાં ત્રણ પીઠિકાવાળો સ્તૂપ હોવાનું માલૂમ પડ્યું હતું. પાયાની ઉપર એક ચોરસ પીઠિકા, એની ઉપર બીજી નાના કદની ચોરસ પીઠિકા, એની ઉપર ત્રીજી નાની પીઠિકા અને એની ઉપર ગોળાકાર અંડા અવશેષ મળ્યા હતા. નીચલી પીઠિકા ૮૬ × ૮૬ ફૂટ (૨૫.૮ × ૨૫.૮ મીટર)ની હતી

અને સ્તૂપની હાલની ઊંચાઈ લગભગ ૪૦ ફૂટ (૧૨ મીટર) હતી. નીચેની પીઠિકા જમીનથી ૮ ફૂટ (૨.૪ મીટર) ઊંચી હતી. આ પીઠિકાનો ઉપયોગ પ્રદક્ષિણા-પથ તરીકે થતો હશે. આ પીઠિકાની દીવાલની એક બાજુએ કુંભ-કળશથી શોભતા આર ભીંતા (અર્ધ-ચણેલા સ્તંભો) એવી રીતે ગોઠવાયેલા હતા કે દીવાલની દરેક બાજુએ અગિયાર ગાળા (સ્તંભ-અંતરાલ) પડે. આ થાંભલીઓનાં સરાં (capitals) ઘાટમાં ભારતીય-કોરિન્થિયન શૈલીમાં હોર્ષ ભારતીય-ગ્રીક કે ભારતીય-આફ્રિક અસર સ્પષ્ટ વર્તાતી હતી. સરાં પરના પાટડામાં ફૂલવેલનાં સુશોભનોથી અંકિત ત્રણ પટ્ટિકાઓ (friezes) આવેલી હતી. આ આખીયે પટ્ટિકામાં આંતરે આંતરે વિવિધ થર આવેલા હતા. એમાંના એકમાં નાના ચોરસોની, ખીજમાં મોટાં પાંદડાંવાળી વેલની અને ત્રીજામાં હારખંધ ટોડલાની સળંગ પટ્ટી કાઢેલી હતી. થાંભલીઓનાં સરાંમાંની સૌથી ઉપરની કેવાળામાં પણ ટોડલા, વેલ અને ચોરસા જેવી ભાતો હતી. આમાંનાં ઘણાં સુશોભન વેરવિખેર સ્થિતિમાં મળ્યાં હતાં (પૃષ્ઠ ૨૨, આ. ૮૩, ૮૪).

નીચલી પીઠિકાની ઉપરના મથાળાના ભાગમાં ૮ ફૂટ (૨.૪ મીટર)નો પ્રદક્ષિણા-માર્ગ મુકીને એનાથી થોડી નાના કદની પીઠિકા ૭૦ x ૭૦ ફૂટ (૨૧ x ૨૧ મીટર) વિસ્તારની આવેલી હતી. એને ફરતી જગ્યા પણ પ્રદક્ષિણાપથની ગરજ સારતી. આ ખીજ પીઠિકાની દીવાલમાં પણ દરેક બાજુએ નવ નવ ગાળા પડતાં દસ દસ ભીંતા (અર્ધમૂર્તિ સ્તંભ) આવેલા હતા. એમાંના પાંચ પાંચ ગોખલાઓમાં બુદ્ધની મૂર્તિઓ પધરાવેલી હતી. એ મૂર્તિઓ પકવેલી માટીની બે ફૂટ (૦.૬ મીટર) જેટલી ઊંચી છે ને એમાં પદ્માસન પર યોગાસનમાં ખિરાજેલા ધ્યાનસ્થ બુદ્ધનું સુદિત કરુણામય સ્વરૂપ પ્રગટ થાય છે. દરેક બાજુએ મધ્યગાળાના મથાળે લગભગ સવાત્રણ ફૂટ (૧.૧ મીટર) ઊંચાઈની ચૈત્યાકાર કમાન આવેલી હતી. વળી આ મધ્યગાળાની સ્તંભાવલિનાં પૂર્ણકુંભ તથા આસનસ્થ સિંહોની આકૃતિઓ કોતરેલી હતી. આ રૂપાંકનોમાં તેમજ પ્રતિમાની વેશભૂષામાં ગંધારની ભારતીય-ગ્રીક શિલ્પશૈલી દેખા દેતી હતી. પ્રતિમાઓ અને તોરણોના ઘણાખરા અવશેષ એની મૂળ જગ્યાએથી નીચે તૂટી પડેલા મળ્યા હતા. આ ખીજ પીઠિકાની ઉપર ત્રીજી નાની પીઠિકા હોવાની શક્યતા હશે, જેણે ઘણું કરીને અંડની પીઠિકાની ગરજ સારી હશે.

સ્તૂપાનું અર્ધગોળ અંડ બહારથી વર્તુળાકાર દેખાતું હતું, પરંતુ એક તકતીમાં કોતરેલી સ્તૂપની નાની આકૃતિ પરથી આ અંડ ગોળાર્ધ આકારનું હોવાનું તથા એની ઉપર છત્ર હોવાનું સૂચિત થતું હતું. એની અંદરની રચના બરાબર જળવાઈ રહેલી હતી. અંડના કેંદ્ર પર એક ચોરસ આકાર રચી એની આસપાસ

પીપળાના પાનના ઘાટવાળાં (શંખાવૃત) વચ્ચે રચવામાં આવેલાં હતાં. આ કેંદ્રની ઉપર અંતી અંદરના ભાગમાં ભગવાન બુદ્ધની પૂર્વાભિમુખ પ્રતિમા મૂકેલી હતી. એની નીચે કેંદ્રમાં માટીના પાત્રની અંદર પથ્થરનો દાખડો હતો. આ દાખડાની આજુઓ પર તેમજ એના તળિયા પર સંસ્કૃત પદ્યમાં અભિવેષ કોતરેલો છે. ૧૧૭ લેખ પરથી એ જાણવા મળે છે કે પહેલાં આ સ્થળે મહાવિહાર બંધાયો હતો અને પછી એના આશ્રયે કોઈક રાગ રુદ્રસેનના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અને કથિક રાગએના ૧૨૭ મા વર્ષે ૧૧૮ અગ્નિવર્મા અને સુદર્શન નામના બૌદ્ધ ભિક્ષુઓએ વિહારની ઉત્તરે આ મહાસ્તૂપ બંધાવ્યો હતો.

દાખડાના ઢાંકણ ઉપર બહારના, આજુના અને અંદરના ભાગમાં પાલિ ત્રિપિટકમાંનું પ્રતીત્ય-સમુત્પાદના સિદ્ધાંતને લગતું સૂત્ર કોતરેલું છે. આ સૂત્રમાં બાર નિદાનોની ઉત્પત્તિ અને નિરોધોનું રહસ્ય દર્શાવ્યું છે. ૧૧૯

પથ્થરના દાખડાની અંદર તાંબાની દાખડી, ઘાતુના ટુકડા અને એક મણકો મૂકેલો હતો. તાંબાની દાખડીમાં બુદ્ધના શરીરાવશેષ સાચવતી સોનાની શીશી, રેશમી વસ્ત્રની બે કાથળી, પૂળનો સામાન, ચંદનના લાકડાના બળેલા કટકા વગેરે હતાં.

સ્તૂપની ઉત્તરે એક જડી દીવાલ બાંધેલી હતી તે વિહારના કોટની જેમ નદીની રેલ સામે રક્ષણ માટે હશે. સ્તૂપની આજુમાં ચાર નાના સ્તૂપ હતા તે માનતા માટે બંધાવેલા પ્રતીક-સ્તૂપો (Votive Stūpas) હોવાનું જણાય છે. ૧૨૦ આ સ્તૂપની ઉપરની હર્મિકા તથા છત્રચટ્ટિ તદ્દન નાશ પામ્યાં હતાં તેથી એના સ્વરૂપ વિશે કોઈ ચોક્કસ માહિતી મળી ન શકી. ૧૨૧

શામળાજી પાસે મેથ્થો નદીનો બંધ બંધાતાં આ બધા અવશેષ એવી રીતે રચાયેલા “શ્યામ સરોવર”માં પાણી નીચે ગરક થઈ ગયા છે.

કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ

ભરૂચ જિલ્લાના અંકલેશ્વર પાસેના ઝગડિયા-નેત્રંગ તરફ જતાં ઝાઝપોરની પાસે લગભગ ૫૦૦ ફૂટ (૧૫૦ મીટર) જિંબાર્થનો ડુંગરાળ પ્રદેશ આવેલો છે તેમાંનો એક કડિયો ડુંગર કહેવાય છે. આ ડુંગર પર ખડકમાંથી કોતરી કાઢેલી આ સમયની સાતેક ગુફા મળી આવી છે તેમજ ડુંગરની તળેટીમાં એક જ પથ્થરમાંથી કોતરી કાઢેલો એક સિંહસ્તંભ છે. એની આસપાસ જમીનમાં દટાયેલા અનેક ઈંટેરી સ્થાપત્યાવશેષ પણ જોવામાં આવે છે.

ડુંગર ઉપર સૌથી ઊંચેની બે ગુફાઓમાંની એકમાં પ્રવેશ કરતાં જમણી આજુની દીવાલ પર બ્રાહ્મી લિપિમાં એક અભિવેષ (૩૬' x ૧૧' અર્થાત્

૧.૧ x ૦.૬ મીટર) છે. લેખ તદ્દન ઘસાર્ધ ગયો છે. એની ત્રણેક લીટીના અક્ષર સ્પષ્ટપણે ખાલી લિપિના જણાય છે. ડાબી બાજુની દીવાલમાં માત્ર રેખાઓમાં અંકિત થયેલાં હાથી અને વાનરનાં શિલ્પ છે. આગળ વરંડા અને અંદરના ભાગમાં પાપાણુમાં કોતરી કાઢેલી ખેડકો-વાળા ખંડોની સાદી રચના બૌદ્ધ વિહારોની પ્રતીતિ કરાવે છે.

પહેલી ગુફાની અંદરનો ખંડ ૨૪'-૦" x ૭'-૩" (૭.૨ x ૨.૨ મીટર) વિસ્તારનો છે અને એની ઊંચાઈ ૮'-૯" (૨.૬ મીટર) છે. એમાં આવેલી ખેડકા ૪'-૧૦" x ૨'-૩" (૧.૪ x ૦.૭ મીટર) માપની છે અને એ બે ફૂટ ઊંચી છે. બે નાના સ્તંભ છે તેમજ પ્રવેશદ્વાર આગળ બે મોટા સ્તંભ છે. સાથી આગળનો વરંડો ૧૧'-૬" (૩.૪ મીટર) સમચોરસ છે. સ્તંભોની કુંભીઓ લંબચોરસ તથા સ્તંભદંડ અષ્ટકોણ છે અને એ સાદાં છે. વરંડા પર વેદિકા-ભાતની કોતરણી છે.

બીજી ગુફા પણ તદ્દન સાદી છે. એનો અંદરનો ચોરડો ૭'-૯" (૨.૩ મીટર) સમચોરસ છે, અને વરંડો ૧૧'-૭" x ૭'-૯" (૩.૪૫ x ૨.૩ મીટર) વિસ્તારનો છે. વરંડાની સપાટ છતને ટેકવી રાખતી દીવાલના આગલા છેડે કપોત-ઘાટની કાનસ (roll-cornia) છે.

ત્રીજી ગુફાને તો કોઈ એ વસવાટ માટે ઉપયોગમાં લઈ, એને આધુનિક ઢબની બનાવી એના રંગદંગ બદલી નાખ્યા છે. પછીની ચોથી ગુફાનો વરંડો ૩૧ ફૂટ (૯.૩ મીટર) લાંબો છે. પાંચમી ગુફા અન્ય ગુફાઓ કરતાં બહુ નીચી સપાટીએ છે. અંદર ખંડ અને આગળ વરંડાની રચના અહીં પણ છે. છઠ્ઠી ગુફા તદ્દન સાદી છે. એમાં વરંડામાંથી ખંડમાં જવા માટેનું પ્રવેશદ્વાર ભાંગી ગયું છે. એ પછીની સાતમી ગુફા બિલકુલ ખંડિત હાલતમાં છે. આ ગુફાઓની આસપાસ પાણીનાં ટાંકાં પણ છે.

નીચેથી ઉપર પાતળા થતા જતા એક જ પથ્થરમાં કંડારેલો ૧૧ ફૂટ (૩.૩ મીટર) ઊંચો એક શિલાસ્તંભ અહીં આવેલો છે. સ્તંભના શિરોભાગે બે-શરીરવાળી અને એક-મુખવાળી એક સિંહાકૃતિ છે. આ સિંહસ્તંભ બૌદ્ધ ધર્મની યાદમાં બનેલો કરાયો હોય એમ લાગે છે.

ગુફાની સાદાઈ, લેખ, સ્તંભોનો આકાર અને વેદિકાની ભાતમાં કાષ્ઠકલાનું અનુકરણ, તેમજ ભોંયતળિયામાં લાકડાના સ્તંભ ખોસવા માટે કરેલાં કાણાં

તથા વસંદિકાનાં સ્પષ્ટ કપોત તથા પ્રાચીન શિલાસ્તંભ વગેરે પરથી આ ગુફાઓ ઇસુની લગભગ પહેલી-બીજી સદીની હોવાનું જણાય છે. ૧૨૨

ઈ. સ. ૪૦૦થી ૪૭૦ સુધી ગુજરાતમાં ગુપ્તોની સત્તા રહી, પણ તળ-ગુજરાતમાંથી આ સમયના કોઈ સ્થાપત્યાવેશેષ પ્રાપ્ત થયા નથી.

પાદટીપો

૧. ફક્ત ઉપરકોટની અંદરના ભાગે વિવિધ વસાહતી સ્તર અંશતઃ જળવાઈ રહ્યા હોવાનો સંભવ છે.

૨. નીચે પ્રમાણે છ પરિમાણોની ઈંટો જૂનાગઢની આસપાસથી પ્રાપ્ત થાય છે (માપ ઇંચમાં છે):

(૧)	$11 \times 12 \times 3$	ખોરિયા અને ઈંટવા
(૨)	$11\frac{1}{2} \times 11\frac{1}{2} \times 3\frac{1}{2}$	સોનરેખ-તટ
(૩)	$11 \times 11\frac{1}{2} \times 3$	ઉપરકોટ
(૪)	$11 \times 11\frac{1}{2} \times 3$	સોનરેખ-તટ
(૫)	$11\frac{1}{2} \times 11\frac{1}{2} \times 3$	
(૬)	$11 \times 11\frac{1}{2} \times 3$	

૩. Huen Tsiang, *Buddhist Records of the Western World* (Eng. trans. by Beal), Vol. II, p. 26 9

૪. *Ibid.*

૫. Raj Bali Pandey, *Historical and Literary Inscriptions*, pp. 61-62, f. n. 3

૬. વિગતો માટે જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૩.

૭. વિગતો માટે જુઓ ઉપર પ્રકરણ ૧૫.

૮. ખોર વૃક્ષોની વિપુલતાને કારણે ઉપત્યકાનું નામકરણ 'ખોરિયા' થયું. એની અધિષ્ઠાત્રી છે ખોરદેવી. જેમ અદરીનાથ તેમ ખોરદેવી. ગિરનાર ઉપર જવાના પ્રવેશ-દ્વારની દક્ષિણેથી ત્યાં જવાનો માર્ગ દર્શાય છે. જ્યાં જેવું વાહન ખોરદેવીના મંદિર સુધી જઈ શકે છે.

૯. H. Cousens, 'Report on the Boria or Lakhamedi Stoop near Junagadh', *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, Vol. 60, Part 1, No. 2, pp. 17-23

૧૦. Vallabhaji Haridatta Acharya, *A short Account of the Principal Places of Antiquity in and about Junagadh*

૧૧. M. R. Majmudar (Ed.), *Chronology of Gujarat*, p. 90

૧૨. *Ibid.*, Plate XV B. વૃત્તાકાર પ્રસ્તરખણોના અગ્રભાગે દેખાય છે તે સમયોરસ શિલાનું વિસ્તૃત છાયાચિત્ર જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમમાં પ્રદર્શિત કરેલું છે. પ્રસ્તુત શિલાને મ્યુઝિયમના મૂળ ભવન, હાલના ખાદી-ભંડારનાં પગથિયાં પાસે વર્ષો પહેલાં પડેલી નેઈ હોવાનું જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમના ભૂતપૂર્વ ક્યુરેટર શ્રી નેશીપુરાએ આ લેખકને એક વાર કહ્યું હતું. હાલમાં એ શિલાનો પત્તો નથી.

૧૩. એ પવિત્ર અવશેષ જૂનાગઢ-મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત રાખવામાં આવ્યા છે.

૧૪. જૂનાગઢ અને એની આસપાસનાં સ્થાપત્યકીય સ્મારક બહુધા ક્ષત્રપકાલીન હોવાથી એના સંદર્ભમાં જ પ્રસ્તુત સ્તૂપને લગતી વિગતો વિવિધ પ્રકાશનોમાં અપાતી આવી છે.

૧૫. પાદટીપ ૨ જુઓ,

૧૬. ઉત્તર ભારત અને ગુજરાતમાંથી મળી આવતી વિવિધ સમયની ઈંટોનાં પરિમાણ માટે જુઓ “કુમાર”, અંક ૫૧૫, પૃ. ૪૧૮.

૧૭. M. R. Majmudar, *op. cit.*, Plate XV B

૧૮. Percy Brown, *Indian Architecture (Buddhisht & Hindu)*, Plate XII, 1

૧૯. જી. મ. અત્રિ, ‘ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર’, ‘વિદ્યાપીઠ’, વર્ષ ૫, પૃ. ૯૬

૨૦. જિ. વ. આચાર્ય, ‘જૂનાગઢમાં ગિરનારની ઈંટવા ટેકરીના ઔદ્ધ વિહારનું ખોદકામ’, ‘ગુજરાત સમાચાર’, ઓક્ટોબર ૧૯૪૯ (M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, p. 92)

૨૧. M. R. Majmudar, *op. cit.*, p. 91

૨૨. B. Ch. Chhabra “Intwa clay-slaling”, *Epigraphia Indica*, Vol. XXVIII, pp. 174 f.

૨૩. M. R. Majmudar, *op. cit.*, p. 91

૨૪. પ્રશ્ન થઈ શકે કે તો પછી મૌર્યકાલીન વિહારમાંથી ક્ષત્રપકાલીન પુરા-અવશેષ જ કેમ મળ્યા, મૌર્યકાલીન કેમ નહિ? પ્રાયઃ મૌર્યકાલીન વિહારમાં જ ક્ષત્રપકાલીન ક્ષિપ્તુઓ વાસ કરતા હતા. વળી પ્રાપ્ત થયેલા વિહારની નીચેના સ્તર તો ખોદાયા જ નથી. આમ અવશેષ ક્ષત્રપકાલીન જ પ્રાપ્ત થઈ શકતા હતા; ઈંટો ક્ષત્રપકાલીન નથી એ જ સ્વયંસિદ્ધ પુરાવા છે કે વિહાર પણ ક્ષત્રપકાલીન નથી.

૨૫. *Chulavagga* (VI. 2. 2) as quoted by H. Sarkar, *Studies in Early Buddhist Architecture of India*, p. 8

૨૬. (1) Percy Brown, *op. cit.*, p. 30

(2) V. A. Smith, *History of Fine Art in India & Ceylon*, p. 16

(3) Sankalia, *op. cit.*, p. 46, f. n. 1

૨૭. Burgess, *Report on the Antiquities of Kathiawad and Kachh*, Plate XVII, p. 139

૨૮. *Ibid.*; Sankalia, *op. cit.*, p. 47

૨૯. Burgess, *op. cit.*, Plate XVI

૩૦. *Ibid.*, Plate XIX

૩૧. *Ibid.*, p. 139; Sankalia, *op. cit.*, p. 47

૩૨. બન્નેસે કે અન્ય કોઈ વિદ્વાને આ બંને વ્યાલોની નોંધ લીધેલી નથી.

ગુજરાતની વ્યાલ-પ્રતિમાઓ માટે જુઓ M. A. Dhaky, "Vyāla Figures of the Temples of Gujarat," *Journal of the Gujarat Research Society*, Vol. 23, No. 4, p. 92.

૩૩. Burgess, *op. cit.*, Plate XVIII-2 & 3

૩૪. પ્રસ્તુત અલંકરણોની પણ વિદ્વાનોએ નોંધ લીધી નથી.

૩૫. Burgess, *op. cit.*, p. 141; Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 48 f.

૩૬. (1) Burgess, *op. cit.*, Plate XVIII-4

(2) Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૩૭. Fergusson & Burgess, *The Cave Temples of India*, Plate XXIII

૩૮. Burgess, A. K. K., Plate XVIII-2; Sankalia, *op. cit.*, p. 48

અલંકરણોથી સ્તંભોને અહીં સ્તંભ કે અર્ધ-સ્તંભ કહેવામાં આવેલા છે.

૩૯. Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૪૦. *Ibid.*, p. 49

૪૧. V. Smith, *Jain Stūpa and Other Antiquities of Mathura*, Plate XI

૪૨. Burgess, *Amaravati*, pl. XXXVIII as referred to by Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 49, f. n. 1

૪૩. Fergusson & Burgess, *The Cave Temples of India*, pl. VII.

૪૪. Sankalia, *op. cit.*, p. 48

૪૫. *Ibid.*

૪૬. જુઓ હપર પાદનોંધ ૩-૪.

૪૭. James Tod, *Travels in Western India*, p. 367

ઘોડે જૂનાગઢની મુલાકાત લીધી ત્યારે, ઈ. સ. ૧૮૨૨ માં લોકો પ્રસ્તુત ગુફાઓને ખેંગાર-મહેલ પણ કહેતા હતા. કચ્છ-સૌરાષ્ટ્રનાં અન્ય સ્થાપત્યો સાથે પણ ખાપરા-કોડિયાનું નામ સંકળાયેલું છે,

૪૮. Burgess, *op. cit.*, p. 145

૪૯. *Ibid.*, p. 145

૫૦. *Ibid.*, p. 146; Plates XXVI-XXVII

૫૧. Tod, *op. cit.*, Sketch on p. 362

૫૨. Burgess, *op. cit.*, Plate XXII. The top of the plate indicates west.

૫૩. Sankalia, *op. cit.*, pp. 49 f.

૫૪. *Ibid.*, p. 49

૫૫. *Ibid.*, pp. 50 f.

૫૬. Burgess, *op. cit.*, plate XXIV

૫૭. *Ibid.*, p. 143. બજેસે એને serrated torus કહેલ છે. એ શિખરની ઘંટિકાને મળતી શિલ્પ-રચના છે.

૫૮. *Ibid.*, Plate XXIV

૫૯. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૦. ધર્મસ્થાન ન માનવામાં આવતાં હોય તો બૌદ્ધ કે જૈન માનવાનો અર્થ પણ શો ? જૈનધર્મી સન્નતા સ્નાનાગારને “જૈન” માનવાનો કશો અર્થ નથી !

૬૧. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૨. Burgess, *op. cit.*, p. 144. પ્રસ્તુત ગુફાઓ પ્રમોદ-ભવન હોવાની શંકા ત્રીન્ન અનુચ્છેદમાં વ્યક્ત કરવામાં આવી જ છે, ત્યારે વસ્તુતઃ એમ જ હોવાની અહીં સકારણ સ્થાપના કરવામાં આવી છે.

૬૩. પ્રસ્તુત પ્રમોદલવન બહેર જનતા માટેનું નહિ, પરંતુ મુખ્ય-મુખ્ય રાજ-પુરુષો માટેનું, રાજ-મહાલયોની જેમ ખાનગી માલિકીનું હતું એમ કથિત અર્થઘટનમાં અભિપ્રેત છે. આમ એનું અતિ વિશાળ હોયું આવશ્યક નહોતું.

૬૪. Sankalia, *op. cit.*, p. 51

૬૫. M. R. Majmudar, *op. cit.*, પૃ ૩૭ ઉપર પ્રથમ અનુચ્છેદમાં બાવાખ્યાસ ગુફાઓની વિગત આપી છે, પરંતુ દ્વિતીય અનુચ્છેદમાં આપેલી વિગતો તેા ઉપરકોટની ગુફાઓને લાગુ પડે છે. એવી જ રીતે પૃ. ૯૨ ઉપર ઉપરકોટની ગુફાઓની વિગતોમાં બીબ્-ત્રીબ્ અનુચ્છેદમાં Majority of.....to be Buddhist એ નવ પંક્તિઓ ખરેખર તેા બાવાખ્યાસ ગુફાઓને લાગુ પડે છે.

૬૬. સમુદ્રતલનિર્મિત પ્રસ્તુત જલકૃત પાષાણ એ વાતનું સાક્ષ્ય પૂરે છે કે સુદ્ધરના ભૂતકાળમાં સમુદ્ર ગિરનારની સમીપે આવેલો હતો.

૬૭. Burgess, *op. cit.*, p. 141

૬૮. *Ibid.*

૬૯. *Ibid.*, p. 147

૭૦. તા. ક.- તાબ્દેતરમાં ગુજરાતના પુરાતત્વ ખાતા તરફથી ઉપરકોટ મુકામે નીલમ તોપની નીચેના ભાગેથી એક ભગ્ન સૈલ-ઉત્ક્રીણું-ગુફાનો અવશિષ્ટ ભાગ શોધી કઢાયો છે.

૭૧. Majmudar, *op. cit.*, પૃ. ૯૦ અને ૯૩ ઉપર ‘ખંભાળિયા’ છપાયેલ છે એ ખરેખર ‘ખંભાલીડા’ નેઈએ.

૭૨. ભૂતપૂર્વ સૌરાષ્ટ્ર (પાછળથી મુંબઈ) રાજ્યના પુરાતત્વવિદ શ્રી પુરુષોત્તમ પંડ્યાએ ઈ. સ. ૧૯૫૯માં પ્રસ્તુત ગુફાસમૂહ શોધી કાઢેલો છે. *Indian Archaeology 1958-59—A Review*, p. 70; pl. LXII A

૭૩. પ્રસ્તુત પ્રતિમાઓ સહિત સારાયે મુખભાગને, પછીના કોઈ અજ્ઞાત નિવાસીઓએ ચૂનાથી ઘોળી દીધેલો છે.

૭૪. *Indian Archaeology 1958-59—A Review*, p. 70

૭૫. Burgess, *op. cit.*, pp. 147 ff.

૭૬. Sankalia, *op. cit.*, p. 52

૭૭. *Ibid.*

૭૮. Burgess, *Report on A. K. K.*, p. 92; Majmudar, *op. cit.*, p. 92

૭૯. Burgess, *op. cit.*, p. 149

૮૦. Sankalia, *op. cit.*, p. 53

૮૧. ડૉ. સાંકળિયા આ ગુફાઓને જૈન હોવાનું કહે છે. *Sankalia, op. cit., p. 53*

૮૨. *Ibid.*, p. 167

૮૩. *Ibid.*, p. 54

૮૪. જસદણના દરબારીશ્રીએ આપેલી માહિતી ઉપરથી પ્રસ્તુત ગુફા શ્રી છા. મ. અત્રિએ ઈ. સ. ૧૯૬૭ માં નોંધી છે.

૮૫. ગુજરાત સમાચાર, તા. ૨૭-૮-૧૯૬૭; કે. કા. શાસ્ત્રી, ‘કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયું’, ‘પથિક,’ વર્ષ ૬, અંક ૧૦-૧૨, પૃ. ૩૧-૩૨

૮૬. કે. કા. શાસ્ત્રી, ‘કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયું’, ‘પથિક,’ અંક ૧૦-૧૧, પૃ. ૩૧-૩૨

૮૭. ધાર્મિક હેતુઓ માટે બંધાતાં સ્થાપત્યોના નિર્માણ માટેના પદાર્થ પણ કવચિત્ ધાર્મિક સ્વરૂપ પામી ધાર્મિક આવશ્યકતા બની જતા હોય છે. એથી જ યોગ્ય માદીની સુલભતા હોય ત્યાં ઈંટોને બદલે પાષાણનાં અને યોગ્ય પથ્થરની સુલભતા હોય ત્યાં એને બદલે મૃત્તિકાનિર્મિત પદ્મ ઈંટોનાં સ્થાપત્ય પરંપરાગત બંધાયેલાં. એથી જ ગિરનારની આસપાસ મૃત્તિકાનિર્મિત પદ્મ ઈંટોના બનેલા બોરિયા સ્તૂપ અને ઈંટવા વિહાર આવેલાં છે. આ નિયમ ગુપ્તકાલ દરમિયાન જૂનાગઢ આસપાસ પ્રચલિત હતો કે કેમ એ હાલ તુરત નિશ્ચયપૂર્વક કહી શકાય એમ નથી. પરંતુ ગુપ્તોએ ઉત્તર ભારતમાં પ્રસ્તર-નિર્મિત સ્થાપત્યોની રચના કરી છે એ ઉપરથી અનુમાની શકાય કે ગુપ્તકાલમાં ઈંટોનું ધાર્મિક મહત્ત્વ નહોતું. માટે ગિરનારમાં પણ કદાચ પ્રસ્તર-નિર્મિત મંદિર બાંધવામાં આવ્યું હોય. વળી, વર્તમાન દામોદર મંદિરના મંડોવરનાં કેટલાંક પ્રતિમા-શિલ્પ ગુપ્તકાલીન મનાય છે. એ પ્રસ્તર-નિર્મિત છે. એથી એના કાલ-નિર્ણયની માન્યતા અન્યથા ન હોય તો હાલ તુરત એટલું અનુમાન થઈ શકે કે પ્રસ્તુત ચક્રભૂત મંદિરના બાંધકામમાં પાષાણનો પણ ઉપયોગ થયો હતો.

૮૮. Pandit Bhagwanlal Indraji, *Bombay Gazetteer*, Vol. I, pt. I, p. 70. પૂજા માટેની મૂર્તિઓ કાળા એનાઈટની નહિ, પરંતુ રાતા એનાઈટની બનેલી છે. વંથળીના વામનજીની અને પ્રસ્તુત દામોદરજીની જૂની મૂર્તિઓ લગભગ સારથે ધરાવે છે.

૮૯. ત્રિલેખશિલા પરના સ્કન્દગુપ્તના શિલાલેખના અંતિમ ભાગમાં કહ્યું છે કે ચક્રભૂત-વિષ્ણુનું મંદિર “બ્રહ્મચર્ય ગિરિમાંથી ઉન્નત થતું હોય તેમ નગરના શિર ઉપર એની પ્રભુતા દર્શાવતું પ્રકાશે છે.” આમ મંદિર ગિરિનગરના શિરોભાગમાં હતું, ગિરનારમાંથી તો બહુ દે ઉન્નત થતું હોય એવા માત્ર ભાસ થતો હતો. ગિરિનગરનો શિરોભાગ બે ઉપરકોટ વિસ્તારમાં હોત તો કહેવાતી મહામુદ બેગડાની મસ્જિદની જગ્યાએ કે એની આસપાસમાં આવેલા મંદિરનું શિખર સોનારેબને કાંકે વસેલા ગિરિનગરના કોઈ પણ ભાગમાંથી ઉપર્યુક્ત રમ્ય કદપના મુજબ જરૂર દેખાતું હોત (અત્રિ, ઉપર્યુક્ત).

૯૦. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૩૫; ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, ‘શત્રુંજયગિરિનાં જૈન મંદિરો અને એના ઉદ્ધારકો’, “ગુજરાત સંશોધન મંડળનું ત્રૈમાસિક,” પુ. ૨૬, પૃ. ૩૦૪

૯૧. ઢંક (ઢાંક) એ જૈન પરંપરા પ્રમાણે શત્રુંજયના પાંચ દૂક (દૂક)માંનું એક ગણાય છે. આ પાંચ દૂક તે ઢંક (ઢાંક). કદંબ (કદંબગિરિ), લૌહિત્ય, તાલધ્વજ (તળાન) અને કદંબી નામે ઓળખાય છે.

૯૨. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો, ૧૦

વિવિધતીર્થકલ્પ:., શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૩૫; આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩; ગોવિંદરાજ પ્રભૂતવર્ષના દેવસીના વલ્લભી સંવત ૫૦૦ (ઈ. સ. ૮૧૮-૧૯)ના દાનપત્ર (EI, XXXV, pp. 269 ff.)માં ઉલ્લિખિત “પાલિતાનક” (પાલિતાણા) તે સ્પષ્ટતઃ આ પાદલિપ્તપુર છે. વર્તમાન “પાલિતાણા” શબ્દ “પાદ-લિપ્તાનક”માંથી વ્યુત્પન્ન થયેલો લાગે છે (ગુ. પ્રા. ઇ., પૃ. ૫૭ પાદટીપ)

૯૩. વિવિધતીર્થકલ્પ, શત્રુંજયતીર્થકલ્પ, શ્લો. ૭૧-૮૪; ધનેશ્વર સૂરિ, શ્રીશત્રુંજય-માહાત્મ્ય (ગુ. ભા.), પૃ. ૭૬૦-૭૬૮.

૯૪. વિ. તી. ક. માંનો ‘શત્રુંજયતીર્થકલ્પ,’ શ્લો. ૭૧

૯૫. શત્રુંજયમાહાત્મ્ય (ગુ. ભા.), પૃ. ૭૬૯. આ તીર્થોમાં પોતાનું વર્ચસ જમાવનાર બૌદ્ધોના પરાભવ એ સૂરિએ કર્યો અને વલ્લભીના રાજ શિલાદિત્યને જૈન મતને બોધ આપ્યો. આ રાજ યદુવંશનો હતો અને વિ. સં. ૪૭૭ માં થયો. એના આગ્રહથી ધનેશ્વરસૂરિએ “શત્રુંજયમાહાત્મ્ય” લખ્યું એવું એ ગ્રંથના આદિ અને અંતમ જણાવ્યું છે. પરંતુ આ હકીકત સપ્રમાણ જણાતી નથી, કારણ કે આ માહાત્મ્ય ગ્રંથમ પછી કુમારપાલ, બાહડ, વસ્તુપાલ વગેરે પ્રભાવકો થયે એમ કહીને છેક વિ. સં. ૧૩૭૧ સુધીના તીર્થોદ્ધારનો ઉલ્લેખ કર્યો છે તેથી આ ગ્રંથ ૧૪ મી સદી પહેલાં રચાયો ન હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે. જિનપ્રભસૂરિએ રચેલા “શત્રુંજયતીર્થકલ્પ”માં વિ. સં. ૧૩૭૧માં થયેલ તીર્થોદ્ધાર સુધીના બનાવ ગણાવ્યા છે, તેમાં ક્યાંય ધનેશ્વરનો કે રાજ શિલાદિત્યનો કંઈ ઉલ્લેખ આવતો નથી, ન્યારે વિ. સં. ૧૫૮૭માં વિવેકધીરગણિએ રચેલા “શત્રુંજય-તીર્થોદ્ધાર-પ્રબંધ”માં આચાર્ય ધનેશ્વર અને ધરાધિપ શિલાદિત્યનો નિર્દેશ આવે છે, એ પરથી આ માહાત્મ્ય વિ. સં. ૧૩૮૫-૧૫૮૭ના ગાળામાં લખાયું હોવાનું ક્લિત થાય છે.

૯૬. ડૉ. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, “જૈનકક્ષાલીન ગુજરાત”, ભા. ૨, પૃ. ૪૮૭-૪૮૯ તથા “ગુજરાત સંશોધન મંડળનું ત્રૈમાસિક”, પુ. ૨૬, પૃ. ૩૦૪-૩૦૫

૯૭. ‘અશ્વાવબોધ’ તીર્થના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩ તથા વિવિધ-તીર્થકલ્પમાં ૧૦ મેા અશ્વાવબોધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨૦-૨૧.

૯૮. સુદર્શનાના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩.

૯૯. વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૧૦ મેા અશ્વાવબોધતીર્થકલ્પ, પૃ. ૨૦-૨૧ તથા પ્રભાવકચરિતમાં ૭૬ કું વિજયસિંહસૂરિચરિત, પૃ. ૪૧, શ્લો. ૪૨-૬૫: સોમપ્રમકૃત કુમારપાલપ્રતિબોધ, પૃ. ૪૭૦, શ્લો. ૧૨૬-૩૧; મેા. ૬. દેસાઈ, “જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”, પૃ. ૨૭૦, ટિ. ૩૧૧. આ તીર્થનું નામ ‘શકુનિકા (સમળી) વિહાર’ કેમ પડ્યું એના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત માટે જુઓ! પરિશિષ્ટ ૩.

૧૦૦. પ્રભાવકચરિત, ગુજ. અનુવાદ “પ્રબંધપર્યાલોચન,” પૃ. ૩૭, પંક્તિ ૧૧ તથા પૃ. ૩૮, પંક્તિ ૧૦-૧૭. સંપ્રતિનું રાત્યારોહણવર્ષ વી. નિ. સં. ૨૯૫ એટલે કે વિ. સં. પૂ. ૧૭૫ ગણાય છે (એજન. પૃ. ૩૮, પંક્તિ ૧૬).

૧૦૧. પ્રભાવકચરિતના પાદલિપ્તસૂરિચરિત માં આર્ય અપુરાચાર્યને ભરુકચ્છના બલમિત્ર-ભાનુમિત્ર તથા કાલકાચાર્યના સમકાલીન કહ્યા છે (પ., ૧૪૩-૧૪૬; પ્રબન્ધ-ચિન્તામણિ પૃ. ૧૪૩-૧૪૬ તથા કુમારપાલપ્રતિબોધ, ‘આર્યસ્થપુટાચાર્યકથા’, પૃ. ૪૪૨-૪૩). મુનિ કદયાણુવિજયચ્છના મત પ્રમાણે વીર નિર્વાણુની પાંચમી શતાબ્દી અર્થાત્ ઈ. સ. પૂ. ૧ લી સદીના અરસામાં તેઓ થયા (મેા. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત”, પૃ. ૩૮).

૧૦૨. પ્રભાવકચરિત, પ., શ્લોક ૨૨૪

૧૦૩. પ્રભાવકચરિત, ગુ. અનુવાદ, ‘પ્રબંધપર્યાલોચન’, પૃ. ૩૭, પંક્તિ ૧૯-૨૦. પાદલિપ્તસૂરિ ઇસુની પહેલી સદીમાં એટલે બાલમિત્ર-ભાનુમિત્ર તથા આર્ય અપુરાચાર્યના સમકાલીન હોય એમ કેટલાક વિદ્વાનોનું માનવું છે (જુઓ પાદલિપ્તસૂરિકૃત ‘નિર્વાળ-કલિકા’, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૬; મેા. જ. સાંડેસરા, “જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત,” પૃ. ૯૯; હ. ગં. શાસ્ત્રી, “ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ” પૃ. ૫૭), ન્યારે ઉપયુક્ત “પ્રબંધપર્યાલોચન”માં એમનો સમય વિક્રમના ત્રીજા સૌકાનો પૂર્વાર્ધ અર્થાત્ ઇસુની બીજી સદીનો ઉત્તરાર્ધ જણાવેલ છે (એજન, પૃ. ૪૯, પંક્તિ ૬).

૧૦૪. સિક્કસેન દિવાકર વિક્રમના ચોથા-પાંચમા સૌકામાં (એટલે કે ઇસુના ચોથા સૌકામાં) થઈ ગયા (એજન પૃ. ૪૯, પંક્તિ ૩-૪), અને એથી જો વિક્રમાદિત્યની અહીં વાત કરી છે તે વિક્રમ સંવતના પ્રવર્તક બલમિત્ર-વિક્રમાદિત્યની નહિ. પણ ગુપ્તવંશી ચન્દ્રગુપ્ત બીજો (ગાદીનશીન ઈ. સ. ૩૭૬) જો ‘વિક્રમાદિત્ય’ તરીકે ઓળખાતો તેની હોવાનો સંભવ છે. ઈ. સ. ૪૦૧ સુધીમાં ગુજરાત પર એનું આધિપત્ય સ્થાપાઈ ચૂક્યું હતું (ગુ. પ્રા. ઇ., પૃ. ૭૮).

૧૦૫. આ સ્થળ તારંગા હોવાનું જણાય છે.

૧૦૬. તારંગાના ડુંગરની તળેટીની ઉત્તર દિશામાં હાલના અજિતનાથ જૈન મંદિરથી ઘેઠ માઈલના અંતરે તારણુ માતાનું સ્થાનક આવેલું છે, તેમાં સ્થાપિત કરેલી તારાદેવીની શ્વેત પાષાણની મૂર્તિની પાટલી પર ચે ધર્મા હેતુપ્રમવા:-વાળો શ્લોક કોતરેલો છે. આ સ્થાનકની બાજુમાં ધારણુદેવીનું સ્થાનક એક ગુફામાં છે. અહીંની બીજી એક ગુફા ‘નેગીરાની ગુફા’

તરીકે યોગપાય છે. એમાં તામ્રવર્ણી પાષાણ પર યોધિવૃક્ષ નીચે ચાર બુદ્ધમૂર્તિઓ કંઠારેલી છે. આ સમય સ્થાનક કોઈક અત્યંત પ્રાચીન પરંપરાને જળવી રાખતું જણાય છે.

૧૦૭. કુમારપાલપ્રતિબોધ, આર્યસ્વપુટાચાર્યકથા, પૃ. ૪૪૨. તારંગા તીર્થ પરનું હાલનું સિદ્ધશિલા નામનું સ્થાનક સિદ્ધાચિકા મંદિરના સ્થાને હોવાનું જણાય છે. આ સ્થાન હાલના મુખ્ય મંદિર અજિતનાથ પ્રાસાદની વાયવ્યમાં અર્ધા માર્દલ પર એક ભૂંચી ટેકરી પર આવેલું છે ત્યાં ચૌમુખજની મૂર્તિ તથા અજિતનાથનાં પગલાં પ્રતિષ્ઠિત છે, તે પરનો લેખ સં. ૧૮૩૬ (ઈ. સ. ૧૭૭૬-૮૦)નો છે.

૧૦૮. નાગાર્જુન પાદલિપ્તના શિષ્ય હોવાને કારણે તેઓ લગભગ એમના સમકાલીન ગણાય. પાદલિપ્તના સમયની ચચ માટે જુઓ ઉપર ટિપ્પણ ૭. નાગાર્જુનના વૃત્તાંત માટે જુઓ પરિશિષ્ટ ૩.

૧૦૯. વિવિધતીર્થકલ્પ, ૫૯ સ્તંભનકકલ્પશિલોજ્ઞ, પૃ. ૧૦૪-૧૦૫

૧૧૦. ૨. ના. મહેતા “ગુજરાતને મળેલ શિલ્પસ્થાપત્યનો વારસો”, પૃ. ૧૫-૧૬

૧૧૧. એજન પૃ. ૧૬

૧૧૨. એજન પૃ. ૧૬-૧૭

૧૧૩. એજન પૃ. ૧૮

૧૧૪. એજન પૃ. ૧૮-૧૯

૧૧૫. એજન પૃ. ૨૩-૨૪; R. N. Mehta & S. N. Chaudhary, *Excavation at Devni Mori*, pp. 34-45, fig. 13; pls. II-VIII

૧૧૬. એજન, પૃ. ૨૫

૧૧૭. *Excavation at Devni Mori*, pls. IX, X, XII-XIX, XXXI, Fig. B; XXXIV, XXXV; also pp. 45-62

૧૧૮. K. F. Sompura. ‘The Problem of Kathika Dynasty in Gujarat’, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XX, No. 1, pp. 59-65

૧૧૯. ઉ. પ્રે. શાહ, ‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’, “સ્વાધ્યાય,” પુ. ૧, પૃ. ૨૬૦

૧૨૦. “ગુપ્તાદ્ધર્મ” પૃ. ૭૪

૧૨૧. ગુપ્તશિસ્થાવા, પૃ. ૨૨. દેવની મોરી વિશેની વિસ્તૃત માહિતી માટે જુઓ ૨. ના. મહેતા અને એસ. એન. ચૌધરીનું *Excavation at Devni Mori*; ૨. ના. મહેતા, ‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર’ “કુમાર,” અંક ૪૭૧; ઉ. ગં. શાસ્ત્રી, “ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ”, પૃ. ૭૨-૭૪; ઉ. પ્રે. શાહ, ‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’ “સ્વાધ્યાય,” પુ. ૧, પૃ. ૨૮૬-૯૨

૧૨૨. જયેન્દ્ર નાણાવટી, ‘કંડિયા હુંગરની બૌદ્ધ ગુફાઓ અને સિંહસ્તંભ’, “કુમાર” કલા-અંક (૫૨૮), પૃ. ૭૨-૭૩

શિલ્પકૃતિઓ

પ્રાચીન સાહિત્યમાં ગુજરાતના જુદા જુદા વિભાગો માટે આનર્ત, અપરાંત, લાટ, સુરાપ્દ્ર વગેરે પ્રયોગ થતા હતા, એટલે આપણે જ્યારે ગુજરાતની પ્રાચીન શિલ્પકલા કે સ્થાપત્ય-કલા કે હતર કલાઓની ચર્ચા કરીએ ત્યારે એ યાદ રાખવું ઘટે કે મૌર્યકાલનું ગુજરાતનું શિલ્પ, ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાતનું શિલ્પ એવા પ્રયોગોનો અર્થ મૌર્યકાલમાંનું હાલના ગુજરાતમાં સમાયેલા પ્રદેશોનું શિલ્પ, અથવા ક્ષત્રપકાલનું હાલના ગુજરાતના જુદા જુદા જિલ્લાઓનું શિલ્પ ઇત્યાદિ રહેશે.

ખીજો યાદ રાખવા લાયક મુદ્દો એ છે કે પ્રાચીન કાલથી માંડીને સોલંકીકાલના અંત સુધી ગુજરાત પ્રદેશ અને મરુભૂમિની, ખાસ કરીને પશ્ચિમ અને દક્ષિણ રાજસ્થાનની સાંસ્કૃતિક એકતા ઘડાતી ગઈ હતી. ક્ષત્રપકાલમાં કાર્દમકો અથવા પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના નામથી ઓળખાતા રાજવંશી-ઓનું સામ્રાજ્ય રાજસ્થાન અને ગુજરાત તેમજ મહારાષ્ટ્રના કેટલાક ભાગોમાં અને પૂર્વમાં ઉજ્જન સુધી ફેલાઈ ચૂક્યું હતું એટલે એક પ્રકારના રાજકીય એકમની સાથે સાંસ્કૃતિક એકમ ઘડાય એ સ્વાભાવિક છે. અનુગૃહ્તકાલમાં એક ખાજુ રાજસ્થાનમાં જલોર - મંડોર તરફ ગુર્જર-પ્રતીહારો તથા ખીજ ખાજુ મધ્ય ગુજરાતમાં નાંદીપુરીના ગુર્જરો હોઈ આમ રાજસ્થાન અને ગુજરાતનો રાજકીય તેમજ સાંસ્કૃતિક ગાઢ સંબંધ ચાલુ રહેલો જોઈ શકાય છે.

આ મુદ્દો ધ્યાનમાં રાખીને આપણે જુદા જુદા કાલની ગુજરાતની શિલ્પકલાની વિચારણા કરીએ. કોઈ પણ કાલના ગુજરાતના શિલ્પાવશેષ પૂરતા પ્રમાણમાં ન મળ્યા હોય તેવા કિસ્સાઓમાં રાજસ્થાનના અવશેષ ખાસ ધ્યાનમાં રાખવા જોઈએ. લગભગ સોલંકીકાલ સુધીની ગુજરાત-રાજસ્થાનની શિલ્પકલા તેમજ સ્થાપત્યકલા તરફ વિદ્વાનોનું વિશેષ ધ્યાન તો છેલ્લાં પચીસ-ત્રીસ વર્ષોથી ગયેલું છે. અને એ સમયમાં ઘણા નવા અવશેષ ગુજરાત તેમજ રાજસ્થાનમાંથી

જડી આવ્યા છે. આમ પશ્ચિમ ભારતની શિલ્પસ્થાપત્યકલાના ઇતિહાસની ખૂટતી કડીઓ ધીરે ધીરે ઉમેરાતી જાય છે.

મૌર્યકાલનું નિઃશંક ગણાવી શકાય તેવું કોઈ શિલ્પ ગુજરાતમાંથી હજી સુધી જોવા નથી. રાજસ્થાનમાં બૈરાટના ખોદકામમાં મૌર્ય યગદાટવાળી પાપાણની છત્રીના દુકડા મળ્યા છે.^૨ મધ્ય ગુજરાતમાં, કારવણ પાસે ટીંશરવાના ખોદકામમાંથી મળેલી માતૃકાની નાની મૂર્તિ દ્વાય ઉત્તરમૌર્યકાલીન હશે.^૩

ગુજરાતમાંથી શુંગકાલનાં શિલ્પ જડ્યાં નથી, પણ રાજસ્થાનમાંથી રેઠ,^૪ સાંચર,^૫ કાલસોટ,^૬ નગરી^૭ વગેરે સ્થળોએથી શુંગકાલીન માટીની નાની પ્રતિમાઓ અને પાપાણના સ્તંભો તેમજ સંકર્ષણ અને વાસુદેવની પૂજન-શિલા પટ્ટના પ્રાકારના ઉલ્લેખ મળ્યા છે.^૮ એસનગર (વિદિશા) પાસેથી ગ્રીક રાજદૂત હિલિઓદોરે પ્રતિષ્ઠિત કરેલો ગરુડધ્વજ પણ મળેલો છે. રાજસ્થાન અને ગુજરાતમાં કૃષ્ણ-પૂજન તેમજ પાંચરાત્ર-મત પ્રમાણેની વાસુદેવ-સંકર્ષણ આદિની પૂજના અન્ય અવશેષ મળવા ઘણો સંભવ છે. વળી, ગુજરાતમાં ઈ. પૂ. પહેલા-ખ્રીસ્ત સૈકાઓમાં ગ્રીકોનું (એલ્કટ્રિયન ગ્રીકોનું) રાજ્ય તેમજ એમની સીધી સાંસ્કૃતિક અસર હોવાનો પૂરેપૂરો સંભવ છે. સૌરાષ્ટ્રમાં અમરેલીના ખોદકામ-માંથી દાદીવાળા ગ્રીકની આકૃતિવાળી માટીની તકતી મળી છે.^૯ પશ્ચિમ ભારતની, ખાસ કરીને હાલના મહારાષ્ટ્રની ગુફાઓમાંના અભિલેખોમાં યવનોએ દાન કર્યાના ઉલ્લેખ આવે છે. અને કાલે^{૧૦} નજદીક ઘેનુકાકટમાં યવનોની વસ્તી હોવાનું કાર્લાના સ્તંભ પરના એક અભિલેખ ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે.^{૧૦} આ ઉપરાંત ટાલેમીએ નોંધ્યા પ્રમાણે ભર્યતી બંદરગાહમાં ગ્રીક સિદ્ધાંતો વપરાશમાં ચાલુ હતા. પશ્ચિમી ક્ષત્રપોએ ગ્રીક દ્રમ (drachme) ના અનુકરણમાં પોતાના સિક્કા પાડ્યા તે અને ગુજરાત-સૌરાષ્ટ્રમાંથી જુદાં જુદાં સ્થળોએથી એઉકલિદ મેનન્દર વગેરે આફ્રિકા-ગ્રીકોના સિક્કા મળ્યા છે તે હકીકત તેમજ રાજસ્થાનમાં બૈરાટ વગેરે સ્થળોએથી હિલિઓકલી અપલદત, મેનન્દર, અંતિઅલદિદ વગેરેના સિક્કા મળ્યા છે એ બધી હકીકત જોતાં, અને પાંતજલિએ અરુણચલનો મધ્યનિકામ એવો કરેલો ઉલ્લેખ જોતાં ગુજરાત-રાજસ્થાનમાં તેમજ મહારાષ્ટ્રમાં કાર્લા, જુન્નર, પિતલગોડા વગેરે સ્થળો સુધી ગ્રીક પ્રજાની સીધી અસર માનવામાં કોઈ જ દરકત નથી.

બ્રિટિશ અમલના અંત સુધી ગુજરાત-રાજસ્થાનમાં કોઈ મોટાં અગત્યનાં સ્થળોએ ભાગ્યેજ ખોદકામ થયાં. અને એ પછી આજ સુધીમાં થયેલાં ખોદકામ પણ ગુજરાતના રાજકીય તેમજ સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની ખૂટતી કડીઓ મેળવવા

જેટલાં પૂરતાં નહિ હોવાથી ઈ.સ. ની શરૂઆત પહેલાંનાં ગુજરાતનાં શિલ્પ હજુ આપણે મેળવી શક્યા નથી. આ સ્થળે એટલું યાદ રાખવા જેવું છે કે પ્રાચીન અકોટ્ટક, હાલના વડોદરા પાસેના 'અકોટા' ગામનું શિવાલય જે હાલના વડોદરામાં 'ભીમનાથ' નામથી ઓળખાય છે તેના ટકોરખાનાની નીચે જમીનમાં ઊંધા જડેલા પથ્થરો પર જે શિલ્પીનાં ચિહ્ન (mason's marks) છે તે ઈ. પૂ. ત્રીજા સૈકાના આસપાસની ખાલીના અક્ષરો જેવાં લાગે છે.^{૧૧} આમ ગુજરાતમાં જુદે જુદે સ્થળે વધુ સ્થળ-તપાસ (exploration) અને ખોદકામ થાય તો મૌર્યકાલથી માંડીને ક્ષત્રપકાલની કલાના અવશેષ મળી આવવાની શક્યતા રહે છે.

લગભગ ઈ. સ. ૧ લી સદીની શરૂઆતથી તે ઈ. સ. ૪૦૦ સુધીના સમયની કલાને આપણે ક્ષત્રપકાલીન કલા તરીકે ઓળખીશું. સદ્ભાગ્યે આ કાલના ઠીક ઠીક અવશેષ આપણને મળ્યા છે. તળાવનો એલકમંડપ, જૂનાગઢ પાસે ખાપરાકાડિયાના મહેલ તરીકે ઓળખાતી સંભવતઃ બૌદ્ધવિહારની ગુફાઓ, ઉપરકોટની ગુફાઓ, ખાવાપ્યારાના મઠ નામે ઓળખાતી ગુફાઓ, તેમજ જેતપુર પાસે આવેલી ખંભાલીગાની ગુફાઓ આ કાલની છે.^{૧૨} ખાવાપ્યારાની ગુફાઓમાંથી કેટલીક ઈ. પૂ. ના સમયની મનાય છે,^{૧૩} પણ એક્સ નિર્ણય કરવા જેટલાં સાધન ઉપલબ્ધ નથી. ક્ષત્રપકાલના અન્ય અવશેષોમાં ગિરનારનાં જંગલોમાં ખેરિયા સ્તૂપ, જૂનાગઢ પાસે ઈટવા ટેકરીના ખોદકામમાંથી મળેલો રુદ્રસેન-વિહાર, સાણુની ગુફાઓ^{૧૪} અને શામળાજી પાસે દેવની મોરીનો બૌદ્ધ સ્તૂપ તથા વિહાર,^{૧૫} ઝઘડિયા પાસે કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ,^{૧૬} શામળાજી પાસેથી મળેલી કેટલીક ગણો(telwars)ની આકૃતિઓ તથા માતૃકાઓ, તેમજ જૂનાગઢ, અમરેલી, કારવણ, વડોદરા, કામરેજ, વડનગર વગેરે સ્થળોએથી મળેલી માટીની મૂર્તિઓ ગણવા શકાય. કારવણથી મળેલી પથ્થરની પાયાવાળી નિશાને મથાળે બે એકશૃંગી પશુઓની અને વચ્ચે એક વૃક્ષની આકૃતિ કાતરેલી છે. આ નિશાના કાતરકામમાં સ્પષ્ટ રીતે હખામની (Achaemenian) અસર છે; અને આ તેમજ આને મળતી કારવણ પાસેના સત્રાડ ગામેથી મળેલી નિશા ઈ. સ. ની શરૂઆતના આસપાસના સમયની છે.

જૂનાગઢમાં ઉપરકોટની ગુફાઓના બે મજલા પાડેલા છે. પહેલા અથવા ઉપલા મજલે એક કુંડ છે, જે સ્નાનાગાર હોવાની બજેસે સંભાવના સૂચવી છે. એ ત્રણ બાજુ ઢાપરાવાળી ઓસરી (વરંડા) છે. એને અડીને એક મોટો ઓરડો છે. એની છત અથવા ઢાપરાને છ થાંભલાઓનો ટેકો છે. પરસાળ (corridor)માં

દીવાલોમાં, અગ્નિ અને પશ્ચિમ દિશાએ, પાપાણની બેઠકો (stone-bench recesses) કોતરેલી છે, અને એના ઉપરના ભાગમાં દીવાલોમાં ચૈત્યગવાક્ષનાં સુશોભન કોતરેલાં છે (ચિત્ર નં. ૨). એ સુશોભનોથી યુક્ત પાટણની નીચેના ભાગમાં ચોકકાની ભાત (chequer pattern) છે. આવી ભાત દેવની મોરીના સ્તૂપ ઉપર છે.

નીચેના મળ્હે, પરસાળવાળી ઝોરડીઓ, પાપાણની આરામગાહ-બેઠકો, ચૈત્યગવાક્ષનાં સુશોભન વગેરે છે.^{૧૭}

આવાધ્યારા મઠની ગુફાઓ કરતાં અહીંની ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિ વધુ વિકસિત અને તેથી કરીને વધુ અવાંચીત ગણાય. એના અંદરનો કોતરેલો ભાગ લગભગ ગોળ થઈ ગયો છે. એના નીચેના ભાગમાં વેદિકાનું અલંકરણ (rahi-design) નોંધપાત્ર છે, જ્યારે વચ્ચે બે સ્ત્રીઓ જાણે ગવાક્ષમાંથી જાતી હોય તેમ, એમનાં અર્ધાં શરીર કોતરેલાં દેખાય છે. ગવાક્ષના નીચેના બે છેડા બહારની બાજુ વિસ્તરી સુંદર સુશોભનમાં પરિણમે છે. ગવાક્ષની અંદરના અને બહારના ભાગ વચ્ચેની પડોળી પટ્ટી ઉપર નાની છુટ્ટીઓ છે.^{૧૮} પશ્ચિમ ભારતની પ્રાચીનતમ ગુફાઓમાં મળતા ગવાક્ષો કરતાં અનુકાલીન હોવા છતાં આ ગવાક્ષ-આકૃતિઓ, સૌરાષ્ટ્રમાંના, પાંચમા સૈકાના ગોપના મંદિર પરના ગવાક્ષો કરતાં તો જૂની છે જ.

ઉપરકોટની ગુફાઓના સ્તંભોના સાંકળિયા ચાર વિભાગ પાડે છે. ઉપલા મળ્હે પરસાળમાં બે સ્તંભ ગોળ છે. એના ઉપર ત્રાંસાં ગૂંચળાંની ભાત (spirals) પાડેલી છે.^{૧૯} ઉત્તરની દીવાલ પર નાના સ્તંભોના ત્રણ ભાગમાં, એકમેકથી ઊંચટી દિશામાં, આ ભાત જાય છે.^{૨૦} પરસાળના ગોળ સ્તંભો, જેને બર્જેસ અને સાંકળિયા “બી” સંજ્ઞાથી ઓળખે છે તેની અષ્ટકાણુ કુંભી (abacus) પર પત્રવલ્લીની ભાત (leaf-and-scroll design) છે. એ સ્તંભોનાં શીર્ષ ગોળ છે અને એના ઉપર પશુની આકૃતિઓ કોતરેલી છે. “સી” સંજ્ઞક નાના થાંભલાનાં શીર્ષ તેમજ કુંભીઓ અષ્ટકાણુ છે.

સ્તંભોના બીજા પ્રકારમાં આગલા ખંડના ચાર થાંભલા સમચોરસ છે, પણ વચ્ચેના ભાગમાં એ અષ્ટકાણુ છે. કુંભી (પીડિકા) ચોરસ, સાદી અને અલંકરણ કે ભાત વિનાની છે. સ્તંભનું શીર્ષ ચડતા ક્રમના ચાર થરોનું બનેલું છે.

ત્રીજા પ્રકારના સ્તંભ એ ચાર સ્તંભોની મોખરે આવેલા છે. એની બેસણી સમચોરસ આકારની અને ઊતરતા થરોના સુંદર ઘાટની અને પત્રાવલિથી

સુશોભિત છે. ૨૧ એના થાંભલો લગભગ ગોળાકાર લાગે એટલા બધા પહેલવાળો છે. એના મથાળા પર વચ્ચે સ્ત્રીઓની જુદી જુદી જાતની આકૃતિઓ કોતરેલી છે. એ ઘણી જાણી થયેલી હોવાથી એની કલાની વિશેષ ચર્ચા કરવી મુશ્કેલ છે. એના ઉપર ચારે બાજુ બેઠેલા સિંહની આકૃતિ નજરે પડે છે.

નીચલા મજલામાં આવેલા ચોથા પ્રકારના સ્તંભ પણ લગભગ આ ઘાટના થોડીક વિગતોમાં ફરકવાળા છે. ડૉ. સાંકળિયાને મતે પહેલા બે પ્રકારના સ્તંભ પ મી-૬ ફી સદીના અને બીજા બે પ્રકારના ૬ ફી-૭ મી સદીના છે. ૨૨ પણ આપણે એ યાદ રાખવું જોઈએ કે ત્રીજા પ્રકારના સ્તંભોની બેસણીની પત્રવહ્વી સ્પષ્ટ રીતે ત્રાંક અસરની છે. ઉપરના સિંહ પણ હાત્રપકાલીન અને કુપાણુ-કાલીન સિંહોને મળતા છે.

ઉપરકોટની ગુફાના ઉપલા મજલાની ઉપરના ભાગમાં સાફસૂદ્ધ કરાવતાં માટીની કેટલીક આકૃતિઓ ઉપરાંત રુદ્રસેન રાજાનો એક સિક્કો પણ મળ્યો હતો. ૨૩ એ હકીકત અને દીવાલ પરના ચૈત્ય-ગવાક્ષની કલા તેમજ કેટલાક સ્તંભોનાં જુદાં જુદાં અલંકરણો વગેરેનું કાર્ણ જેવી ગુફાઓનાં તથા દેવની મોરીના સ્તૂપનાં અલંકરણો (motifs) સાથે મળતાપણું વગેરે જોતાં આ ગુફાઓને આટલી બધી અનુકાલીન માનવાનું યોગ્ય નથી. વાસ્તવિક રીતે ઉપરકોટની ગુફાને ઈ. સ. ના બીજાથી ચોથા સૈકા મુઘીમાં મૂકવી જોઈએ. એનાં પ્રાણીઓ, સ્ત્રીઓ, કે પત્રવહ્વી આદિ આકૃતિઓને ગુપ્તકાલીન કે મૈત્રકકાલીન શિલ્પકૃતિઓ સાથે સરખાવી શકાય એમ નથી.

ઈ. સ. ૧૯૪૯માં જૂનાગઢ પાસે અશોકના શિલાલેખથી આશરે પાંચેક કિ. મી. (ત્રણેક માઈલ) દૂર ઈટવા ટેકરીનું ખોદકામ કરતાં ત્યાં રુદ્રસેન-વિહારના અવશેષ મળી આવ્યા હતા. માટીકામની નાની આકૃતિઓ કે જાપરના થાપલા વગેરે ખોદકામમાં મળેતાં, પણ સૌથી અગત્યની જે વસ્તુ મળેલી તે તો લગભગ એક ઇંચ વ્યાસનું માટીનું પકવેલું એક નાનું મુદ્રાંકન (sealring) છે, જેના ઉપર ચૈત્યની આકૃતિ છે અને બાહી લિપિમાં મહારાજ રુદ્રસેનવિહારે ભિક્ષુસંવચ્ચ એવું લખાણ છે. ૨૪ ભારતભરમાં મળેલી ભિક્ષુસંઘની પ્રાચીન મુદ્રાઓમાંની એક એવી આ મુદ્રા પરથી મનાય છે કે મહારાજ રુદ્રસેન પહેલા (ઈ.સ. ૨૦૦-૨૨૨)ના સમયમાં આ વિહાર ભિક્ષુસંઘ માટે બંધાયો હશે. આગળ આપણે જોઈશું તેમ દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળેલા બુદ્ધના શરીરધાતુ સાચવતા પાપાણુના દાખડા ઉપર પણ મહારાજ રુદ્રસેનના સમયમાં કથિક રાજાઓના ૧૨૭ મા વર્ષમાં સ્તૂપ બન્યાની હકીકત કોતરાયલી છે. દેવની મોરીના લખાણવાળો રુદ્રસેન પણ આ

રુદ્રસેન પહેલો જ હશે ? જો આપેલું વર્ષ શક સંવતની ગણતરીનું હોય તો એ સ્તૂપનું મૂળ રચનાવર્ષ ઈ. સ. ૨૦૫ આવે છે, પણ ખીજાં કેટલાંક કારણોને લીધે આ સંવતનું વર્ષ ઈ. સ. ૨૪૮ આસપાસથી શરૂ થતા અને કલચુરિ નામે ઝોળખાયેલા સંવતનું હોવાનું હવે મનાય છે.

જૂનાગઢ પાસે ગિરનારનાં જંગલમાં માટીની પકવેલી ઈંટોનો બનાવેલો અને ખોરિયા સ્તૂપ નામે ઝોળખાતો સ્તૂપ ઘણાં વર્ષ ઉપર મળ્યો હતો. એમાં ભૂતળથી પણ ઠીક ઠીક જાંડાણમાં મૂકેલા અવશેષ બુદ્ધના શરીરાવશેષ હતા કે ખીજા કોઈ પ્રકારના અવશેષ હતા એની ખબર નથી. કોતરેલા અને ઘડેલા પાષાણના ટુકડા પણ અહીંથી મળ્યા છે, જે સ્તૂપના મથાળાના છતના અથવા તો સ્તૂપની ચારે બાજુની પાષાણની વેદિકા(railing)ના પણ હોઈ શકે. અહીંથી મળેલા અવશેષ જૂનાગઢ મ્યુઝિયમમાં સચવાયેલા છે. ૨૫

જેતપુર પાસે ચારેક માઈલ દૂર ભાદરને મળતી એક નાની નદી કે વહેણા પાસે, ખંભાલીડામાં બૌદ્ધ ગુફાઓ જુદાં જુદાં પાંચ નાનાં નાનાં જૂથોમાં કોતરાયેલી મળી છે. પહેલા સમુદાયમાં સાત નાની મોટી ગુફાઓ છે, જે ભિખ્ખુઓને રહેવાની ઝોરડીઓ—વિહાર હશે.

ખીજા સમુદાયમાં ત્રણ ગુફાઓ છે, જેમાંની વચ્ચેની ચૈત્યગુફા હતી. એની બહારની દીવાલ ઉપર બોધિસત્ત્વોનાં મોટાં શિલ્પ કોતરેલાં છે, બ્યારે એના ચાપાકૃતિ છેડા(apsidal end)ના ભાગે અંદર એક જીર્ણ સ્તૂપ છે. બોધિસત્ત્વો તરીકે ઝોળખાતી આકૃતિઓમાં (જુઓ પૃષ્ઠ ૨૩, આ. ૮૫) એક બાજુ પદ્મપાણિ અવલોકિતેશ્વરને અને ખીજા બાજુ વજ્રપાણિને વક્ષ નીચે બેસેલા બતાવ્યા છે. બાજુબાજુ પરિચારકો-સેવકોની ખીજા આકૃતિઓ પણ છે. ૨૬ પથ્થરની ગત અને હવામાનને કારણે આ શિલ્પ કાંઈક ખવાઈ ગયેલાં છે. મુખ્યાકૃતિઓ વગેરે કેટલોક ભાગ ખંડિત અને જીર્ણ છે. પણ કટિ નીચેનો ભાગ ઠીક જળવાઈ રહેલો છે. વસ્ત્રપરિધાન વગેરેની શૈલી જોતાં આ શિલ્પને ચોથા સૈકાથી જૂનું ગણવું ઠીક નથી. ગુફા કદાચ વધુ જૂની હોય. પ્રાચીન ગુફાઓમાં ઘણી વખત એવું અને છે કે કોઈ દીવાલ ઉપર પાછળથી શિલ્પાકૃતિ કોતરી કાઢી હોય, પણ આવા કિસ્સાઓમાં સ્થળાતપાસ ઉપરથી પણ કેટલીક વખત નક્કી અનુમાન કરવું સુરહેલ થઈ પડે છે. એટલે અન્ય પ્રમાણોના અભાવે અત્યારે આપણે શ્રી પી. પી. પાંડયાનું આ અનુમાન સ્વીકારીએ છીએ.

ત્રીજા, ચોથા અને પાંચમા સમુદાયમાં થોડીક જ ગુફાઓ છે.

તળાગમમાં ત્રીસ કરતાં વધુ ગુફાઓ જડી છે. શેત્રુંજી નદીના મુખ પાસે, પહાડની વાયવ્ય દિશા તરફની ખાનુએ મળેલી આ ગુફાઓમાંની એક જે ખાસ પ્રખ્યાત છે તે સૌથી મોટી છે અને “એલલમંડપ”ના નામથી ઓળખાય છે. મુખભાગમાં ચૈત્ય-ગવાક્ષની મોટી આકૃતિઓ છે અને એની નીચે વેદિકાની પહોળી પટ્ટીની ભાત છે. અહીં એક નાની ચૈત્ય-ગુફા પણ છે, જેમાં સ્તૂપનો ટોચ-ભાગ (capital) છત-છાપરાને અડકે છે. આવી રચના મહારાષ્ટ્રમાંની કરાડ, દૂગ, મહાડ અને જુનનરની ગુફાઓમાં નજરે પડે છે. આ ગુફા ફિક ફિક જૂની, ઈ. સ. ની શરૂઆતના સમયની કે પહેલી સદીની લાગે છે. આ ગુફા ઔદ્ધ હોવાની માન્યતા છે. તળાગમની ગુફાઓ પરની—ખાસ કરીને એલલમંડપ પરની—ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિઓ વિશિષ્ટ પ્રકારની અને જૂનાગઢની ખાવાખારાના મકવાળી ગુફાના ચૈત્ય-ગવાક્ષની આકૃતિ કરતાં વધુ વિકસિત લાગે છે. ૨૭

લગભગ આ જ સમયની, સૌરાષ્ટ્રમાં વાંકિયા પાસે સાણા મુકામે આશરે ૬૨ ગુફાઓ (શૈલગૃહો) મળે છે. એમાંથી સૌથી મોટી તળાગમના એલલમંડપ જેવી છે. છાપરાને-છતને ટેકો આપતા સ્તંભ ઉપર મોટા પૂર્ણઘટની આકૃતિઓ છે અને સ્તંભોની કુંભીઓ નાસિકમાંની નહપાનની ગુફાની કુંભીઓ જેવા ઘાટની છે. અહીંની ચૈત્ય-ગુફામાં આઠ ફૂટના વ્યાસનો સાદો અલંકરણ-સુશોભન વિનાનો સ્તૂપ છે. ગુફામાં પ્રદક્ષિણા માર્ગ નથી. આ ગુફા પણ ઔદ્ધ ગણાય છે. ૨૮

સૌરાષ્ટ્રમાં રાજકોટ જિલ્લાના ઉપનેટા મહાલમાં ઢાંક પાસે કેટલીક ગુફાઓ છે. આમાં ઢાંક ગામ નજીકની, પહાડ ઉપર કોતરેલી કેટલીક શિલ્પકૃતિઓ અને એ સાથેની નાની ગુફા જે ઔદ્ધ મનાતી તે તો જૈન છે એમ ડૉ. સાંકળિયાએ પુરવાર કર્યું છે, પણ ઢાંકની પશ્ચિમે લગભગ પાંચ માઈલ દૂર સિદ્ધસર પાસે ઝીંઝુરીઝાર નામની નાની ખાલમાં બીજી કેટલીક ગુફાઓ છે જે ઔદ્ધ મનાય છે, તેમાંની એક હજુ કંઈક સારી હાલતમાં છે અને એમાં જૂની ઢબની પહોળી પટ્ટીની વેદિકાની ભાત પણ છે. કેટલાક લેખ મળ્યા છે તેના આધારે એ ગુફા આશરે બીજી સદીની મનાય છે. ૨૯

ક્ષત્રપોના રાજ્યકાલમાં ગુજરાતમાં ઔદ્ધ ધર્મનો ફિક ફિક પ્રચાર હતો એનો વધુ પુરાવો અને વધુ અગત્યનો તથા સચોટ દાખલો શામળાજી પાસે દેવની મોરીમાં મળ્યો છે. ત્યાં ‘ભોજ રાજના ટેકરા’ નામે ઓળખાતા ટેકરાનું વ્યવસ્થિત ખોદકામ કરતાં એક ઔદ્ધ સ્તૂપ તેમજ એની ખાનુમાં એક મોટા વિહાર

મળી આવ્યો હતો. ઉપરાંત ત્યાં ખીન વિહારોના અવશેષ પણ સ્તૂપની આજુ-બાજુમાં હતા, પણ સંજોગોવશાત્ આ બધા અવશેષ ખોદી શકાયા નહિ.^{૩૦}

દેવની મોરીનો મહાવિહાર^{૩૧} ઈટેરી આંધકામનો છે, એનો એક વખત સંપૂર્ણ જીર્ણોદ્ધાર થયો હશે, કારણ કે મૂળ વિહારની કૃષિખંદી પર તેમજ ભીંતોની બહાર, માટી પૂરીને એના જીર્ણોદ્ધાર કરવામાં આવ્યો હતો. વિહારના બહારના ભાગ પર ઝોઝામાં ઝોઝા બે વખત ફેરફાર થયાનાં એંધાણ મળ્યાં હતાં.

વિહારની બહારનાં જે ખેતરોમાં પણ હમારોના અવશેષ છે અને જેમાં ખીન કેટલાક વિહાર દટાયેલા હોવાનો સંભવ છે તે પૈકી એકમાંથી ઔદ્ધ દેવ જંભલની નાની આકૃતિ જડી આવી છે.

એ સ્તૂપ ભગ્નાવશેષ થયેલો મળી આવ્યો હોવાથી એની બહારની રચના કેવી હતી એ નક્કી કરવા માટે પૂરતા પુરાવા ઉપલબ્ધ નથી. આજની પરિસ્થિતિમાં એની નીચેની પીઠિકા, પ્રદક્ષિણામાર્ગ અને એની ઉપરનો ગોખ તથા કુંભીવાળી ખીજ પીઠિકાનો કેટલોક ભાગ સરળતાથી સમગ્રય છે. બાકીનો ઘણો ભાગ તૂટી ગયો હોઈ સ્તૂપની રચના અંગેના ઘણા સવાલોના જવાબ આપી શકાય એમ નથી. પણ સ્તૂપને જુદી જુદી આકૃતિઓ અલંકરણો વગેરેથી ઘણો સુશોભિત કરવામાં આવ્યો હતો એ મળેલા અવશેષો પરથી સ્પષ્ટ થયું છે.

ડૉ. રમણલાલ મહેતાના શબ્દમાં કહીએ તો “મહારસ્ત્રૂપની નીચેની પીઠિકાના મધ્યભાગે નાની થાંભલીઓ હતી. તેની કુંભી, સ્તંભ અને શરાં સુડોળ હોઈ શરાં તો ખૂબ સુશોભિત છે. એ સુશોભનો ગાંધાર અને પાશ્ચાત્ય શૈલીની યાદ આપે છે. સ્તૂપની દરેક બાજુએ આવી થાંભલીઓ હતી, તે પૈકી દક્ષિણ બાજુએ દશ થાંભલી હોવાના પુરાવા છે. પશ્ચિમ બાજુ પર પણ આવા પુરાવા છે. પરંતુ સ્તૂપના ખૂણા તૂટી ગયા છે. જે તૂટેલા ખૂણા ઉપર બે બાજુ પરથી જોઈ શકાય એવી થાંભલીની કલ્પના કરવામાં આવે તો સ્તૂપની નીચેની પીઠિકા આર થાંભલીવાળી હતી એમ કહી શકાય. આ મનોરમ શરાંવાળી થાંભલીઓ ભીંતને વિભક્ત કરીને તેજ-છાયાના બે સ્તૂપને વધુ રમણીય બનાવતી અને પ્રથમ પીઠિકાની કેવાલ તો સ્તૂપના સૌંદર્યમાં ખૂબ વધારો કરતી. આ કેવાલને સુશોભિત કરવા માટે ત્રણ પ્રકારનાં સુશોભનો વાપર્યાં છે.

“સૌથી નીચેનું સુશોભન નાના ચોરસોનું છે. આ ચોરસોમાં એક કેતરેલો અને એક કેતર્યા વગરનો હોઈ આ તદ્દન સાદો જણાતો ઘાટ વિશાળ પટ્ટીમાં હોય ત્યારે રમણીય લાગે છે. આ સમતલ ઘાટ ઉપર સુશોભનોનો ખીજો ઘાટ

વેલભાતનો છે. મોટાં પાંદડાં અને વચ્ચે ગોળાવાળી આ મનોરમ વેલનું ઉદ્ભવ-સ્થાન પણ પાશ્ચાત્ય હોવાનું અનુમાન થઈ શકે એમ છે. પ્રથમ સુશોભન કરતાં એ સહેજ આગળ આવતું સુશોભન છે. એની ઉપર ત્રીજું સુશોભન ટોડલાનું છે. હારખંધ મૂકેલા આ ટોડલાઓ પ્રથમ અને સુશોભનો કરતાં વધારે આગળ આવીને સુશોભિત કેવાલને એકચ બક્ષે છે. આ ત્રણે સુશોભનો ઈંટોમાં બનાવેલાં છે. માત્ર ગણતરી ખાતર કહીએ તો આ ત્રણ સુશોભનોની પટ્ટી લાંબી મૂકવામાં આવે તો એ ૧૦૩૨ ફૂટ એટલે કે આશરે દોઢ ફાંંગ લાંબી થાય.”૩૨

કેવાલને મથાળેથી, પ્રથમ પીઠિકા ઉપર પ્રદક્ષિણાપથ છે. પ્રદક્ષિણાપથ ઉપર જવાનાં પગથિયાં નથી, પણ એક અનુમાન એ થાય છે કે એ કદાચ પૂવ આબુએ હોય.

સ્તૂપનો સૌથી રમણીય ભાગ તે એની બીજી પીઠિકા હતી. જો કે એનો ધણોખરો ભાગ તૂટી ગયો હતો છતાં પણ અચેલા અવશેષો પરથી એનો કંઈક ખ્યાલ આવતો હતો. આ પીઠિકાના કુંભની ઉપર સ્તૂપના કટિભાગ ઉપર દરેક આબુએ ગોખ મૂકવામાં આવ્યો હતો. આ ગોખને સુંદર કુંભી, સ્તંભો અને કમાનોથી અલંકૃત કરવામાં આવ્યો હતો. આમાં જુદી જુદી ભાતનાં અલંકરણ (motifs) હતાં, જેનો ઝીણવટભર્યો અભ્યાસ કરવાથી માલૂમ પડ્યું છે કે ગુપ્તયુગની ગંગા-યમુના વચ્ચેના પ્રદેશની અને સમગ્ર મધ્યદેશની કલા વિશે જે એમ માનવામાં આવે છે કે સમસ્ત ઉત્તર ભારતમાં અને દક્ષિણમાં અજંટા, ઇલોરા સુધી જે સુંદર ચિત્ર અને શિલ્પકલા મળે છે તે અથા ગુપ્તકલાના, એની અસરના, એની પરંપરાના થયેલા, એના વંશજ છે. અને કલાવશેષોમાંના મોટા ભાગનાં સુંદર તરવોનું મૂળ ગુપ્તકલા છે એ હવે ફરી વિચારવું પડશે. આ અથા કલાવશેષોમાંનાં અથાં અલંકરણોનું મૂળ ગુપ્તકલામાં ન પણ હોય. ક્ષત્રપ અને કુપાણુ રાજાઓના સમયમાં ફેટલાંક સુંદર સુશોભન (motifs) શરૂ થયેલાં અને સારી રીતે પ્રચલિત થયેલાં હતાં એ આ સ્તૂપના અવશેષોએ સાબિત કર્યું છે. ગુપ્તકલાની પાર્શ્વભૂમિકામાં, પ્રાચીન ભારતની મધ્યપ્રદેશની, સાંચી-ભરહુતમાં મળતી કલા અને ક્ષત્રપો તથા કુપાણુના રાજ્યવિસ્તારમાં વિકસેલી કલા છે એનો અરાખર ખ્યાલ રાખીએ તો ગુપ્તકાલીન કલામાં, ગુપ્તોનો કે એમના રાજ્યાધ્યક્ષનો ફેટલો હિસ્સો હતો એનો વધારે સાચો ખ્યાલ આવશે. બિહારના રંગમહાલ, સરતગઢ, કાલિંગંગ, હનુમાનગઢ, સુંડા, પીર સુન્દતાનકી થેરી વગેરે સ્થળોએથી મળેલા મારીકામના ફલક, ૩૩ દેવની મોરીના બૌદ્ધ અને મથુરાના બૌદ્ધ, જૈન અને હિંદુ કુપાણુકાલીન અવશેષ વગેરે આ વિષયમાં ઘણો પ્રકાશ

ફેંકે છે. એમાં પણ દેવની મોરીના સ્તૂપના અવશેષ તો ભારતીય કલાના ઇતિહાસમાં એક નવો દષ્ટિકોણ રજૂ કરવામાં અગત્યનો ભાગ ભજવે છે.

સ્તૂપના કટિભાગ પરના આ મનોહર ગોખની આબુગાબુની જગ્યામાં પ્રથમ પીઠિકા જેવી થાંભલીઓ અને એની વચ્ચે ચૈત્ય-ગવાક્ષોનાં સુશોભનોની અંદર બૌદ્ધ પ્રતિમાઓ સ્થાપવામાં આવી હતી. તદુપરાંત કેટલાક ગવાક્ષોની મધ્યે ગોળાકાર સુશોભન હતાં, જ્યારે બીજા ગવાક્ષોમાં ગણુ કે ગ્રાસ-મુખ ગણાય તેવાં મુખ હતાં. આ સુશોભનોની રમણીયતામાં વધારો કરવા ચોરસ સુશોભિત ઈંટો વપરાતી અને એના ઉપર સાદા ચોરસ (checker pattern), શંખ, ગ્રાસ, પાન ઇત્યાદિની ભાત તથા આકૃતિઓ કંડારેલી હતી.

પ્રત્યેક ગોખની મધ્યમાં, માટીની બનાવેલી, માટીના ફલકની પશ્ચાદ્ભૂ ઉપર ઉપસાવેલી (કંડારેલી અને પછી પકવેલી) બુદ્ધની ધ્યાનસ્થ મૂર્તિઓ બિરાજેલી હતી (જુઓ પૃષ્ઠ ૨૪, આ. ૮૬), જેથી સ્તૂપના પ્રદક્ષિણાપથ ઉપર ફરતાં ફરતાં ઉપાસકો તેમજ શ્રમણોની દષ્ટિ જ્ઞાન, અનુકંપા અને કારુણ્યના પ્રભાવનિધિ એવા સમ્યક્સંબુદ્ધ તથાગત ભગવાનનાં ચરણકમળ પર રહે અને એમના ઉપર સમ્યક્સંબુદ્ધ દશગણ શાક્યમુનિની મુદિત અને કરુણાયુક્ત દષ્ટિ પડે.

માટીની આ બચેલી પ્રતિમાઓ બનાવી સ્થાનિક કલાકારોએ ઉચ્ચ કલાનાં સોપાન સિદ્ધ કર્યાં છે. આશરે બે ફૂટ (૬૦ સે. મી.) જેટલી જાંચાઈની આ પ્રતિમાઓ દૂરથી એકસરખી લાગે, પણ સૂક્ષ્મ અવલોકન કરતાં જણાય છે કે વચ્ચે, આસનો તેમ દેહયષ્ટિનું વૈવિધ્ય કલાકારોએ રજૂ કર્યું છે. બુદ્ધ ભગવાનનું ઉત્તરીય કેટલીક પ્રતિમાઓમાં બેઉ ખભા અને હાથ ઢાંકીને અંગ ઉપર ઓઢેલું છે, જ્યારે કેટલીકમાં જમણો હાથ તથા ખભો ખુલ્લા છે. પહેલી ઢાંચ ગાંધાર કલાને નામે ઓળખાતી કલામાં વધુ પ્રચાર પામેલી એ જાણીતી વાત છે. ઉત્તરીય ઓઢ્યા પછી એના જે વળ (વસ્ત્રીઓ-folds) પડે તે જુદી જુદી મૂર્તિઓમાં જુદી જુદી રીતે બતાવ્યા છે, કેટલીકમાં ઉત્ક્રિણું બેવડી રેખા વડે, કોઈમાં ઉપસાવેલી રેખા વડે ઇત્યાદિ. મસ્તક ઉપરના કેશ દક્ષિણાવર્ત નાના ગૂંચળામાં બતાવ્યા છે, અથવા કેટલીક પ્રતિમામાં બાજા ઓળેલા છે. મુખાકૃતિ પણ જુદી જુદી છે. કેટલીક મુખાકૃતિ ચુપ્તકાલની સુંદર બુદ્ધ પ્રતિમાઓની યાદ આપે છે. કેટલીક પ્રતિમાઓમાં મસ્તક ઉપર ઉત્ક્રિણોનો આકાર છે, બીજામાં નથી. આ બધી પ્રતિમાઓ તેમજ સ્તૂપના જુદા જુદા ભાગ પરનાં જુદાં જુદાં અલંકરણોના પ્રકાર વગેરે ગ્રીણવટકર્યાં અભ્યાસ માગી લે છે.

સ્તૂપની ઉપરની હર્મિકા અને છત્રચણ્ડિ તદ્દન નાશ પામ્યાં હતાં અને એના કોઈ અવશેષ મળ્યા નહિ, પણ સ્તૂપની અંદરની બાંધણી અણીશુદ્ધ રહી હતી. સ્તૂપના અંડના કેંદ્ર ઉપર એક ચોરસ રચના કરીને એની આજુબાજુ શંખ-વલય (volutes) રચવામાં આવ્યાં હતાં, એટલે કે ઈંટો એ રીતે ચણાઈ હતી. આ વલયોની બાજુઓ પહોળી અને એક બાજુ અણિયાળી બનાવીને એને પીપળાના પાનનો ઘાટ આપવામાં આવ્યો હતો. આખીયે રચના જુદી જુદી દિશામાં ફરતી રહે એમ જુદા જુદા થર ગોઠવાયેલા હતા.

આવા પીપળાના પાનના ઘાટવાળાં વલયોની વચ્ચે આ સ્તૂપ જેના અંગે બંધાયો તે બુદ્ધના શરીરાવશેષનું પાત્ર અથવા દાખડો મૂકવામાં આવ્યો હતો. સચવાયેલ આ દાખડને માટીના (ઉપરથી તૂટેલા) ઘડાની વચ્ચે મૂકીને ઈંટરી ફરશબંધી ઉપર મૂકેલો હતો. પારેવા પથ્થરનો, સાત ઇંચ વ્યાસ અને પાંચ ઇંચ જાંચાઈનો આ દાખડો સંઘાડા પર ઉતારીને બનાવવામાં આવ્યો હતો. એનું ઢાંકણું, ઢાંકણાની ટોચ ઉપરનો દફો અને દાખડાનો મુખ્ય ભાગ અલગ અલગ બનાવવામાં આવ્યાં લાગે છે.

આખીયે ઢાંકણા પર બહાર, બાજુ પર અને અંદરના ભાગ પર ઈ.સ. ની શરૂઆતની સદીઓમાં વપરાતી બ્રાહ્મી લિપિમાં “નિદાનસૂત્ર” અથવા પ્રતીત્ય-સમુત્પાદનો બૌદ્ધધર્મનો વિખ્યાત સિદ્ધાંત કોતરેલો છે. આ સૂત્ર બીજા સ્તૂપો-માંથી પણ મળી આવ્યું છે. ચાર નિદાનોની ઉત્પત્તિ અને નિરોધની વાત એમાં દર્શાવી છે.

પણ ખરો ઐતિહાસિક મહત્વનો લેખ તો દાખડાની બહારની બાજુ ચારે તરફ અને તળિયાના બહારના ભાગ ઉપર પૂરો થતો સળંગ લેખ છે. ૩૪ એ પરથી માલૂમ પડે છે તે કથિક રાગઓના ૧૨૭ મા વર્ષમાં, નૃપતિ દુર્રસેન રાજ્ય કરતો હતો ત્યારે, મહાવિહારના આશ્રયે આ મહાસ્તૂપની રચના થઈ. આ સ્તૂપ સાધુ અગ્નિવર્મા અને સુદર્શન નામના બે શાક્ય સિદ્ધઓએ કરાવ્યો. પથ્થરનો આ દાખડો મહાસેન નામના સિદ્ધોએ બનાવડાવ્યો.

બુદ્ધના અવશેષનું પાત્ર બ્યાંથી મળ્યું હતું તેના ઉપરના ભાગમાં ચણતર વચ્ચે ભગવાન બુદ્ધની માટીની એક આકૃતિ ચણી લેવામાં આવેલી મળી હતી (પૃ. ૧૨, આ. ૬૧). એની કલા અને સ્તૂપના બહારના ભાગમાં પ્રદક્ષિણામાર્ગમાંનાં ગોખમાંથી મળતાં શિલ્પોની કલા એક લાગી છે એટલે બહારની કોતરણી અને આકૃતિઓ પાછળના સમયના સંભવિત જીર્ણોદ્ધારમાં બની હોય એમ માની

શકાય નહિ અને કલાના આ બધા નમૂનાઓને ચોથી સદીના ઉત્તરાધારી-
ઈ. સ. ૩૭૫ થી અનુકાલીન માની શકાય નહિ.

ગુજરાતમાં ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાના અંતભાગમાં સર્ગધેવી આ કલાકૃતિઓ
ગુજરાતની ક્ષત્રપકાલની સંસ્કૃતિનું મનોહર ચિત્ર રજૂ કરે છે. ત્યારે મધ્યપ્રદેશની
ગુપ્તકલાની સીધી અસર અહીં નહોતી ત્યારે આ સ્તૂપ બન્યો હતો. ચંદ્રગુપ્ત
બીજાના સમયના પહેલાં આ પ્રદેશ પર ગુપ્તોનો અધિકાર જ ન હતો.

શામળાજી અને દેવની મોરી આસપાસથી જે પ્રાચીન હિંદુ પ્રતિમાઓ મળી
છે તેઓમાંથી કેટલીક પ્રતિમાઓને આ લેખકે ઈ. સ. ૪૦૦ આસપાસની ગણી
હતી.^{૩૫} આ અનુમાન શિલ્પશૈલીના ગુજરાત-રાજસ્થાનના ઉપલબ્ધ જુદા જુદા
નમૂનાઓના વિકાસ વગેરેની દૃષ્ટિએ બાંધ્યું હતું. દેવની મોરીના સ્તૂપના
અવશેષોએ હવે એ સિદ્ધ કરી આપ્યું છે કે ક્ષત્રપકાલમાં, નિદાન ઈ. સ. ના
ત્રીજા-ચોથા સૈકામાં, આ પ્રદેશમાં કલાસર્જન એ કોટિએ પહોંચ્યું હતું કે જે સમગ્ર
ઉત્તર ભારતની તત્કાલીન કલાકૃતિઓની આગલી હરોળમાં ખેરી શકે અને એ જ
સમયમાં અહીં જે શૈવ પાશુપત સંપ્રદાયની પ્રતિમાઓ વગેરે યદ્ય એમ માનવામાં
આવ્યું હતું એ બિલકુલ વાજબી જ હતું. દેવની મોરીમાંના એક પ્રાચીન શિવલિંગ-
વાળા ખંડિત દેવાલયના પાયા ખોદતાં^{૩૬} એવા પુરાવા મળી આવ્યા કે અહીં
સમયમાં જે જાતની ઈંટોના બૌદ્ધ વિહાર અને સ્તૂપ બન્યા બરાબર તેવી જ
ઈંટોના એ સમયના શૈવ મંદિરના પાયા પેલા શિવલિંગના પીટના પાયાની નીચે
મોજૂદ હતા.

એટલે બૌદ્ધ સ્તૂપનાં સમકાલીન કેટલાંક શૈવ શિલ્પ શામળાજી અને આજુ-
બાજુના પ્રદેશમાં મળવાની સંભાવના હજુ પણ ઊભી રહે જ છે. શામળાજીની
આજુબાજુના પ્રદેશોમાંનાં ઉપલબ્ધ શિલ્પોમાંથી નીચેનાં શિલ્પોને ચોક્કસ રીતે
ક્ષત્રપકાલમાં ગણાવી શકાય :

(૧) કમરે હાથ દર્શ ત્રિલંગમાં ઊભેલી અને પગ પાસે ઊભેલા નાના
બાળક સાથેની ચક્ષી કે કોઈ દેવીની પ્રતિમા^{૩૭} (પદ ૨૫, આ. ૮૭)

(૨) માતા અને શિશુની અર્ધકાય ખંડિત મૂર્તિ (પદ ૨૬, આ. ૮૯)

આ મૂર્તિમાં માતાનું મુખ, જાતીનો ભાગ, હાથ અને શિશુ સચવાયેલાં
છે. માતાના શિર ઉપર કેશગુંથનની આગળના ભાગમાં પુષ્પમાલા વચમાં ચક્રાંકિત
ચૂડામણિવાળી છે.^{૩૮}

(૩) બીલડી-વેશે પાર્વતીની બીજી પ્રતિમા નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન છે. ૩૬ સંભવ છે કે એ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાની હોય. આ શિલ્પમાં પાર્વતીના અંગ પરના વ્યાઘ્રચર્મમાં વાધનું મુખ કુપાલુકાલીન મથુરાનાં શિલ્પોમાં મળતા સિંહોના મુખ જેવું હોઈ આને સિંહચર્મ કહીએ તોપણ ચાલે. પણ મુખ્ય વાત તો એ છે કે કુપાલુકાલમાં મથુરામાં જેવાં સિંહનાં મુખ થતાં તેવું જ આ મુખ (પૃ ૨૫, આ. ૨૮) હોઈ પાર્વતીનું આ શિલ્પ ચોથા સૈકા પછીનું તો નથી જ.

(૪) શામળાજીમાંથી મળેલી ચામુંડાદેવીની બીજી પ્રતિમા પણ ક્ષત્રપકાલીન છે ૪૦ (પૃ ૨૭, આ. ૯૦). ચામુંડાની આ પ્રતિમામાં દેવીના હાથમાં કાપેલું અસુરનું જે મસ્તક છે તે સ્પષ્ટ રીતે ગ્રીક અથવા ગ્રીકો-રોમન છાયાનું છે, એટલે આ પ્રતિમાને અગાઉ ગણવી છે તેમ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં બનેલી ગણવી એ જ હજ છે. આ પ્રતિમા સપ્તમાતૃકાઓનાં શિલ્પોના એક સમૂહમાંની છે. જે સમૂહમાંની વધતે ઓછે અંશે ખંડિત અન્ય માતૃકાઓ—ઐંદ્રી, વૈષ્ણવી, વારાહી, સ્વાહા અથવા આગ્નેયી—પણ ક્ષત્રપકાલીન જ ગણવી જોઈએ. દુષ્ટતાના અંતભાગ તેમજ અવોવસ્ત્રની વચમાં પાટલીના સ્થાને કોતરેલી ગોમૂત્રિકા-ઘાટની આકૃતિ (zigzag pattern) અને અવોવસ્ત્રની કલામય વાલીઓ વગેરે ખાસ નોંધપાત્ર છે, કેમકે એમાં ગ્રીક અને ગાંધાર કલાની અસરો સ્પષ્ટ દેખાય છે. કેટલીક માતૃકાઓની કેડે બતાવેલા બે-સરી કે ત્રણ-સરી કંદોરા પણ પ્રાચીન પરિપાટીના સૂચક હોઈ આ આકૃતિઓ તેમજ એવી એવી વિશિષ્ટતા ધરાવતી ઉપર નં. ૧ માં નોંધેલી સ્ત્રી-આકૃતિ (પૃ ૨૫, આ. ૮૭) નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન સુવિકસિત કલાના, આશરે ઈ. સ. ચોથા સૈકાના, અવશેષ છે. મથુરાના સુરાપાનથી ઉન્મત્ત સ્ત્રી-પુરુષોના સમૂહવાળા એક ફલકમાંની^{૪૧} સ્ત્રી-આકૃતિ સાથે ઉપર નં. ૧ માં નોંધેલી શામળાજીની સ્ત્રી-આકૃતિનાં અંગોની રચના સરખાવવાથી સ્પષ્ટ થશે કે મોટા જઘન ભારપૂર્વક દેહવળાંક વડે દર્શાવવાની આ શૈલી ક્ષત્રપ તેમજ કુપાલુ શિલ્પોમાં પ્રચલિત હતી.

(૫) ખેડપ્પહામાંથી મળેલું લગભગ ચાર-સાડાચાર ફૂટ (૧.૨ થી ૧.૩૫ મીટર) ઊંચું મોટું એકમુખ શિવલિંગ, જે પહેલાં હિમાનગર મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત હતું અને જે હાલ વડોદરા મ્યુઝિયમના કંપાઉંગમાં ઓપન-એર કલેક્શનમાં છે તે (પૃ ૨૭, આ. ૯૧), પણ ક્ષત્રપકાલીન છે. ભવ્ય મોટું શિવમુખ મથુરાનાં કુપાલુકાલીન શિલ્પોની યાદ આપે છે. ગળામાંના હાર પણ પ્રાચીન દર્શનો છે. પશ્ચિમ ભારતનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં આંખો સંપૂર્ણ ખૂલેલી હોય છે; આંખની કીકીઓ ઘણું ખરું બતાવવામાં આવતી નથી.

મથુરાનાં કુપાણકાલીન શિલ્પોમાં ઉપરની પાંપણ કંઈક ઢળેલી રહેવાથી આંખો સંપૂર્ણ ખૂણેલી નથી હોતી એટલે ઘણા વિદ્વાનો પશ્ચિમ ભારતનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોને ઓળખવામાં નિષ્ફળ નીવડે છે. પશ્ચિમ ભારતમાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં ખુલ્લી આંખોનો જે રિવાજ હતો તેની પ્રતીતિ કણ્ઠેરી અને કાર્લાનાં શિલ્પ, ખાસ કરીને કાર્લાનાં યુગલ અને કણ્ઠેરીમાંના સાતવાહન રાજવીઓ વગેરેનાં શિલ્પ, જોવાથી થશે. કાર્લાની ગુફાના પ્રવેશદ્વારની બે બાજુએ કોતરેલાં ઊભાં નર-નારીનાં શિલ્પોને શામળાજીનાં ઉપર નોંધેલાં શિલ્પો સાથે સરખાવવાથી સ્પષ્ટ થશે કે ક્ષત્રપકાલમાં પશ્ચિમ ભારતની શિલ્પકલાએ પોતાનું વિશિષ્ટ રૂપ ધારણ કર્યું હતું અને પ્રાદેશિક થોડીક લાક્ષણિકતાઓ બાદ કરતાં, સમગ્રશે કે, કાર્લાનાં અને શામળાજીનાં શિલ્પ પશ્ચિમ ભારતની ક્ષત્રપકાલીન કલાના જાંચી કોટીના નમૂના છે.

એટલે ખુલ્લી, વિસ્ફારિત મોટી આંખોવાળા એકમુખ શિવલિંગને ક્ષત્રપકાલનું જ ગણવું જોઈએ.^{૪૨} ખેડબ્રહ્મા એક પ્રાચીન સ્થાન છે, જ્યાંથી ક્ષત્રપકાલીન ઈંટો વગેરે અવશેષ મળેલા છે.

(૬) ઈરના શામળાજી આસપાસના પ્રદેશોમાં આકાશલિંગ અર્થાત્ આકાશ-અદિતિ લિંગ (open-to-sky Lingas) સ્થાપેલાં હોય તેવાં ઈંટોનાં પીઠવાળાં શૈવ મંદિરોના અવશેષ મળેલા છે.^{૪૩} આવા અવશેષોમાં સંભવતઃ માતૃકાઓ કે નાગણો વગેરેની પાપાણમૂર્તિઓ સુકાતી હશે. આવી મૂર્તિઓનો એક સમૂહ વડોદરા મ્યુઝિયમવાળા શ્રી વી. એલ. દેવકર આશરે અદારથી વીસ વર્ષ પર લઈ આવેલા, પણ એ મૂર્તિઓ કયા સ્થળેથી (શામળાજી કે એની બાજુબાજુનાં કયાં ગામોમાંથી) મળેલી એનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ આજ સુધી એમણે જાહેર કર્યો નથી, છતાં એ શિલ્પ શામળાજી આસપાસથી આવેલાં છે એ નિર્વિવાદ છે. એ સમૂહમાં નાના દૃઢની ગણોની અથવા જુદા જુદા દેવોની કે યક્ષોની પાંચ આકૃતિ ખાસ નોંધપાત્ર છે (પૃ. ૨૮, આ. ૯૨-૯૩ તથા પૃ. ૨૯, આ. ૯૪-૯૬). એમાંના એક શિલ્પની નીચે બે અક્ષર જૂની બ્રાહ્મી લિપિમાં કોતરેલા છે, તે “વાયુ” અથવા “વાસુ” શબ્દ તરીકે વંચાયા છે.^{૪૪} આ નામ પ્રતિમાનું કે એના ઘડનારનું હોઈ શકે. આ અક્ષર પાછળથી પણ કદાચ કોઈએ કોતર્યા હોય. નાની ઘટિકાઓનો હાર ઉપવીત માફક ધારણ કરનાર આ દેવ કે ગણ કોણ હશે એ સમજાતું નથી. બીજા યક્ષની આકૃતિ (પૃ. ૨૮, આ. ૯૩). કલા-શૈલીએ પિત્તલખોરાના યક્ષની અને સાંચીના અન્ય યક્ષો-ગણોની આકૃતિઓની પરંપરાની હોઈ એ સ્પષ્ટ રીતે ઠીક ઠીક જૂની છે.^{૪૫} અને ઈ. પૂ. ની પહેલી સદીથી માંડી ઈ. સ. ની બીજી સદી સુધીની ગણી શકાય તેવી છે. સમયાંકન

બાબત આટલી અસ્પષ્ટતા રાખવાનું કારણ એ છે કે આપણને ખોદકામના નિશ્ચિત સ્તરમાંથી અથવા સ્પષ્ટ અભિવ્યક્તિવાળી પ્રતિમાઓ હજુ સુધી મળી નથી. બાકીની આકૃતિઓમાં પદ્ ૨૯, આ. ૯૪ તરીકે રજૂ કરેલી આકૃતિના ગળા હાથમાં શંખ હોઈ અને જમણા હાથમાંનું આયુધ ખંડિત ખરૂં જોવા લાગતું હોઈ એ કોઈ દેવ કે યક્ષની પ્રતિમા હશે.^{૪૬} હાથ ખંડિત હોવાને કારણે ચોથી આકૃતિ (પદ્ ૨૯, આ. ૯૫)નાં આયુધ સ્પષ્ટ નથી, પણ એ પણ કોઈ દેવ કે યક્ષની પૂજાતી પ્રતિમા લાગે છે.^{૪૭} પાંચમા યક્ષના મસ્તક પરનો મુકુટ, ખભા પર લટકતા વાળની રચના, જમણા હાથમાં ધારણ કરેલ ખટ્વાંગ જેવો ખોપરીવાળો દંડ વગેરે (પદ્ ૨૯, આ. ૯૬) જોતાં એ કોઈ શૈવ ગણની કે તાંત્રિક દેવની કે કોઈ યક્ષની આકૃતિ હોઈ શકે.^{૪૮} આ આકૃતિઓમાં ત્રીજી અને ચોથી (પદ્ ૨૮, આ. ૯૪-૯૫) આકૃતિઓમાં હાથ અને મસ્તક અથવા હાથ અને શિરપનો પીઠનો ભાગ જોડતી પાપાણની કોતરેલી પટ્ટીઓ છે. આ ઢગ મથુરાનાં કુપાણકાલીન શિલ્પોમાં પણ નજરે પડે છે. “વાયુ” અથવા “વાસુ” અક્ષરોવાળી પ્રતિમાના ગળાનો અલંકાર પ્રાચીન શૈલીનો છે. ચોથી તથા પાંચમી (પદ્ ૨૯, આ. ૯૫ તથા ૯૬) પ્રતિમાના મસ્તક પરના મુકુટની રચના પરદેશી-શક કે ધિરાની-અસરની લાગે છે.

(૭) શામળાજી આસપાસથી શ્રી. દેવકરે આણેલાં શિલ્પોમાં મસ્તક અને હાથ વિનાના, ઘૂંટણ નીચેથી તૂટેલા પગવાળા અને સમભંગે બિભેલા કોઈ દેવ કે યક્ષનું શિલ્પ ખાસ નોંધપાત્ર છે. પારેવા-પથ્થર(schist)નાં બનેલાં શામળાજીનાં આ બધાં શિલ્પોમાં ફક્ત આ જ શિલ્પ પર ચળકાટની થોડી થોડી નિશાનીઓ જળવાઈ રહી છે. આ શિલ્પની ડોકમાંનો એકાવલી-હાર સૂચવે છે કે એ ગુપ્તકાલ પછીનું તો નથી જ, પણ ધૈતિયાની વલ્લીઓ અને દોરડા-ઘાટનો આમળા વાળેલા કમરબંધ એ બંને અનુક્રમે ગાંધાર-કલા અને મથુરાના કુપાણકાલીન કમરબંધોની યાદ આપે છે. આ શિલ્પને ચોથા સૈકાના ઉત્તરાર્ધમાંનું તો ગણવું જ જોઈએ.^{૪૯}

(૮) સદ્ગત ડૉ. દેવદત્ત રામકૃષ્ણ ભાંડારકરને ઈ. સ. ૧૯૧૪-૧૫ માં વલ્લભીમાંથી મળેલાં શિલ્પોમાં મસ્તક વિનાની કેશિનિષ્પૂદન કૃષ્ણ અને મહિષમર્દિનીની આકૃતિઓ ખાસ નોંધપાત્ર છે. ઝીણવટથી અભ્યાસ કરનારને ખબર હશે કે આમળા ઘાટના દોરડા જેવા કમરબંધની આમળાની ભાતમાં કુપાણકાલ અને એ પછીના સમયમાં સ્પષ્ટ ફેરફાર થતો જાય છે. વલ્લભીનાં આ બે શિલ્પોનો કમરબંધ ક્ષત્રપકાલના કમરબંધોની ભાતનો છે. કૃષ્ણના ડાબા હાથનો પંજે કંઈક વધુ

પડતો પહોળો લાગે છે. આ વિશિષ્ટતા ગાંધાર-કલાની યુદ્ધ-પ્રતિમાઓમાં પણ જોવા મળે છે. સમય રીતે જોતાં આ બંને શિલ્પોને ક્ષત્રપકાલના ઈ. સ. ના ચોથા સૈકામાં બનેલાં ગણવાં યોગ્ય છે^{૫૦} (પૃ. ૩૦, આ. ૯૭).

(૯) કણ્ઠેરી અને કાર્લાનાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પો અને શામળાળનાં ક્ષત્રપ-કાલીન શિલ્પોની શૈલી મૂળમૂત રીતે એક જ છે તેની સાબિતી આપતું અને નહાન વગેરેના શક ક્ષત્રપ સામ્રાજ્યની રાજકીય તેમજ સાંસ્કૃતિક એકમની સંભાવનાને સિદ્ધ કરતું, તેમજ કાર્લા અને શામળાળની વચ્ચેના પ્રદેશની કલાની ખૂટતી કડી પૂરી પાડતું એક નાનું શિલ્પ ઝાંગમાં આવેલા આહવામાંથી મળેલું છે. આ શિલ્પ ખંડિત છે અને ફક્ત માથું તથા ધડનો થોડો ભાગ અને જમણો હાથ તથા ડાબા હાથનો થોડો ભાગ બચેલા છે. માથા ઉપર જૂની ઢાળના ત્રણ પાંખિયાવાળા મુકુટ જેવું કાંઈક પહેરેલું કે બાંધેલું છે. હાથમાં ઘણી બંગડીઓ છે. જાતીનો ઉપરનો ભાગ તૂટી ગયો છે. જમણો હાથ કોણીથી વાળી, બાંચો કરી એમાં કમળ પકડેલું છે. આ કમળ અને હાથ તૂટી ન જાય માટે પથ્થરની જ એક પટ્ટી, એને અને મસ્તકને જોડતી એવી, કોતરીને રહેવા દીધી છે. આ લક્ષણ મથુરાની કુમાળકાલીન મૂર્તિઓમાં જોવા મળે છે, ખાસ કરીને ગુપ્તકાલ અને એ પછીનાં શિલ્પોમાં આવું લાગ્યેજ નોવા મળે છે. મુખ સુંદર છે, ભરાવદાર છે, નીચેનો ઓઠ કંઈક જડો આગળ પડતો છે. માથાની પાછળ વાળની લટકતી વેણી ચપટી દેખાય છે અને વાળની નિશાની નથી તેથી કાંતો એ બરાબર દૂબલ નહિ કોતરતાં વેણીનું સૂચન માત્ર જ છે અથવા તો વાળને એવી રીતે ચપટા ઘાટના કોઈ વસ્ત્ર કે અલંકારમાં સેરવી દેવામાં આવતા હશે. પણ આ લક્ષણ પણ પ્રાચીન પ્રતિમાઓમાં જોવા મળે છે. આ પ્રતિમાને કાર્લાના ઈ. સ. પહેલા-બીજા સૈકાનાં શિલ્પો સાથે સરખાવતાં સમજશે કે આ પ્રતિમા પણ ઈ. સ. ના બીજા સૈકા જેટલી જૂની કોઈ દેવી કે યક્ષિણીની છે. આ જ શૈલીમાં આ પછી પણ ઈ. સ. ચોથા સૈકામાં બનેલાં શામળાળનાં કેટલાંક શિલ્પ—ખાસ કરીને બીલડી-વેપમાં પાવર્તી (પૃ. ૨૫, આ. ૮૮)^{૫૧} તથા બાળક સાથે માતાનું એક માથું અને ઘડવાળું એક શિલ્પ (પૃ. ૨૬, આ. ૮૯)^{૫૨}—સરખાવવાથી સમજશે કે કાર્લા, કણ્ઠેરી અને નાસિકથી માંડી નિદાન ઉત્તર ગુજરાત સુધી એક જ કલા-શૈલી ક્ષત્રપકાલમાં પ્રચલિત હતી. આહવાનું આ શિલ્પ ગુજરાતની ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પકલાના ઇતિહાસમાં એક અગત્યનો નમૂનો છે. અગત્યનો નમૂનો એટલા માટે કે એ કાર્લા, કણ્ઠેરી અને શામળાળ વચ્ચેના પ્રદેશમાંથી મળવાથી વચલા પ્રદેશની ક્ષત્રપકાલીન કલાની ખૂટતી કડી પૂરી પાડે છે અને ઝાંગ તથા દક્ષિણ ગુજરાતમાં

ખીજ અગત્યના અવશેષ મળવાની વિશ્વસનીય સંભાવના ઊભી કરે છે. રાજ-
પીપળા પાસે કડિયા કુંગરની ગુફાઓ પાસે બે સિંહોના સંયોજનવાળો સ્તંભ
(પૃ ૩૧, આ. ૯૮) મળી આવવાથી આ સંભાવના વધુ જોરદાર બને છે.

(૧૦) ક્ષત્રપકાલનું એક મસ્તક થોડાં વર્ષો ઉપર સૌરાષ્ટ્રમાં કાકાની સિંહણ-
માંથી મળેલું તેની વિગતવાર ચર્ચા શ્રી. જયેન્દ્ર નાણાવટી અને શ્રી. મધુસૂદન
હાંકીએ કરી એ ક્ષત્રપકાલીન હોવાનું દર્શાવ્યું છે^{૫૩} (જુઓ પૃ ૩૨, આ. ૯૯).

(૧૧-૧૨) સોજિત્રામાંથી મળેલું ખીજું એક ક્ષત્રપકાલીન મસ્તક વલ્લભ-
વિદ્યાનગરના સંગ્રહાલયમાં છે.^{૫૪} સુરતના મ્યુઝિયમમાં સંગ્રહાયેલું ત્રીજું એક
મસ્તક પણ ક્ષત્રપકાલીન મનાય છે^{૫૫} (પૃ ૩૩, આ. ૧૦૦). એ કદાચ
ક્ષત્રપકાલના અંત-ભાગનું હોઈ શકે.

(૧૩) હમણાં કચ્છમાં દોલતપુર પાસેના એક ખેતરમાંથી એક નાનું મસ્તક
લગભગ પાંચ-સાડાપાંચ સેન્ટિમીટરની ઊંચાઈનું કચ્છના જ કોઈ સ્થાનિક ખરતા
પથ્થર (sandstone) નું બનેલું મળેલું.^{૫૬} આ મસ્તક પર ઊંચી ટોપી-ઘાટનો
મુકુટ છે, જે ઈરાની ટોપીના ઘાટ પર ભારતીય શૈલીની ભરતકામની ભાતવાળો
છે. એના આગળના ભાગમાં ગોળાકાર ચૈત્ય-આકૃતિ અને એની મધ્યમાંથી
લટકતા આભૂષણની પરિપાટી મથુરાનાં કુણાણકાલીન શિલ્પોમાં પ્રચુર પ્રમાણમાં
મળે છે, આથી મસ્તક નિર્વિવાદ રીતે ક્ષત્રપકાલીન—ઈ.સ. ના ત્રીજા-ચોથા
સૈકાનું સાબિત થાય છે. મસ્તકની પીઠ પર લટકતી વેણી-ઘાટની રચના છે એ
પરિપાટી પણ આહવાની પ્રતિમાની પીઠ ઉપર જોવા મળે છે, એટલું જ નહિ,
પણ આગળ જણાવ્યું તેમ તેર (પ્રાચીનનગર)ની હાથીદંતની યક્ષી-પ્રતિમા
વગેરેમાં તેમજ ગાંધારનાં સમકાલીન શિલ્પોમાં મળે છે.

આ મસ્તકને ક્ષત્રપકાલીન ગણવામાં વિવાદને સ્થાન જ નથી અને તેથી
આ મસ્તકમાં પણ મુખાકૃતિ તેમજ વિસ્ફારિત આંખોની પાંપણોની રચનાના
આધારે શામળાજીની ક્ષત્રપકાલીન ગણાવેલી પ્રતિમાઓની આંખો બાબતનાં આ
લેખકનાં અનુમાનોને પુષ્ટિ મળે છે. આ મસ્તકના મુકુટની રચનાને મળતી આવતી
મુકુટ-રચનાવાળું એક મસ્તક શામળાજીમાંથી મળેલું તે વડોદરા મ્યુઝિયમમાં છે
તે પણ ઈ. સ. ના ચોથા સૈકાનું ગણી શકાય.

આ મુકુટ-રચના તથા મુખાકૃતિની રચનાની સાથે સરખાવવા લાયક અને
ઈ. સ. ની ચોથી સદીમાં સહેલાઈથી મૂકી શકાય તેવું એક અગત્યનું વિષ્ણુનું
શિલ્પ લિન્નમાલમાંથી મળેલું હાલ વડોદરા મ્યુઝિયમમાં છે.^{૫૭} આ શિલ્પ
અને કચ્છ-દોલતપુરનું મુખ ગુજરાત-રાજસ્થાનની એકસરખી કલાપરંપરા સૂચવે છે.

(૧૪) દોલતપુરનું મસ્તક અને લિન્નમાલની વિષ્ણુની પ્રતિમાની સાથે સરખાવી શકાય તેવી પણ જરા વધુ ઊંચા ટોપી-ધાટના મુકુટવાળી વિષ્ણુની એક નાની ખંડિત પ્રતિમા સુરત જિલ્લાના તેન ગામમાંથી મળી છે તે પણ ક્ષત્રપ-કાલના અંતભાગમાં, ઈ.સ. ની ચોથી સદીમાં, બની હોય એમ લાગે છે. ૫૮ આ પ્રતિમાની કટિ ઉપર મૂકેલા કાપા હાથમા શંખ છે અને મથુરાની વિષ્ણુ-પ્રતિમાઓ તેમજ લિન્નમાલની વિષ્ણુ-પ્રતિમા સાથે સરખાવી શકાય તેવી હશે હાથ ગોઠવેલો છે. ગળામાંની હાંસડી ગાંધાર શિલ્પોમાં મળતી હાંસડીની યાદ આપે છે. માથા પરનો મુકુટ મથુરાની એક સમયે ઈંદ્ર તરીકે ઝાળખાયેલી અને હવે વિષ્ણુપ્રતિમાની ઊંચી ટોપી જેવો છે. મુકુટની બે બાજુથી નીકળતી જ્વાળાઓ કે કિરણોની રચના વિષ્ણુ એ આદિત્યનું સ્વરૂપ છે એની સૂચક છે.

આમ રાજસ્થાનથી માંડીને દક્ષિણ ગુજરાત સુધી ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોની એક પરંપરા ઉપલબ્ધ થઈ છે.

(૧૫) આ પરંપરાની એક નાની સ્ત્રી-આકૃતિ જેના માથા ઉપર નાગની ફેણ છે અને બાજુમાં એક નાની શિશુ આકૃતિ છે અને જે વડનગરના ખોદ-કામમાંથી મળેલી તે પણ ક્ષત્રપ અને ગુપ્તકાલના સંધિકાળની કે ક્ષત્રપકાલના અંતકાળની લાગે છે. ૫૯ ખોદકામમાં જે થરમાંથી આ નાનું શિલ્પ મળ્યું છે તે થર આ જ સમયનો હોઈ ઉપરનું અનુમાન યોગ્ય હરે છે.

(૧૬) શામળાજી પાસે મેશ્વો નદીના ખંધના પાયા ખોદતાં નાગધરા નામના સ્થળેથી નદીમાં ઘણી ઊંડાઈએથી એક ધાતુશિલ્પ મળેલું, જે કોઈ મોટા ધાતુશિલ્પની નીચેના ભાગનું ભારવાહક (Arch)નું શિલ્પ લાગે છે. ૬૦ (પૃ ૩૪, આ. ૧૦૨). આ શિલ્પ ઘણી રીતે અગત્યનું છે. ગાંધારનાં શિલ્પોની યાદ આપતું આ ધાતુશિલ્પ નિખળાતોના માનવા પ્રમાણે ગાંધારમાં નહિ, પણ સંભવતઃ આ જ પ્રદેશમાં બનેલું અને ક્ષત્રપકાલનું છે. આ શિલ્પ મળવાથી કોઈ પણ વિદ્વાન સહજ જ રીતે આશા રાખે કે દેવની મોરી અને શામળાજીમાં વધુ ખોદકામ થયાં હોત તો બીજાં ધાતુશિલ્પ પણ મળી આવત. ગુજરાતની પાપાણુ-શિલ્પકળા જ નહિ, પણ ધાતુશિલ્પકળા પણ ઘણી વિકાસ પામેલી હતી એ આ શિલ્પ જોતાં સ્પષ્ટ થાય છે.

(૧૭) ક્ષત્રપકાલમાં માટીકામની નાની મોટી મૂર્તિઓ પણ બનતી. દેવની મોરીના સ્તૂપમાંથી મળેલાં છુદ્દની પ્રતિમાઓનાં માટીનાં ફલક તેમજ સ્તૂપના જુદા જુદા ભાગોના અલંકરણરૂપે કોતરી અને પછી પકવેલી ઈંટો પરની ફલ-

વેલોની ભાતો, ભૌમિતિક આકૃતિઓની ભાતો વગેરે એ વાતને પુષ્ટિ આપે છે કે ગુજરાતના શિલ્પીઓ-કલાકારો પાપાણુ, ધાતુ તેમજ માટીકામમાં પણ પોતાની સુવિકસિત કલાનો આવિષ્કાર કરી શક્યા હતા. આમાંની કેટલીક ભાતો (motifs) રાજસ્થાનમાં જૂના બિકાનેર રાજ્યનાં રંગમહાલ, બડોપલ વગેરે સ્થળોએથી મળેલી ઈંટો ઉપર તેમજ સિંધમાં મિરપુરખાસના યૌદ્ધ સ્તૂપના અવશેષોમાં મળે છે. આને ગુપ્તયુગની સારનાથ, ભૂમરા આદિ સ્થળોએથી મળેલી ભાતો સાથે સરખાવતાં જણાશે કે ગુપ્તકાલનાં કેટલાંક અંગ્રંકરણુ, કેટલીક ભાતો વગેરે ક્ષત્રપકાલના રાજસ્થાન, ગુજરાત અને સિંધના અવશેષોમાં મળી આવતી ભાતો વગેરેનાં અનુગામી છે. ગુપ્ત-સામ્રાજ્ય જેમ જેમ વધતું ગયું તેમ તેમ એની સાંસ્કૃતિક અસર જેમ જિતાયેલા પ્રદેશોમાં થઈ તેમ જ સ્વાભાવિક રીતે જ, માનવની પ્રકૃતિ અનુસાર જ, આ પ્રદેશોની સાંસ્કૃતિક અસર ગુપ્ત સામ્રાજ્યના કેંદ્રીય પ્રદેશોમાં પણ અપનાવાઈ. સાંસ્કૃતિક વિનિમય હંમેશાં ઉભયપક્ષી હોય છે, એકપક્ષી નથી હોતો.

ક્ષત્રપકાલની માટીકામની કલાના અન્ય નમૂનાઓમાં જૂનાગઢ અને અમરેલીના ખોદકામમાંથી મળેલા અવશેષ પણ નોંધપાત્ર છે. ૬૧

ગુપ્તકાલીન શિલ્પસમૃદ્ધિ

ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલની એટલે કે ગુપ્ત રાજવીઓની રાજકીય અને એની અનુગામી સાંસ્કૃતિક અસર લગભગ ઈ. સ. ૩૯૫ અને ૪૦૫ આસપાસ પ્રાયઃ ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ ગુજરાત પર રાજસત્તા પ્રસારી તે બાદ શરૂ થાય છે અને ગુજરાતમાં મોટા પ્રમાણમાં કુમારગુપ્તના સિક્કા મળે છે તેમજ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના રચા-ખજા સિક્કા પણ મળ્યા છે એ ઉપરની વાતને પુષ્ટિ આપે છે. સ્કંદગુપ્ત પછીના ગુપ્ત રાજાઓના સિક્કા ગુજરાતમાં મળ્યા નથી અને જોકે શરૂઆતના મૈત્રક રાજવીઓ પોતાને ‘સેનાપતિ’ કહેવડાવતા અને જોકે ધરસેન ૧ લાએ પોતાના પરમ સ્વામીનો ઉલ્લેખ પણ કર્યો છે અને જોકે મૈત્રકાએ ગુપ્ત રાજાઓની રહીસહી ધૂંસરી લગભગ ઈ. સ. ૫૨૫ પછી ફેંકી દીધી તોપણુ એટલું તો સ્પષ્ટ છે કે ગુપ્તોની રાજકીય અસર ગુજરાતમાં પ્રમાણમાં અદ્યપણવી રહી; લગભગ એકસો વર્ષથી વધારે વખત ન રહી. વાસ્તવિક રીતે તો આ અસર ઈ. સ. ૪૭૦ આસપાસ ભટ્ટાર્કના સમયથી જ ક્ષીણ થવા લાગી હતી.

આપણે ઉપર જોઈ ગયા તેમ ગુજરાતને પોતાનો શિલ્પકલાનો ઉત્કૃષ્ટ વારસો હતો અને તેથી જ ઉત્તરપ્રદેશ આસપાસનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોની સૌલીનાં

જ શિલ્પ ગુજરાતમાં દુર્લભ છે. જે કાંઈ ગુપ્ત અસર દેખાય છે તે પાંચમા-છઠ્ઠા સૈકાની સમગ્ર ઉત્તર ભારતની કલાની સર્વસામાન્ય સૈદ્ધર્થભાવના તેમજ વારસાનું પ્રતિબિંબ છે. ગુપ્તકાલમાં એટલે કે ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકામાં મૂકી શકાય તેવી ગુજરાત અને રાજસ્થાન (ખાસ કરીને દક્ષિણ અને પશ્ચિમ રાજસ્થાન)નાં શિલ્પોમાં ઉપલબ્ધ થતી શિલ્પકલા ગુપ્તકાલીન હોવા છતાં સારનાથની ગુપ્તસૌલીથી ભિન્ન છે. સમગ્ર ગુપ્ત-સામ્રાજ્યના જુદા જુદા મોટા વિભાગોમાં પ્રાદેશિક વારસાગત પરંપરા અને અસર હોવી અને તેથી પ્રાદેશિક વિશિષ્ટ લક્ષણોવાળી ભિન્ન ભિન્ન છતાં ગુપ્તકાલીન સૌલીઓ હોવી એ જ સ્વાભાવિક છે.

સારનાથનાં શિલ્પોમાં પુરુષ-શરીરનાં અંગ કંઈક વધુ પડતાં સુંદામણ છે, જ્યારે દેવગઢ, મંદસોર અને સમગ્ર પશ્ચિમ ભારતની ગુપ્તકાલીન સ્ત્રી-પુરુષોની આકૃતિઓ વધારે સુદૃઢ બાંધાની અને સાંચી-ભરહુતની પરંપરામાં ઊતરી આવેલી છે. આ દૃષ્ટિગિંદુ ધ્યાનમાં રાખવાથી ગુજરાત તેમજ રાજસ્થાનનાં ગુપ્તકાલીન (અને અનુગુપ્તકાલીન) શિલ્પ ઓળખવાનું તેમજ અહીંની શિલ્પકલાનો કેમિક વિકાસ સમજવાનું સરળ થઈ પડશે.

આપણે જોયું તેમ ભરહુત અને સાંચીની કલાપરંપરા અનુસાર તદ્દન ખૂલેલી પાંપણવાળાં નેત્ર ક્ષત્રપકાલમાં પશ્ચિમ ભારતનાં શિલ્પોમાં થતાં ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પ, મથુરાનાં કુષાણકાલીન શિલ્પોની માફક કે ભરહુતનાં શિલ્પોની માફક, ભૌતિક જીવન તરફ અભિમુખ દેખાય છે, જ્યારે અર્ધમીલિત નેત્રોવાળાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોમાં અંતમુખ જીવન અને આધ્યાત્મિક આનંદની ઝાંખી થાય છે. સશક્ત, સુદૃઢ અને કંઈક અંશે સ્થૂલ બાંધાનાં ક્ષત્રપકાલીન-કુષાણકાલીન શિલ્પો ભરહુતનાં ઈ. પૂર્વે બીજી સદીના સ્તૂપમાંના લોકજીવનનું પ્રતિબિંબ પાડતાં શિલ્પોની યાદ આપે છે. ગુપ્તકાલીન શિલ્પોમાં પગનો ધૂંટણ અને પીડીની નીચેનો ભાગ ધીરે ધીરે પાતળા થતો જાય છે. ક્ષત્રપકાલીન શિલ્પોમાં ધૂંટીની ઉપરનો આ ભાગ પ્રમાણમાં વધુ સ્થૂળ અને છે. સદ્મદદૃષ્ટિથી જોનારને શામળાજીનાં ક્ષત્રપ અને અનુક્ષત્રપકાલનાં શિલ્પોમાં આ બધા ભેદ મળી આવશે. દાખલા તરીકે, વીરભદ્ર શિવ નામથી ઓળખાતી શિવની જે પ્રતિમામાં અત્યંત બારીક વસ્ત્રમાંથી શિવનું ઊર્ધ્વલિંગ દેખાય છે તે પાંચમા સૈકાની, પણ પશ્ચિમ ભારતમાં ક્ષત્રપકાલીન ચોથા સૈકાનાં શિલ્પોની પરંપરામાંથી ઊતરી આવેલી અને પૂર્વ ભારતનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પોથી જુદી પડતી, પ્રતિમા છે. આ પ્રતિમાના પગને ચોથા સૈકાના ઉત્તરાર્ધની શામળાજીમાંથી મળેલી

દિલુજ ઊભા ગણેશની પ્રતિમાના પગ સાથે સરખાવવાથી ઉપરનું વિધાન સમભરે.^{૬૨} બીલડી-વેશે પાર્વતીના પગનો એ જ ભાગ ગણેશની પ્રતિમાની ઢાળનો છે, જ્યારે દીંટોઈમાંથી મળેલી વીણાધર શિવ અને સ્કંદ-માતાવાળી પ્રતિમા જે લગભગ ઈ. સ. ના સાતમા સૈકા આસપાસની છે તેનાથી જુદો તરી આવે છે.

રંગમહલ, ખડોપલ વગેરેમાંથી મળેલાં અને હાલ બિકાનેર મ્યુઝિયમમાં સુરક્ષિત માટીકામનાં શિલ્પકૃત્તકો^{૬૩} વિશે ઉપરનાં વિધાનોની દૃષ્ટિએ વિચારતાં જણાશે કે આ કૃત્તકો મોટે ભાગે ક્ષત્રપકાલીન છે. ગુપ્તકાલીન ગુજરાતનાં શિલ્પોમાં સ્પષ્ટ રીતે ગુપ્તકાલીન ગણાવી શકાય તેવાં મુખ્ય મુખ્ય શિલ્પ નીચે પ્રમાણે છે :

(૧) શામળાજીમાંથી મળેલી વીરભદ્ર-શિવ (પદ ૩૫, આ. ૧૦૩) તરીકે ઓળખીતી પ્રતિમા તથા નંદિનું શિલ્પ (ઈ. સ. ૫ મી સદી).^{૬૪}

(૨-૪) વડોદરા મ્યુઝિયમમાં સચવાયેલી બે માતૃકાઓ, જે દેવની મોરી પાસેના ગામમાંથી મળેલી બીજી માતૃકાઓના સમૂહમાંની^{૬૫} છે. આ માતૃકાઓ સ્પષ્ટ ગુપ્ત-અસરની ઈ. સ. પાંચમા સૈકા આસપાસની છે.

(૫-૬) ઉત્તર ગુજરાતનાં અંબાજી પાસેની વાવના બે ગણુ—^{૬૬} આ ગણુના કેશની રચના મધ્યભારતનાં ગુપ્તકાલીન શિલ્પો સાથે સરખાવી શકાય છે.

(૭) ગોપના મંદિરની ઊભણીની ફરતે દીવાલ પરની કેટલીક આકૃતિઓ— આ આકૃતિઓ ક્ષત્રપકાલના અંતભાગની હોઈ શકે, પણ પૂરતા પુરાવાના અભાવે તથા ગોપના મંદિરનો સમય નિશ્ચિત ન હોવાથી અને આ લેખકના માનવા પ્રમાણે ગોપનું મંદિર ઓછામાં ઓછું પાંચમા સૈકાનું^{૬૭} હોવાથી આ શિલ્પોને આપણે અત્યારે કામચલાઉ રીતે ગુજરાતમાં ગુપ્તકાલના અંત-સમયનાં ગણીએ.

(૮) શામળાજી આજુબાજુથી મળેલું મરતક વિનાનું માટીનું પકવેલું (terracotta નું) નાનું શિલ્પ,^{૬૮} જે ઉભડક ખેડેલી યક્ષી કે માતૃદેવી મૂર્તિ સામે છે તે, ઈ. સ. ના પાંચમા સૈકાનો અગત્યનો નમૂનો છે.

(૯) લગભગ અડી ફૂટ (૭૫ સે. મી.) જાંચી કાયોત્સર્ગ-મુદ્રામાં ઊભેલા તીર્થંકર શ્રી આદિનાથની ખંડિત પ્રતિમા ઈ. સ. ની પાંચમી સદીના ઉત્તરાર્ધની લાગે છે (પદ ૩૩, આ. ૧૦૧). એનો અભિનેખ હોય તો એ અને પાદપીઠ મળ્યાં નથી. આ પ્રતિમાનાં અર્ધમીલિત ચાંદીવાળાં નેત્ર અને એની દેહચિત્ર

ઉત્તમ પ્રકારની ગુપ્તકલાની યાદ આપે છે. લાંબગોળ મુખ બાધની ગુફાનાં શિલ્પોની પરિપાટીની યાદ દેવડાવે છે, પણ કટિ નીચેનું ધોતિયું અને વચ્ચેની પાટલીની કલામય ભાત શામળાળનાં અન્ય શિલ્પોની યાદ આપે છે. ૬૯ ઈ. સ. ૪૬૦ અને ૫૦૦ ની વચ્ચેના સમયનું આ શિલ્પ શ્વેતાંબર જૈન પરંપરાનું છે અને આજ સુધી મળેલી તીર્થંકર-પ્રતિમાઓમાં સર્વશ્ચ તીર્થંકરની આ જૂનામાં જૂની ઉપસાધ તીર્થંકર પ્રતિમા હોઈ શ્વેતાંબર-દિગંબર મૂર્તિભેદના સમય ઉપર એ અગત્યનો પ્રકાશ પાડે છે. ૭૦

અન્યત્ર જ્યારે ગુપ્તકાલ ચાલુ હતો ત્યારે ઈ. સ. ૫૦૦ પછી ગુજરાતમાં એવી અસર લુપ્ત થવા લાગી અને ઈ. સ. ૫૫૦ પછી તો ગુપ્તકલાની નહિ, પણ પ્રાચીન પશ્ચિમ ભારતીય શૈલીની કૃતિઓ થવા લાગી. ક્ષત્રપ, ગુપ્ત કે અનુગુપ્ત છઠ્ઠા સૈકાનાં શિલ્પોમાં આપણને અભિલેખ અથવા સંવત ભાગ્યેજ મળ્યા છે. એવા સંજોગોમાં ગુજરાતનાં શિલ્પોમાં ગુપ્ત અને મૈત્રકકાલીન શિલ્પો વચ્ચે સ્પષ્ટ વિભાગ પાડતી રેખા દોરવી અઘરી છે. હજુ વધુ સંશોધનને અવકાશ છે, એટલે જે શિલ્પ સંભવતઃ ઈ. સ. ૫૦૦ પછીનાં લાગે છે તે મૈત્રક-કાલીન શિલ્પો તરીકે પછીના અંથમાં નિરૂપાશે.

પાદટીપો

૧. આની વિગતવાર ચર્ચા ગ્રંથ ૧ માં આપવામાં આવી છે.
૨. Dayaram Sahani, *The Excavations at Bairat*, pp. 18, 25 ff.
૩. R. N. Mehta, *Excavations at Timbarva*, p. 19, fig. 12
૪. K. N. Puri, *Excavations at Redh*, Plates XII-XV and XVI-XVII.
૫. Dayaram Sahani, *Excavations at Sambhar*, Plates
૬. U. P. Shah, "Sunga Railing Pillars from Lalsot", *Journal of the American Oriental Society*, Vol. LXXXII, No. 1, pp. 70-71 and plate
૭. D. R. Bhandarkar, *Archaeological Remains at Nagari*
૮. વાસુદેવશરણ અગ્રવાલ, 'રાજસ્થાનમાં ભાગવતધર્મકા પ્રાચીન કેન્દ્ર', "નાગરી પ્રચારિણી પ્રતિકા", વર્ષ ૨૬, અંક ૨-૩, પૃ. ૧૧૬-૧૨૨

૯. S. R. Rao, *Excavations at Amreli*, pp. 97, 93-94; plates XXIIA and XVIII, XIX

૧૦. D. D. Kosambi, *The Culture and Civilization of Ancient India*, p. 140

૧૧. U. P. Shah and R. N. Mehta, "A Few Early Sculptures from Gujarat", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. I, No. 3, p. 160

૧૨. ઉમાકાંત પ્રે. શાહ, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધધર્મ', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૧, પૃ. ૨૭૧-૩૨૨

૧૩. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, p. 37; H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, p. 49

૧૪. ડૉ. ઉમાકાંત શાહ, ઉપર્યુક્ત સંદર્ભ 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધધર્મ'માં આ બધાના આગલા સંદર્ભો સાથે ચર્ચા કરી છે.

૧૫. R. N. Mehta and S. N. Chowdhari, *Excavation at Devni Mori*

૧૬. શ્રી. અમૃત વસંત પંડ્યાએ ગુફાઓનો પ્રથમ ઉલ્લેખ વલ્લભવિદ્યાનગર પત્રિકા, અંક ૨ માં ૧૯૬૮-૫ ખી માં કર્યો હતો. આ પછી "કુમાર", વર્ષ ૪૪, અંક ૧૨-કલારવિ અંકમાં પૃ. ૭૨-૭૩ માં શ્રી. જયેન્દ્ર નાણાવટીએ કડિયા ડુંગરની ગુફાઓ ઉપર વધુ તપાસ કરી વધુ વિગતવાર લેખ લખ્યો છે.

૧૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, Plate XIII, Fig. 22 and Burgess, *Antiquities of Kathiawad and Kutch*, Plate XXI; For the ground-plan of both stories, vide Burgess, *Ibid.*, plate XXII.

૧૮. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 7

૧૯. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 6, "B" Pillars of Burgess

૨૦. Burgess, *Ibid.*, Plate XXIII, Fig. 5, "C" Pillars of Burgess

૨૧. Burgess, *Ibid.*, Plates XXI, XXIV

૨૨. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 49-51; Burgess, *Ibid.*, pp. 141-143; હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, "મૌર્યકાલીન ગુજરાત", પૃ. ૬૪૭-૪૮

૨૩. *Indian Archaeology 1958-59 : A Review*, pp. 70-71. રુદ્રસેન કયો ? પહેલો, બીજો કે ત્રીજો ?

૨૪. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, pp. 91-92

૨૫. *Ibid.*, p. 90, Plate XV B

૨૬. *Indian Archaeology 1958-59: A Review*, p. 70 and Plate

૩૭. H. D. Sankalia, *Archaeology of Gujarat*, pp. 51-52

૩૮. *Ibid.*, p. 52

૩૯. *Ibid.*, pp. 52-53; Burgess, *Archaeological Survey, Western India*, Vol. II, p. 152; H. D. Sankalia, "Dhank Caves" *Journal of Royal Asiatic Society*, pp. 426-30

૩૦. આ સ્થળ નાગાર્જુની કોંડા માફક એક વિશાળ સરોવર અને બંધની ચોળનામાં ફૂળી જવાનું હોવાથી અહીં હજુ વધુ ખોદકામ આવશ્યક હતું એ તો મળેલા અવશેષો પરથી એના અભ્યારી વિદ્વાનો સમજી શકે છે. કમનસીમી આ ઉત્ખનન ઘણું મોડું શરૂ કરવામાં આવ્યું અને દીર્ઘ દૃષ્ટિના અભાવે વધુ ખોદી શકાયું નહિ, છતાં જે થયું તે માટે મહારાજ સયાજીરાવ વિશ્વવિદ્યાલયને ધન્યવાદ ઘટે છે.

૩૧. ૨. ના. મહેતા, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર,' "કુમાર", અંક ૪૭૧, પૃ. ૬૩-૬૮; S. N. Chowdhary, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 451-459; R. N. Mehta and S. N. Chowdhary, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XII, pp. 173-176

૩૨. ૨. ના. મહેતા, 'ગુજરાતમાં બૌદ્ધ મહાવિહાર,' "કુમાર", અંક ૪૭૧, પૃ. ૬૫

૩૩. આ બધાની ચર્ચા તથા ચિત્રો માટે જુઓ : U. P. Shah, "Terracottas from the Bikaner State", *Lalit Kalā*, No. 8, pp. 55-62 and Plates.

૩૪. લેખના વાચન તથા અર્થ માટે જુઓ : R. N. Mehta and S. N. Chowdhary, *Excavation at Devni Mori*

૩૫. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍā*, pp. 117-134; Fig. 10, 12-14, 23-25, 35-38, 42

૩૬. આ ખોદકામ મારી વિનંતીથી ડૉ. ૨. ના. મહેતાએ મારી હાજરીમાં કરેલું.

૩૭. U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 42, p. 125

૩૮. *Ibid*, Fig. 23, p. 121

૩૯. *Ibid*, Fig. 25, p. 121

૪૦. *Ibid.*, Fig. 38, p. 124

૪૧. મથુરાના ફલક માટે જુઓ : V. S. Agraval, *The Heritage of Indian Art*, fig. 28

૪૨. *Ibid.*, Fig. 54, p. 127

૪૩. આકાશલિંગની પ્રથા પ્રાચીન છે, અહિંચ્છત્રના અવશેષોમાં પણ મળી છે અને એને પૌરાણિક આધાર છે એમ ડૉ. વાસુદેવ શરણ અગ્રવાલે જણાવ્યું છે.

૪૪. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍā*, Fig. 55, pp. 127-128

૪૫. *Ibid.*, Fig. 58

૪૬. *Ibid.*, Fig. 56

૪૭. *Ibid.*, Fig. 57

૪૮. *Ibid.*, Fig. 59

૪૯. *Ibid.*, Fig. 51 and 51/a, p. 126

૫૦. *Ibid.*, Fig. 12, pp. 24-25 and 118

૫૧. *Ibid.*, Fig. 25

૫૨. *Ibid.*, Fig. 23

૫૩. J. M. Nanavati and M. A. Dhaki, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. X, pp. 223, 225 and Plate

૫૪. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Vol. I, Plate XVIII, p. 315

૫૫. *Ibid.*, Plate XX, p. 315

૫૬. ઉમાકાંત પ્રે. શાહ, 'ગુજરાતના ક્ષત્રપકાલીન એક શિલ્પનું મસ્તક', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૫, અંક ૨, પૃ. ૧૯૬-૧૯૮ (પાછલા પૃષ્ઠા પરનું ચિત્ર)

૫૭. U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 10, p. 118

૫૮. M. R. Majmudar, *Chronology of Gujarat*, Plate XLIV, p. 209

ડૉ. મંજુલાલ મજમુદારે આને તેમજ સિત્રમાલના વિષ્ણુને મૈત્રક-ગુર્જર કાલના અવશેષોમાં વર્ણવ્યા છે, પણ સિત્રમાલના વિષ્ણુનું એમણે આપેલું વર્ણન બતાવે છે કે એ પ્રતિમા મૈત્રક ગુર્જર-કાલની હોઈ શકે નહિ.

૫૯. *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp. 19 ff, Fig. 18

૬૦. *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XI, No. 4, pp. 309 ff., Fig. 1-3

૬૧. S. R. Rao, *Excavations at Amreli*, (Bulletin of the Baroda Museum, Vol. XVIII)

૬૨. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmalājī and Roḍā*; also vide *Sculptures of Pārvaṭī and Gaṇeśa from Tintoi* (*Ibid.*, Fig. 53, p. 126).

૬૩. U. P. Shah, "Terracottas from Old Bikaner State", *Lalit Kalā*, No. 8, pp. 55-62

૬૪. U. P. Shah, *Sculptures from Śāmaḷājī and Roḍā*, Fig. 1-2, p. 117

૬૫. R. N. Mehta, "Five Sculptures from Devni Mori", *Journal of Indian Society of Oriental Art*, Special Number on Western Indian Art, (1965-66), p. 27, and Plate XX; U. P. Shah, *op. cit.*, Fig. 27-28

૬૬. Vide R. T. Parikh's paper on "Two Gaṇa Sculptures from Gujarat", *Journal of Indian Society of Oriental Art*, New Series, Vol. II, pp. 52 f.

૬૭. M. R. Majmudar, *op. cit.*, Plate XXIV, p. 126

૬૮. શ્રી. દેવકરે આણેલાં આ શિલ્પ ચોક્કસ કયા કયા સ્થળેથી મળ્યાં એની માહિતી એમના તરફથી મળી નથી.

૬૯. U. P. Shah, *Akota Bronzes*, p. 26, Fig. 8A, 8B

૭૦. વધુ ચર્ચા માટે જુઓ : U. P. Shah, "The Age of Differentiation of Śvetāmbara and Digambara Images," *Bulletin of the Prince of Wales Museum*, No. 1, pp. 30-40

परिशिष्टे।

પરિશિષ્ટ-૧

સિંહપુરનો સિંહલવંશ

ગુજરાત અને સિલોન વચ્ચે વાણિજ્યિક તથા સાંસ્કૃતિક સંબંધ હોવાના ઉલ્લેખ ભારતના પ્રાચીન સાહિત્યમાં તો મળે છે જ, પરંતુ સિલોનની સ્થાનિક અનુશ્રુતિઓ સિલોનમાં પહેલી ભારતીય વસાહત સ્થપાયોતો જે વૃત્તાંત આપે છે તેમાં એ ઘટના ભગવાન બુદ્ધના પરિનિર્વાણના દિને બની હોવાનું જણાવ્યું છે ને એમાં સિલોનમાં ભારતીય સંસ્થાન વસાવનાર રાજપુત્ર વિજય લાલ પ્રદેશનો હોવાનું જણાવ્યું છે, જેને કેટલાક લાટ (ગુજરાત) તરીકે ઘટાવે છે.

૧

સિલોનના પ્રાચીન પાલિ સાહિત્યમાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત નિરૂપતાં જે પુસ્તક છે તેમાં દ્વીપવંસ (દ્વીપવંશ) તથા મહાવંસ (મહાવંશ) સુપ્રસિદ્ધ છે. એ બંને પુસ્તકોમાં એ દ્વીપના પ્રાચીન રાજવંશો તથા તેઓ દ્વારા ત્યાં બૌદ્ધ ધર્મના થયેલા પ્રસાર વિશેના આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત આલેખવામાં આવ્યા છે. એ બંને પુસ્તકોની સાધનસામગ્રી, સિલોનમાં પાલિ ત્રિપિટકો પર શરૂઆતમાં જૂની સિંહલી ભાષામાં ગદ્યમાં જે અટ્ટકથા(અર્થકથા)ઓ લખાયેલી તે પરથી લેવાઈ લાગે છે.^૧ પરંતુ એ મૂળ અટ્ટકથાઓ ઘણા સમયથી લુપ્ત થઈ ગઈ છે. એમાં પહેલાં મહિન્દ્ર(મહેન્દ્ર)ના આગમન સુધીનો વૃત્તાંત આપ્યો હશે ને પછી ત્યાંના રાજ મહાસેન(ઈ. સ. ૨૭૪-૩૦૨)ના સમય સુધીનો વૃત્તાંત ઉમેર્યો હશે.^૨ એ પરથી ચોથી સદીની આખરે પાલિ પદ્યમાં દ્વીપવંસ લખાયો.^૩ પાંચમી સદીમાં બુદ્ધ-ધોષે સિંહલી અટ્ટકથાઓ પરથી પાલિ અટ્ટકથાઓ લખી ત્યારે વિનયપિટક પરની સમન્તપાસાદિકા નામે અટ્ટકથાની પ્રસ્તાવનામાં એ વૃત્તાંત નિરૂપ્યો ને એમાં કેટલીક માહિતી ઉમેરી.^૪ પાંચમી સદીની આખરે મહાનામ નામે સ્થવિરે પાલિ પદ્યમાં મહાવંસ રચ્યો, તેમાં સિલોનની એ પ્રાચીન અનુશ્રુતિઓનું સુંદર અને વિસ્તૃત નિરૂપણ કરેલું છે.^૫

આ અનુશ્રુતિઓમાં સિંહપુરના રાજપુત્ર વિજયને લગતી અનુશ્રુતિ અહીં નોંધપાત્ર છે.

દીપવંસમાં આપેલ આ વૃત્તાંત દૂંકમાં આ પ્રમાણે છે :^૬

વંગરાજને સુસીમા નામે કુંવરી હતી. એને સિંહથી સિંહબાહુ નામે પુત્ર અને સીવલી નામે પુત્રી જન્મી. સિંહબાહુ સોળ વર્ષના થતાં સિંહની ગુફામાંથી પલાયન થયો. એણે લાઠ દેશમાં સિંહપુર નામે નગર વસાવ્યું ને એ ત્યાં રાજ્ય કરવા લાગ્યો.

રાજા સિંહબાહુને ૩૨ પુત્ર થયા. એમાં વિજય સહુથી મોટો હતો. એના દુર્વર્તાવથી કુપિત થઈ રાજાએ એને એનાં અનુચરો, પત્નીઓ, બાળકો, સગાંઓ, દાસીઓ, દાસો ને ભૂતકો સાથે રાજ્યમાંથી દેશવટો દીધો.

એ લોક મોટાં વહાણોમાં દરિયામાં રવાના થયા ત્યારે બાળકોનું વહાણ નાગદ્વીપ તરફ અને સ્ત્રીઓનું વહાણ મહિસારાષ્ટ્ર તરફ તણાઈ ગયું, બ્યારે પુરુષોનું વહાણ દરિયામાં આગળ ને આગળ ચાલ્યું ને તેઓએ રસ્તો ખોયો તેમજ માલ ખોયો. તેઓ શૂર્પારકમાં ઊતર્યા, પણ ત્યાં એમણે કનડગત કરતાં તેઓને પોતાની સલામતી માટે ત્યાંથી ભાગવું પડ્યું. ત્યાંથી સફર કરી તેઓ ભરુકન્થ ગયા ને ત્યાં ત્રણ માસ રોકાયા. ત્યાં પણ તેઓ કનડગત કરવા લાગ્યા ને તેથી એમને ત્યાંથી પણ પલાયન થઈ ફરી પાછા વહાણોનો આશ્રય લેવો પડ્યો. દરિયામાં એમનું વહાણ પવનના સપાટાથી હંકારાઈ ગયું. તેઓએ પાછો માલ ખોયો. છેવટે તેઓ લંકાદ્વીપ પહોંચ્યા. ત્યાં એમણે તામ્રપર્ણી સામે પ્રવેશ કર્યો. જે દિવસે ભગવાન શુદ્ધ પરિનિર્વાણ પામ્યા તે જ દિવસે વિજય અને એના સાથીદારો લંકાદ્વીપમાં ઊતર્યા.

મહાવંસમાં આ વૃત્તાંત બહુ વિસ્તારથી આપ્યો છે.^૭ એનો જરૂરી સાર આ પ્રમાણે છે :

અગાઉ વંગદેશમાં વંગરાજ થયો. કલિંગરાજની પુત્રી એ રાજાની રાણી હતી. એ રાજાને એ રાણીથી એક પુત્રી થઈ. એ ધણી રૂપાળી અને કામુક હતી. સ્વૈર-વિહારની ઇચ્છાથી એ મગધ જતા સાથે (વણુખર) સાથે એકલી નીકળી પડી.^૮ લાઠ દેશમાં જંગલમાં સિંહે સાથે પર હુમલો કર્યો.^૯ બાકીના બીજે ભાગી ગયા, બ્યારે કુંવરી સિંહ તરફ ચાલી. સિંહ એના પર મોહિત થઈ એની પાસે આવ્યો. એ પણ ગભરાયા

વિના એનાં અંગ પંપાળવા લાગી. સિંહ એને પોતાની પીઠ પર બેસાડી ગુફામાં લઈ ગયો ને એણે એનો સહવાસ કર્યો. એ સહવાસથી કુંવરીને બેડકું જન્મ્યું—એક પુત્ર અને એક પુત્રી. પુત્રના હાથપગ સિંહના જેવા હોઈ, એનું નામ “ સિંહબાહુ ” પડ્યું; ને પુત્રીનું “ સિંહસીવલી ”.

સોળ વર્ષનો થતાં, પુત્રે માતા પાસેથી આ વાત જાણી. એક દિવસ સિંહ શિકાર કરવા ગયો હતો ત્યારે સિંહબાહુ માતાને જમણા ખભા પર અને બહેનને ડાબા ખભા પર બેસાડી ત્યાંથી પલાયન થયો.

તેઓ સીમા પરના એક ગામમાં પહોંચ્યાં. ત્યાં ત્યારે વંગરાજના સેનાપતિનો મુકામ હતો. એણે એમને વસ્ત્ર આપ્યાં ને ભોજન કરાવ્યું. એમનો પરિચય પૂછતાં, કુંવરી સેનાપતિની ફાઈની દીકરી નીકળી. એને લઈ એ વંગનગર ગયો ને એણે એને (પોતાની પત્ની તરીકે) સાથે રાખી.

બ્યારે સિંહ ગુફામાં પાછો કર્યો ત્યારે એ ત્રણે જણને ત્યાં ન બેતાં એ ઘણો દુઃખી થયો ને સીમા પરનાં ગામોમાં એમને શોધવા લાગ્યો. એ ગામ ખાલી થતાં ગયાં. સીમા પરના લોકોએ રાજને સિંહની રંજડ વિશે ફરિયાદ કરી. રાજએ નગરમાં ઢંઢેરો પિટાવી સિંહને પકડી લાવવા માટે મોટું ઇનામ જાહેર કર્યું. સિંહબાહુએ માતાની ના છતાં આ ખીકું ઝડપ્યું ને સિંહને બાણથી મારી, એનું માથું લઈ એ નગરમાં આવ્યો. દરમ્યાન વંગરાજ મૃત્યુ પામ્યો હતો.

રાજ અપુત્ર હતો. મંત્રીઓએ સિંહબાહુના પરાક્રમ તથા રાજ સાથેના સંબંધની વાત જાણી એને રાજ થવા વિનંતી કરી, પણ એણે એ રાજ્ય પોતાની માતાના પતિને આપી દીધું ને પોતે સિંહસીવલીને લઈ, પોતાના જન્મસ્થાને જઈ ત્યાં સિંહપુર નામે નગર વસાવ્યું. લાઠ દેશમાં એ નગરમાં રાજ સિંહબાહુ સિંહસીવલીને રાણી બનાવી રાજ્ય કરવા લાગ્યો. ૧૦ સમય જતાં એ રાણીને સોળ વાર બેડકા પુત્ર જન્મ્યા. એમાં વિજય બ્યેષ હતો. સમય જતાં રાજએ એનો ઉપરાજ (યુવરાજ) તરીકે અભિષેક કર્યો.

વિજય અને એના સાથીઓ દુરાચારી હતા; તેઓએ અનેક અસહ્ય દુષ્કર્મ કર્યાં. મહાજન રાજ પાસે એ અંગે ફરિયાદ કરતું ને રાજ કુંવરને સમજાવતો, પણ એ સુધરતો નહિ. છેવટે મહાજને ગુસ્સે થઈ રાજને કહ્યું : “ તમારા પુત્રને મારી નાખો.” રાજએ વિજય અને એના સાતસો

સાથીઓને અધુરું માથું ચૂંડાવી, નૌકામાં નાખી સાગરમાં રવાના કર્યાં. એમની પત્નીઓને તથા એમનાં બાળકોને પણ રવાના કર્યાં.

પુરુષો, સ્ત્રીઓ અને બાળકો અલગ અલગ રવાના થઈ અલગ અલગ દ્વીપમાં ઊતર્યાં ને રહ્યાં. છોકરાં જે દ્વીપમાં ઊતર્યાં તે “નગ્ગદ્વીપ” કહેવાયો; સ્ત્રીઓ ત્યાં ઊતરી તે “મહિલાદ્વીપ” કહેવાયો. વિજય શર્પારક પત્તનમાં ઊતર્યો.^{૧૨} સાથીઓનાં દુષ્કર્મોને લઈને ત્યાંથી એ ગભરાઈ ફરી નૌકામાં ચડ્યો ને જે દિવસે તથાગત (બુદ્ધ) નિર્વાણ માટે બે શાલવૃક્ષો વચ્ચે સૂતા તે દિવસે લંકામાં તામ્રપણી પ્રદેશમાં ઊતર્યો.

આ પછીનો પરિચ્છેદ^{૧૩} લંકાદ્વીપમાં વિજયે કેવી રીતે પોતાનું રાજ્ય સ્થાપ્યું ને ત્યાં એનો રાજ્યાભિષેક કેવી રીતે થયો એ નિરૂપે છે. અહીં એમાંના નીચેના મુદ્દા નોંધપાત્ર છે :

વિજયે લંકાદ્વીપમાં ત્યાંથી થોડે દૂર જઈ, કુવણું નામે યક્ષિણીને વશ કરી એને પોતાની સાથે રાખી. થોડા દિવસ પછી એ ત્યાંથી તામ્રપણી આવ્યો ને ત્યાં એણે તામ્રપણી નામે નગર વસાવ્યું. એના અમાત્યોએ અનુરાધગ્રામ વગેરે ગામ વસાવ્યાં; પુરોહિતે ઉપતિષ્ઠગ્રામ વસાવ્યું. રાજા સિંહબાહુ સિંહ (ભારી) લાવેલો, તેથી એ ‘સિંહલ’ કહેવાયો; એ સંબંધને લઈને એ બધા (વિજય અને એના સાથીઓ) પણ ‘સિંહલ’ કહેવાયા.^{૧૪}

અમાત્યોની વિનંતીથી વિજયે પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરવા વિચાર કર્યો, પણ મહિષી તરીકે ક્ષત્રિય-કન્યા જોઈએ, આથી અમાત્યોએ દક્ષિણ મધુરા (અર્થાત્ મદુરા) દૂત મોકલ્યા. ત્યાંના પાંડુ (પાંડવ) રાજાએ વિજયને માટે પોતાની કુવરી મોકલી તેમજ એના અમાત્યો વગેરે માટે પણ બીજી કન્યાઓ મોકલી.

વિજયને યક્ષિણીથી એક પુત્ર અને એક પુત્રી હતાં. હવે વિજયે એમને કાઢી મૂક્યાં. એનાં સંતાન સુમનકૂટ પર્વત પર જઈ રહ્યાં. એ મોટાં થતાં એમનામાંથી પુલિંદ ઉત્પન્ન થયા.

હવે વિજયે રાજ્યકન્યાનો સ્વીકાર કરી પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવ્યો ને અગાઉનું દુષ્ટ આચરણ તજી, તામ્રપણી નગરમાં રહી લંકા પર ૩૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું.

એ પછીનો વૃતાંત^{૧૫} દ્વંકમાં આ પ્રમાણે છે :

વિજય વૃદ્ધ થયો, પણ એને પુત્ર નહોતો, આથી એણે પોતાનું રાજ્ય સંભાળવા પોતાના ભાઈ સુમિત્રને પત્ર મોકલ્યો. થોડા સમયમાં વિજય મૃત્યુ પામ્યો અને અમાત્યોએ ઉપતિષ્ઠ્યામમાં રહી રાજ્યનો કારભાર ચલાવ્યો.

સિંહપુરમાં રાજા સિંહચાહુ પછી એનો પુત્ર સુમિત્ર રાજા થયો હતો. વિજયનો પત્ર મળતાં એણે પોતાના કનિષ્ઠ પુત્ર પાંડુ વાસુદેવને લંકા મોકલ્યો.

શાક્ય શુદ્ધોદનના ભાઈ અમિતોદનની પુત્રી ભદ્ર કાત્યાયની સાથે એનું લગ્ન થતાં, અમાત્યોએ ઉપતિષ્ઠ્યામમાં પાંડુ વાસુદેવનો રાજ્યાભિષેક કર્યો. દરમ્યાન એક વર્ષ લંકાદ્વીપ રાજા વગરનો રહ્યો હતો.

પાંડુ વાસુદેવે ૩૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું. એ પછી એના ન્યેય પુત્ર અભયનો રાજ્યાભિષેક થયો. એની બહેન ચિત્રા પોતાના મામા દીર્ઘાયુના પુત્ર દીર્ઘઆમણીને પરણી હતી ને એને એક પુત્ર થયો હતો, પણ ‘એ પુત્ર મામાઓને મારી નાખશે’ એવી ભવિષ્યવાણીને લઈ ને મામાઓનો ભય રહેતો હોઈ એને યુગ્મ રીતે ઉછેરવામાં આવેલો. એનું નામ “પાંડુક અભય” પાડવામાં આવેલું. રાજા અભય એના તરફ સહાનુભૂતિ ધરાવતો, તેથી અભયના ભાઈઓએ એને પદભ્રષ્ટ કર્યો. અભયે ૨૦ વર્ષ રાજ્ય કર્યું; પછી ૧૭ વર્ષ ગાદી ખાલી રહી. છેવટે પાંડુક અભયે વિરોધી મામાઓને મારી અનુરાધપુરમાં પોતાનો રાજ્યાભિષેક કરાવ્યો.

આમ આ અનુશ્રુતિ અનુસાર લંકામાં વિજયના વંશે કુલ ૮૮ વર્ષ રાજ્ય કર્યું ને હવે એની જગ્યાએ શાક્ય જાતિના રાજા પાંડુક અભયના વંશની સત્તા પ્રવર્તી.

૨

સાતમી સદીમાં ભારતની યાત્રા કરનાર ચીની મહાઅમણુ યુગ્મન સ્વાંગે દક્ષિણ ભારતમાંથી સિંહલ (સિલોન) વિશે જે માહિતી મેળવી હતી તેમાં એ ત્યાં સ્થપાયેલ પહેલી ભારતીય વસાહત વિશે એ કથા નિરૂપે છે.

પહેલી કથાનો સાર આ પ્રમાણે છે : ૧૬

દક્ષિણ ભારતના એક પ્રદેશની રાજકન્યા પડોશના પ્રદેશમાંથી પાછી ફરતાં માર્ગમાં સિંહના સંપર્કમાં આવી ને એનો સહવાસ પામી, એનાથી

એને એક પુત્ર અને એક પુત્રી થયાં. મોટા થતાં પુત્રે માતા પાસેથી બધી વાત જાણી ને પછી એ ત્યાંથી માતાને તથા બહેનને લઈને પલાયન થયો. તેઓની શોધમાં ભમતા સિંહની રંજડની ફરિયાદ મળતાં રાજ્યે સિંહને મારવા ઇનામ બહેર કર્યું. માતાએ ના પાડવા છતાં પુત્ર સિંહને મારવા ગયો. ને એણે છરી વડે એને મારી નાખ્યો. પછી રાજ્યે બ્યારે એ જીવાનનો પરિચય પૂછ્યો ત્યારે એને એણે કરેલ પિતૃહત્યા માટે તિરસ્કાર થયો. રાજ્યે સિંહની હત્યા માટે બહેર કર્યા મુજબ ઇનામ તો આપ્યું, પણ પિતૃહત્યાના ગુના માટે એને દેશવટો દીધો. માતાને રાજ્યમાં રાખી, પણ બહેનને ૫ જુદી નૌકામાં સ્થાના કરી. છોકરીની નૌકા ઇરાન પહોંચી ને ત્યાં મહિલા-દેશમાં વસી.

કુમારની નૌકા રત્નદ્વીપ પહોંચી. ત્યાં એ વેપારીઓની કન્યાઓને પરણ્યો ને એનો પુત્રપૌત્રાદિ પરિવાર થયો. કુમારે પાટનગર વસાવ્યું. બીજાઓએ બીજાં નગર વસાવ્યાં. કુમારે સિંહ પકડેલો તેથી એ “સિંહલ” કહેવાતો; આથી એ દેશનું નામ પણ “સિંહલ” પડ્યું.

બીજી કથા^{૧૭} એના કરતાં જુદી જાતની છે. એનો સાર આ પ્રમાણે છે :

રત્નદ્વીપમાં એક મોટું લોહનગર હતું ત્યાં રાક્ષસીઓ રહેતી હતી. એ વેપારીઓને લલચાવતી ને પછી તેઓને લોહપિંજરમાં પૂરી દેતી.

જંબૂદ્વીપમાં સિંહ નામે એક મોટા વેપારી હતો. એને સિંહલ નામે પુત્ર હતો. એણે ૫૦૦ વેપારીઓ સાથે રત્નો શોધવા દરિયાર્ધ સફર ખેડી. એ રત્નદ્વીપ પહોંચ્યો. ત્યાં રાક્ષસીઓ વેપારીઓને લલચાવવા લાગી. સિંહલ આ જાણી સાવધ થઈ ગયો. સાથીઓને લઈ એ સમુદ્રતટે ગયો ને ત્યાંથી જંબૂદ્વીપ તરફ સ્થાના કરી. ત્યાં રાક્ષસીઓ આવી પહોંચી અને સાથીઓને લલચાવી પાછા લઈ ગઈ. રાક્ષસીઓની રાણી સિંહલને સમજાવી શકી નહિ. પછી એ છાનીમાની સિંહલના પિતા પાસે વહેલી પહોંચી ગઈ ને ‘હું સિંહલની પત્ની છું’ ને મને એણે તરછોડી દીધી છે’ એમ કહી સિંહની સહાનુભૂતિ મેળવી ત્યાં રહી.

સિંહલે આવીને પિતાને બધી વાતથી વાકેફ કર્યા, પણ એમણે એની વાત માની નહિ. રાક્ષસીઓની રાણી મધરાતે રત્નદ્વીપ ચાલી ગઈ ને ત્યાંથી રાક્ષસીઓને લઈ પાછી ફરી. રાતે સહુને મારી નાખી, ખાઈ જઈ બધી રાક્ષસીઓ રત્નદ્વીપ જતી રહી.

સિંહલ પોતાના સાથીઓની ખગર કાઢવા ટુકડીઓ લઈ પાછો રત્નદ્વીપ ગયો. રાક્ષસીઓ ગમરાઈ ને ત્યાંથી નાસી ગઈ. સિંહલે વેપારીઓને છોડાવ્યા. સિંહલે પાટનગર વસાવ્યું. બીજાઓએ બીજાં નગર વસાવ્યાં. સિંહલ રત્નદ્વીપનો રાજા થયો. એના નામ પરથી એ દ્વીપનું નામ ‘સિંહલ’ પડ્યું.

આમાંની પહેલી કથા સિંહલની અનુશ્રુતિ સાથે ઘણી મળતી આવે છે, બ્યારે બીજી કથા “મહાવંસ”માં જણાવેલા યક્ષિણીઓ અને યક્ષિણીઓની રાણીને લગતા વૃત્તાંત સાથે કેટલુંક સામ્ય ધરાવે છે, પરંતુ આમાં અનેક વિગતોનો ભેદ રહેલો છે. એમાં બે ત્રણ મુદ્દા ખાસ નોંધપાત્ર છે. એક તો એ કે આ કથાઓમાં વંગદેશનો, વંગનગરનો કે સિંહપુરનો ઉલ્લેખ આવતો નથી. પહેલી કથામાં સિંહલને દક્ષિણ ભારતનો અને બીજી કથામાં એને જંબૂદ્વીપનો વતની કહ્યો છે. બીજું, આ કથાઓમાં વિજયનું નામ પણ આવતું નથી, બંને કથાઓમાં સિંહલ પોતે જ સિંહલ ગયો હોવાનું જણાવ્યું છે. પહેલી કથામાં એને સિંહ અને કુંવરીનો પુત્ર અને બીજી કથામાં સિંહ નામે માનવનો પુત્ર કહ્યો છે. ત્રીજું, બંને કથાઓમાં સિંહલનું મૂળ નામ “રત્નદ્વીપ” આપ્યું છે ને પછી એનું નામ “સિંહલ” પડ્યું હોવાનું જણાવ્યું છે.

આ અનુશ્રુતિઓ સાતમી સદીમાં દક્ષિણ ભારતમાં પ્રચલિત હશે એવું જણાય છે.

૩

ઉપર જણાવેલા આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતોમાં જે કેટલીક અલૌકિક ઘટનાઓ આવે છે તેને કેવળ સાંપ્રદાયિક શ્રદ્ધા જ સ્વીકાર્ય ગણી શકે, છતાં એમાંની કેટલીક અશ્રદ્ધેય વિગતોને લઈને એ વૃત્તાંતોને સદંતર અસ્વીકાર્ય ગણવા એ પણ નિતાંતદષ્ટિનો બીજો પ્રકાર ગણાય.

આથી ઇતિહાસકારોએ આ વૃત્તાંતોમાંથી કેટલીક ઐતિહાસિક સંભાવનાઓ તારવવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પરંતુ આ વૃત્તાંતોની અમુક વિગતોમાં એવો ભેદ રહેલો છે કે એમાંથી લિન્ન લિન્ન અર્થઘટન થયાં છે. ખાસ કરીને એક બાજુ વંગદેશ, વંગનગર અને મગધનો ઉલ્લેખ અને બીજી બાજુ શૂંપરિક અને ભરુ-કચ્છનો ઉલ્લેખ-એ બે વચ્ચે મેળ મેળવવો મુશ્કેલ બન્યો છે, આથી સિંહલમાં સિંહલ વસાહત સ્થાપનાર સિંહપુરનો રાજપુત્ર જે લાઠ દેશનો વતની હતો તે

પ્રદેશ પૂર્વ ભારતમાં આવેલ રાઠ-લાડ દેશ કે પશ્ચિમ ભારતમાં આવેલ લાટ દેશ એ વિકટ પ્રશ્ન ઉપરિચિત થયો છે. એ મત-મતાંતર અનુસાર કોઈ સિંહપુર અંગાળમાં હોવાનું, કોઈ ઓરિસ્સામાં હોવાનું, તો કોઈ ગુજરાતમાં હોવાનું ધારે છે.

આ પ્રશ્નની સ્વતંત્ર ચર્ચા કરતાં પહેલાં, ભારતના, અંગાળના, ઓરિસ્સાના અને ગુજરાતના સંદર્ભમાં જુદા જુદા વિદ્વાનોએ જે જુદા જુદા મત રજૂ કર્યા છે તેઓની ટૂંક સમીક્ષા કરી લઈએ.

પ્રો. રાધાકૃમુદ મુકરજીના *Indian Shipping* (૧૯૧૨)માં સિંહલ- (સિંહબાહુ)ને અંગાળાનો રાજ્ય^{૧૮} તથા વિજયને અંગાળાનો રાજપુત્ર^{૧૯} કહેવામાં આવ્યા છે. એમાં રાજ સિંહલે રવાના કરેલાં વહાણ સિંહપુરથી નીકળ્યાં ને રસ્તામાં સુપારા (દખખણના પશ્ચિમ કિનારે આવેલ વર્તમાન વસઈ પાસે)ને અડીને ગયાં એવું જણાવ્યું છે.^{૨૦} વળી અજંટાના એક ચિત્રમાં આલેખેલ પ્રસંગ વિજયે સિંહોનમાં કરેલા ઉતરાણને લગતો હોવાનું પણ એમાં સ્વીકારવામાં આવ્યું છે,^{૨૧} પરંતુ સિંહપુર અંગાળાના રાજ સિંહલનું પાટનગર હોય ને જતાં ત્યાંથી સિંહોન જતાં રસ્તામાં સોપારા આવે એ બે વિરુદ્ધ જણાતાં વિધાનોનો મેળ મેળવવા એમાં કંઈ પ્રયત્ન કરવામાં આવ્યો નથી.

એવો પ્રયત્ન *Cambridge History of India*ના ગ્રંથ ૧ (૧૯૨૦)માં ડો. બાર્નેટ સિંહોનના પ્રાચીન ઇતિહાસને લગતા પ્રકરણમાં કર્યો છે. એમાં એ વંગ તથા કલિંગના ઉલ્લેખને લાઠ-લાટ(ગુજરાત)ના ઉલ્લેખથી અલગ પાડી સિંહોનમાં દેશાંતર્ગમનના બે ભિન્ન પ્રવાહ તારવે છે : (૧) ઓરિસ્સા અને કદાચ દક્ષિણ અંગાળામાંથી, મુખ્યતઃ દ્રવિડોનો અને (૨) લાટ દેશના સિંહપુર (સંભવતઃ અર્વાચીન સિહોર) અને સોપારામાંથી, મુખ્યતઃ આર્યોનો. તેઓ દીપવંસ તથા મહાવંસમાં આ બે હિલચાલોને એક કરી સિંહબાહુને પૂર્વમાં તથા પશ્ચિમમાં મૂક્યો હોવાનું સૂચવે છે.^{૨૨}

ગીગરે ૧૯૨૬ માં સિંહોનનો ટૂંકો ઇતિહાસ આલેખતાં દીપવંસ તથા મહાવંસમાં નિરૂપેલ આ વૃત્તાંતનું વિવેચન કરતાં જણાવ્યું કે વિજય ચોક્કસ રીતે ઐતિહાસિક છે, પરંતુ બનાવની વિગતો દંતકથાના આવરણમાં ઢંકારી ગઈ છે. વિજય હિંદના કયા ભાગમાંથી ગયેલો એ પ્રશ્ન હજી વિવાદાસ્પદ છે. મહાવંસ લાઠ દેશને વંગથી મગધ જવાના માર્ગ પર આવેલો જણાવે છે, બ્યારે દીપવંસ એને સોપારા અને ભરૂચની હરોળમાં મૂકતો જણાવે છે. ડો. બાર્નેટ સૂચવે છે તેમ આ વૃત્તાંતમાં દેશાંતર્ગમનના બે જુદા જુદા પ્રવાહ મિશ્રિત થયા હોય એ

અસંભવિત નથી, પરંતુ વધારે સંભવિત એ છે કે દીપવંસ સહુથી પ્રાચીન હોઈ એમાં આ અનુશ્રુતિનું સહુથી જૂનું સ્વરૂપ જળવાયું છે; એ અનુસાર સુસીમા વંશરાજની કુંવરી ખરી, પણ એના પુત્રે સિંહપુર લાટદેશ(ગુજરાત)માં વસાવેલું ગણાય. ૨૩

એ વર્ષે સિલોનના હિસ્ટોરિકલ એસોસિયેશન સમક્ષ વંચાયેલા નિયંધમાં મેન્ડિસ નામે વિદ્વાને મહાવંસમાં નિરૂપાયેલા આ વૃત્તાંતમાં રહેલા વિરોધની છણાવટ કરી જણાવ્યું કે એના લેખકને જાણે લાખ અંગાળાની સમીપ આવેલ હોય એવી છાપ રહેલી લાગે છે, પરંતુ સોપારાના ઉલ્લેખ પરથી લાઢ એ લાટ (ગુજરાત) હોવાનું સ્પષ્ટ થાય છે ને ગુજરાત તો અંગાળાથી હજારેક માઈલ દૂર આવેલું છે. સિંહપુર એ સિહોર છે. ૨૪

આ અરસામાં શ્રી. રતનભણિરાવ ભીમરાવે વસન્ત રજત મહોત્સવ ગ્રંથ (૧૯૨૭) માટે ‘ગુજરાતનું વહાણવટું’ નામે લેખરૂપ તૈયાર કર્યો તેમાં એમણે પ્રો. રાધાકૃષ્ણ મુકરજીના મતનું ખંડન કરી દર્શાવ્યું કે સિંહપુરથી સિલોન જવા નીકળેલો વિજય સોપારા આગળ આવ્યો એ જોતાં અંગાળાના અંદરેથી નીકળેલો માણસ આખો કિનારો પૂર્વથી પશ્ચિમનો ચડી, વચમાં સિલોન વટાવી પછી ત્યાં જોતરે તો જ વચ્ચે સોપારા આવે અને એવું બનવું અશક્ય છે, આથી જો સિંહપુર સૌરાષ્ટ્રવાળું હોય અને ત્યાંથી જ વિજય નીકળ્યો હોય તો રસ્તામાં સોપારા અવસ્ય આવે. ૨૬ વળી વિજય અંગાળાનો હતો એમ માની લઈએ તો એ ત્યાંથી પહેલાં જમીનમાર્ગે ગુજરાત આવ્યો હોય ને અહીંથી વહાણમાં નીકળ્યો હોય એમ બની શકે.

વળી આ સંદર્ભમાં શ્રી. રતનભણિરાવ સિલોન અને ગુજરાત વચ્ચે જૂના વખતથી રહેલા નિકટ સંબંધનો પણ નિર્દેશ કરે છે : “લંકાની લાડી ને ઘોઘાનો વર’ એ ગુજરાતી કહેવત વેપારાર્થે વસેલા ગુજરાતીઓનાં સંસ્થાનની વસ્તીને લગતાં લમને લીધે જ ઉત્પન્ન થયેલી છે અને ગુજરાતી વાતોમાં લંકાની બાળતો ધણી આવે છે. બીજું ખાસ નોંધવા લાયક તો એ છે કે ‘વિવિધતીર્થક્રમ’ નામના જૈન ગ્રંથમાં પ્રાચીન કાળમાં કોઈ સિલોનની રાજકન્યાએ ભરૂચમાં ‘શકુનિકા-વિહાર’ બંધાવ્યાનો ઉલ્લેખ છે.” ૨૮ વળી એ નોંધે છે : “એટલું તો સિદ્ધ છે કે સિલોન સાથે ગુજરાતને પ્રાચીન કાળથી જ સંબંધ છે તે તામિલના સિલોનથી છેક પાસેના કિનારા સિવાય હિંદના બીજા કોઈ પણ ભાગ કરતાં વધારે છે.” ૨૯

આ જ વર્ષે (૧૯૨૭ માં) કુંવર શિવનાથ સિંઘ સેનગારે રાજપુત વિજય વંગથી મગધના માર્ગ પર આવેલ લાઠ-રાઠ પ્રદેશમાંથી સિલોન ગયેલો, પરંતુ એ પછી ૮૦૦-૧૦૦૦ વર્ષે લખાયેલ દ્વીપવંસ તથા મહાવંસમાં રાઠ-સિલોનના સીધા સમુદ્રમાર્ગને બદલે એ સમયનો સુપરિચિત ભરુકચ્છ-શૂર્પારક-સિલોનનો સમુદ્રમાર્ગ કદાપી લેવામાં આવ્યો એવું પ્રતિપાદિત કર્યું છે, એટલું જ નહિ, વિજય સેનગાર-રાજપૂત યાત્રિનો હતો એવું પણ સૂચ્યું છે, કેમકે શૃંગી ઋષિના કુલમાં જન્મેલા તેઓના પૂર્વજો આગળ જતાં અંગ દેશમાંથી રાઠ દેશમાં ગયેલા ને એમાંનો ભોજ ઉફે વિજય નામે એક પૂર્વજ સિલોન ગયેલો એવી અનુશ્રુતિ સેનગાર લોકામાં પ્રચલિત છે.૩૦

૧૯૩૩ માં મુહમ્મદ શાહિદુલ્લાહે સિલોનમાં પહેલી આર્ય-વસાહત કોણે વસાવી એ પ્રશ્નની જાણાવટ કરતાં, દ્વીપવંસ તથા મહાવંસમાંની વિગતોમાં રહેલો કેટલોક ભેદ દર્શાવી, એ બંને કથાઓ એક જ મૂળમાંથી લેવાઈ હોઈ એ બેની વિગતોનું સંયોજન સૂચ્યું ને એ અનુસાર વિજય વંગ-મગધ વચ્ચે આવેલા લાળ (રાઠ) દેશના સિંહપુરથી નાગદ્વીપ (મકના), મહિલાદ્વીપ (માત્રદીવ), શૂર્પારક (સોપારા) અને ભરુકચ્છ (ભરૂચ) થઈ પછી ત્યાંથી લંકા ગયા હોવાનું પ્રતિપાદિત કર્યું. આ સંદર્ભમાં એમણે એવી કલ્પના રજૂ કરી કે વિજયને પહેલાં લંકા જવાનો વિચાર નહિ હોય. પશ્ચિમ સમુદ્રમાં ચાંચિયાગીરી કરતાં એને દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ પાછા ફરવું પડ્યું હશે ને કદાચ દરિયાઈ તોફાનને લઈને વડાણ તૂટી જતાં એને સિલોનમાં રહી જવાની ફરજ પડી હશે. વળી કલિંગનું સિંહપુર રાઠ દેશના સિંહપુરમાં રહેલા એના વંશના માણસોએ પછી વસાવ્યું હશે ને ગુજરાતનું લાટ નામ પણ કદાચ આ લાટ નામ પરથી પડ્યું હશે. આગળ જતાં લાટ(ગુજરાત)ના માણસો પણ સિલોન જઈ વસ્યા હશે, પરંતુ પહેલી આર્ય-વસાહત રાઠ(પશ્ચિમ બંગાળ)ના માણસોએ જ કરેલી. સિંહલી ભાષા રાઠ પ્રદેશની બોલી સાથે ઘણું સામ્ય ધરાવે છે એ મુદ્દો પણ આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે.૩૧

૧૯૩૮ માં શ્રી. રસિકલાલ છા. પરીએ કાવ્યાનુશાસનની પ્રસ્તાવનામાં હેમચંદ્રનાં જીવન તથા સમયની પશ્ચાદ્ભૂમિ-રૂપે ગુજરાતના ઇતિહાસનો પરિચય આપ્યો તેમાં સિલોનના “સિંહલદ્વીપ” નામ, ત્યાંની સિંહલી ભાષા અને એના આર્યીકરણનું મૂળ લાટ(ગુજરાત)ના સિંહપુરમાં રાજ્ય કરતા રાગ સિંહબાહુના પુત્ર વિજયમાં રહેલું હોવાનું પ્રતિપાદન કર્યું.૩૨ ને એના સમર્થનમાં શ્રી. રતન-મણિરાવની દલીલોનો હવાલો આપ્યો.૩૩

૧૯૪૦ માં શ્રી. મણિભાઈ દિવેદીએ લાટનું સિંહપુર તે સૌરાષ્ટ્રનું શિહોર નહિ, પણ તાપી નદીના તટ પાસે સોનગઢથી સાતેક માઈલને અંતરે આવેલું સીંગપુર હોવાનું સૂચવ્યું.^{૩૪}

પછી વળી બંગાળના ઇતિહાસમાં ડૉ. રાયચૌધરીએ દર્શાવ્યું કે વંગના ઉલ્લેખને લઈને લાઠને રાઢા તરીકે જ ઓળખવું જોઈએ ને સિંહપુરને એ પ્રદેશમાં આવેલ સિંગુર (જિ. હુગલી) તરીકે ઓળખા શકાય,^{૩૫} પરંતુ અહીં શૂરપરકના ઉલ્લેખ વિશે કંઈ સ્પષ્ટતા કરવામાં આવી નથી.

ભારતીય વિદ્યાભરનના *History and Culture of the Indian People* ના ગ્રંથ ૨ (૧૯૫૧)માં ડૉ. કૃષ્ણસ્વામી આયંગરે વિજય અને એના સાથીદારો બંગાળાથી, પ્રાયઃ તામ્રલિપ્તિથી, સિલોન ગયા હોવાનો મત અપનાવ્યો.^{૩૬}

૧૯૫૧ માં સિલોનની યુનિવર્સિટીમાં “રાજપુત્ર વિજય અને સિલોનના આર્યકરણ” વિશે વ્યાખ્યાન આપતાં ડૉ. બશામે આ આનુશ્રુતિક વૃતાંતની વિગતોનું પૃથક્કરણ કરીને એમાંની કેટલીક વિગતો આગળ જતાં પછીની સ્થિતિ પરથી ઉમેરાઈ હોવાનું દર્શાવ્યું ને મૂળ કથામાં પ્રાયઃ લાટ અને શૂરપરકનો જ ઉલ્લેખ હતો, ને આગળ જતાં લાટને ‘લાઠ’ સમજી એની સમીપનો વંગદેશ ઉમેરવામાં આવેલો એમ સૂચવ્યું, કેમકે બુદ્ધ-મહાવીરના સમયમાં લાઠ અને વંગ એ બંને પ્રદેશોમાં આર્ય સભ્યતા પ્રસરેલી નહોતી. સિંહલી ભાષામાં નામના પ્રથમા એકવચનનો એ પ્રત્યય તથા સને સ્થાને ઘણી વાર થતો જનો પ્રયોગ પૂર્વ ભારતની માગધીની અસર દર્શાવે છે, પરંતુ એ તો અશોકના સમયમાં પ્રસરેલી માગધી ભાષાની અસરને લઈને હોઈ શકે. સત્તી જગ્યાએ ઘણી વાર પ્રયોગતો હ પશ્ચિમ ભારતની અસર સૂચવે છે. વળી સિલોનના પ્રાચીન રાજ-ઓનાં નામોમાં આવતો ગ્રામણી શબ્દ પણ આ અનુમાનનું સમર્થન કરે છે, કેમકે આ શબ્દ પ્રાગ્-બુદ્ધ કાલમાં પશ્ચિમ ભારતમાં ઘણો પ્રચલિત હતો. સિંહલ પ્રજાના નામ પરથી પડેલું “સિંહલદ્વીપ” નામ પણ પશ્ચિમ ભારત સાથેનો સંબંધ દર્શાવે છે, કેમકે સિંહ પ્રાચીન કાલમાં પશ્ચિમ ભારતમાં જ ઘણા થતા. “વિજય” એ તો મૂળમાં કોઈ ઉદ્ડ અપરાધીઓના અને આ દ્વીપને જળરજસ્તીથી છતી લેનાર લોકોના વિજયી નેતાને અપાયેલું ગુણવાચક નામ હશે. સિલોનમાં પરિવ્રાજકોના વેશમાં પાંડુ વાસુદેવ અને એના સાથીઓનું થયેલું આગમન એ આગળ જતાં ભારતના એ જ ભાગમાંથી થયેલું પણ શાંતિમય દેશાંતર્ગમન હશે. આ બે પ્રકારનાં દેશાંતર્ગમનો દ્વારા સિલોનમાં આર્ય સભ્યતા સ્થપાઈ, જેમાં દ્રવિડ અને આદિમ સંસ્કૃતિનાં તત્ત્વ પણ ભળ્યાં.^{૩૭}

ડો. હરેકૃષ્ણ મહેતાએ ઓરિસાના ઇતિહાસ(૧૯૫૯)માં આ સિંહપુર તે કલિંગનું પાટનગર હોવાનું ને હાલ ગંગમની પશ્ચિમે ૧૧૫ માઈલના અંતરે આવેલું હોવાનું સૂચવ્યું.^{૩૮}

૧૯૬૬માં ડો. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રીએ મહાવંસમાં આપેલી વિગતો તપાસી એ પરથી સૂચવ્યું કે સિંહપુર વંગનગરથી મગધ જતા માર્ગમાં આવેલું હોઈ લાઠ (રાઠા) પ્રદેશનું 'સિંગુર' હોવું જોઈએ, જ્યારે શર્પારિક એ પશ્ચિમ સમુદ્રતટે આવેલું સોપારા છે એ કારણે, વંગનગર સમીપ આવેલા સિંહપુરથી સફરે નીકળેલો રાજપુત્ર વિજય પહેલાં પૂર્વસમુદ્ર તથા દક્ષિણ સમુદ્ર ઓળંગી સીધો પશ્ચિમ સમુદ્રના શર્પારિક સુધી આવ્યો હોય ને પછી ત્યાં પ્રતિકૂળતા જણાતાં ત્યાંથી પાછો દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ જઈ લંકાદ્વીપમાં ઊતર્યો હોય એવું માનીએ તો જ અધા મુદ્દાઓનો મેળ મળે.^{૩૯}

૧૯૬૮ માં ડો. રમણલાલ ના. મહેતાએ પણ “મહાવંસ”માંની વિગતો તપાસી એ પરથી લગભગ એવું જ તાત્પર્ય તારવ્યું: માત્ર સોપારાના ઉલ્લેખ પરથી લાઠને લાટ માની વિજયને ગુજરાતનો ગણાય નહિ. વંગ અને મગધની વચ્ચે આવેલા લાઠ (રાઠ) પ્રદેશમાંથી નીકળી વિજય સમુદ્રમાં ભટકતો ભટકતો સોપારા આવ્યો, પણ ત્યાં દુગાની ગંધ આવતાં એ લંકા પાછો જતો રહ્યો. આ અનુશ્રુતિ મૂળમાં પૂર્વ ભારતના ખૌદોની હોય ને આગળ જતાં પશ્ચિમ ભારતના લોકોના પ્રવાહને લઈને એમાં સોપારાનો ઉલ્લેખ ઉમેરાયો હોય એવું પણ સંભવે.^{૪૦}

આમ આ આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતની વિગતો પરથી વિદ્વાનોએ ભિન્ન ભિન્ન અનુમાન તારવ્યાં છે. એમાં સિલોનમાં પહેલી આર્ય વસાહત સ્થાપનાર રાજપુત્ર વિજય જે લાઠ દેશમાંથી ત્યાં ગયેલો તે પ્રદેશ લાડ-લાઠ (રાઠ) કે લાટ (ગુજરાત) એ ઘણો મહત્વનો વિવાદપ્રસ્ત મુદ્દો છે. ગુજરાતના ઇતિહાસમાં આનુશ્રુતિક વૃત્તાંત તરીકે આ ઘટનાનો સમાવેશ થાય કે નહિ એનો આધાર એના પર રહેલો છે.

૪

દીપવંસ અને મહાવંસમાં સિલોનમાં વસેલી આર્ય-વસાહત વિશે કોઈ પ્રાચીન અનુશ્રુતિ જળવાઈ રહી છે એ ચોક્કસ છે, પરંતુ એની વિગતોમાં કેટલીક જરૂરી વિગતો ખૂટે છે એ પણ સ્પષ્ટ છે. સિંહલની માતા વંગ(અંગાળા)ની કુવરી હતી, સિંહલે લાઠ દેશમાં સિંહપુર વસાવ્યું ને ત્યાંથી દેશવટો પામેલો એનો પુત્ર વિજય સોપારા થઈ લંકા ગયો, એટલી વિગત એ બંને ગ્રંથોમાં

મળતી આવે છે. “ મગધ જતા સાર્થ સાથે ” અને પછી તરત જ “ લાળ રાષ્ટ્રમાં અટવીમાં ” એવો સંદર્ભ^{૪૧} માત્ર મહાવંસ આપે છે ને શૂપારિક પછી ભરુકચ્છની સફરનો ઉલ્લેખ માત્ર દ્વીપવંસ કરે છે. જો લાળ દેશ વંગ અને મગધની વચ્ચે આવેલો રાઠ-લાઠ પ્રદેશ હોય ને છતાં ત્યાંથી નીકળેલું વિજયનું વહાણ શૂપારિક થઈ લંકા ગયું હોય તો એ વહાણ પૂર્વ સમુદ્રમાંથી દક્ષિણ સમુદ્રમાં આવી, લંકાનો ટાપુ વટાવી, પશ્ચિમ સમુદ્રમાં જઈ, ત્યાંથી વળી દક્ષિણ સમુદ્ર તરફ પાછું ફર્યું, એવું જ ધારવું પડે. શૂપારિક પછી જણાવેલ ભરુકચ્છનો ક્રમ પણ એ જ રીતે બંધ એસે છે. દ્વીપવંસ અને મહાવંસની ભૌગોલિક વિગતોને યથાર્થ માનીએ, તો આવી દ્રાવિડ પ્રાણાયામ જેવી કલ્પના કરવી અનિવાર્ય છે, પરંતુ આ વૃત્તાંતમાં સિંહપુરથી શૂપારિક સુધીની સફરમાં આવા બપ્પે દિશા-પલટા થયા હોવાનો લેશમાત્ર ઉલ્લેખ નથી એ પરથી આ વૃત્તાંતની તમામ વિગતો યથાર્થ ન પણ હોય એવી શંકા ઉપસ્થિત થાય છે. લાઠ દેશ તો પૂર્વ ભારતનો લાઠ (રાઠ) દેશ^{૪૨} હોઈ શકે તેમ પશ્ચિમ ભારતનો લાટ(ગુજરાત) દેશ^{૪૩} પણ હોઈ શકે. સિંહપુર રાઠ દેશનું સિંગુર^{૪૪} હોય તેમ સૌરાષ્ટ્રનું સિંહપુર (કે દક્ષિણ ગુજરાતનું સીંગપુર) પણ હોઈ શકે. ^{૪૫} સિંહલી ભાષા પર પૂર્વ ભારતની ભાષાની જેમ પશ્ચિમ ભારતની ભાષાની પણ અસર રહેલી છે; ^{૪૬} આથી લાઠ દેશના સ્થલનિર્ણય માટે જેમ વંગ-મગધનો ઉલ્લેખ પૂર્વ ભારતના રાઠ પ્રદેશનું સમર્થન કરે છે તેમ શૂપારિક-ભરુકચ્છનો ઉલ્લેખ પશ્ચિમ ભારતના લાટ દેશનું સમર્થન કરે છે.

આથી કેટલાકે આ વૃત્તાંતમાં ભારતના બે જુદા જુદા ભાગોમાંથી સિલોનમાં જુદા જુદા સમયે થયેલાં બે અંતર્ગમનોના વૃત્તાંતોનું મિશ્રણ થઈ ગયું હોવાની કલ્પના કરી છે, ^{૪૭} પરંતુ એમાં વંગ અને લાટ વચ્ચેની વિગતો છૂટી પાડવી મુશ્કેલ પડે. એમાં ય જો વિજયને પૂર્વ ભારતનો અને પાંડુ વાસુદેવને પશ્ચિમ ભારતનો માનવામાં આવે^{૪૮} તો એ બેનું એક જ કુળ અને એક જ સ્થાન હોવાની વિગતોને સદંતર અસ્વીકાર્ય ગણવી પડે.

બંને લાગે છે કે એના કરતાં દ્વીપવંસ અને મહાવંસ એ બંનેના વૃત્તાંતોમાં જેટલી વિગતો સામાન્ય છે તેટલી જ લક્ષમાં લઈએ તો ઘણી અસં-મતિ નિવારી શકાય. આ વિગતો અનુસાર સિંહ્યાહુ-સિંહલની માતા વંગરાજની કુંવરી હતી, એને સિંહથી બે સંતાન થયાં, એમાંના સિંહલે લાટ દેશમાં સિંહપુર વસાવ્યું ને વિજય શૂપારિક થઈ લંકા ગયો, એ આ વૃત્તાંતના મુખ્ય મુદ્દા

ગણાય. સિંહ નર અને માનવ માદાનો સહવાસ અને એમાંથી સિંહપાહુ સ્વરૂપના માનવ-પુત્રની ઉત્પત્તિને લગતી કથા એ ભારતની તથા અન્ય દેશોની અનેક લોકકથાઓમાં આવતી દંતકથા જેવી દેખાય છે. પ્રજ્ઞનનશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ એવી નર-સિંહ સંતતિની ઉત્પત્તિ સંભવિત પણ ન લાગે, પરંતુ આ કથાના મૂળમાં સિંહ કે સિંહલ નામે કોઈ વ્યક્તિવિશેષ કે જાતિવિશેષનું તથ્ય રહેલું હોય ને આગળ જતાં એને આવી દંતકથા તરીકે નિરૂપવામાં આવ્યું હોય એવું પણ સંભવે. આ અનુસાર વંગ દેશની રાજકન્યા લાટ દેશના સિંહ નામે કોઈ વીર પુરુષને પરણી હોય, ૪૯ એ ખેના સંયોગમાંથી સિંહલની ઉત્પત્તિ થઈ હોય ને એ સિંહલનો વંશ “સિંહલ જાતિ” તરીકે ઓળખાયો હોય; અર્થાત્ સિંહલ જાતિના મૂળ પુરુષ સિંહલમાં માનુષક્ષે વંગકન્યાનું લોહી રહેલું હોય, પણ એનું પોતાનું કુળ તેમજ વતન લાટ દેશનું હોય ને એણે દેશવટો દીધેલા સિંહલો^{૫૦} લાટ દેશના સિંહપુરમાંથી નીકળી શ્વર્ષરિક થઈ લંકા ગયા હોય. સિંહલોની સફરના નિરૂપણમાં આવતો શ્વર્ષરિકનો ઉલ્લેખ સ્પષ્ટતઃ લાઠ દેશ પશ્ચિમ ભારતમાં હોવાનું સૂચવે છે.

સિંહલદેશની મુદ્દર્શના નામે રાજકન્યાએ ભરુકચ્છમાં ‘શકુનિકા-વિહાર’ અંધાવેલો ને એ વિહારનું નિર્માણ સંપ્રતિર્મિ. પૂ. ૨૨૯-૨૨૦)ના સમય પહેલાં થયેલું, ૫૧ એ પરથી લાટ અને લંકા વચ્ચે મૌર્યકાલમાં સાંસ્કૃતિક સંબંધ પ્રવર્તતો હોવાની પ્રતીતિ થાય છે. ગુજરાતી લોકકથાઓમાં આવતા લંકાના ઉલ્લેખ તથા “લંકાની લાટી ને લોધાનો વર” એ ગુજરાતી કહેવત ગુજરાત અને સિંહલ વચ્ચે મધ્યકાલમાં ચાલુ રહેલા વાણિજ્યિક તથા સાંસ્કૃતિક સંબંધોનું પ્રતિબિંબ પાડે છે.

સિંહપુર (તથા સીંગપુર) સમુદ્રતટથી થોડા માર્ગે અંદર આવેલું છે, પરંતુ ત્યાંથી દેશવટો પામેલા સિંહલો એની નજીકના અંદરથી દરિયાઈ સફરે રવાના થયા ગણાય. પર “સિંહલ” એવું જાતિવિશેષનું સંભવિત નામ સૌરાષ્ટ્રના સિંહપુર (સિંહોર) સાથે સારી રીતે બંધ ખેસે. ૫૩ હાલ ગીરનું જંગલ જ સિંહોની વસ્તી ધરાવે છે ને ગઈ સદીના મધ્ય સુધી સિંહોરના હુગરોમાં પણ સિંહની વસ્તી હતી. ૫૪

આ અંધા મુદ્દા લક્ષમાં લેતાં સિંહલોની ઉત્પત્તિ લાટ (ગુજરાત)ના પુરુષ અને વંગ(અંગાળા)ની સ્ત્રીના સંયોગથી લાટ દેશમાં થઈ હોય ને ત્યાંથી દેશવટો પામેલા મેટલાક નોંધાની સિંહલો સોપારા થઈ લંકામાં જઈ રહ્યા હોય, એ નક્કન સંભવિત લાગે છે.

સિંહપુરનો રાજપુત્ર વિજય, ભારતમાં જે દિવસે લગવાનું યુદ્ધ પરિનિર્વાણ પામ્યા તે જ દિવસે લંકાદ્વીપમાં આવેલો એવું સિલોનની બૌદ્ધ અનુશ્રુતિમાં જણાવવામાં આવ્યું છે એ તો સ્પષ્ટતઃ સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિએ ઉપગમવેલું જણાય છે, કેમકે અશોક મૌર્યના સમકાલીન દેવોના પ્રિય તિસ્સ(તિપ્પ)ની પહેલાં ત્યાં વિજય વગેરે પાંચ જ રાજા થયા, છતાં તેઓએ $૩૮+૩૦+૨૦+૭૦+૬૦=૨૧૮$ વર્ષ રાજ્ય કર્યું ને વચ્ચે ગાદી $૧+૧૭=૧૮$ વર્ષ ખાલી રહી, એ રીતે વિજયના રાજ્યાભિષેકથી દેવોના પ્રિય તિસ્સના રાજ્યાભિષેક સુધીમાં કુલ ૨૩૬ વર્ષ વીત્યાં એવું જણાવ્યું છે એમાં કેટલાક રાજાઓના રાજ્યકાલ વધારે પડતા લાંબા ગણાવવામાં આવ્યા છે. ૫૫ રાજ્યારોહણ-સમયે ૩૭ વર્ષની વયનો થયેલો પાંડુક અભય ૭૦ વર્ષ રાજ્ય કરે ને એના પછી ગાદીએ આવેલો એનો પુત્ર મુદસિવ ૬૦ વર્ષ રાજ્ય કરે એ દેખાતી રીતે કપોલકલ્પિત જેવું લાગે છે. વસ્તુતઃ દેવોના પ્રિય તિસ્સની પહેલાંના પાંચ રાજાઓનો રાજ્યકાલ જણાવ્યો છે તેના કરતાં લગભગ સો વર્ષ જેટલો ઓછો ગણાય. એ હિસાબે ત્યાં વિજયનું આગમન નંદવંશના રાજ્યકાલ દરમ્યાન ઈ. પૂ. ચોથી સદીમાં થયું ગણાય.

સિલોનની અનુશ્રુતિ અનુસાર ત્યાં વિજય, પાંડુ વાસુદેવ અને અભય એ ત્રણ જ સિંહલોનું રાજ્ય પ્રવર્તેલું, જે કુલ $૩૮(+૧)+૩૦+૨૦=૮૯$ વર્ષ જેટલો સમય જ રહેલું, છતાં લંકાને સિંહલદ્વીપ^{૫૬} નામ મળ્યું, ત્યાંની મુખ્ય પ્રજા ‘સિંહલ’ નામે ઓળખાઈ ને તેઓની ભાષા પણ ‘સિંહલી’ નામે જાણીતી થઈ, એ પરથી માલુમ પડે છે કે સિલોનમાં ત્યારે વિજય અને પાંડુ વાસુદેવ સાથે ગયેલા સિંહલોની સાંસ્કૃતિક અસર ઘણી વિપુલ તથા પ્રબળ હોવી જોઈએ.

પાદટીપો

૧-૩. Wilhelm Geiger, *The Mahāvamsa or the Great Chronicle of Ceylon*, Introduction, p. x

૪. એજન, પૃ. ૧૧; G. C. Mendis, “Ceylon”, *Comprehensive History of India*, Vol. II, p. 568

૫. W. Geiger, *op. cit.*, pp. xi f, રાજ વાસુદેવને રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૫૦૯-૫૨૭ને આંખી, અહીં “મહાવંસ”ની રચના છટ્ટી સદીના આરંભમાં થઈ હોવાનું જણાવ્યું છે, પરંતુ હવે એ રાજનો રાજ્યકાલ ઈ. સ. ૪૬૦-૪૭૮ નો આંકવામાં આવે છે (D. C. Sircar, “Ceylon”, *Classical Age*, p. 285) ને મહાનામ પાંચમી સદીના છેલ્લા

यशुभां यथा होवानुं गल्लाय छे (N. K. Bhagwat, महावंसो or the Great Chronicle, Introduction, p. vii). “महावंस” मुद्रितः अनुराधपुरना महाविहारने। आनुश्रुतिक वृत्तांत आपे छे.

६. ९, १-३१

७. परिच्छेद ६: विजयागमनं

८. एकाकिनी सा निक्खम्म सेरिचारसुखत्थिनी ।

सत्थेन सह अज्जाता अगा मगधगामिनी ॥४॥

९. लाळरट्ठे अटविया सीहो सत्थं अभिद्वि । [५]

१०. लाळरट्ठे पुरे तस्मिं सीहबाहु नराधिपो ।

रज्जं कारेसि क्तवान महेसि सीहसीवलि ॥३६॥

११. नगदीव=नगनद्वीप, पल्लू भूषण शब्द ‘नागद्वीप’ छे.

१२. सुप्पारके पट्टनम्हि विजयो पन ओक्कमि । [४६]

१३. परिच्छेद ७: विजयाभिसेको

१४. सीहबाहुनरिन्दो सो सीहमादिन्नवा इति ।

“सीहलो”, तेन सम्बन्धा एते सर्वेपि “सीहला” ॥४२॥

१५. परिच्छेद ८-१०

१६. Hiuen Tsiang, *Buddhist Records of the Western World* (Eng. Trans. by Beal), Vol. II, pp. 236 ff.

१७. *Ibid.*, pp. 240 ff.

१८. पृ. ६६

१९. पृ. १५७

२०. पृ. ६६-७०; वणी जुओ। पृ. ४२.

२१. पृ. ४२

२२. पृ. ५४८-४९

२३. W. Geiger, “A Short History of Ceylon”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. II, pp. 1 ff.

२४. G. C. Mendis, “Ancient Routes from North India to Ceylon”, *Indian Daily Mail*, 26th June 1926 (रत्नमञ्जिराव श्रीभराव, “गुजरातनुं वडाणुवट्टु”, पृ. ३८)

૨૫. પૃ. ૧૮૨-૨૧૬. આ લેખ અલગ પુસ્તિકારૂપે પણ મુદ્રિત થયો છે. “ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ, ઇસ્લામ યુગ,” ખંડ ૪ માં એનો પરિશિષ્ટરૂપે સમાવેશ કર્યો છે.

૨૬. રત્નમણિરાવ ભીમરાવ, “ગુજરાતનું વહાણવટું,” પૃ. ૭-૮, પાદટીપ

૨૭. એજન, પૃ. ૮, પાદટીપ

૨૮. એજન, પૃ. ૭-૮

૨૯. એજન, પૃ. ૭

૩૦. Sengar, “Where did Prince Vijaya come from?”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. III, pp. 403 ff.

૩૧. M. D. Shahidullah, “The First Aryan Colonization of Ceylon”, *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, pp. 742 ff.

૩૨. R. C. Parikh, “Introduction to the History of Gujarat as a Back-ground to the Life and Times of Hemachandra,” *Kavyā-muśāsana*, Introduction, p. xviii

૩૩. એજન, પાદટીપ

અંતે સિન્ન મત માટે શ્રી. સેંગારના લેખનો પણ ઉલ્લેખ કર્યો છે.

૩૪. મણિભાઈ દિવેદી, “પુરાતન દક્ષિણ ગુજરાત,” પૃ. ૧૮૬-૯૩

વળી આ સીંગપુર પાસે સીંગલખારી અને સીંગલખાણ નામે સ્થળો હોવાનું પણ અહીં નોંધવામાં આવ્યું છે (પૃ. ૧૯૩).

૩૫. Raychaudhuri, “Physical and Historical Geography”, *History of Bengal*, Vol. I, p. 30

૩૬. S. Krishnaswami Aiyangar, “Ceylon”, *Age of Imperial Unity*, p. 235

૩૭. A. L. Basham, “Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon,” *The Ceylon Historical Journal*, Vol. 1, pp. 163 ff.

૩૮. Mahtab, *History of Orissa*, Vol. I, p. 5

૩૯. હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી, ‘સિંહલમાં સ્થપાયેલો સિંહપુરનો સિંહલ-વંશ,’ “પથિક,” દીપોત્સવી અંક, સં. ૨૦૨૨, પૃ. ૬૧-૬૪

૪૦. રમણલાલ ના. મહેતા, ‘વિજયની કથા—કેટલાક પ્રશ્નો,’ “વિદ્યાપીઠ,” વર્ષ ૬, પૃ. ૧૦૨-૭

૪૧. જુઓ ઉપર પાદટીપ ૮ અને ૯.

૪૨. પશ્ચિમ બંગાળામાં આવેલ અમુક પ્રદેશને સંસ્કૃત લખાણોમાં રાઠા, જૈન પ્રાકૃત સાહિત્યમાં લાઢ અને ચોળ રાજ્યના અભિલેખોમાં લાઢ કહેવામાં આવ્યો છે (H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 39; Shahidullah, *op. cit.*, p. 745).

૪૩. આરંભિક શતકોમાં આ નામ સમગ્ર ગુજરાત માટે પ્રયોજાતું; દક્ષિણ ગુજરાતના અર્થમાં એ આગળ જતાં મર્યાદિત થયું.

૪૪. *JASB*, 1910, p. 604; H. C. Raychaudhuri, *op. cit.*, p. 39

૪૫. “સિંહ”, “સિંગ” કે “સિંધ” પૂર્વપદ ધરાવતાં સ્થળનામ બંગાળા અને ગુજરાત ઉપરાંત મહારાષ્ટ્ર, મધ્યપ્રદેશ, પંજાબ અને ઓરિસ્સા જેવા અન્ય પ્રદેશોમાં પણ પ્રચલિત છે. દા. ત., સિંહગઢ (જિ. પૂના), સિંગપુર (ખાનદેશ), સિહોરા (જિ. જખણપુર), સિહોર (જિ. ભોપાલ), સિંધપુરમ્ (ઓરિસ્સા) વગેરે (*Imperial Gazetteer of India*, Vol. XXIII). વર્તમાન કટાસ (જિ. હેલમ, પશ્ચિમ પંજાબ) પણ પ્રાચીન સિંહપુર હોવાનું મનાય છે ને એ પ્રાચીન નામને વિજ્ઞાના નૃસિંહ-અવતાર સાથે સાંકળવામાં આવેલું છે (N. L. Dey, *Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India*, p. 127).

૪૬. ડૉ. ગીગર (Wilhelm Geiger, *Grammar of the Sinhalese Language*, pp. 1-3) તથા ડૉ. સુ. કુ. ચેટરજી (S. K. Chatterji, *Origin and Development of the Bengali Language*, pp. 15, 72 f., 176; *Indo-Aryan and Hindi*, p. 71) મૂળ અને મુખ્ય અસર પશ્ચિમ ભારતની ભાષાની થઈ હોવાનું માને છે.

૪૭. જુઓ ઉપર ડૉ. બાર્નેટનો તથા ડૉ. બશામનો મત.

૪૮. ડૉ. બશામના મત અનુસાર એવું ક્લિત થાય.

૪૯. વંગથી લાઠ ઘણું દૂર ગણાય, પણ યાદવાને લગતા વૃત્તાંતમાં દ્વારવતી(સૌરાષ્ટ્ર)-ના શ્રી કૃષ્ણના પૌત્ર અનિરુદ્ધ અને શોણિતપુર(આસામ)ના બાણાસુરની પુત્રી ઉષા વચ્ચે લગ્ન થવાનું આવે છે, આથી વંગ-લાઠ જેટલું અંતર એ પછીના આ કાલમાં અસંભવિત ન ગણાય.

૫૦. સિંહલ સાથેના સંબંધને લઈને વિજય અને એના સાથીઓ પણ “સિંહલો” તરીકે ઓળખાતા (જુઓ ઉપર પા. ટી. ૧૪).

જાતિઓનાં નામે પરથી જનપદોનાં નામ પડે એના અનેક દાખલા ભારતના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં પણ મળે છે (D. R. Bhandarkar, *Lectures on the Ancient History of India*, pp. 13 ff.).

૫૧. પ્રમાચન્દ્રાચાર્ય, “પ્રમાવકચરિત,” ૩. વિજયસિંહસૂરિચરિત, શ્લો. ૪૨-૭૫; જિનપ્રભસૂરિ, “વિવિધતીર્થકલ્પ”, ૧૦. અશ્વાવબોધતીર્થકલ્પ, પૃ ૨૦-૨૧

૫૨. એ અંદર વલ્લ્હી કે હસ્તવપ્ર હોઈ શકે. વલ્લ્હીનો ઉલ્લેખ પાણિનિના ગણપાઠ (૪-૨-૮૨) માં આવે છે (હ. ગં. શાસ્ત્રી, “મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧, પૃ. ૧૬૭); હસ્તવપ્રનો ઉલ્લેખ *Periplus* (૧ લી સદી)માં આવે છે (એન્જન, ભાગ ૨, પરિશિષ્ટ પૃ. ૩૨).

હાલ ભાવનગરની ખાડી તરીકે ઓળખાતી ખાડી ત્યારે વલ્લ્હી સુધી અંદર લંબાઈ હતી એ ખાડી સિહોરથી ખારેક માર્ગે જોડેલી જ દ્રર હોય.

૫૩. ઐતિહાસિક કાલના ભારતીય રાજવંશોમાં ચોથી સદી સુધીમાં “સિંહ”નામાંત માત્ર પશ્ચિમી ક્ષત્રપોના વંશમાં જ પ્રયોજાયેલ છે એ હકીકત આ સંદર્ભમાં લક્ષમાં લેવા જેવી ગણાય.

૫૪. A. S. Altekar, *History of Important Ancient Towns and Cities in Gujarat and Kaihiawad*, p. 46

૫૫. W. Geiger, *The Mahāvamsa or the Great Chronicle of Ceylon*, Introduction, pp. xx-xxi

૫૬. આ નામ અરબી “સરનદીબ” અને ફિરંગી *Ceilao* દ્વારા વર્તમાન “સિલોન” તરીકે રૂપાંતર પામ્યું છે.

પરિશિષ્ટ ૨

ગ્રીકો અને રોમનોએ નિરૂપિત પશ્ચિમ ભારત

ભારતનો ઉલ્લેખ કરનારા પ્રાચીનતમ ગ્રીક લેખક હીરોદોટસ અને હેકેતેઈઆસ પશ્ચિમ ભારત વિશે કાંઈ ખાસ માહિતી આપતા નથી.

તેસીઆસ(આશરે ઈ. પૂ. ૪૦૦)ને ઈરાનમાં ખપર પડી કે વામનો- (ઈંગુળઓ)ની એક ગતિ ભારતમાં રૂપાની ખાણોની પાડોશમાં રહેતી હતી, જે પ્રદેશને લાસેન ઉદેપુર(મેવાડ)ની નજીક દર્શાવે છે. આ વામનોના વર્ણન (Phōtios Bibl. LXXII, 11-12) ઉપરથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે કે આ લોકો તે હાલના ભીલો છે. તેસીઆસ એમ પણ દર્શાવે છે (Phōtios Bibl. LXXII. 8) કે સારદોસ પર્વતથી પહોંચતાં પંદરેક દિવસ લાગે તેવા અણવસ્યા પ્રદેશમાં એક એવું સ્થળ છે, જ્યાં લોકો સૂર્ય અને ચંદ્રની આરાધના કરે છે અને જ્યાં પ્રત્યેક વર્ષે ૩૫ દિવસ સુધી સૂર્ય પોતાના ઉપાસકોના કલ્યાણ માટે પોતાની ઉજ્જવળતા પ્રસારે છે. આ સ્થળ દેખીતી રીતે જ મારવાડમાં કયાંક આવેલું હોવું જોઈએ અને કદાચ એ ઉલ્લિખિત સ્થળ આશુ પર્વત હોય.

એલેકઝાન્દર (ઈ. પૂ. ૩૨૬-૨૫) ગુજરાત સુધી પહોંચ્યો ન હતો અને એના સાથીઓને દેશના આ ભાગ વિશે કાંઈ પણ કહેવાતું નથી, પરંતુ મેગેસ્થિનીસ(આશરે ઈ. પૂ. ૩૦૦)ની વાત જુદી છે. સેલ્યુકસ નિકેતોરના એલચી તરીકે એ ચંદ્રગુપ્તની સાથે રહ્યો હતો અને એણે ચાર ગ્રંથ ભરીને ભારતનો વૃત્તાંત લખ્યો હતો, જેના સંખ્યાબંધ અંશ મુખ્યત્વે સ્ત્રેષો, પ્લિની અને એરિયનના હાથે જળવાયેલા છે. ભારતવાસીઓની રીતભાતનો જે સામાન્ય વૃત્તાંત એણે લખ્યો છે તે અધિકાંશે ઉત્તર ભારતના જે લોકોની એને અંગત જાણકારી હતી તેમને સ્પર્શે છે, પણ એણે ભારતનું ભૌગોલિક વર્ણન સુધ્ધાં કરેલું છે, કેમકે એરિયન આપણને જણાવે છે (Ind. VII) કે ભારતની ટાળીઓની કુલ સંખ્યા ૧૧૮ જેટલી એણે ગણાવી છે અને પ્લિની (૬, ૧૭ થી)

તો ૯૦ જેટલી ખરેખર ગણાવે પણ છે, જેમાં એરિયને દર્શાવેલી ૭ કે ૮ વધુ ટોળીઓને ઉમેરી શકાય. એ વાત સાચી છે કે પ્લિની સ્પષ્ટ રીતે એમ કહેતો નથી કે પોતાની ભૌગોલિક વિગતો એણે મેગેસ્થિનીસમાંથી લીધેલી છે અને પોતે ભારત વિશે ગ્રંથ લખનાર સેનેકામાંથી અવતરણો આપે છે, પણ સેનેકા સુધ્ધાં (પ્લિની ૬, ૧૭) ટોળીઓની સંખ્યા ૧૧૮ ગણાવે છે, જેમાં એ મેગેસ્થિનીસને અનુસર્યો હોવો જોઈએ. વળી પ્લિની કહે છે (એજન) કે પ્રત્યેક પ્રગ્નનાં લશ્કરી દળોના વૃત્તાંત મેગેસ્થિનીસ અને દાયોનિસિયસને જેવા લેખક ભારતીય રાજાઓ સાથે રહ્યા હતા તેમણે આપેલા છે; અને એણે પોતાના ૬ ટા ગ્રંથ માટેના આધારોની જે યાદી આપેલી છે તેમાં એ દાયોનિસિયસનો ઉલ્લેખ કરતો નથી, એ ઉપરથી એમ કહિત થાય છે કે એણે પોતાના વૃત્તાંત મેગેસ્થિનીસમાંથી જ તારવેલા હોવા જોઈએ. ગંગારિડી, મોદોગલિંગ, અન્દારી, પ્રાસી, મેગલ્લઈ, અસ્મગી, ઝોરેટી, સૌરાટરાટી, ઓટોમુલા, ચારમી અને પાન્ડી (૬, ૧૯) વગેરે દળોનાં નામ એવાં છે જે, નીચે દર્શાવ્યું છે તે પ્રમાણે, ભારતના યથા ભાગોનું જ્ઞાન પ્રદર્શિત કરે છે. બાકીનાં જે નામોનો પ્લિનીએ ઉલ્લેખ કર્યો છે તે એણે મેગેસ્થિનીસમાંથી, કદાચ સેનેકાના ગ્રંથના માધ્યમ દ્વારા, લીધેલાં હોવાં જોઈએ એ અનુમાન સહ્યુક્તિ છે. પ્લિનીના પાઠની વિકૃતિ અને મેગેસ્થિનીસને ટોળીઓનાં નામોની જાણકારી તેઓનાં પ્રાકૃત રૂપોમાં થઈ હતી એ હકીકત ઉલ્લિખિત જાતિઓમાંની ઘણી જાતિઓને પારખી જતાવવાના કામને અતિશય વિકટ બનાવે છે.

પ્લિનીના વૃત્તાંતના જે ભાગનું પગેરું કેટલીક નિશ્ચિતતાથી મેગેસ્થિનીસ સુધી લઈ જઈ શકાય એમ છે તે હિપેસીઝ(બીઆસ)થી પાલીએથ્રા (પટના) (Nat. Hist. VI. 17) સુધીના રાજમાર્ગના જુદા જુદા તબક્કાઓના વર્ણનથી શરૂ થાય છે. પછીનું પ્રેકરણ ગંગા અને એની શાખાઓનો વૃત્તાંત આપે છે અને કલિંગના ગંગારિડીનો, એમની રાજધાની પરટેલીસ સહિત, ગંગા-કાંઠે આવેલી ખૂબ દૂરની પ્રજા તરીકે ઉલ્લેખ કરે છે. ૧૯ મા પ્રકરણમાં ગંગારિડીનાં લશ્કરોનું વર્ણન આપ્યા પછી પ્લિની ૧૩ ટોળીઓની યાદી આપે છે, જે પૈકી સંતોષ-કારક રીતે ઓળખાવી શકાય તેવી ટોળીઓ તે મોદોગલિંગ (નિકલિંગો) Caldwell Drav, Gr.), મોલિંદી (સરખાવો વરાહમિહિરનો માલિંદ પર્વત, ખ્ર. સં. ૧૪) અને થાલ્યુતી (મેકકિન્ડલ “તાલુક્તી” વાંચે છે અને એને ગંગાના નીચાણવાળા ભાગમાં આવેલ તામલુકના તામ્રલિમ્બકો તરીકે ઓળખી જતાવે છે) છે. આ પછી એ ૩૦ નગરો, ૧,૦૦,૦૦૦ પાયદળ, ૨,૦૦૦ હથેળ અને ૧,૦૦૦ હસ્તિદળવાળા અન્દરી(તેલંગણના આંધ્રો)નો ઉલ્લેખ કરે છે. આ પછી વિષયાંતર કરીને એ દ્વદ્વી-

(સિંધુ નદીના ઉપસ્રાણના દરદો)નો સુવર્ણની આયત્નમાં સમૃદ્ધ તરીકે અને સેતી- (મેવાડ, લાસેન)નો ચાંદીમાં સમૃદ્ધ તરીકે અને એ પછી પાલીખોથ્રા (પાટલિપુત્ર)ના પ્રાસી (પ્રાચ્યો)નો સઘળી ટોળીઓમાં એ સૌથી વધારે ખ્યાતિવાળી અને શક્તિશાળી ટોળી, જે ૬,૦૦,૦૦૦ પાયદળ, ૩૦,૦૦૦ હયદળ અને ૮,૦૦૦ હસ્તિદળ ધરાવતી એ તરીકે પરિચય આપે છે. આમાંથી અંદરના ભાગમાં જતાં એ મોનીડીસ (સીંગમુખના મુંડા) અને મુચ્ચારી (મધ્ય ભારતના શયરો), જેઓની વચ્ચે મેલીઅસ (મહેન્દ્ર માલે ?) હોવાનો નામનિર્દેશ કરે છે. આ પછી આયેનિસત પર્વત (યમુના) જે મેથેરા (મથુરા) અને ક્રીસોખેરા (મેક્રિન્ડલ “ક્રીસોખેરા” વાચે છે. એરિયન Ind. VIII. કલીસોખેરા = કૃષ્ણપુર ?)ની વચ્ચે વહે છે તેનો ડેટલોક ખ્યાલ આપ્યા પછી એ સિંધુ નદી તરફ વળે છે, જેની ઓગણીસ શાખાઓ પૈકીની કેટલીકનું વર્ણન એ પ્રકરણ ૨૦ માં આપે છે. આ પછી વિષયાંતર કરીને એ ભારતના કિનારાનું વર્ણન કરે છે. એ ગંગાના મુખથી શરૂઆત કરે છે, જ્યાંથી પોઇન્ટ કલિંગન (પોઇન્ટ ગોદાવરી) અને દંદગુદા નગર (કનિંગહમનું રાજમહેન્દ્રી, પણ વધારે સંભવિત રીતે પશ્ચિમની ગુફાઓના અભિલેખોનું ધનકટક અથવા ધેનુકાકટ) સુધી એ ૬૨૫ માઈલ ગણાવે છે. ત્યાંથી ત્રેપીના અગ્રેસ પ્રમાણે કોચીન પાસેનું તિરુપનતર (નું) અંતર ૧૨૨૫ માઈલ ગણાવે છે. ત્યાંથી ૭૫૦ માઈલના અંતરે પેરિમુલની ભૂશિર છે, જ્યાં ભારતનું સદૃશી પ્રસિદ્ધ હાટ આવેલું છે. એ જ પ્રકરણમાં આગળ જતાં અરખેચ્છી (અથવા સલ્યમેચ્છી અને ઓરેતી. મેક્રિન્ડલ)માં સાગરકાંઠે ઓતોમુલ નામનું નગર જણાવ્યું છે, તે એક ઉત્કૃષ્ટ હાટ છે, જ્યાં આગળ પાંચ નદીઓ એકી સાથે સાગરમાં વહે છે. એમાં તો શંકા જ નથી કે આ એ સ્થાન એક જ છે અને જે જુદાં નામ જુદા જુદા આગ્રારોમાંથી લેવાયાને કારણે છે, અને જે સ્થાન ઉદ્દિષ્ટ છે તે ચામુલ અથવા ચેઉલ (તોલેમીનું સિમુલ) છે અને પેલી પાંચ નદીઓ તે ચેઉલની ઉત્તરે મુગ્ધર્જના આરામાં પડતી નદીઓ છે. પેરીમુલથી સિંધુના પાતાલદ્વાપ સુધીનું અંતર ૬૨૦ માઈલ છે. એ પછી પ્લિની સિંધુ અને યમુનાની વચ્ચે ૬૨૫ માઈલના વિસ્તાર ઉપર પથરાયેલાં પર્વતો અને રણોની વર્તુલમાં પુરાયેલી પહાડી ટોળીઓ (ગતિઓ) વર્ણવે છે, જેમાં કેઈસી (સતતજનના મૂળ આગળના પ્રદેશમાં વસતા Arr. Ind. IV માં નિર્દિષ્ટ કેકીઓઈ અને પુરાણોમાંના કેક્યો), જંગલો (...વન ?) માંની સેટ્ટીખેની, ૫૦૦નું હસ્તિદળ અને જેની સંખ્યા અજ્ઞાત છે તેવું હયદળ અને પાયદળ ધરાવતા મેગલી (મેકલો), કાઈસી (કૈપે), પરસંગી (પારશવો, એની પહેલી ત્રણ શ્રુતિઓ

પરસગ સાથે મળતી આવે છે તેથી અપભ્રંજ), અને ૩૦,૦૦૦ નું પાયદળ, ૩૦૦ નું હસ્તિદળ અને ૮૦૦ નું હયદળ ધરાવતા અસ્મગી(વરાહમિહિરના અશ્વમેધ)નો સમાવેશ થાય છે. આ ટોળીઓ સિંધુ વડે પૂરી રખાયેલી છે ને ફરપ માઈલ સુધી પર્વતો અને રણોના વર્તુલ વડે ઘેરાયેલી છે. પછી આવે છે દારી અને સુરી અને એ પછી વળી આવે છે ૧૮૭ માઈલ પર વિસ્તરેલાં રણ. સિંધના ધાર અને સૈર સાથે તેઓને યથાર્થ રીતે બંધ બંસાણ કે નહિ, પણ તેઓને ક્યાંક રણની વચ્ચે મૂકવા રહેશે. એની નીચેના પ્રદેશમાં સમુદ્રકાંઠે ડુંગરોમાં રહેનારી રાજા વિનાની પાંચ ટોળી આવે છે—માલતીકારી, સિંગળી, મારોળી, રારુંગી અને મોરુની. આમાંની એકેને સંતોષકારક રીતે ઓળખાવી શકાય એમ નથી, પણ તેઓને કચ્છમાં ગોઠવી શકાય. પછી આવે છે ભારતમાંનો સૌથી ઊંચો પર્વત જેની ઊંચાઈ આજુએ સોનારપાની ખાણો આવેલી છે તે કાપિતાલિયા (આબુ) પર્વતે આવરી લીધેલી નેરી ગતિ. કાપિતાલિયાનું આબુ સાથેનું સમીકરણ પૂરતું સંભવિત છે, પરંતુ આ પર્વતને આપેલા નામને પુરાણોના “કપિષ્ઠલ” સાથે સાંકળવું જોઈએ. કપિષ્ઠલે યજુર્વેદના એક વાચનાને પોતાનું નામ આપ્યું છે, જે કે એનો અર્વાચીન પ્રતિનિધિ, કૈથલ, તે આબુથી ઘણે દૂર પંચગમના કર્નાલ જિલ્લામાં આવેલો છે. એરિયન એના કમ્પાસોલોઈને (IND. IV) હાઈદ્રાઓતીસ(રાવી)ના મૂળના પ્રદેશની આસપાસ ગોઠવે છે. કાપિતાલિયા અને નેરી પછી ફક્ત ૧૦ નું હસ્તિદળ ધરાવતા, પણ બહુસંખ્ય પાયદળવાળા ઓરેતી આવે છે. અભિજેખોના તેમજ પુરાણોના અપરાંતકો તે જ આ હોવા જોઈએ. મેગેસ્થિનીસે એના પ્રાકૃત રૂપ (અવરાત; ઓરાત) ઉપરથી આ નામ બદલ્યું હોવું જોઈએ. આ પછીની ટોળીની પાસે હસ્તિદળ નથી, પણ ફક્ત હયદળ અને પાયદળ જ છે. એનું નામ સામાન્ય રીતે “સુઅર-તરતી” (નોખી) તરીકે વંચાયું છે, પરંતુ એનો વધારે સારો પાઠ “વરતાતી” (મેકક્રિન્ડલ) છે, જેનું સુધારેલું રૂપાંતર “વરેરતી” તે પૌરાણિક યાદીઓમાંના ૭ કોંકણો પૈકી ૬ કો “વરવત”ને મળતું આવે છે (વિલ્સન એસિ. રીસ. ૧૫, ૪૭). એ લોકો થાણા જિલ્લાના મધ્ય ભાગમાં અને વરલીઓની વન્ય ટોળીના દેશમાં વસતા હતા. પછી આવે છે ઓદોનબિઓરિસ, જેઓનું નામ ઉદુમ્બર વૃક્ષ (Ficus Glomerata) સાથે સંકળાયેલું છે, અને જે પાણિનિના ઔદુમ્બરી શાસ્ત્રે (૪. ૧. ૧૧૩) નથી, પણ જેમને દક્ષિણ થાણામાં મૂકવા પડે. એ પછી અરબસ્ત્રી ઓરતી (નોખીનું અરબસ્ત્રી થોરેસ અને મેકક્રિન્ડલનું સલબસ્ત્રી હોરતી) અથવા ઓરતી કે કોંકણીઓનો અગમ્ય વિભાગ આવે છે. અરબસ્ત્રને

વરાહમિહિરના નૈર્ઋત્ય વિભાગના આરવ (BR. S. ૧૪. ૧૭) સાથે સાંકળી શકાય. તેઓને બર્બર (સાતમા અથવા સહુથી ઉત્તરે આવેલા કોંકણના) સાથે જણાવવામાં આવ્યા છે. આ જાતિ મગરોનો ઉપદ્રવ ધરાવતા બેજવાળા પ્રદેશમાં એક સુંદર નગર ધરાવતી હતી અને પાંચ નદીઓના સંગમ પ્રદેશમાં ઔતોમ્બલ (એઉલ) નું મોટું હાટ પણ અને રાજ પાસે ૧,૬૦૦ નું હસ્તિદળ, ૧,૫૦,૦૦૦ નું પાયદળ અને ૫,૦૦૦ નું હયદળ હતું અને તેથી દખ્ખણનો તેમજ દરિયાકાંઠાનો ઘણો મોટો ભાગ એના કબજા હેઠળ હોવો જોઈએ. આ રાજ્ય પછી ચરમીનું રાજ્ય આવે છે, જેનું સૈન્ય ધણું નાનું છે, અને એ પછી આવે છે પાંડી (ત્રાવણકોરના પાંચ), જે ૩૦૦ નગરો, ૧,૫૦,૦૦૦ નું પાયદળ અને ૫૦૦ નું હસ્તિદળ ધરાવે છે. એ પછી ૧૩ જાતિઓની નામાવલિ આવે છે, જેમાંની કેટલીકને સંત માર્ટિને સિંધુ પ્રદેશ આગળની અર્વાચીન રાજપૂત જાતિઓ તરીકે ઓળખી બતાવી છે, કેમકે તેમાંનું છેલ્લું નામ ‘ઓરોસ્ટ્રી’ છે, “જે પાતાળદ્વીપ સુધી પહોંચી ગયા છે” અને જેને નિશ્ચયાત્મક રીતે કાઠિયાવાડના સૌરાષ્ટ્ર તરીકે ઓળખી શકાય એમ છે. પણ આપણે એમ માની લેવું જોઈએ છે કે પશ્ચિમ સાગર-કાંઠાની જાતિઓનાં નામ આપ્યા પછી જે ગિંદુથી એણે શરૂઆત કરી તે ગિંદુએ આવતાં સુધીમાં મેગેસ્થિનીસ દખ્ખણના અંદરના ભાગની જાતિઓ વર્ણવે છે, પણ ગળે બીજાં તેવું સમીકરણ કેવળ તેલિંગો અથવા તેલુગુઓ સાથે દેરંગીનું છે. ઓરોસ્ટ્રી પછી આવે છે દક્ષિણથી ઉત્તર સુધી સિંધુના પૂર્વ કાંઠે વસતી જનજાતિઓની યાદી—મથોઈ (સરખાવો ‘આહીકનગર માન્યવ’ પાણિનિ, ૪, ૨, ૧૧૭), બોલિંગી (ભોલિંગી, એક શાલ્વ જનજાતિ: પાણિનિ, ૪, ૧, ૧૭૩), ગદ્દીતાલુતી (સંભવતઃ તૈલખત્રીનું અપભ્રંશરૂપ, એક ખીજી શાલ્વ જનજાતિ, એજન) ડિમુરી, મેગરી, અદ્બી, મેસી (જયપુરનું મત્સ્ય?) આખી, સુરી (પાંડાંતર-આબીઓ ઉરી), સીલી અને એ પછી ૨૫૦ માર્હલિનો રણપ્રદેશ, એ પછી ત્રણ વધુ જનજાતિઓ અને વળી ખીજી રણપ્રદેશો પછી ચાર અથવા પાંચ (પાંડાંતર અનુસાર) વધુ જનજાતિઓ, અને એ પછી આસીની, જેની પાટનગરી બુસેક્રવ (જલાલપુર) છે (કનિંગહમ, એન્સ્ય. જ્યોગ્રા, ૧૭૭). મેગેસ્થિનીસ એ પછી ૨ પર્વતીય જનજાતિઓનો અને સિંધુપારની ૧૦ જાતિઓનો નિર્દેશ કરે છે, જેમાં ઓરસી (ઉરશા), તક્ષીલી (તક્ષશિલા) અને પ્યુક્રાસિતી (પુષ્કલાવતીના લોકો)નો સમાવેશ થાય છે. ચંદ્રગુપ્તના પુત્ર અલ્લિત્રોકેદીસ- (ગિંદુસાર)ના દરબારમાં એલચી તરીકે ગયેલા દેમાકોસની કૃતિ વિશે કંઈ પણ જાણવા મળતું નથી, સિવાય કે એ બે ગ્રંથોમાં હતી અને એ ભારત વિશેના સંઘના વૃત્તાંતોમાં સૌથી વધારે અવિશ્વસનીય ગણાતી (સ્ટ્રેબો, ૨, ૧, ૯).

તાલેમી બીજી—ફિલાદેલફોસ(મૃત્યુ ઈ. પૂ. ૨૪૭)ને ભારત સાથેના વેપારમાં રસ હતો અને એણે નાઇલ નદી પરના કોપ્તોસથી રાંતા સમુદ્ર પર આવેલા ખેરેનિકે સુધી સાર્થવાહ-માર્ગ ખોદ્યો હતો (સ્ટ્રેબો, ૧૭, ૧, ૪૫); અને સૈકાઓ સુધી ભારતનો વેપારી સંબંધ આ બંદરને અથવા પડોશના મિઓસ હોરમોસને આશ્રયે રહ્યો. એણે ભારતમાં (દેખાતી રીતે જ અરોક પાસે). દાયો-નિસિયસ નામનો દૂત પણ મોકલ્યો હતો, જેણે પ્લિનીના કહેવા પ્રમાણે (૬, ૧૭) ભારતીય બાબતો વિશે એક વૃત્તાંત લખ્યો છે, જેના કોઈ ચોક્કસ દુકલ રહ્યા જણાતા નથી.

પરંતુ **એગાથારખાઈદીસે** (જન્મ આશરે ઈ. સ. ૨૫૦) વૃદ્ધ વયે રાતા સમુદ્રનો જે વૃત્તાંત લખ્યો છે તેના દુકડાઓમાંથી આપણને જાણવા મળે છે. આ વૃત્તાંતના દિઓદોરોસ(૩, ૧૨-૪૮) અને ફ્રેટિઅસ (Muller's Geogr. Gr. Min. 1, 111 ff.) સંખ્યાબંધ ઉતારા આપે છે; એમાં એમ કહેલ છે કે એના સમયમાં પોતન (પાતાલ) સાથેનો ભારતીય વેપાર થેમેનના સેબિયનોના હાથમાં હતો (મ્યૂલ્લર, ૧, ૧૮૭). વસ્તુતઃ એન્દોક્સોસ(નીચે જુઓ)ની સફર સુધી ભારત અને મિસર વચ્ચે સીધો વેપાર સ્થપાયો ન હતો. આરખોએ હાટ તરીકે વાપરેલા પાતાળનો ઉલ્લેખ એમ બતાવે છે કે હજુ આપણે પ્લિનીવાળા પહેલા કાલમાં છીએ (નીચે જુઓ).

મૌર્ય સામ્રાજ્યનું પતન (આશરે ઈ. પૂર્વે ૧૮૦) થયા પછી **એક્ઝિયાના ગ્રીકોએ** એમની સત્તા ભારતમાં વિસ્તારી. એઉથાદિમોસનો પુત્ર દિમિત્રિઓસ, જેના વિજયોનો ઉલ્લેખ જસ્ટીને (૪૧. ૬) અને સ્ટ્રેબોએ (૧૧. ૨. ૧) કરેલો છે તે, એમનો અગ્રણી હતો, પરંતુ પૂર્વમાં અને દક્ષિણમાં ઘણા મોટા વિસ્તાર પરના વિજયો મિનેન્દ્રોસે (આશરે ઈ. પૂ. ૧૧૦) મેળવ્યા હતા. એ છેક જમુના સુધી ધસી ગયો હતો અને પત્તલિની(સિંધનો નીચલો ભાગ)થી સરઓરોસ(સુરાષ્ટ્ર)નાં અને સિગરતીસ(પ્લિનીનું સિગેરસ ?)નાં રાજ્યો સુધીનો આખો કાંઠો એણે જીતી લીધો હતો (સ્ટ્રેબો ૧૧. ૨. ૧). પેરિપ્લસના લેખકે (આશરે ઈ. સ. ૨૫૦) સ્ટ્રેબોનાં આ કથનોનું સમર્થન કર્યું છે. એ જણાવે છે કે એના સમયમાં મિનેન્દ્રોસ અને અપોલોદોતોસના ગ્રીક અલિલેપોવાળા દ્રખમર્ષ (“દ્રમ” સિક્કા) ખેરિગાઝર (ભરુકચ્છ : ભરૂચ) ખાતે હજી ચલણમાં હતા (પેરિ. ૪૭). અપોલોદોતોસને હવે સામાન્ય રીતે મિનેન્દ્રોસ(આશરે ઈ. પૂ. ૧૦૦)નો ઉત્તરાધિકારી ધારવામાં આવે છે (એક્ઝિયન સિક્કાઓનું બ્રિટિશ મ્યુઝિયમ કૉલેજી, પૃ. ૩૩). રીપર્ટ (Reip. Ger. Princ.) જણાવે છે કે મિનેન્દ્રોસનું

શાસન એટલું બધું નરમ હતું કે એના મૃત્યુ પ્રસંગે એના તાબાનાં નગરોએ એની ભરમના કબજા માટે તકરાર જગાવી હતી અને આખરે ભરમ વહેંચી લીધી હતી.

સીઝીકસના એઉદોક્સોસે (આશરે ઈ. પૂ. ૧૧૭) ખ્રીસ્તીઓની સાથે ભારત સુધીની બે ઘણી સફળ સફર કરી હતી. પહેલી સફર વખતે એમને માર્ગ ખતાવનાર એક ભારતવાસી હતો, જેનું વહાણ ઇજિપ્તના સમુદ્રકાંઠે ભાંગી પડ્યું હતું. પોસીદોનિઓસમાંથી એઉદોક્સોસની પ્રવૃત્તિઓની વાર્તા ટાંકતાં સ્ટ્રેબો (૨. ૩. ૪) ભારત સુધીની આ બે સમુદ્રયાત્રા કરતાં આફ્રિકાની જળમાર્ગે પ્રદક્ષિણા કરવાના એના પ્રયત્ન ઉપર વધારે ભાર મૂકે છે, પરંતુ ભારત સાથેના સીધા વેપારના આરંભ-લેખે સફરોની અગત્ય ઘણી મોટી છે.

છેક તોલેમી સુધીના **ભૂગોળવિદ્યાએ** ભારત વિશેનું પોતાનું જ્ઞાન મેગેસ્થિનીસની તથા એલેક્ઝાન્દરના સાથીઓની કૃતિઓમાંથી જ લગભગ પૂરેપૂરું તારવ્યું હતું. એ પૈકી શાસ્ત્રીય ભૂગોળનો સ્થાપક **એરેતોસ્થિનીસ** (આશરે ઈ. પૂ. ૨૭૫-૧૯૪) ભારતની પશ્ચિમથી પૂર્વ સુધીની પહોળાઈ તે એની ઉત્તરથી દક્ષિણ સુધીની લંબાઈ કરતાં વધારે છે એ ખ્યાલને સૌથી પહેલી વ્યાપક પ્રસિદ્ધિ આપનાર તરીકે ઉલ્લેખપાત્ર છે. આ જૂલ ભારતના નકશાને તોલેમીએ વિદ્યુત કર્યો હતો એના મૂળમાં રહેલી છે. એરેતોસ્થિનીસનો ટીકાકાર હિપ્પરખોસ (આશરે ઈ. પૂ. ૧૩૦) આ ખાખતમાં મેગેસ્થિનીસના વધારે સાચા વર્ણનને અનુસરે છે અને અન્યથા જુદાં જુદાં સ્થળોનું ભૌગોલિક સ્થાન નિશ્ચિત કરવા માટે ખગોળશાસ્ત્રનો સૌથી પહેલો ઉપયોગ કરનાર તરીકે નોંધપાત્ર છે.

સ્ટ્રેબોએ (આશરે ઈ. પૂ. ૬૩ થી ઈ. સ. ૨૩) ભારત વિશેનું પોતાનું જ્ઞાન, પોતાના પુરોગામીઓની માફક મુખ્યત્વે મેગેસ્થિનીસ અને એલેક્ઝાન્દરના અનુયાયીઓની કૃતિઓમાંથી તારવ્યું હતું, પણ દમાસ્કસના નિકાલાઓસ(એન્તોની અને કિલઓપાત્રાનાં સંતાનોનો શિક્ષક અને હેરોડોનો રાજદૂત)નો આધાર ટાંકીને પોરોસ નામના એક રાજા તરફથી ઓગસ્તસ (મૃત્યુ ઈ. સ. ૧૪) પાસે આવેલા ત્રણ ભારતીય રાજદૂતોનો વૃત્તાંત ઉમેરે છે (૧૫. ૧. ૭૨). આ દૂતો જે ભેટો લાવેલા તેમાં હાથ વિનાને એક માણસ, સર્પો, એક મોટો કાચખો, એક મોટું તેતર અને સમ્રાટની પ્રખર પોતાના પ્રદેશમાં થઈને મુક્ત જવરઅવર કરવાની તેમજ વેપાર કરવાની છૂટ આપતા, ચર્મપત્ર પર ગ્રીક ભાષામાં લખાયેલા, પત્રનો સમાવેશ થતો હતો. આ રાજદૂતોની સાથે ઝર્ગોસી(ભરૂચ, આ નામનો સૌથી પહેલો ઉલ્લેખ)થી એક ઝર્મેનોખીગસ (અમણાચાર્ય, લાસેન) આવ્યો

હતો, જેણે પાછળથી ‘ભારતવાસીઓની પરાપૂર્વથી ચાલી આવતી પ્રણાલી પ્રમાણે’ અંથ્રેન્સમાં અગ્નિરનાત કર્યું હતું. એલચીખાતું ભરૂચથી આવ્યું હતું અને અંતિઓક થઈ પસાર થયું હતું એ હકીકત એમ દર્શાવે છે કે એણે ઇરાનના અખ્મનનો માર્ગ લીધો હતો. જે લાંબા સમય સુધી વેપારનો મુખ્ય માર્ગ રહ્યો હતો (પેરિ. પ. ૩૬). જે આ એલચીખાતું ભરૂચના વેપારીઓએ ઊભી કરેલી નરદમ વાણિજ્યિક કદમનાલીલા ન હોય તો જે રાગ પોરોસની હેડળ ૬૦૦ ખંડિયા રાગ હતો તે ભારતીય-શક કોઝોલેકદ્દીસ, જે પોરોસના જૂના રાજ્ય પર તેમજ વાયવ્ય હિંદના ખીખ ઘણા મુલક પર સત્તા ધરાવતો, તેનાથી એ ખીખે શી રીતે હોઈ શકે એ સમજવું મુશ્કેલ છે. જે આ સાચું હોય તો એ એમ દર્શાવે છે કે આપણી* સનના આરંભ કાળે ભારતીય-શક સત્તા દક્ષિણમાં છંક ભરૂચ સુધી વિસ્તરી હતી. એલચીખાતોએ ઇરાનના અખ્મત-વાળો માર્ગ લીધો અને એનો ઉદ્દેશ રોમન સામ્રાજ્ય સાથે વાણિજ્યિક સંબંધ ચાલુ કરવાનો હતો એ હકીકત એમ અતાવતી જણાય છે કે આ સમયે ભરૂચ અને રાતા સમુદ્ર ઉપરનાં મિસ્રી બંદરો વચ્ચે સીધા વાણિજ્યિક સંબંધ ન હતો. એમ જતાં રસ્તેઓ એમ જણાવે છે કે એના સમયમાં અરબી અને ભારતીય માલસામાન રાતા સમુદ્ર પરના મિઓસ હોરમોસ (રાસ અબુ સોમર પાસે) થી નાઈલ નદી ઉપરના કોપ્તોસ સુધી કોંટ દ્વારા લઈ જવાતો હતો (૧૭. ૧. ૪૫ અને ૧૬. ૪. ૨૪) અને તોલેમીઓના સમયમાં “સામુદ્રકુનીઓમાંથી અહાર પડીને” રાતા સમુદ્ર વાટે માંડે ૨૦ વહાણ સફરે નીકળવાતું સાહસ કરતાં હતાં, જ્યારે પોતાના દિવસોમાં મિઓસ હોરમોસથી ભારત સુધી અને દથિઓપિયાના મુખ્ય ભૂમિપ્રદેશ સુધી ૧૨૦ જેટલાં વહાણોનો મોટો કાફલો સફરે નીકળી શકતો, એ રીતે ભારતીય વેપારમાં થયેલા વધારાતું એ વિસ્તારથી વર્ણન કરે છે (૨. પ. ૧૨ અને ૧૫. ૧. ૧૩). એમ લાગે છે કે આ સ્થાને આપણે પ્લિનીના ભારતીય વેપારના ખીખ કાલ સાથે પ્રસંગ પાડવાનો છે, જ્યારે સિગેરસ (સંભવતઃ જાહરા) એ મિસ્રના વહાણવટીનું લલ્લ હતું (જુઓ નીચે). આ વિગતો સ્વેઓએ મિસ્રમાં પોતે ઇલિયસ ગેલસ સાથે રહ્યો ત્યારે જાણી હતી, પણ એ એના સમકાલીન દિઓદોરસને અજ્ઞાત હતી. દિઓદોરસે ભારત વિશેનો પોતાનો વ્રત્તાંત પૂર્ણપણે મેગેસ્થિનીસમાંથી તારવ્યો હતો (દિઓદો. ૨. ૩૧-૪૨) અને એને પૂર્વ વિશે, ઇન્ડિયન આર્કિપેલેગોમાંના એક ટાપુ (બાલી, લામેન અનુસાર)ના, અનિર્ણીત સમયવાળા જમ્બૂલસ નામના માણસે કહેલી

* અર્થાત્ ઇસ્વી. — સં.

વાર્તાઓ ઉપરાંત કશું જ્ઞાન ન હતું (દિઓદો. ૨. ૫૭-૬૦). પોમ્પોનિયસ મેલા-
(ઈ. સ. ૪૩)ને પણ ભારત વિશે કશી તાજ માહિતી ન હતી.

રિસની (ઈ. સ. ૨૩-૭૯) જેણે પોતાનો પ્રાકૃતિક ઇતિહાસ ઈ. સ. ૭૭માં પ્રગટ કર્યો તે ભારત વિશે મુખ્યત્વે મેગેસ્થિનીસમાંથી તારવેલો ઠીક ઠીક પૂર્ણ કહી શકાય તેવો વૃત્તાંત આપે છે (ઉપર જુઓ). વળી, એ મે સમકાલીન પાખતો વિશે મૂલ્યવાન માહિતી પણ આપે છે :

(૧) બ્યાં કલોદિયસ (ઈ. સ. ૪૧-૫૪)ના શાસનકાળમાં રાતા સમુદ્રના આદિવાસી પ્રદેશના એક ખેડૂત એનીઅ સપ્લોકેમસનો મુક્ત કરેલો યુવામ ઋતુની અસરને પરિણામે ખેંચાઈ ગયો હતો તે પાછો ફર્યા પછી રાજ્યએ સમ્રાટ પાસે ચાર રાજદૂત મોકલ્યા, જેની સરદારી રાચીઅસે લીધી હતી (ફ. ૨૨) તે લંકા (તામ્રોપાની)નો વૃત્તાંત.

(૨) ફક્ત એ ગાળામાં જ જાણવામાં આવેલા જળમાર્ગે રહીને એલેક-
ઝાન્દ્રિયાથી ભારત સુધીની સફરનો વૃત્તાંત (ફ. ૨૩).

નિઆરકસના સમયથી પોતાના સમય સુધીનો વહાણવટાનો ઇતિહાસ પ્લિની ત્રણ કાલમાં ફાળવે છે :

(ક) અરબસ્તાનમાંના સ્યાગ્રસ(રાસ ફરતક)થી પાતાલી (સિંધુમુખનો ત્રિકોણ) સુધી હિપ્પેલસ નામે ઓળખાતા નૈઋત્યના પવનની મદદથી થતી ૧૩૩૨ માઈલની સફરનો સમય;

(ખ) સ્યાગ્રસ(રાસ ફરતક)થી સાઈગેરસ (તોલેમી-મિલિએગીરીસ, પેરિ-
પ્લસ-મેલિઝિગરા, પ્રાયઃ જંજીરા, અને કદાચ સ્વેબો જેને સાઈગેરતીસ કહે છે તે) સુધીની સફરવાળો સમય;

(ગ) બ્યારે જળ-વ્યવહાર એલેકઝાન્દ્રિયાથી નાઈલના ઉપરવાસમાં કોપ્તોસ સુધી થતો હતો અને ત્યાંથી જાંટ દારા રણ-પ્રદેશમાં થઈને (ફેઉલ ઉપસાગર-માંના) બેરીનીસ સુધીની ૨૫૭ માઈલની સફરનો આધુનિક કાલ. ત્યાંથી વેપારીઓ ગ્રીષ્મની મધ્યમાં લુપ્થકના ઉદય પહેલાં નીકળી પડતા અને ૩૦ દિવસમાં ઓકેલીસ (ધાલ્લા) અથવા કેન (હિસ્ન ધોરાખ) પહોંચી જતા હતા. ઓકેલીસ બંદર ઉપર ભારતીય વેપારની ઘણી અવરજવર હતી. ઓકેલીસથી મુઝીરીસ (મુચ્ચિરી, કાંગાતુર) સુધીની સફર ૪૦ દિવસની છે, જે પાડોશના નીચીઆસ(મેંગલોર)ના ચાંચિયાઓના કારણે જોખમકારક છે અને કાંઠાથી રસ્તાઓ સુધીના અંતરને કારણે અગવડકારક છે. બીજું વધારે સારું બંદર તે

એકારે (કલ્કડ; યુલે) છે, જે પાંડિચૌન (પાંડચ) રાજ્ય-જેની રાજધાની મોદુરા (મદુરા) છે તેમાં આવેલી નીઆસિન્ડોન (તોલેમી-મેલકિંગ, પેરિપ્લસ-નેલકિંગ) જાતિને હસ્તક છે. અહીં હોડકાંઓમાં કોદોનારા (કડક્ટનાહુ)થી પીપર લાવવામાં આવે છે. વહાણો ડિસેમ્બર અથવા જાન્યુઆરીમાં રાતા સમુદ્રમાં પાછાં ફરે છે.

એ તો સ્પષ્ટ છે કે પ્લિની જેના ઉપર ખૂબ ભાર મૂકે છે તે વહાણવટાનો આધુનિક સુધારો ચોમાસુ પવનોનો ઉપયોગ કરવામાં નહિ, પણ હિંદી મહા-સાગરમાં થઈને સીધા મલબાર-કિનારે ત્રાટકવામાં રહેલો છે. જે વહાણો આ માર્ગનો આશ્રય લેતાં હતાં તે પ્લિનીના સમયમાં તીરંદાજોનું રક્ષક દળ સાથે રાખતાં હતાં, પણ પેરિપ્લસના લેખકના સમયમાં એમ થતું ન હતું એ હકીકત ઈ. સ. ના પહેલા સૈકામાં મલબાર સુધીનો સીધો જળમાર્ગ નવો અને અપરિચિત હતો એવા ખીજ સૂચનરૂપે છે. ચોમાસુ પવનોને 'હિપ્પેલસ' નામ આપવામાં આવેલું એ વિશે તીચે પેરિપ્લસ અંગે વર્ણન કરીશું ત્યારે ચર્ચાશે.

જે દિઓનિસિઓસ પેરિગીતીસે હેક્ટીઅન(ઈ. સ. ૧૧૭-૧૩૮; ક્રાઈસ્ટનો ગ્રીય, Literatur Gesch ૫. ૫૦૭)ના આધિપત્ય હેઠળ લખ્યું હોવાનું તાજેતરમાં પુરવાર થયું છે તે ભારતનું ખડુ ઉપરછટ્વું વર્ણન આપે છે, પણ એણે સિંધુ નદીને કાંઠે ગેડ્રોસોઈ(ઈ. ૧૦૮૭-૮૮)ની પૂર્વે વસતા દક્ષિણાત્ય શકોની કિંમતી નોંધ કરેલી છે.

એલેક્ઝાન્દ્રિયાનો કલોદિઓસ તોલેમેઓસ સુઈસના કહેવા પ્રમાણે મારકસ ઓરેલિયસ એન્ટોનિયસ(ઈ. સ. ૧૬૧-૧૮૦)ના આધિપત્ય હેઠળ વસતો હતો. એ સમયે જે જગત પરિચિત હતું તેના ભૌગોલિક વર્ણનના ભાગરૂપે એણે ભારત વિશેનો વૃત્તાંત એકઠો કર્યો હતો અને પોતાની મોટા ભાગની સામગ્રી તાયરનો મેરિનોસ જેની રચના ખોવાઈ ગઈ છે, પણ જેણે ઈ. સ. ૧૩૦ની આસપાસ લખ્યું હોવું જોઈએ, તેનામાંથી તારવી હતી. તોલેમેનો (અથવા એની પહેલાં મેરિનોસને) ભારત વિશે ઘણું વિશાળ જ્ઞાન હતું, જે અમુક અંશે વહાણવટીઓ અને વેપારીઓ સાથેના સંબંધોમાંથી અને અમુક અંશે પુરાણોમાં છે તેને મળતી. પણ પ્રાકૃતમાંથી લીધેલી ભારતીય નામાવલિમાંથી એણે તારવ્યું હતું. એણે મેગિરિથનીસનો અને એલેક્ઝાન્દરના સાથીઓનો ભાગ્યેજ કશો ઉપયોગ કરેલો છે, પણ એણે તૈયાર કરેલો ભારતનો નકશો એરેતોસ્થનીસનો, પશ્ચિમ પૂર્વ સુધીની ભારતની પહોળાઈ ઉત્તરથી દક્ષિણ સુધીની એની લંબાઈ કરતાં ઘણી વધારે છે એ બ્રામક ખ્યાલ પકડી લેવાથી દૂષિત થયેલો છે. પોતાના ૬-૨-૨૮

સાતમા ગ્રંથના પહેલા પ્રકરણથી ભારતનું વર્ણન આપવાનું તોલેમી શરૂ કરે છે, જે ગંગાના પ્રદેશમાં સમાતા ભારતને નિરૂપે છે. પહેલાં એ નદીઓનાં, દેશોનાં, નગરોનાં અને ભૂશિરોનાં નામો આપે છે અને સિંધુના પાશ્વ્યાત્યતમ મુખથી તે ગંગાના પૌરસ્ત્યતમ મુખ સુધીનો ભારતનો આખો સમુદ્રકાંઠો એ વર્ણવે છે. પછી એ પર્વતોને અને નદીઓને તેઓની શાખાઓ સહિત વિગતે વર્ણવીને ભારતના વિવિધ દેશો તેમજ એ પ્રત્યેકનાં નગરોના વર્ણનમાં ગિતરે છે. વાયવ્યથી શરૂ કરીને એ ક્રમે દક્ષિણ તરફ વળે છે અને અંતે એ સમુદ્રકાંઠાથી દૂર આવેલા ટાપુઓની નામાવલિ આપે છે. પશ્ચિમ ભારતના એણે આપેલા વૃત્તાંતનો ખ્યાલ કરતાં, કિનારાનાં અને અંદરનાં નગરોનાં મથાળાં હેઠળ અલગ અલગ વર્ણવેલાં પ્રત્યેક દેશનાં નગરોને ભેગાં લેવાથી સુગમતા થશે.

કોઆ(કાબુલ) નદી સાથેના સંયોગથી માંડીને સિંધુ નદીના નીચલા પ્રવાહની ખંને બાબુએ આવેલા સમસ્ત પ્રદેશને તે “ઇન્ડો-સિથિયા” એવું નામ આપે છે અને એના ત્રણ વિભાગોને પાતલીની (નીચલું સિંધ), એગિરિયા (વાંચવાનું એગિરિયા, અર્થાત્ સૌવીર અથવા ઉપલું સિંધ અને મુલતાન) અને સુરાસ્ટ્રીની (સુરાષ્ટ્ર અથવા કાઠિયાવાડ) તરીકે જણાવે છે. આપણે જોયું કે દાયોનિસિયોસ સિંધુ નદીના દક્ષિણાત્ય સિથિયનો(શકો)ને ઓળખતો હતો અને આપણે એમને પેરિપ્લસમાં ફરી મળીશું (પ્રકરણ ૩૮ અને આગળ).

એ સિંધુનાં સાત મુખ વર્ણવે છે, પણ એ નદી સતત પોતાનો પ્રવાહ બદલતી રહેતી હોવાથી એણે આપેલાં બધાં નામ (સગપા, સિન્થેન, ખરીફેન, સપરા, સખલીસ્સા અને લોનીખરે) હાલની શાખાઓ સાથે મેળવી ખતાવવાની આશા રાખવી વ્યર્થ છે. માત્ર એટલું ખતાવવું શક્ય છે કે ‘સિન્થેન’માં નદીનું ભારતીય નામ (સિંધુ) જળવાઈ રહ્યું છે અને એનું પૌરસ્ત્યતમ મુખ (લોનીખરે) પ્રાયઃ હાલની કેરી અથવા લૌણી અને મારવાડની લૂણી નદી એ બંનેનું પ્રતિનિધિત્વ કરે છે. તોલેમીને કચ્છના અસ્તિત્વનો ખ્યાલ જ ન હતો. જોકે રણને એ ‘કંડીના અખાત’ તરીકે ઓળખતો હતો એનો કેટલોક ખુલાસો આ હકીકત પૂરી પાડે છે. આ કારણે એ સુરાસ્ટ્રીની(સુરાષ્ટ્ર અથવા કાઠિયાવાડ)ને રણના દક્ષિણ ભાગમાં ગોઠવવાને બદલે ખોટી રીતે સિંધુના મુખત્રિકોણ પ્રદેશમાં ગોઠવે છે. તોલેમી ઇન્ડો-સિથિયા(કોહાટ, ખંતુ અને ડેરા ખરમાઈલખાન)ના વાયવ્ય ભાગમાં પાંચ નગરોના જૂથનું વર્ણન કરે છે, જેમાંથી કનિંગહમ (એન્શિયન્ટ ન્યોગ્રાફી, પૃષ્ઠ ૮૪ અને આગળ) બજગરને ખંતુ સાથે અને અન્દ્રપાનને દરબન સાથે સરખાવ્યાં છે, ન્યારે અરતોઅર્ત, સખના, અને કોદ્રનાનાં સ્થાન અજ્ઞાત

રહ્યાં છે. આ પછી તોલેમી સિંધુના પશ્ચિમ કાંઠાથી સમુદ્ર સુધીનાં ૧૨ ગામોની યાદી આપે છે. આ પૈકી કનિંગહમ (એન્શિયન્ટ જ્યોગ્રાફી, પૃ. ૫૨) એમ્બોલીમાને અટકની ઉપર ૬૦ માઈલે આવેલા અમ્મ સાથે સરખાવ્યું છે, અને પસિપીડાને સેન્ટ-માર્ટિને આરમ્મ ભૂગોળવિદોના ખેસમૈદ તરીકે ઓળખી બતાવ્યું છે તે ચિનામ્મ અને સિંધુનો સંગમ થાય છે ત્યાં મિઠાનકોટ પાસે મૂકી આપ્યું છે. યાદીમાં પસિપીડા પછી તરત જે નામ આપે છે તે સોસીકાના છે, જે મોસીકનોસનું અપભ્રંશ ૩૫ હોય એમ સામાન્ય રીતે મનાયું છે અને છેલ્લામાં છેલ્લા અધિકારી વિદોને (જનરલ હેગ, ધી ઇન્ડિયન ડેલ્ટા કન્ટ્રી, પૃ. ૧૩૦) એને ભાવલપુરમાં મૂકી આપ્યું છે, જોકે કનિંગહમ (એન્શિયન્ટ જ્યોગ્રાફી, પૃ. ૨૫૭) એને એલોર આગળ મૂકે છે, જે તોલેમીએ જણાવેલા અંતર સાથે કંઈકે વધારે મેળમાં છે. યાદીમાંનું સહુથી દક્ષિણનું નગર કોલક તે મેકકિન્ડલ ધારે છે તેમ એરિયનનું કોલક (કરાંચી) હોય એમ બરાબર ખેસતું નથી, કેમકે તોલેમી એને સિંધુના પશ્ચિમ મુખની ઉત્તરે ૧ અંશ આગળ ગોઠવે છે.

આ પછી મુખત્રિકોણ પ્રદેશનાં જે બે મોટાં નગરોનો તોલેમી ઉલ્લેખ કરે છે તે પૈકી પાતાલને જનરલ હેગ હૈદ્રાબાદથી અગ્નિએ ૩૫ માઈલ પર (ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૯) અને બરબરીને શાહબંદર પાસે ગોઠવે છે (એજન, પૃ. ૩૧). બરબરીનો ફરી વાર ઉલ્લેખ પેરિપ્લસમાં થાય છે (પ્રકરણ ૩૮), જ્યાં એનું નામ બરબરીકાન છે. સિંધુ નદીનો સાગર સાથે સંગમ થાય છે ત્યાંથી સિંધુને ડાબે કાંઠે આવેલાં નવ નગરોનાં નામ તોલેમી આપે છે, પણ એ પૈકી બહુ ઓછાને સંતોષકારક રીતે ઓળખી બતાવાય એમ છે. ફૂલ્યુએલેનના સિદ્ધાંતોને આધારે પનાસા એઓસનપુર જ હોઈ શકે (સેન્ટ માર્ટિન). બોદૈયા એ આરબોનું બુધિયા જ હોવું જોઈએ, જોકે એ નદીની અવળી બાજુએ છે (જુઓ હેગ, એજન, પૃ. ૫૭ અને આગળ). નાગ્રમ્મને યુલે અનુસાર નૌશાહરો આગળ મૂકી શકાય. કમીગર એ જે સોસીકાનાવાળી જગ્યા હોય તો એ આરોર ન હોઈ શકે (મેકકિન્ડલ). બીનગર એ મીનનગરનો વિકૃત પાઠ હોવાનું સાધારણ રીતે મનાયું છે (સરખાવો પેરિપ્લસ, પ્રકરણ ૩૮). હેગ(ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૩૨, ૮૫ ૪૭) તુલકતુલ કિરામ પરગણા શાહદાદપુર(હૈદ્રાબાદની ઈશાને)માં એક મીનનગર જણાવે છે એ રીતે ઉલ્લેખ કરે છે. પરબ્બો, સિદ્રોસ અને એપીતૌસા હજી સુધી ઓળખી બતાવાયાં નથી, પરંતુ તેઓનું પગેરું કાં તો હૈદ્રાબાદમાં અથવા થર પારકરમાં શોધવું જોઈએ. યુલે અનુસાર કસોઆને લૂણીના વળાંકમાં આવેલ સિવાના તરીકે પારખી શકાય. એ બીજું એમ સૂચવે છે કે તોલેમીએ લૂણીને સિંધુના પૂર્વના મુખ તરીકે ગૂંચવી મારી હતી.

સુરાસ્રીની(કાઠિયાવાડ)ને કાંઠે તોલેમી પહેલો જે ઉદ્દેશ કરે છે તે ખરડીના દીપ(દારકા બેટ)નો છે; એ પછી ખરડાના કુંગરા આગળ ખરડાકસીમા શહેર આવે છે તે પોરબંદર જ હોવું જોઈએ (યુલે). એ પછી સુરાસ્ર ગામ આવે છે, જે કદાચ વેરાવળ સાથે મળતું હોય; જોકે એને ઘણે ઉત્તરે મૂકવામાં આવ્યું છે. સુરાસ્ર એ સાલિપ્રાય રીતે જૂનાગઢ ન હોઈ શકે (લાસેન), કેમકે એ સમુદ્ર-કાંઠે નથી અને તોલેમીના સમયમાં એ ગામડું નહિ, પણ નગર હતું; જોકે તોલેમી એનો ક્યાંયે નિર્દેશ કરતો નથી એ ખરેખર વિચિત્ર છે. આગળ જતાં દક્ષિણે તોલેમી મોનોગ્લોરસેન(માંગરોળ)ના ખખરનો નિર્દેશ કરે છે. ઇન્ડો-સિથિયાના સમુદ્ર-કિનારાની પૂર્વ સીમા તે મોડીસ (મહી) નદીનું મુખ હોય તેમ લાગે છે. ઇન્ડો-સિથિયા વિશેના તોલેમીનો વૃત્તાંત સિંધુ (એટલે કે લૂણી) નદીની પૂર્વે અને ત્યાંથી થોડેક અંતરે એણે મૂકેલાં સ્થાનોની યાદીના નિર્દેશ આગળ પૂરો થાય છે.

એ સ્થાનો છે : ક્ષોદ્રકી, જે પારખી શકાયું નથી, પણ જેને મેવાડમાં ક્યાંક મૂકવું જોઈએ, સંભવતઃ ઉદેપુરથી ઈશાન ખૂણે ૭૨ માઈલ પર આવેલા પ્રાચીન પૂર નગર આગળ અથવા તો સંભવતઃ ઉદેપુરથી ૨ માઈલ પર આવેલા પ્રાચીન આહાડ શહેર આગળ મૂકવું જોઈએ (ટોડકૃત રાજસ્થાન, ૧, ૬૭૭-૭૮).

સરખન જે તોલેમીના નકશામાં મહીના ઉપરવાસમાં અપોડોપા પર્વતો- (અરવલ્લી)માં દર્શાવેલું છે તેને રતલામથી વાયવ્ય ખૂણે ૧૦ માઈલ પર આવેલ સરવન તરીકે ઓળખવું ઘટે છે. નિમચની પાસે સરવનિયો કરીને એક ખીણું સ્થાન પણ છે, જેને કદાચ તોલેમીએ સરવન સાથે ગૂંચવ્યું હોય.

ઝોક્સોમીસ જેને સેન્ટ-માર્ટિન સૂમી તરીકે ઓળખાવે છે અને યુલે અજમેર તરીકે ઓળખાવે છે, પણ બંનેમાંથી એકે સરવન સાથે દિશા અને અંતર બેઉ દૃષ્ટિએ બંધબેસતાં નથી. ઉપર સૂચવ્યું તેમ જો તોલેમીએ સરવન અને સરવનિયો વચ્ચે ગોટાળો કર્યો હોય તો કદાચ ઝોક્સોમીસ ઉદેપુર પાસેનું આહાડ હોય. અન્યથા ઝોક્સોમીસ ઈડર પણ હોઈ શકે. આ પ્રશ્નનો ઉકેલ આહાડ અને ઈડરના સમયના વધુ નિશ્ચિત જ્ઞાનની મદદથી લાવી શકાય. ઓરખદરોને કામચલાઉ ધોરણે યુલે અનુસાર આણુ ઉપર મૂકી શકાય.

અસિન્દને સિદ્ધપુર નજીક શોધવું જોઈએ, જોકે સેન્ટ-માર્ટિન અનુસાર એને એ સ્થાન તરીકે ઓળખાવી શકાય એમ નથી. વડનગર (અગાઉનું આનંદપુર અને અતિ પ્રાચીન નગર) એ કદાચ એનું આધુનિક પ્રતિરૂપ હોય.

થિઓદિલા કદાચ દેવલિયા (યુલે) અથવા ઇશાન સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલું થાન (ખર્જેસ) હોય.

અસ્તકવ્ર એ સપ્રમાણ રીતે ભાવનગર પાસેનું હસ્તકવ્ર—હાથળ (ખૂલર) છે.

ઈન્ડો—સિથિઆ છોડ્યા પછી પશ્ચિમ કિનારે નીચે જાવતાં તોલેમી લારિકીનું વર્ણન આપે છે. એ કિનારાની ઉત્તર સીમાએ મોશીસ નદીનું મુખ હતું. પુરાણો અને અભિલેખોમાં એનું નામ “લાટ” છે. તોલેમી એને કાંઠે આવેલા પકિદરી ગામનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે કદાચ “કાપિદરી”નો અશુદ્ધ પાઠ હોય અને એ મહીતી તરત જ દક્ષિણે આવેલા નીર્ધામ કાવી (અભિલેખોમાંનું કાપિકા) હોય. એ પછી આવે છે મહેઓની બૂશિર, જેના તોલેમીએ પોતાના ગ્રંથમાં તેમજ નકશામાં લારિકીમાં સમાવેશ કર્યો છે, જેકે ખંભાતના અખાતની પૂર્વ બાજુએ કોઈ એવી તરી આવતી અનુકૂળ પરિસ્થિતિવાળી ઉચ્ચભૂમિ નથી. એને એ ભૂમિની પશ્ચિમે ૨૩° પર ગોઠવે છે, એ બેતાં સંભવતઃ એ અખાતની બીજી બાજુએ સૌરાષ્ટ્રમાં આવેલું ગોપનાથ પોઈન્ટ (પેરિપ્લસમાંનું પાપિકી) હોય. એણે આપેલું નામ ગલઈ કાંડાના નામે ઓળખાતા પાસેના છીછરા પાણીવાળા વિસ્તારમાં ટકી રહ્યું છે. તોલેમી નર્મદાસ (નર્મદા) નદીના મુખને મહેઓ બૂશિરની ઉત્તરે મૂકે છે તેની સાથે આ મેળમાં છે. નદીની દક્ષિણે કમની છે, જેને કમણિજ્જ અથવા અભિલેખોમાંના કમણિય સાથે એટલે કે સુરતની ઉપર તાપીને કાંઠે આવેલ કામરેજ સાથે સરખાવી શકાય. એને પેરિપ્લસ (પ્રકરણ ૪૩)માંના કમ્મોની તરીકે ધારવામાં આવ્યું છે, જે ખરીબાઝાના અખાતની જમણી (પૂર્વ) બાજુએ હિરોન નામે ઓળખાતી ટેકરીની સામી બાજુ આવેલું ગામ હતું. પણ કદાચ એ બંનેને અલગ પાડીને કમ્મોનીનું સામ્ય ઓલપાડતી ઉત્તરે આવેલા કીમ સાથે જોધવું એ ઉત્તમ છે. એ પછી જે નગર ઉલ્લેખાયું છે તે નૌસારિપા છે, જેને ઘણું કરીને નૌસારિકા વાંચવું જોઈએ, કેમકે એ અભિલેખોમાંનું નવસારિકા અને હાલનું નવસારી છે. લારિકેનું કેંદ્ર દખ્ખણનું નગર તે પોલીપોલા છે, જે ફૂલપાડા કે જૂના સુરત તરીકે ઓળખાવાયું છે, પણ એ દક્ષિણમાં ઘણું આગે છે. અભિમોરા એ કદાચ એનું સંભવિત સ્થાન છે, જે-કે નામ એકગીમને મળતાં આવતાં નથી (સિવાય કે પૌલી તે દ્રવિડ ભાષાનું પુલી કે પોલી=વાઘ છે, જેને કેકાણે પાછળથી બીલી=ગિલાડી ગોઠવાયું હોય). લારિકાના અંદરના પ્રદેશોનાં નગરોની યાદીની શરૂઆત તોલેમી અગ્રીનગરથી કરે છે, જેનો યુલે અનુસાર ઉજ્જૈનથી અગ્રિ ખૂણે ૩૫ માર્મલ દૂર આવેલા આગર સાથે મેળ પાડી શકાય. અભિલેખોમાંનું આકર તે જ આગર. એ પછીનું

નગર સિરિપલ્લ છે, જે ઓળખાવી શકાયું નથી, પણ શાહજહાંપુરથી દૂર નહિ તેવા અંતરે, આગરથી અગ્નિ ખૂણે ત્રીસેક માઈલે એને શોધવું જોઈએ. એનું આધુનિક નામ સંભવતઃ શિરોલ હોય. બમ્બોગોરાને પવનગઢ (યુલે) સાથે નહિ, પણ હુએનત્સિઅંગની “આભણોની નગરી” (બીલ, સી-યુ-કી, ૨.૨૬૨) સાથે એને સરખાવી શકાય, જે એના સમયમાં માળવાની રાજધાનીથી વાયવ્ય ખૂણે ૨૦૦ લી (આશરે ૩૩ માઈલ) દૂર હતું. અંતર અને દિશા આપણને જ્વરા નજીક લાવી દે છે. સેઝેન્ટીઓન અને ઝેરોગેરી સંતોષકારક રીતે ઓળખી શકાયું નથી, પરંતુ કામચલાઉ રીતે તેઓને અનુક્રમે રતલામ અને બદનાવાર આગળ મૂકી શકાય અથવા યુલેએ સૂચવ્યું હતું તેમ ઝેરોગેરી કદાચ ધાર હોઈ શકે. ત્યારંતનીસની રાજધાની ઓઝીની એ ઉજ્જૈન છે, જે આશરે ઈ.સ. ૧૩૦ માં રાજ્ય કરનારા ક્ષત્રપ ચાણતની રાજધાની હતી. એના રાજ્યમાં પશ્ચિમ માળવા, પશ્ચિમ ખાનદેશ અને પંડીની દક્ષિણે આવેલા સમસ્ત ગુજરાતનો સમાવેશ થતો હતો. એનો પૈત્ર દુદ્ધામા (ઈ. સ. ૧૫૦) એના ગિરનારના અભિલેખમાં (ઈ.સ. ૭. ૨૫૯) આપણને જણાવે છે કે એના પોતાના રાજ્યમાં મારવાડ, સિંધ અને પંજાબના નીચલા ભાગનો પણ સમાવેશ થતો હતો. તોલેમી ઉજ્જૈન પછી મીનનગરનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે માનપુરની આસપાસ ક્યાંક હોવું જોઈએ. એ પછી આપણે ગોદાવરી-ખાણથી ખાનદેશને છૂટી પાડતી પવર્ત-ધાર ઉપર આવેલા ડીઆટોરા અથવા ચાંદિર (યુલે) આગળ આવીએ છીએ; અને છેવટે એ નદી પર આવેલા નાસિક, હાલના નાસિક, આગળ આવીએ છીએ. નાસિક એ ક્યારે પણ ચાણતના આધિપત્ય હેઠળના પ્રદેશનો ભાગ હતું કે નહિ એ ખૂબ શંકાસ્પદ છે, કેમકે નાસિકની ગુફાઓમાંના અભિલેખોને આધારે આપણે જાણીએ છીએ કે તોલેમીના સમકાલીન પુલુમાયિના પિતા ગૌતમીપુત્ર શાતકર્ણિએ દેશના એ ભાગમાંથી ક્ષત્રપોને હાંકી કાઢ્યા હતા. પોતાની યાદીઓમાંની એકમાં તોલેમીએ ઉજ્જૈનથી દક્ષિણ તરફ જતા માર્ગ પર નાસિક આવેલું હોવાની નોંધ સંભવતઃ જોઈ હોય ને એ પરથી એણે એવો નિર્ણય તારવ્યો હોય કે બંને એક જ રાજ્યમાં આવેલાં હતાં.

સાદીનોઈના અરીઅકીમાં, દક્ષિણમાં છેક ખાલડીપટણ (મહાડ પાસે) સુધીની ઢોંકણ-પટ્ટીનો તથા ગોદાવરી અને કૃષ્ણા વચ્ચેના દખ્ખણનો સમાવેશ થતો હતો. એ નામ વરાહમિહિરની બૃહત્સંહિતાના અધ્યાય ૧૪માં ‘આર્ધક’ રૂપે આવે છે. જતિદર્શક નામ સાદીનોઈનો ખુલાસો કરવો ઓછો સહેલો છે. અભિકર્તાના અર્થમાં સાધન શબ્દ સાથેનો એનો સૂચિત સંબંધ (લાસેન) અને

ગુજરાતના ક્ષત્રપો સાથે એને લાગુ પાડવાનું નિર્વાહ નથી. સાધન શબ્દના આ અર્થઘટન માટેનું એક માત્ર પ્રમાણ તે વિદ્વસનનો સંસ્કૃત કોશ છે અને આ સમય સુધી આવતાં એટલું નિશ્ચિત છે કે અરીઅશી ગુજરાતના ક્ષત્રપોનું નહિ, પણ ગોદાવરી કાંઠે આવેલા પૈઠનના શાતકર્ણિઓનું હતું. વરાહમિહિરના શાંતિકા સાથે સાદીનોઈનો ભાંડારકરે યોજેલો સંબંધ પણ કંઈક અસંતોષકારક લાગે છે. તોલેમીએ આપેલું નામ સંભવતઃ ‘શાતકર્ણિ’ અથવા “સાતવાહન”નું અપભ્રંષ્ટ રૂપ હોઈ શકે. આ પ્રદેશના કાંઠાનાં નગર તે છે—સોપારા (વસઈ પાસેનું સુપારા), જેની દક્ષિણે તોલેમી ગોઅરિયા (વૈતરણી) નદી દર્શાવે છે; દૌંગા (કદાચ ભીવંડીની ઉત્તરે ૧૦ માઈલ પર આવેલું દુગાડ), જેની દક્ષિણે બેન્ડા નદી (ભીવંડીની ખાડી) છે; સીમીલા, યમ્મર અને ભૂશિર, પ્લિનીનાં ઓટામુલ અને પેરિમુલ અને આધુનિક ચેઉલ (ચેમુલ); મિલિઝીગીરીસ, ટાપુ અર્થાત્ પેરિપ્લસમાંનું મેલિઝીગારા અને (પ્રાયઃ) પ્લિનીનું સિગેરસ અને હાલનું જંજીરા; હિરપોકૌર, કોસાયા જિલ્લાનું થોડેગાંવ અથવા તો કુડા (યુલે); ખાટીપટણા, જે પ્રાયઃ પેરિપ્લસમાંનું પલ્લપિટમર્ઠ અને મહાડ નજીકનું પાળ છે તે.

સાદીનોઈના અંદરના પ્રદેશ કાંઠાની પટ્ટી કરતાં વધારે વિસ્તૃત હતા. તોલેમી શહેરોની બે યાદીઓ આપે છે : એક બેન્ડા જેનો દખ્ખણમાંનો પ્રવાહ ભીમા નદી તરીકે ઓળખાય છે તેની પશ્ચિમે (એટલે કે ઉત્તરે) આવેલાંની અને બીજી તે બેન્ડા અને સ્યૂડોરોમોસ (અહીં માલપ્રભા અને કૃષ્ણા અથવા સંભવતઃ શાખાઓ સહિતની તુંગભદ્રા) વચ્ચે આવેલાંની. પહેલી યાદીમાંનાં પૂર્વતમ નગરો, મલિપ્પલ અને સરીસપ્પીસ, સંતોષકારક રીતે ઓળખાવી શકાયો નથી, પણ તેઓને હૈદ્રાબાદના અગ્નિ ખૂણે નિઝામના પ્રદેશમાં શોધવાં જોઈએ. પછી આવે છે પેરિપ્લસ (પ્રકરણ ૫૧)માં પૈઠણની પૂર્વે ૧૦ દિવસના માર્ગે આવેલું હોવાનું ઉલ્લેખિત અને તેથી લગભગ કુલયર્ગના અક્ષાંશ પર રહેલું નગર. કુલયર્ગની સાથે યુલેએ એને સરખાવ્યું છે. અંતર અને દિશા અંને દેવગીર (વિલ્ફર્ડ અને બીઝ), જુન્નર (ભગવાનલાલ), અથવા કોલ્હાપુર (ફ્લીટ) સાથે એનું સામ્ય સ્થાપવાનું અશક્ય બનાવે છે. એ દારુર અથવા ધારુર છે (ભાંડારકર) એ અનુમાન અત્યાર સુધીમાં થયેલું ઉત્તમ અનુમાન છે, પરંતુ બીર જિલ્લામાં આવેલું દારુર એ ઉત્તરે ખૂબ દૂર આવેલું છે એટલે હૈદ્રાબાદની પશ્ચિમે ૫૦ માઈલના અંતરે આવેલા ધારુરને જ સહુથી વધુ સંભવિત સ્થાન તરીકે સ્વીકારવું જોઈએ. તોલેમી તથા પછી ઐથનનો ઉલ્લેખ કરે છે, જે પેરિપ્લસમાંનું પૈથન અને ગોદાવરી કાંઠે આવેલું હાલનું પૈઠણ છે. આપણો અંધલેખક એને સિરોતોલેમાઈઓસ,

જે નાસિક ગુફાલેખોમાંના શ્રી પુલુમાંયિ છે તેની રાજધાની ગણાવે છે. બૈથન પછી દેવપાલી આવે છે, જેને અહમદનગરના પરામાંના આજના દેવલી સાથે ખુશીથી સરખાવી શકાય. ગેમેલીયા, જે પછીનું સ્થાન છે તેને અહમદનગર અને જુન્નરની વચ્ચેના માર્ગ ઉપર ક્યાંક મૂકવું જોઈએ. જુન્નર, જે પ્રાચીન નગર છે તેને તોલેમીના ઓમીનોગર સાથે સરખાવવાનું છે, જોકે આ નામ સમજાવવું સહેલું નથી.

અરીઅકામાંની નગરોની યીજી યાદી નગરોરીસ(નગરપુરી)થી શરૂ થાય છે, જે પ્રાય: પૂના છે, જે ત્યારે પણ મહત્ત્વનું સ્થળ હોવું જોઈએ, કેમકે ઠેક ભોરવાટ સુધીના ધોરી માર્ગના શિરોચિંદુ ઉપર એ આવેલું છે. તખસો (સરખાવો વરાહ-મિહિરનું તાપસ-આશ્રમ અને તોલેમીનું પોતાનું તખસોઈ) એ કદાચ પંદરપુરનું પવિત્ર શહેર હોઈ શકે. ઇન્ડીનું પ્રાચીન નામ (બિજપુર જિલ્લામાં ઉત્તરે આવેલું ઈંડી) જળવાઈ રહ્યું છે. એ પછી આવે છે. તિરિપંગલીડા (કુરુવાડ રાજ્યનું તિકોટા ?) અને એ પછી ખેલીઓકુરોસની રાજધાની હિપ્પોકૌરા. કોલ્હાપુર પ્રદેશમાંથી જેના સિઝા મળી આવ્યા છે તે વિલિવાયકૂર સાથે આ રાજ્યનું સામ્ય ડો. ભાંડારકરે બતાવ્યું છે. એની રાજધાની કદાચ બિજપુર જિલ્લાના સિંદગી તાલુકામાંનું હિપ્પરગી હોઈ શકે. તોલેમીની યાદીમાંનું એ પછીનું નગર સોઉ-બુદાઉ ઓળખી શકાયું નથી, પણ એની પછી સિરિમાલગ નામ આવે છે તે બિજપુર જિલ્લાના એ જ નામના તાલુકામાંનું સિરનાલ હોવું જોઈએ.

કલ્લીગેરિસને કલ્હગિરિ સાથે (મેક્રિન્ડલ) નહિ, પણ કુળ્યાના માર્ગછેદ પર આવેલા ગલગલી સાથે સરખાવી શકાય, અને મોડોગૌલા એ મુદ્ગલ (મેક્રિન્ડલ) નહિ, પણ ઘાટપ્રભાને કાંડે આવેલું મુદોલ છે. પેટીરગલને ઘણું કરીને પેનેગલ વાંચવું જોઈએ અને તો પછી એ જૂના ગામ પતનગલ અથવા ધારવાડ જિલ્લાના હોંગલનું પ્રતિનિધિત્વ કરી શકે. યાદીમાંનું છેલ્લું નામ બનાઉએસી છે, તે કન્નડમાં સિરસીથી આશરે ૧૦ માઈલ પર આવેલું વનવાસી છે, જે ઘણું પ્રાચીન નગર છે. જ્યાં શાતકર્ણિઓની એક જુદી શાખા રાજ્ય કરતી હતી.

તોલેમીએ વર્ણવેલા પશ્ચિમ હિંદનો આ પછીનો વિભાગ તે ચાંચિયા-કાંઠો છે. તોલેમી પાંચ દરિયાઈ ખંદર પણ અંદરના પ્રદેશનાં ફક્ત એ જ શહેર જણાવે છે. એ તો રપટ છે કે ભૂમિ-પ્રદેશની બાજુએ ચાંચિયાઓને શાતકર્ણિઓનાં મુલકોએ ઘેરી લીધા હતા અને એમના કબજામાં ઘાટથી ઉપર બહુ

ઓછો પ્રદેશ હતો; જોકે એમની રાજધાની મૌસોપલ્લી એ પ્રદેશમાં આવેલી હતી. સમુદ્રકાંઠે આવેલાં સ્થાન ઉત્તરેથી દક્ષિણ આ પ્રમાણે હતાં : મંડગર, જે પેરિલ્સ- (પ્રકરણ ૫૩) માંનું મંડગર છે અને જેને બે'કોટની ખાડીની દક્ષિણે આવેલા મંડનદ સાથે સંતોષપ્રદ રીતે સરખાવાયું છે.

ખિઝેન્તીઓન, જે ડો. ભાંડારકરે સૌ પ્રથમ દર્શાવ્યું છે તે પ્રમાણે અભિ-લેખોમાંનું વૈજ્યંતી છે: એને કાં તો ચિપ્લુન આગળ અથવા વાસિધી નદીના મુખ ઉપર આવેલ ડાબેલ આગળ મૂકી શકાય. કોંકણના આ ભાગમાં ચિપ્લુન એ સારી એવી પ્રાચીનતાવાળું એકમાત્ર નગર છે અને જે એ વૈજ્યંતી ન હોય તો તોલેમી એને સાવ ચૂકી ગયો છે. નામોનું ઉચ્ચારસામ્ય ખિઝેન્તીઓનના જયગઢ (ભાંડારકર) સાથે અથવા વિજયદુર્ગ (વિન્સેન્ટ) સાથે મળતાપણું સૂચવે છે. એ ખંને સ્થાન મુકાબલે આધુનિક છે. કોંકણમાં સંગમેશ્વર અને સાવંતવાડી સીમાની વચ્ચે ખરેખર કોઈ અતિ પ્રાચીન નગરો છે જ નહિ.

ખેરસોનીસોસ સામાન્યતઃ ગોવાના દ્વીપકલ્પ તરીકે સ્વીકારાયું છે.

અમંગર નનગૌના નદીની જરાક ઉત્તરે મુકાયું છે અને પોર્ચુગીઝ પ્રદેશમાં આવેલી રામસની ભૂશિર સાથે એનું સામ્ય સ્થાપી શકાય.

આ સ્થળે નનગૌના નદીને સામાન્ય રીતે કાલી નદી ધારવામાં આવે છે, જોકે એના ઉપરવાસમાં એ તાપી નદી હોય એમ લાગે છે, અને નાનાઘાટ સાથે થયેલા ગૂંચવાડાને કારણે તોલેમી એનો સંબંધ ગોવારીસ અને ખેન્ડા નદીઓ (કેમ્પેલેસ) સાથે યોજવાને પ્રેરાયો છે.

ચાંચિયા-કાંઠે દ્વરતમ દક્ષિણે આવેલું હાટ નિત્રા તે પ્લિનીનું નિત્રિઅસ છે અને યુલેએ સંતોષકારક રીતે એને નેત્રવતીને કાંઠે આવેલ મેંગલોર સાથે સરખાવેલું છે.

ચાંચિયાઓનાં પ્રદેશાન્તર્ગત શહેર ઓલોખોઈરા અને રાજધાનીનું નગર મૌસોપલ્લી છે, જે ખંનેને કૃષ્ણા નદીના મૂળ આગળના ડુંગરાળ પ્રદેશમાં શોધવાનાં છે અને કામચલાઉ ધોરણે અનુક્રમે કરાડ અને કરવીર (કોલ્હાપુર)નાં પ્રાચીન નગરો સાથે જોડોનો મેળ મેળવી શકાય. આ કાંડા અંગેનો તોલેમીનો વૃત્તાંત પૂરો કરવાને હેપ્તનીસિયા (સળગી ગયેલા ટાપુઓ?) ત્રિકદીપ અને પેપેરીની ટાપુઓનો ઉલ્લેખ કરવો જ જરૂરી છે. આપણને અહીં ખાડીના ભારત વિશેના એના વૃત્તાંત સાથે નિશ્ચય નથી.

ખરદેસ સમ્રાટ એન્તોનિયસ પાયસ (ઈ. સ. ૧૫૪-૧૮૧) પાસે ભારતથી મોકલવામાં આવેલા કેટલાક રાજદૂતોને ખેખીસોન ખાતે મળ્યો હતો અને એ

પૈકીના સંન્દમીસ અને સન્દનીસ પાસેથી એને બ્રાહ્મણોના રિવાજો વિશેનો તેમજ અર્ધનારી-સ્વરૂપની શિવની પ્રતિમા ધરાવતા શૈલ-મંદિરનો વૃત્તાંત મળ્યો હતો. લાસન (૩. ૬૨ અને ૩૪૮) સન્દનીસને સાદીનોઈ સાથે સાંકળે છે અને મંદિરને પશ્ચિમ ભારતમાં મૂકે છે, પણ આ બંનેમાંથી એકેય નિરાકરણ જરૂરી નથી. આ એલચીમ'ગ્ગ મોકલવાનો હેતુ અજ્ઞાત છે.

‘ધ પેરિપ્લસ ઓફ ધ એરિથ્રિયન સી’ (એરિથ્રિયન સમુદ્રનો ભોમિયો) અગાઉ જોકે ભૂલથી એરિયન(ઈ. સ. ૧૫૦)ને નામે ચડાવવામાં આવ્યું હતું તે પૂર્વ આફ્રિકા અને ભારત સાથેના મિસરી વેપારનો વૃત્તાંત છે, જે પોતાના સાથીઓ માટે અલેક્ઝાન્દ્રિયાના એક વેપારીએ લખેલો છે. એક જ હસ્તપ્રતમાં એ જળવાયું છે અને કેટલેક ટેકાણે એનો પાઠ ઘણો દૂષિત છે. આ કૃતિનો રચના-સમય ખૂબ વિવાદગ્રસ્ત છે. એને લગતા મુખ્ય અભિપ્રાય આ પ્રમાણે છે :

(૧) પેરિપ્લસ પ્લિનીની પહેલાં લખાયું હતું અને એણે એનો ઉપયોગ કર્યો હતો (વિન્સેન્ટ, શ્વાનમેક અને ગ્લેસર). વિન્સેન્ટ અને શ્વાનમેકની દલીલોનું મ્યૂલરે ખંડન કર્યું છે (Geogr. Gr. Min. I.XCVIII). ગ્લેસરનો દાવો એવો છે કે (ઓર્લેન્ડ ૧૮૯૧, પૃ. ૪૫) પેરિપ્લસમાંનો મલીપ્સ તે નખથિયા(ઈ. સ. ૪૯-૭૧)નો માલકોસ ત્રીજો છે અને પેરિપ્લસ મેરોને ધધિઓપિયાની રાજધાની તરીકે ઝાળખે છે, જ્યારે પૂર્વ આફ્રિકા ઉપર નીરો ચડાઈ લઈ ગયો (ઈ. સ. ૬૮) ત્યારે એ લગભગ અલોપ થયું હતું. અને છેલ્લી વાત એ કે પેરિપ્લસનો લેખક મેસિલિસ અથવા મેસિલીસ છે, જેને પ્લિની પોતાના ૬ ક્રા ગ્રંથ માટેના પ્રમાણ તરીકે જણાવે છે. આનો એમ જવાબ આપી શકાય કે મલીપ્સ એ ‘મલિક’ ખિતાબ છે અને ટાઈ પણ ચારમ્ શોખને એ લાગુ કરેલો હોય (રેનોડ); વળી પેરિપ્લસ મેરોનો ખાતરીપૂર્વક મુદ્દલ ઉલ્લેખ કરતું નથી અને મેસિલિસ તોલેમી ફિલાદેલ્ફોસનો સમકાલીન હોય કે ન હોય, પણ એ એગેથરખાઈદીસ (આશરે ઈ. પૂ. ૨૦૦), જે એને ટાંકે છે (Geogr. Gr. Min. I. 156) તેનો પૂર્વકાલીન છે.

(૨) પેરિપ્લસ પ્લિનીની કૃતિના સમયમાં જ રચાયું હતું, પણ એમાંના કોઈએ ખીજનો ઉપયોગ કર્યો નથી (સાક્ષમાસીન્સ). આ મતનું મ્યૂલરે ખંડન કર્યું છે (ઉપર્યુક્ત, પૃ. ૧૫૫).

(૩) પેરિપ્લસ ઈ. સ. ૧૬૧ પછી રચાયું હતું (ડોડવેલ). મ્યૂલરે દર્શાવ્યું છે કે (એજન) દોદવેલની દલીલો ઉપરથી નિરાકરણ ઉપર આપી શકાતું નથી.

(૪) મળેલો મત કે પેરિપ્લસ ઈ. સ. ૮૦ અને ૮૯ વચ્ચે લખાયું હતું (મ્યૂલર).

(૫) પેરિપ્લસ ત્રીજા સૈકાની મધ્યમાં લખાયું હતું (રેનોડ, Mem. de 1 Ac. des Inser. ૨૪, ભાગ ૨, ભાષાંતર ઇ. એ. ૮ માં, પૃ. ૩૩૦ અને પછી.).

પસંદગી મ્યૂલર અને રેનોડના મતો વચ્ચે જ કરવાની રહે છે. મ્યૂલર ઈ. સ. ૮૦ અને ઈ. સ. ૮૯ વચ્ચેના સમયને પક્ષે દલીલ કરે છે, કેમકે પેરિપ્લસનો લેખક ભારત વિશે ગંગાની પારના પ્રદેશો અંગે પ્લિની કરતાં વધારે જાણુતો નથી, જ્યારે તોલેમીનું જ્ઞાન ઘણું વધારે છે; પેરિપ્લસ સિલોનને પેલેપ્સીમોન્ડુ કહે છે જે તોલેમીને માટે જૂનું નામ છે (જ. ૪. ૧), કારણ કે ઈ. સ. ૧૦૫માં નાશ પામેલું નળથિયન રાજ્ય પેરિપ્લસના લેખકના સમયે હજી અસ્તિત્વમાં હતું; હિપ્પોલોસ અંગેનો પેરિપ્લસનો વૃત્તાંત દર્શાવે છે કે પ્લિની કરતાં એ પાછળના સમયનો છે; અને પેરિપ્લસમાં રાજા ઝોસકાલીસનો ઉલ્લેખ છે, જે ઈ. સ. ૭૭-૮૯ માં રાજ્ય કરનાર, એખિસિનિયન યાદીઓમાંનો જા હકલી હોવો જોઈએ. આનો જવાબ એમ આપી શકાય કે પેરિપ્લસ એ પૂર્વ એશિયાની ભૂગોળ નથી, પણ અમુક ખંદરો સાથે પ્રસંગ પાડતા વેપારીઓ માટેની માર્ગદર્શિકા છે; સિલોન માટે તોલેમીને પોતાની યાદીઓમાંથી તાપ્રોયની, પલ્લપ્સીમોન્ડુ અને સલિક્રી એ ત્રણ નામ મળ્યાં હોવાં જોઈએ અને એણે પલ્લપ્સીમોન્ડુ અર્થ 'અગાઉ'નું કરીને એને સીમોન્ડુથી જુદું પાડવાની ભૂલ કરી છે અને એટલે સીમોન્ડુની જૂના નામ તરીકે તથા સલિક્રીની આધુનિક નામ તરીકે એણે નોંધ કરી છે. પ્લિની (૬. ૨૨)માંથી આપણને જાણવા મળે છે કે પેલેપ્સીમોન્ડુ એ સિલોનમાંના એક ગામનું અને એક નદીનું નામ હતું, જ્યાંથી વિસ્તારીને એ નામ આ દ્વીપને આપવામાં આવ્યું હતું, જ્યારે ત્રણે નામ ભેગાં વપરાશમાં હતાં; નળથિયન રાજા મર્લીપસ માત્ર કમ્પીલાનો શેખ હતો (રેનોડ) અને કોઈ ચાક્કસ સમય દર્શાવતો નથી; પેરિપ્લસમાંનો હિપ્પોલોસને લગતો વૃત્તાંત પ્લિની કરતાં અવશ્ય પાછળનો છે; અને પેરિપ્લસમાંનો ઝોસકાલીસ તે એખિસિનિયન વંશાવલીમાંનો જા સગલ અથવા જા અસગલ છે, જેણે ઈ. સ. ૨૪૬-૪૭ માં રાજ્ય કર્યું હતું (રેનોડ).

આમાંથી દ્વિતિય થાય છે કે રેનોડે દર્શાવેલો પેરિપ્લસના લેખનનો સમય (ઈ. સ. ૨૫૯) એ એવો એકમાત્ર સમય છે, જે હકીકતો સાથે અને ખાસ કરીને ભારતીય હકીકતો સાથે સુસંગત છે. નીચે જે કંઈ નોંધ્યું છે તેનાથી સમજાશે કે પ્લિનીના સમયથી હિપ્પોલોસવાળી દંતકથાનો વિકાસ, સિંધમાંના

હરીફ પાર્થિયનો (પહ્લવો), મેમ્પ્રોસનો ઉલ્લેખ અને તોલેમીના સમયથી મીનનગરે ઝોઝીનીને એતી રાજધાની તરીકે ઉલ્લેખી પાડ્યું તે, એક્ટ્રિયા(પાહલિક)નું સ્વાતંત્ર્ય અને સરગેનીસ તથા સન્દાનીસની નોંધો—આ બધા એવા મુદ્દા છે જે સખળ રીતે રેનોડે દર્શાવેલા સમયને પક્ષે જાય છે.

પેરિપ્લસના લેખકના સમયમાં ભારત સાથે વેપાર કરનારાં વહાણ મ્યોસ હોરમોસ(રાસ અથુ સોમર પાસે)થી અથવા બેરેનિકે(ફાઉલ ઉપસાગરમાં)થી નીકળતાં અને રાતા સમુદ્રમાંથી મૌઝા (મોખાની ઉત્તરે ૨૫ માઈલ દૂર આવેલું મૂસા) સુધી જતરી આવતાં અને ત્યાંથી સામુદ્રધુનીઓમાં પાણી પૂરું પાડનાર ઝોઝીલિસ (ધસ્લા) પહોંચી જતાં. ત્યાંથી તેઓ અરબી સમુદ્રને કિનારે કિનારે કની (હદ્રમાઉતમાંનું હિસ્ત ધુરાગ) સુધી આવતાં અને વાટમાં જે ભારત સાથે વેપાર કરનારાઓનું મોટું હાટ હતું, પણ પાશ્વળથી જેનો રાજા એલીઝરે (હસ્તપ્રતમાંના કેઝપ અંગે મ્યુન્ઝરની અટકળ) નાશ કર્યો હતો તે યુદ્ધેમોન અરેબિયા (એડન) થતાં આવતાં. કનીથી ભારત આવવાના જળમાર્ગ ફંટાય છે; અને કેટલાંક વહાણ સિંધુ અને આગળ બેરીગાઝા સુધી હંકારે છે, તો બીજાં સીધાં લામિરિકે(મલ-બારકાંઠો)નાં બંદરો સુધી પહોંચી જાય છે. લામિરિકે પહોંચવાનો બીજો પણ જળમાર્ગ હતો, જે અરોમેટા (ગુઅર્ડફર્થ ભૂશિર)થી શરૂ થતો. આ ત્રણે સફરોમાં વહાણ વર્ષાઋતુનો ઉપયોગ કરતાં હતાં અને જુલાઈ માસમાં મિસરથી નીકળતાં હતાં. વર્ષાઋતુને પેરિપ્લસ (પ્રકરણ ૫૭) અનુસાર જે નાવિકે સંમુદ્ર-વાટે પહેલ-વહેલો સીધો માર્ગ શોધી કાઢ્યો તેના નામ ઉપરથી “હિપ્પેલોસ” કહેવામાં આવતી હતી. પ્લિનીના શબ્દોને (૬. ૨૩) આધારે એવું અનુમાન તારવવામાં આવે છે કે આ નાવિક ઈ. સ. પહેલા સૈકાના મધ્ય ભાગમાં જીવતો હતો, પરંતુ આપણે અપેક્ષા રાખીએ તે પ્રમાણે પ્લિનીનો પોતાનો જ દ્વાતાંત દર્શાવે છે કે કાંટે કાંટે વહાણ હંકારવામાંથી સીધી સફર સુધીની પ્રગતિ ક્રમે ક્રમે થઈ હતી, જેની અનેક અવાંતર અવસ્થાઓ હતી, પણ એ સર્વમાં વધતે ઓછે અંશે ઉપયોગ વર્ષાઋતુનો થતો હતો. એટલે જે નાવિકે માત્ર છેલ્લું પગલું ભર્યું તેના નામ ઉપરથી મોસમી પવનનું નામ પાડવાનો કશો જ અર્થ ન હતો. વળી જે કે પ્લિનીને પૂર્વના સમુદ્રોમાં મોસમી પવનના સ્થાનિક નામ તરીકે ‘હિપ્પેલોસ’ પરિચિત છે, છતાં સીધા જળમાર્ગના શોધકના નામ તરીકે એ નામ હોવા વિશે એ કશું જ કહેતો નથી, એટલે અનુમાન એવું લાગે છે કે નાવિક હિપ્પેલોસ એ ખલાસીઓની કલ્પનાનું ફરજંદ છે, જે મોસમી પવનના સ્થાનિક નામ ઉપરથી બપજેલું છે અને એ પ્લિનીના હેવાલમાં નહિ, પણ પેરિપ્લસમાં

આવે છે એ એમ બતાવે છે કે ચિંતની કરતાં પેરિપ્લસનો લેખક ધણો અનુકાલીન છે.

સિથિયા (સિંધ) જવા નીકળેલો વેપારી ઉત્તરે નીચાણમાં આવેલી જમીન સુધી પહોંચે ત્યારે એને સિન્થેસ (સિંધુ) નદીના સફેદ પાણીનો અને પાણીમાંનાં સર્પોનો ભેટો થાય છે (પ્રકરણ ૩૮). નદીને સાત મુખ છે અને વચલા સિવાય બધાં નાનાં અને કાદવવાળાં છે. વચલા મુખ ઉપર બરબરીકોન (શાહબંદર, હેગ, પૃ. ૩૧) નું બંદર આવેલું છે, જ્યાંથી એકબીજાને સતત હાંકી કાઢતારા પાર્થિયનો (પહ્લવો) જેના પર રાજ્ય કરે છે તે રાજધાની મીનનગર (શાહદાદપુર નજીક, હેગ, પૃ. ૩૨) સુધી વેપારી જહાજનો માલસામાન નદીના ઉપરવાસમાં લઈ જવામાં આવે છે. (પ્રકરણ ૩૯) આ ઝઘડતા પાર્થિયનો અરેશીર પાપકાન ઉપર હુમલો કરવા માટે કુપાણો સાથે જોડાયેલા કરીનના પહ્લવોના અવશેષ હોવા જોઈએ (જર્ન. એશિ. :૧૮૬૬: ૭. ૧૩૪). આયાતમાં વસ્ત્રો, ફૂલની ભાતવાળું સુતરાઉ કાપડ, પરવાળાં, શિલારસ, લોખાન, પોખરાજ, કાચનાં વાસણ, ચાંદીની તાસક, તેજના અને દારૂ હોય છે અને નિકાસમાં કંઠ (કુશ), ગૂગળ, હરતાલ, જવરાંકુશ, પિરોળ, વૈદૂર્ય, માણેક, તિબેટનું પોલાદ, સુતરાઉ માલ, રેશમી દોરા અને ગળી હોય છે. આયાતની યાદી બતાવે છે કે સિથિયાના લોક સુધરેલી પ્રજા હતા અને કાઠરીતે જંગલી ભટકતી પ્રજા ન હતા.

આ પછી પેરિપ્લસ(પ્રકરણ ૪૦)માં એ દિવસોમાં જે કદાચ દરિયાની સપાટીની નીચે હતું (હેગ પૃ. ૨૨, બરનેસનું Travels into Bokhara, ૩, ૩૦૯ અને આગળ) અને મોટા અને નાનામાં ક્યારનું ચે વિલક્ત થઈ ગયું હતું તે રણ(ધરિનોન)નો ચોક્કસાઈભર્યો વૃત્તાંત આવે છે. બંને બેજ અને કાદવવાળા છીછરા પ્રદેશ હતા અને જમીન પરથી નજરે પણ પડતા ન હતા એટલે વહાણવટીઓને માટે જોખમકારક હતા. આજની માફક ત્યારે પર રણની દક્ષિણ અને પશ્ચિમ હદે સાત ટાપુઓ અને શિરોબૂમિ બરકે આવેલાં હતાં; બરકે (દારકા) ખાસ ભયકારક સ્થાન હતું, જેની પડોશ અંગેની ચેતવણી વહાણોને મોટા કાળા જળસર્પોને મળવાથી થતી હતી.

એ પછીનું પ્રકરણ (૪૧) બેરીગાઝના અખાતનું (ખંભાતના અખાતનું) અને એને લાગેલી જમીનનું વર્ણન કરે છે, પણ આ પરિચ્છેદ આપણી એકમાત્ર હસ્તપ્રતના નકલકારને હાથે ખૂબ દૂષિત થયો છે અને સંપાદકોની અટકળોથી એથી પણ વધારે દૂષિત થયો છે. આના સાદામાં સાદા શુદ્ધીકરણ પ્રમાણે (એપ્રોસ્ટીસનું એરિઆકેસેદારા) આપણો લેખક કહે છે કે બરકે (દારકા) પછી

બારીગાઝાનો અખાત અને અરિકી તરફનો પ્રદેશ આવે છે, જે મમ્બરોસના રાજ્યનો અને સમસ્ત ભારતનો પ્રારંભ છે. મમ્બરોસ સંભવતઃ મખત્રપોસનો અથવા 'મહાક્ષત્રપ'ના એને મળતા કોઈ ગ્રીક રૂપાંતરનો ભ્રષ્ટ્ર પાઠ હોવાનો સંભવ છે. 'મહાક્ષત્રપ' આ સમયમાં (ઈ. સ. ૨૫૦) અહીં શાસન કરનારા કહેવાતા 'સાહ રાગઓ'નું ચિરુદ્ધ હતું. હસ્તપ્રતની વાચનાનુસાર લેખક આગળ ચાલતાં કહે છે કે 'આ દેશનો અંદરનો ભાગ જે સિથિયાના "ઈથીરિયા" (સૈથિરિયા-સૌવીર વાંચવું) જિલ્લાની સરહદે આવેલો છે તે (નામ, જે કદાચ મરુ છે, તે પાઠમાંથી નીકળી ગયું છે) કહેવાય છે અને સમુદ્રકાંઠો સિરાજીની (સુરાષ્ટ્ર) કહેવાય છે. આજની માફક ત્યારે પણ આ પ્રદેશમાં દોર, અનાજ, ચોખ્ખા, કપાસ અને અરછટ સુતરાઉ કાપડની વિપુલતા હતી અને લોઢા ભંગ્યા અને સામળા હતા. દેશનું પાટનગર મીનનગર હતું, ત્યાંથી બારીગાઝા સુધી મખલખ ૩ લઠ જવામાં આવતું હતું. આ મીનનગર એ કદાચ વિંધ્યપ્રદેશમાં માનપુરની પાસે તોલેમાંએ મૂકેલું એ જ નામનું નગર છે, પણ અસલ જે મણિપુરને નામે ઓળખાતું હતું (ક્રાઈ. ગેઝે. ૪૮૭) તે જૂનાગઢ સાથે (ભગવાનલાલ) મળતું આવતું હોય એ સંભવ વધારે છે. આપણો લેખક કહે છે કે દેશના આ ભાગમાં જૂનાં દેવાલયો, નાશ પામેલી છાવણીઓ, મોટા ફૂવા, (એ કહે છે) અલેક્ઝાન્દરની કૃત્યના અવશેષ જેવા મળતા હતા, પણ એ મિનેન્દ્રોસ અને અપોલોદોતસનાં પાંધકામ હોવાનો સંભવ વધારે છે. આ કથન માનપુર કરતાં સૌરાષ્ટ્રને વધારે નિર્દેશે છે. કાંઠે કાંઠે બખરીકોનથી અરતકપ્ર (હાથબ) અને બારીગાઝા (ભર્ય) સામેની પાપિકી (ગોપનાથ)ની ભૂશિર સુધીની સફર ૩૦૦૦ સ્ટેડિયા = ૩૦૦ માઈલની હતી તે સ્થૂલ ગણતરીએ સાચી છે. એ પછીનું પ્રકરણ (૪૨) ખંભાતના અખાતનો ઉત્તર ભાગ ૩૦૦ સ્ટેડિયા પહોળો છે અને ઉત્તર તરફ મઈસ (મહી) નદી તરફ વિસ્તરે છે એમ વર્ણવે છે. બારીગાઝા જવા નીકળેલાં વહાણુ પ્રથમ ઉત્તરે બરિઓનીસ (પીરમ) ટાપુઓને વટાવીને પછી પૂર્વ તરફ ભર્યની નદી નમ્મદિઓસ (નર્મદા)ના મુખ તરફ વળે છે. વહાણુ હંકારવાનું (પ્રકરણ ૪૩) પૂર્વ કિનારા પરના કમ્બોની (કીમ) ગામની સામે આવેલા (કદાચ કોઈ વહાણુ ભાંગવાને લીધે એ નામે ઓળખાતા) હીરોની જેવા ખડકો અને ખરાબાઓને કારણે અને પાપિકી (કદાચ દુર્ભાગી અર્થ ધરાવતું ખવાસીનું નામ) પાસે પશ્ચિમ કિનારે વહેતાં પ્રવાહના કારણે મુશ્કેલ છે, એટલે સરકાર જે લાંબાં હોડકાંને ત્રપ્પગા અથવા કોટુંબા (કોટિયા) કહે છે તેમાં માછી-મારોને વહાણોની સામે મોકલે છે (પ્રકરણ ૪૪) અને તેઓ તેઓને ભરતીનો

લાલ લઈને તાણતા તાણતા ઉપરવાસ તરફ ૩૦૦ રોડિયા જેટલે દૂર ખારીગાઝામાં લાવી મૂકે છે. આ સંબંધમાં આપણો લેખક નર્મદામાંના ઊંડા ખાડાનું (પ્રકરણ ૪૫) અને અગ્નિમાં વહાણ એને લીધે કેવાં ફસાય છે એનાં જોખમોનું (પ્રકરણ ૪૬) દૂબલું વર્ણન કરે છે.

ખારીગાઝાથી (જેટલે કે, આપણે જોયું તેમ સૌવીર અથવા મુલતાનની સરહદે લાગેલા આખા રાજ્યમાંથી) અંદરના પ્રદેશમાં અરટ્ટીઓઈ (મહાભારત અને પુરાણોના અરટ્ટો, જે પંજાબમાં રહેતા), અરખોસીઓઈ (પૂર્વ અફઘાનિસ્તાનના લોકો), ગંદારીઓઈ (વાયવ્ય પંજાબનું ગંધાર), પ્રોક્લૈસ (પેશાવર પાસે) અને તેઓની પાર એફ્ટ્રિયનોઈ (બદખ્શા) લોકો જે ઘણી લગાયક પ્રજા છે તે (પ્રજાઓ) વસે છે, જે પોતપોતાના સ્વતંત્ર સાર્વભૌમ રાજ્યોની આણુ માને છે. આ જે જિલ્લા વર્ણવ્યા તે પ્રાયઃ કુષાણોના છે, જેઓ ત્રીજા સૈકાના ખ્રીસ્ત ચરણમાં પાર્થિયન સામ્રાજ્યના ભુક્ષા થયા ત્યારે અરદેશર ઉપર હલ્લો કરવામાં કરીને પહલવો સાથે ભળ્યા હતા. આપણો લેખક કહે છે કે આ પ્રદેશોમાંથી એલેક્ઝાન્દરે ભારત ઉપર ડેક ગંગાના પ્રદેશ સુધી ચડાઈ કરી હતી. એરિયન(ઈ. સ. ૧૫૦)ના સમયથી એલેક્ઝાન્દર વિશેની દંતકથાનો જે વિકાસ થયો છે તેનું આ એક રસપ્રદ નિદર્શન છે. આપણા લેખકને ખારીગાઝામાં હજી ચલણમાં રહેલી મિનેન્દ્રોસ અને અપોલોતદોસની જૂની દ્રબમાઈ મળી હતી.

એ જ રાજ્યમાં પૂર્વ તરફ (પ્રકરણ ૪૮) ઝોઝીની નગર આવેલું છે, જે અગાઉ રાજધાની હતું અને જ્યાંથી અક્રીક, ચીનાઈ માટીનાં વાસણ, મલમલ અને સુતરાઉ માલ ખારીગાઝા લાવવામાં આવે છે. પ્રોક્લૈસની પારના પ્રદેશમાંથી કંક, ગૂગળ અને ત્રણ જાતના જ્વરાંકુશ, કાતીખોરિની, પેટ્રોપિગિક અને ક્યલિતિક (આ છેલ્લું, કાણુલથી) આવે છે.

આપણને પ્રસંગોપાત્ત એ પણ જાણવા મળે છે કે મિસર સાથેના રીતસરના વેપાર ઉપરાંત ખારીગાઝાને અરબસ્તાનમાંના મૌઝા સાથે (પ્રકરણ ૨૧), પૂર્વ આફ્રિકાના કિનારા સાથે (પ્રકરણ ૧૪) અને ઈરાનના અખાતના આગળના ભાગમાં આવેલા એપોલોગોસ (ઓખોલ્લાહ) સાથે અને એના પૂર્વ કાંઠે આવેલ ઝોમન સાથે (પ્રકરણ ૩૬) વાણિજ્યિક સંબંધ હતા. ખારીગાઝામાં થતી આયાતોમાં સુરા, કાંસુ, કલાઈ, સીસું, પરવાળાં અને પોખરાજ, બધી જાતનાં વસ્ત્ર, ખૂલતા રંગના કમરબંધ (આધુનિક જમાનાનાં બર્લિનના બિનનાં સુખ-સાધનો જેવાં), શિલારસ, મીઠી લવંગ, સફેદ કાચ, હીંગળો, આંખ માટેનો સુરમે, સોના-રૂપાના સિક્કાઓ અને લેપનો સમાવેશ થતો હતો. તદુપરાંત રાજાને માટે

મૃત્યુવાન ચાંદીની તાસક, સંગીત-વાદ્યો (સંગીતની પેટીઓ ભારતના રાજવંશીઓને હજી પ્રિય છે), અંતઃપુર માટે લાવણ્યમયી કન્યાઓ (આ ભારતીય નાટકમાં પ્રસિદ્ધ એવી યવની દાસીઓ છે), ઊંચી જાતની સુરા, વસ્ત્રો અને ઉત્તમ સુગંધીદાર પદાર્થો આયાત થતા હતા. આ રાજ્યો કેવો અનર્ગળ વૈભવ ભોગવતા હતા એ આ યાદી દર્શાવે છે. પારીગાઝામાંથી થતી નિકાસોમાં જટા-માંસી, કઠ, ગૂગળ, હાથીદાંત, અકીક, પન્ના, હરતાલ, સુતરાઉ વસ્ત્રો, રેશમ, રેશમી દોરા, લાંબી પીપર (તેળના), અને કાંઠાનાં બંદરોએથી ચડતા ખીજા માલસામાનનો સમાવેશ થતો હતો.

આપણો ગ્રંથકર્તા સાચું કહે છે (પ્રકરણ ૫૦) કે પારીગાઝાથી કાંઠો દક્ષિણ તરફ વળે છે અને એ પ્રદેશ દખ્ખિણુબ્ધીસ (દક્ષિણપથ) તરીકે ઓળખાય છે. અંદરના ભૂમિપ્રદેશનો મોટો ભાગ વેરાન છે અને એમાં રાની પશુઓનો ત્રાસ છે, જ્યારે વસ્તારી ટાળીઓ છેક ગંગા સુધીના ખીજા પ્રદેશોમાં વસે છે. દખ્ખિણુબ્ધીસમાંનાં (પ્રકરણ ૫૧) મુખ્ય નગર પારીગાઝાની દક્ષિણે ૨૦ દિવસની મુસાફરી માગી લેતું પઠ્ઠાણ (પૈઠણ) અને જે પઠ્ઠાણની પૂર્વે ૧૦ દિવસની મુસાફરી માગી લેનારું ઘણું મોટું શહેર તગર (ધારુર) છે. પઠ્ઠાણથી પન્ના આવે છે અને તગરથી સુતરાઉ કાપડ, મલમલ અને (પૂર્વ) કિનારેથી ચડેલો ખીજો સ્થાનિક માલસામાન આવે છે.

પારીગાઝાની દક્ષિણે આવેલાં નાનાં બંદર તે છે ચક્રપરૌઠિ (કદાચ મુસલમાન લેખકોએ ઉલ્લેખેલું બખ્ષીડન અને નવસારીની આધુનિક કાવેરી નદી), સૌપારા (વસઈ પાસેનું સુપારા) અને કલ્લિએન, જેને મોટા સરગનીસે હાટ બનાવ્યું હતું, પણ જ્યારે સન્દનીસ એનો સ્વામી બન્યો ત્યારે એને ખૂબ નુકસાન પહોંચ્યું હતું, કેમકે એના સમયથી આ બંદરે મુલાકાતે આવતાં ગ્રીક વહાણોને પારીગાઝા સુધી રક્ષકોની દેખભાળ હેઠળ મોકલવામાં આવતાં હતાં. આ રસપ્રદ વિદ્વાન પેરિપ્લસના સમય અંગેના સ્પષ્ટતમ નિર્દેશોમાંનું એક છે. ભાંડારકરે દર્શાવ્યું છે તેમ ‘મોટા સરગનીસ’ શબ્દથી નાનો પણ અપેક્ષિત છે, જે યજ્ઞશ્રી શાતકર્ણિ (ઈ. સ. ૧૪૦) સિવાય ખીજો કોઈ હોઈ ન શકે અને પેરિપ્લસ એના સમય પછીનું હોવું જોઈએ. ગ્રંથમાંનો સન્દનીસ તે ગુજરાતનો શાસક હોવો જોઈએ અને એને ક્ષત્રપ સંઘદામા (ઈ. સ. ૨૨૪) સાથે સરખાવી શકાય.

કલીએનની દક્ષિણે (પ્રકરણ ૫૩) સીનિલ્લ (ચઉલ), માંદાગોર (માંડણુગઢ), પલ્લપતમર્ષ (મહાડ પાસેનું પાલ), મેલીઝિગર (પ્રાયઃ જંજીરા) અને ખિઝ્નતી-ઓન (‘જે અગાઉ તુરનોસખોઅસ કહેવાતું હતું’ તેને માટે પ્રાયઃ ખીજું નામ

આપવામાં આવેલું છે) અને તોપારોન નામ ગેરસમજૂતી છે (મ્બલર, Geogr. Gr. Min. ૧, ૨૯૬). આની દક્ષિણે સેસેકીએનાઈ (બજેલા ટાપુઓ), ઍંગીદોઈ (અંગેદીવ), ખેરસોનીસોસ (ગોવા) પાસેનો કેનીતાર્થ (સેન્ટ જ્યોર્જનો ટાપુ) અને લૂકે (લાક્ષાદીવો) એ ટાપુઓ આવેલા છે, જે બધા ચાંચિયાઓનાં આશ્રયસ્થાન છે. પછી આવે છે લિમીરિકે (તામિલ પ્રદેશ), જેનાં પહેલાં બઝાર તે નૌરા (કનનોર અથવા તેલ્લીચેરી, નહિ કે હોનાર જે ઉત્તરે ઘણે દૂર આવેલું છે) અને તિન્દીસ (એપુર પાસેનું કંડુડી) અને એમની દક્ષિણે મુઝિરીસ (કાંગાનૂર) અને નેલકિંદા (કલ્લાડા). તિન્દીસ અને મુઝિરીસ કેપ્રોખોત્રસ (કેરલપુત્ર અર્થાત્ ચેર રાજ્ય)ને તાબે હતા અને નેલકિંદા પેન્ડીઓન (મદુરાના પાંડય રાજ્ય)ને તાબે હતું. મુઝિરીસ એરિઆકે (ઉત્તર કોન્ડન) તેમજ ઇન્ડિયન સાથે વેપાર કરતું અત્યંત સમૃદ્ધ હાટ હતું. નેલકિંદા સમુદ્રથી ૧૨૦ રોડિયા દૂર નદીના ઉપરવાસમાં આવેલું હતું અને વહાણો નદીના મુખમાં આવેલા બેકરે ગામથી માલસામાન ચડાવતાં હતાં. આપણો ગ્રંથકર્તા આ બંદરોએ તથા દૂર દક્ષિણે, તેમજ પૂર્વ કાંઠે ચાલતા વેપારનો રસપ્રદ વૃત્તાંત આપે છે, પણ એની કૃતિના આ ભાગ સાથે આપણને નિસ્પત નથી.

હીરાકલિડ્યાનો માર્કિએનોસ ઈ. સ. ૪૦૦ ની આસપાસ થઈ ગયા તે તોલેમીની પછીના સમયનો અગ્રણી ભૂગોળવિદ છે, પણ એનું કાર્ય મુખ્યત્વે તોલેમીએ પ્રોતેગોરાસ નામના એક અગ્રણ્ય ભૂગોળવિદમાંથી લીધેલાં અંતરોની ભૂલો સુધારવાનું રહ્યું છે. તોલેમીના પશ્ચિમ ભારતના વૃત્તાંતોમાં એ કોઈ નવી હકીકતો ઉમેરતો નથી.

પાર્થક્રેન્તિઅમના રોડ્રીગોસે ઈ. સ. ૪૫૦ ની આસપાસમાં (અથવા કોઈ પણ રીતે એ જેનું અવતરણ આપે છે તે માર્કિએનોસ પછીના સમયમાં) એક મોટો ભૌગોલિક કોશ લખ્યો હતો, જેનો સંક્ષેપ 'હરમોલાઓસ' કરીને કોઈકે આપેલો છે. એ જે ભારતીય નામો આપે છે તે અધિકાંશે હેકાતેઈ ઓસમાંથી, એરીઆનોસમાંથી, અને ખાસ કરીને દાયોનીસોસનાં પરાક્રમે વિશે કોઈકે દાયોનીસોસે લખેલા ખરસારિકા નામના કાવ્યમાંથી લીધેલાં છે, પણ એની ભૂગોળ ખાસી અશુદ્ધ છે. એ ખરકે (દારકા)ને ટાપુ અને ખારીગાઝા (ભરૂચ)ને ગેટ્ટા-સિયાનું શહેર કહે છે. એ જે શહેરો ગણાવે છે તેમાં અરગેન્ડી (હેકાતેઈ ઓસમાંથી ઉતારેલું), ખારીગાઝા (ભરૂચ), બુકેફલા (જલાલપુર), પાર્થક્રેન્તિઓન (ચિપલુન), ગેરીઆ, ગોરગીપ્પીઆ, વણેલાં વસ્ત્રો માટે પ્રસિદ્ધ દર્શનિઆ, દાયો-

નીસોપોલીસ (નીસા ?), કાઠિયા (મુઘતાન ?), કિરપેત્રોરોસ અને કારપીરિરોસ (કારમીર), મારગના, મસાકા (સ્વાતમાં), નીસા, પાલીમ્બોથ્રા (પાટલિપુત્ર), સિંધુ પાસેનું પનઈઝોડિરા, પાતાલ (સિંધ-હૈદરાબાદના અગ્નિખૂણે પાંત્રીસ માઈલ), રહોડી, રહોગની, ગંડારીકિમાંનું રહેાન, સનીઆ, સેસીન્દીઝાન, મોટા અખાત ઉપર આવેલું સિન્દ (કદાચ તોલેમીનું અસિન્દ, વડનગર), સોલીમ્ના, અને તક્ષિલાનો સમાવેશ થાય છે. એ સંખ્યાબંધ જાતિઓ પણ ગણાવે છે, જે પૈકીની ઓરખીતાર્ધ (મકરાણ), પંડાઈ (પાંડચ), બોલીન્ગી (ભૌલિંગી સાલ્વો) અને સંભવતઃ સલંગોઈ (સાલંગાયન) સિવાયની કોઈ પણ પશ્ચિમ કિનારાની નથી.

જે કોસમસ ઇન્ડિકોપ્લ્યુરિસ વહાણવટી અને સાધુ હતો તેણે ઈ. સ. ૫૩૦ અને ૫૫૦ વચ્ચે પોતાની “ટોપોગ્રાફિયા ટ્રિશ્ચિયાના” લખી. એ ભારત વિશે સ્વતંત્ર જ્ઞાન દર્શાવનારા પ્રાચીન લેખકો પૈકીનો છેલ્લો છે. એ જણાવે છે કે સિન્દુ (સિંધ)થી ભારતની શરૂઆત થાય છે અને ભારત અને ઈરાન વચ્ચેની સરહદ તે સિંધુ નદી છે. ભારતનાં મુખ્ય બંદરો સિન્દુ (દેખલ), જે કસ્તૂરી અને જટામાસીની નિકાસ કરે છે; ઓર્હોઝા (મુરાઠૂ અર્થાત્ વેરાવળ), જેને પોતાનો રાજા છે; કલ્લીઆણા (કલ્યાણ) જે પિતળ, સીસમ, લાકડાનાં પાટિયાં, અને કાપડની નિકાસ કરતું મોટું બંદર છે, જેને પોતાનો રાજા છે અને જેમાં ઈરાની પાત્રી હેડળ ખ્રિસ્તીઓની વસ્તી છે; સીબોર જેને પણ પોતાનો રાજા છે અને તેથી જે કલ્લીઆનાની ખૂબ નજીક છે તે સુપારા હોઈ શકે નહિ. પણ જે આરબોનું સિન્દુપુર એવું ગોત્રા હોવું જોઈએ; પરતી, મંગરુથ (માંસોર), સલોપતના, અને પુડોપતના, જે પાપર પ્રદેશ (મલબાર) માલેનાં પાંચ હાટ છે, જ્યાં પણ ઘણા ખ્રિસ્તીઓ છે. માલેની દક્ષિણે પાંચ દિવસના દરિયાઈ સફરે સીલેડીય અથવા તપ્રોગની (સિલોન) આવેલું છે. એ બે રાજ્યોમાં વહેંચાયેલું છે, જેમાંના એકમાં હાયસીન્થ-શિલા મળી આવે છે, ટાપુમાં ઘણાં મંદિર છે, અને ઈરાની ખ્રિસ્તીઓનું દેવળ છે, અને ભારત, ઈરાન અને ઇથિયોપિયાથી આવતાં રેશમ, અગર, લવિંગ, ચંદન વગેરેના સોદા કરતાં વહાણ વારંવાર ત્યાં લાંગરે છે. ભારતના પૂર્વ કિનારે મારાલ્લો (સિલોનની સામેનું મારાત્રા) છે, જ્યાંથી શંખઝીપતી નિકાસ થાય છે; એ પછી કાબોર (કાવેરીપટમ અથવા પેયુ. યુલેનું Cathay, પ્રસ્તાવના, પૃ. ૧૭૭) જે એલેમેન્ટનમની નિકાસ કરે છે. આગળ જતાં લવિંગનો પ્રદેશ આવે છે, અને સંકુથી આગળ જતાં આવે છે ત્રિનિસ્તા (ચીન) જે રેશમ ઉત્પન્ન કરે છે. ભારતમાં ઉપર આગળ જતાં (એટલે કે ઉત્તરે આગળ જતાં) શ્વેત ઉતોઈ અથવા દૂણો મળે છે, જેમના રાજાનું નામ

ગોલ્ડસ (અભિલેખોમાંનો મિહિરકુલ) છે, જે ૧,૦૦૦ હાથીઓ અને અનેક ઘોડેસવારો લઈ બુદ્ધે ચડે છે અને લોકો પાસેથી ખંડણી વસૂલ કરતો ભારત ઉપર જુદમ વર્તાવે છે. એનું લશ્કર એટલું મોટું હોવાનું કહેવાય છે કે એક વખતે ઘેરો ઘાલેલા એક નગરની આસપાસની ખાઈનું પાણી પી જઈને એણે એ સૂકવી નાખી હતી અને કોરા પડેલા કાદવમાં થઈ એણે દૂધ કરી હતી.

પોતાના ૧૧ મા ગ્રંથમાં કેસમસ ભારતનાં રાની પશુઓનો થોડોક વૃત્તાંત આપે છે, પણ એની કૃતિના આ ભાગની અહીં નોંધ લેવાની જરૂર નથી.

ઈ. સ. ૬૪૧-૪૨ માં આરબોએ મિસર ઉપર જીત મેળવી એને કારણે સામ્રાજ્ય સાથેની જૂની સંબંધરેખા કપાઈ ગઈ તે પહેલાંના ભારતની આ છેલ્લી ઝાંખી છે.

પરિશિષ્ટ ૩

જવા અને કંખોડિયા

એક પ્રસંગ ગુજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસને પ્રાંતીય સંકુચિતતામાંથી છોડાવે છે ને એનાં રાજકુલોને મહાન વિજેતાઓ અને સાંસ્થાનિકોમાં ઉચ્ચ સ્થાન અપાવે છે. આ પ્રસંગ તે છઠ્ઠી અને સાતમી સદીઓમાં સિંધ અને ગુજરાતના સમુદ્ર-કાંઠાઓથી ગયેલાં વહાણોના કાફલાઓએ જવામાં અને કંખોડિયામાં વસાહત કરી એ અનુશ્રુતિ છે. જવાની અનુશ્રુતિ એ છે કે ઈ. સ. ૬૦૩ ના અરસામાં કુજરાત કે ગુજરાતના કસમચિત્ર કે ખાસ્ય અથવા રાજના પુત્ર બ્રૂવિજય સવેલાયલની આગેવાની નીચે હિંદુઓએ એ ટાપુના પશ્ચિમ કિનારા પર વસવાટ કર્યો હતો.^૧ સર રેમફોર્ડ રેફ્રેસે નોંધેલી એ વસવાટની વિગતો^૨ એ છે કે ગુજરાતનો રાજા કસમચિત્ર, જે અર્જુનનો દસમો વંશજ હતો તેને એના રાજ્યના આગામી વિનાશ અંગે ચેતવણી આપવામાં આવેલી. એ અનુસાર એણે પોતાના પુત્ર બ્રૂવિજય સવેલાયલને ૫૦૦૦ અનુયાયીઓ સાથે રવાના કર્યો. એમાં છ મોટાં અને સો નાનાં વહાણોમાં ખેડૂતો, કારીગરો, સૈનિકો, વૈદ્યો અને લેખકો હતા. ચાર માસની સફર પછી કાફલો એક ટાપુએ લાગ્યો, જેને તેઓએ જવા માન્યો. પોતાની ભૂલ જણાતાં નાવિકો સમુદ્ર ભણી વળ્યા ને છેવટે જવાના ટાપુમાં આવેલ મતરમ પહોંચ્યા. રાજપુત્રે મેન્દંગ કુમુલન નામે નગર અંધાવ્યું. એણે પિતા પાસેથી વધારે માણસ મંગાવ્યા. ૨૦૦૦ ની કુમક આવી પહોંચી, તેમાં પથ્થર અને પિત્તળની કોતરણી કરનાર કારીગર હતા. ગુજરાત અને ખીજ દેશો સાથે બહોળો વેપાર ખીલ્યો. મતરમનો ઉપસાગર અગ્નિમાં વહાણોથી ભરાતો ને જે મંદિર પાટનગર પછીથી અમ્મન્ટુમ તરીકે ઓળખાયું તેમાં અને, બ્રૂવિજયના પૌત્ર અર્ધિવિજયના રાજ્યકાલ દરમ્યાન અર્થાત્ લગભગ ઈ. સ. ૬૬૦ માં કેદુ પ્રદેશમાંના ખોરો બુદ્ધોરમાં—એ જાને સ્થળોએ અંધારામાં,^૩ દેશાંતર્ગામી રાજપુત્રના પૂર્વજોએ પોતાના રાજ્યનું નામ બદલીને ‘ગુજરાત’ રાખેલું એ વિધાન પરથી લાસેન એવું ઘટાવે છે કે અનુશ્રુતિ આધુનિક છે. અનુશ્રુતિના સત્ય

સામે કહેવાને બદલે આ વિધાન એના સમર્થનમાં પ્રયત્ન દલીલરૂપે છે. દક્ષિણ ભારવાડ માટે ‘ગુજરાત’ નામનો એક ઘણો પ્રાચીન ઉલ્લેખ હુએન ત્સિઅંગ (ઈ. સ. ૬૩૦)નું “કિન-ચે-લો” કે “ગુર્જર” છે. જ્યારે હુએન ત્સિઅંગે લખ્યું ત્યારે આખુની પશ્ચિમે પચાસ માઈલે આવેલા ભીનમાલનો ગુર્જર રાજા ક્ષત્રિય ગણાઈ ચૂક્યો હતો, તેથી એનું કુલ પ્રાયઃ કેટલાક વખતથી, કદાચ ઈ. સ. ૪૯૦ જેટલે પહેલેથી, સત્તાઈઠ થયેલું, જ્યારે વજ્રભી અને ઉત્તર ગુજરાત પરનો મિહિર કે ગુર્જર-વિજય પૂરો થયેલો.^૪ રાજપુતના આગમન પછી ગુજરાતમાંથી મળેલી કુમકની વિગતો દર્શાવે છે કે પિતૃરાજ્યનો જે તોફાન નાશ કરે એવો એને લય હતો તે શમી ગયું હતું. આ ૭ મી સદીના આરંભમાં ભીનમાલના ગુર્જરાની જે સ્થિતિ હતી તેની સાથે બંધ બેસે છે, જ્યારે મગધના શ્રીહર્ષ (૬૦૬-૬૪૧)ના પિતા પ્રભાકરવર્ધન (ઈ. સ. ૬૦૦-૬૦૬) વડે તેઓનો પરાજય થતાં તેઓએ ભીનમાલમાં તેમજ ભરૂચ અને વલભીમાં પોતાની સત્તા જારી રાખી હતી.^૫ ગુર્જર અને મહાન દરિયાખેડુ મિહિરો કે મહેરો વચ્ચેના ગાઠ સંબંધ પરથી એ સંભવિત બને છે કે જાવા ગયેલા કાફલાઓને દોરનાર કમાનો અને નાવિકો મહેર જાતિના હતા. કદાચ એમના માનમાં જ જાવાના નવા પાટનગરને “મેન્દન” નામ મળ્યું, જેમ પછીના કાલમાં એ અમ્બતુમ કે બ્રાહ્મણોનું નગર કહેવાયું. ભરૂચના ગુર્જરો બૌદ્ધ નહિ, પણ આદિત્યભક્ત હતા, એ હકીકત કંઈ મુશ્કેલી ઊભી કરતી નથી, કેમકે ભીનમાલના ગુર્જરાની હુએન ત્સિઅંગે ઇ. સ. ૬૪૦ માં મુલાકાત લીધેલી તે બૌદ્ધ હતા અને વલભીમાં બૌદ્ધ ધર્મ, શૈવ ધર્મ અને સૂર્યપૂજા રાજ્યનો સમાન આશ્રય પામ્યાં જણાય છે.

ગુજરાત અને એના રાજા ઉપરાંત જાવા અને કંબોડિયા એ બંનેની અનુશ્રુતિઓમાં હસ્તિનગર કે હસ્તિનાપુરનો, તક્ષિલાનો અને રુમદેશનો ઉલ્લેખ આવે છે.^૬ આ નામોની બાબતમાં તથા જે ગંધાર અને કંબોડિયા જે બંધાં સ્થળ ભારતના વાયવ્યમાં આવેલાં છે તેની બાબતમાં પણ શું આ નામોનો પ્રયોગ કાબુલ, પેશાવર અને પશ્ચિમ પંજાબ સાથે ઐતિહાસિક સંબંધ સૂચવે છે કે શું એ ભારતનાં બ્રાહ્મણ અને બૌદ્ધ લખાણોમાં જણીતાં નામોના, વિદેશી વસાહતીઓ અને ધર્માંગીકાર કરનારાઓએ કરેલા માત્ર સ્થાનિક વિનિયોગો અને ગૃહીનાર્થો જ છે એ પ્રશ્ન ઉપસ્થિત થાય છે.^૭ મહાભારતમાં જણાવેલાં નામોના જાવાનાં સ્થળોને થયેલા વિસ્તૃત વિનિયોગ મહાભારતની જાવા-વાચનામાં કરવામાં આવ્યા છે એવું રેફ્લેસે બતાવ્યું છે,^૮ છતાં એ લક્ષમાં લેવાનું છે કે ઉપર જણાવેલાં સ્થળ કંબોજ કે કાબુલ, ગંધાર કે પેશાવર, તક્ષિલા કે પશ્ચિમ

પંજબ અને રુમદેશ (સ્પષ્ટ: દક્ષિણ પંજબ) એ સિયામની રાજધાની અર્થાથ્વા જેવાં કે કંબોડિયાની અનુકાલીન રાજધાની ધન્ય-પથ-પુરી અર્થાત્ ઇન્દ્રપ્રસ્થ કે દિલ્હી જેવાં નથી.^૯ આ નામ તેઓની ખાસ ખ્યાલિને લઈને અથવા તેઓની ભૌગોલિક સ્થિતિને લઈને જવા અને કંબોડિયાના વસાહતીઓએ કે ધર્માંગીકાર કરનારાઓએ સ્વાભાવિક રીતે પસંદ કરેલાં સ્થળોનાં છે. આથી કંબોજ, ગંધાર, તક્ષિલા અને રુમદેશને જવાની અને કંબોડિયાની દંતકથાઓમાં અને ત્યાંનાં સ્થળનામોમાં જે અગ્રગણ્ય સ્થાન આપેલું છે તે ભારતના ઉત્તરપશ્ચિમ ભાગ અને મલાયા દ્વીપસમૂહ વચ્ચેના યથાર્થ અને ઐતિહાસિક સંબંધની નિશાની છે એ ગૃહીતાર્થ માટે સારી ભૂમિકા હોવાનો દાવો કરી શકાય. એ ત્રણ દેશોના સ્થાપત્યકીય અવશેષોમાંની દલીલથી આ ગૃહીતાર્થને સંભાવના મળે છે, કેમકે એ અવશેષો અમુક વિશિષ્ટ લક્ષણોની ખાખતમાં, રૂપાંકતમાં તથા વિગતમાં-ખતેમાં એવું સ્પષ્ટ સામ્ય દર્શાવે છે કે, મિ. ફર્ગ્યુસનના મતે, એ પ્રમળ અને સીવો સંબંધ સ્થાપિત કરે છે.^{૧૦} જવામાં ગુજરાતની વસ્તી હોવાની તરફેણમાં ત્રીજી દલીલ તે માળવાના રાજ્યોની વસાહત અને સાહસયાત્રાઓની અનુશ્રુતિઓ છે, જે દક્ષિણ મારવાડમાં હજી પ્રચલિત છે.^{૧૧} વળી મારવાડમાં તથા ગુજરાતમાં હજી સુપ્રસિદ્ધ એવી કહેવત છે :

જે જાય જાવે તે કદી નહિ આવે;

આવે તો સાઠ પિઠી બેઠકે આવે.^{૧૨}

એક વધુ વાર ગુજરાત સાથેના સંબંધને જવા-વૃત્તાંતમાંની વિગતથી ટેકા મળે છે, કેમકે એ લૌત મીરાને સાંસ્થાનિક કાફલા માટેનું પ્રયાણબિંદુ બનાવે છે. આ સર એસ. રેફ્લેસે રાતો સમુદ્ર હોવાનું ધારેલું, પરંતુ મિહિરો કે મહેરો સચવી શકાય, કેમકે પશ્ચિમ ભારતમાં જુનૈદે લૂંટેલા નગર માટે “બહરિમદ” (મહેરોનો સમુદ્ર ?) એ કાંઈ શંકાસ્પદ અરથ નામને મળતું આવે છે. આ પુરાવાની સામે બે વિચાર રજૂ થયા છે :^{૧૩} (અ) ભારતના પૂર્વતટથી જવા સુધીના માર્ગની તુલનાએ જોઈએ તો ગુજરાતથી જવાની સફરની મોટી લંબાઈ; (આ) ભારતમાં કોઈ લોકોએ વિજય કરી શકે તેવો કાફલો મોકલવાને પૂરતું વહાણવડું જાણ્યું નથી. સફરની લંબાઈની ખાખતમાં એ યાદ રાખવાનું છે કે બંગાળા, ઓરિસ્સા અને ગોદાવરી તથા કૃષ્ણાનાં મુખોમાંથી સંસ્થાન વસાવવા માટે સુમાત્રા વધુ અતુલ્ય સ્થિતિ ધરાવે છે એમ છતાં જવાની કાંતો કંબોડિયાની ખાખતમાં સિંધ અને સૌરાષ્ટ્રથી થતું અંતર તે વધુ મોટું નથી ને કેટલીક ખાખતમાં વહાણવડું ઓરિસ્સા અને બંગાળાના સમુદ્રતટથી થતા વહાણવટા કરતાં

વધુ સત્તામત અને વધુ સરળ છે. હિંદુઓના કાઈ વર્ગને પૂરતી આવડત અને દરિયાઈ સાહસપ્રીતિ નથી કે જેનાથી તેઓ ગુજરાતમાંથી જવામાં વસાહતીઓનાં દળ લઈ જઈ શક્યા એ માન્યતાને વાજગી ઠરાવે, એ બીજા વાંધાના જવાબમાં કહેવાનું કે એ ગૃહીતાર્થ ભૂલભરેલો છે. હિંદુઓનો મોટો ભાગ સર્વકાલે દરિયા-ખેડુ જીવનથી વિમુખ રહેલ છે એમ છતાં એમાં નોંધપાત્ર અપવાદ રહેલા છે. છેલ્લાં બે હજાર વર્ષ દરમ્યાનના ગુજરાતના સમુદ્ર-કિનારાની નોંધ મલાયા દ્વીપ-સમૂહમાં ઉત્તરપશ્ચિમ ભારતના સફળ બીજારોપણની ખાતરી આપવાને સમર્થ એવી દરિયાખેડ માટેની પ્રતિભા દર્શાવે છે. ૧૪

સુમાત્રાની ભારતીય વસાહત પૂરેપૂરી ભારતના પૂર્વ સમુદ્રતટથી હતી ને બંગાળા, ઓરિસ્સા અને મધુક્ષિપટનનો જવા અને કંઝોડિયા-બંનેના સંસ્થાની-કરણમાં મોટો ફાળો હતો એ નિઃશંક છે. ૧૫ ભારતના વાયવ્ય સમુદ્રતટમાંથી જવામાં માણસોનાં મોટાં દળ જઈ વસેલાં એના સમર્થનમાં કારણ આપવામાં આવ્યાં છે ને આવા સ્થળાંતરની ખાતમમાં રજૂ થયેલા વાંધાઓમાં ભાગ્યેજ કાંઈ વ્યાવહારિક બળ રહેલું છે એવું યતાવવા માટે પુરાવો આપવાનું સૂચવાયું છે. ગુજરાત-વિજય અને જવા તથા કંઝોડિયાની વસાહતાના સમય અને સંજોગોનો વિચાર કરવાનો રહે છે. જવાનો સમયનિર્દેશ શક પરપ, અર્થાત્ ઈ. સ. ૬૦૩, એ સાતમી સદીના આરંભ પહેલાં અને પછી ઓછામાં ઓછી અર્ધી સદી સુધી ચાલેલી પ્રક્રિયામાંના કાઈ કેન્દ્રીય બનાવને સૂચવતા સમય તરીકે સ્વીકારાય. દંત-કથાઓમાંની રુમ તે રોમનો નિર્દેશ કરે છે એવું રોમના વાણિજ્યિક કે રાજકીય અભ્યુદય પરથી સંભવિત બનતું નથી એવું માનવા માટે કારણ અપાયાં છે. જવા અને કંઝોડિયાના સ્થાપત્યમાંનું નોંધપાત્ર રોમન તત્ત્વ એમ સૂચવે છે કે મહાન રોમન સ્થપતિઓની સ્મૃતિએ સ્થાનિક દંતકથાઓમાં રોમને માટે સ્થાન રાખેલું. પરંતુ રોમન તત્ત્વ જવા કે કંઝોડિયાની હમારતોમાં સીધું આવ્યું જણાતું નથી; જેમ કૃષ્ણાના મુખમાંની અમરાવતીમાં પ્રશિષ્ટ લક્ષણ પંજબ- (તાહિયા)ના માર્ગે જ આવ્યાં તેમ જવાની ખાતમમાં એ રાજપુતનાં અંગત રુચિઓ અને અભ્યાસ વડે નહિ, પણ વિજય અને વસાહતના પ્રસંગ તરીકે આવ્યાં, ૧૬ તે જોણે પંજબમાંથી હિંદુઓની મોટી વસાહતને જવામાં દોરેલી તે તક્ષિલા પાસેના રુમનો રાજ કોણ હતો? રોમ સાથે આકારસામ્ય ધરાવતાં નામ વાયવ્ય હિંદમાં મળે છે. એમાંનાં કાઈ રાજપુતનું બિરુદ સમજાવવા માટે પૂરતા મહત્ત્વનાં નથી. ૧૭ દક્ષિણ પંજબમાં, મારવાડમાં અને ઉત્તર સિંધમાં ખારી જમીનને લાગુ પડાયેલો રોમ કે રુમ શબ્દ છે. ૧૮ જેમાં માળવાના યશોધર્માએ

પ્રસિદ્ધ શ્વેતહૃણુ વિજેતા મિહિરકુલ(ઈ. ૫૦૦-૫૦૦)ને લગભગ ઈ. સ. ૫૩૦માં સ્પષ્ટતઃ હરાવેલો, તે મૂલતાનની દક્ષિણપૂર્વે લગભગ ૬૦ માઈલ પર આવેલ કુરુની મોટી લડાઈને રુમમૂર્ખિમાં લડાયેલી નિરૂપવામાં આવી છે.^{૧૮} આ મહાન શ્વેતહૃણુ-પરાજય સ્પષ્ટતઃ રુમનો જે રાજપુત્ર સમુદ્રમાર્ગે જવા જઈ રહ્યો તેની દંતકથાનું મૂળ છે. કુરુની લડાઈને સમયે દક્ષિણ પંજાબ, ઉત્તર સિંધ સાથે, ઉત્તર સિંધમાંના અરોરના શાહ રાયોની નીચે હતું; તેઓના સિદ્ધા જતાવે છે કે તેઓ શ્વેતહૃણુ હતા, એટલું જ નહિ, મહાન વિજેતાઓ તોરમાણુ અને મિહિરકુલ જે જાવલા કુલને વિમૂર્ષિત કરેલું તે જ કુલના પણ હતા. મિહિરકુલ સાથેના આટલા ગાઢ સંબંધ પરથી એ સંભવિત છે કે અરોર રાજ્યના ઉત્તર ભાગનો અખત્યાર ધરાવતા રાગનો કુરુના પરાજય તથા પરાજયમાં હિસ્સો રહેલો હતો.

જો દક્ષિણ પંજાબનો પરાજિત રાજ પોતાના વિજેતાના સામંત તરીકે રહેવા અશક્ત કે નાપુશ હોય તો અરોરના સહરાયોની સત્તા દક્ષિણમાં કાઠિયાવાડનાં સોમનાથ અને દીવ બંદરો જેટલે અને પ્રાયઃ સિંધુ-મુખમાંના દેવલ બંદર જેટલે પણ દૂર પ્રસરેલી, એ જોતાં એને અરોરના સમુદ્રતટે જવામાં કે દીવ અને સિંધ તથા ગુજરાતનાં બીજાં બંદરોમાં પોતાને તથા પોતાના અનુયાયીઓને સમુદ્રમાર્ગે જવા લઈ જવાને પૂરતો વાહનવ્યવહાર શોધવામાં કાંઈ ગંભીર મુશ્કેલી આવે નહિ, ^{૨૦} તો જેને કંબોજની કથા ક્ષા તોંગ કે થેન, સ્પષ્ટતઃ મહારાજ, કહે છે તે રાજ આ હોય.^{૨૧}

જવાઈ સાહસની સફળતાથી બીજા એમ કરવા લલયાયા, કેમકે ખાસ કરીને ૬ ટી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં અને લગભગ આખી ૭ મી સદીમાં ઉત્તર ભારતના રાજ્યે દેશાંતરગમનની અભિરુચિ ધરાવી. સાસાનીઓ અને તુર્કો વડે ઈ. સ. ૫૫૦ અને ૬૦૦ ની વચ્ચે થયેલા એમના પરાજય શ્વેત હૃણુને માટે સિંધુ અથવા કાબુલ-ખીણ વાટે ઉત્તર તરફ પાછા હઠવાનો માર્ગ બંધ કરે. જો એમના પર સખત દબાણ કરવામાં આવે તો વિકલ્પ કાશ્મીર તરફ પાછા હઠવાનો કે સમુદ્ર તરફ દક્ષિણે કે પૂર્વે આગળ વધવાનો હતો. જ્યારે ૭ મી સદીનાં શરૂઆતનાં વર્ષો(ઈ. સ. ૬૦૦-૬૦૬)માં મગધના શ્રીહર્ષના પિતા પ્રભાકરવર્ધન ગંધારના રાગને, હૂણોને, સિંધના રાગને, ગુર્જરાને, હાટોને અને માલવના રાગને હરાવ્યા^{૨૨} ત્યારે અને જ્યારે લગભગ ૨૦ વર્ષ પછી શ્રીહર્ષે પોતે વધુ પરાજય કર્યા ત્યારે વધુ હુમલાઓથી બચવા અને જવાની સમૃદ્ધિમાં ભાગ પડાવવાને આતુર એવા ઘણા નિર્વાસિતો ગુજરાતનાં બંદરોમાં ભેગા થતા. એ નોંધપાત્ર છે કે પ્રભાકરવર્ધનના

વિજયોની વિગતો જવાની દંતકથાઓમાં ગંધાર અને લાટ એ બંને કેવી રીતે જાણાવ્યાં છે, પંજાબના ઔદીચ્યો (ઉત્તરના લોકો) સમુદ્રકાંઠા તરફ કેવી રીતે જઈ શક્યા, મારવાડની કથાઓ માળવાના રાજાને દેશાંતરગમનોમાં કેવી રીતે ભાગ આપે છે, કાફલા સિંધ કે ગુજરાતના કોઈ અંદરથી કેવી રીતે નીકળ્યા હોય, અને કાબુલ-ખીલ્જ અને પેશાવરના વિહારો અને દેશાંતરગામીઓ સાથે સ્ત્રી તથા અજાંટા ગુફાઓની કોતરણીઓ એ બંને જોમને પરિચિત હોય તેવા કારીગરો અને શિલ્પીઓએ સફર કરી હોય, એ સમજાવે છે. ૭ મી સદીના ઉત્તરાર્ધ દરમ્યાન ઉત્તરમાંથી તુર્કોનું અને આરબોનું સમુદ્રમાર્ગ (ઈ. સ. ૬૩૭) તેમજ ઈરાનમાં થઈને (ઈ. સ. ૬૫૦-૬૬૦) થયેલું આગમન, ૨૩ ઈ. સ. ૬૪૫-૬૫૦ માં મગધથી ખમિયનમાં થયેલી ચીની ફોજની વિજયી પ્રગતિ, અદ્વિતીય બ્રાહ્મણુવર્મી અમાત્ય ચય વટે ઔદ્ધ સાહરાયોનું પતન (ઈ. સ. ૬૪૨) અને એણે જાટ લોકો પર કરેલા સિતમ ઉત્તરના ભારતીયોની સિંધ અને ગુજરાતનાં અંદરથી દક્ષિણ તરફ ઠીક ઠીક સતત રીતે થતી હિલચાલમાં પરિણમ્યાં હોવાં જોઈએ. ૨૪

અગ્રિમ દેશાંતરગમનોમાં અનુયાયીઓ ભયને લીધે ખસ્યા હશે તોપણ અચણીઓને તો સાહસે તથા જવાની સમૃદ્ધિના સમાચારે પ્રોત્સાહિત કર્યા હશે. અલેક્ઝાન્દરને (સિકંદરને) સિંધુના મુખથી. ત્રાજન (ઈ. સ. ૧૧૬)ને તાદગ્રીસના મુખથી, અને મહમૂદ ગઝનવીને સોમનાથથી સમુદ્ર ખેડવા જે લગની લાગેલી તે જ લગનીએ શક, હજુ અને ગુર્જર રાજાઓને પોતાના અનુયાયીઓને માણેક અને સુવર્ણની ભૂમિ તરફ દક્ષિણમાં દોરવાને પ્રેર્યા હશે. ૨૬

જવામાં સાતમી અને આઠમી સદીઓ દરમ્યાન વસેલા હિંદુઓના આગમન અને તેઓની સ્થિતિ વિશે અરબ મુસાફરો મુવેમાન (ઈ. સ. ૮૫૦) અને મસૂદી- (ઈ. સ. ૯૫૫)એ નીચેની વિગતો આપી છે :

જવાળામુખીઓ પાસેના લોકોને ઘોળી ચામડી, વીંધેલા કાન અને મુંડન કરેલાં મસ્તક છે; એમનો ધર્મ બ્રાહ્મણી અને ઔદ્ધ બંને છે; તેઓનો વેપાર સહુથી કિંમતી પદાર્થો—કપૂર, અગર, લવિંગ અને ચંદન—નો છે.

કંબોડિયા

જવા અને કંબોડિયા વચ્ચેનો ગાઢ સંબંધ, વારાફરતી જવામાં કંબોડિયાનું ને કંબોડિયામાં જવાનું સ્થપાતું આધિપત્ય, અને વસાહતીઓની જવામાંથી કંબોડિયા જવાની સંભાવના જવા અને કંબોડિયાની અનુશ્રુતિઓ તથા ઇમારતો

વાયવ્ય ભારતમાં થયેલી સામાન્ય ઉત્પત્તિ કેમ દર્શાવે છે એ સમજાવે છે. પ્રશ્ન રહે છે : કંબોડિયાનાં લોકો અને ઇમારતો ઉત્તર હિંદુ તત્ત્વ ધરાવે છે કે જે દક્ષિણ અને પૂર્વમાં સમુદ્રમાર્ગે નહિ, પણ હિમાલય અને તિબેટ થઈને યંગ-ત્સે-કિઅંગની ખીણ તરફ યુનાન અને અંગકોર સુધી જમીનવાટે પ્રવેશ્યું? 'કંબોડિયા' નામ કોઈ વાસ્તવિક જાતિ અથવા કંબોજ કે કાબુલ-ખીણ સાથેનો ઐતિહાસિક સંબંધ સાબિત કરે છે કે કેમ એ એવો મુદ્દો છે કે જે વિશે વિદ્વાનો મતભેદ ધરાવે છે. સર એચ. યુલે માનતા કે એ સંબંધ તદ્દન સાહિત્યિક હતો ને કંબોડિયાના અનુકાલીન પાટનગર હનથપથ-પુરી કે હન્દ્રપ્રસ્થ(દિલ્હી)ની અને આસામના પાટનગર અયોધ્યા કે આઉધની ખાખતમાં હતું તેમ નહીં. વસાહતને પ્રાચીન પૂર્વદર્ ભારતીય સ્થળ-નામો લાગુ પાડવાની પાર કોઈ સંબંધ અસ્તિત્વ ધરાવતો નહિ. આ નિયમ કંબોડિયાને લાગુ પાડવામાં વાંધો એ છે કે કાબુલ-ખીણથી આવેલા દેશાંતર્ગામીઓ સિવાય એ નામ અતિશય દૂરનું છે ને તિરહત અને મગધની વધુ નજીકની અને વધુ પવિત્ર ભૂમિઓનાં સ્થળો કરતાં પસંદ કરવા માટે ધણી અલ્પ ખ્યાતિ ધરાવે છે. આ કારણને લઈને અને એ મતને સ્થાપત્યની બે શૈલીઓ વચ્ચે રહેલા નોંધપાત્ર સંબંધ વડે સમર્થન મળે છે એ કારણે કંબોજ અર્થાત્ કાબુલ-ખીણમાંથી આવેલા દેશાંતર્ગામીઓએ કાચીન-ચીનના એક ભાગને 'કંબોડિયા' નામ આપેલું એવો મિ. ફર્ગ્યુસનનો નિર્ણય સ્વીકારવાનું સલાહભર્યું લાગે છે. ભારતમાંથી હિંદી-ચીનમાં એકથી વધુ દેશાંતરગમન થયાં હોવાની નિશાનીઓ રહેલી છે. એમાં સહુથી પહેલો તે અશોક (ઈ. સ. પૂર્વે ૨૪૦)ના સમય પહેલાં હિંદીચીને બૌદ્ધ ધર્મ અંગીકાર કર્યાનો કલ્પિત વૃત્તાંત છે. ઈ. સ. પહેલી સદીમાં હુગલી પરના તામલુક કે રતનાવતીમાંથી યવનો કે શકોનું થયેલું દેશાંતરગમન તોલેમી(ઈ. સ. ૧૬૦)એ નોંધેલાં સંખ્યા-બંધ ભારતીય સ્થળનામો^{૨૯} સાથે સુસંગત છે. આ દેશાંતરગમનની ભૂમિન-ત્સિઅંગનું કંબોડિયા માટેનું યવન(યેન-મો-ન) નામ નિશાની હશે.^{૩૦} શક-આક્રમણ પૌસનિઆસ(ઈ. સ. ૧૭૦)ના કાચીન-ચીન માટેના 'સકિઅ' નામને તથા ભારતીયો સાથે મિશ્ર થયેલા સીથિયન લોકોના એણે કરેલા વર્ણનને વધુ સ્ફુટ કરે છે.^{૩૧} ૫ મી અને ૬ ઠી સદીઓ દરમ્યાન નવું દેશાંતરગમન થયું જણાય છે. કંબોડિયા સમુદ્રતટ અને અંતર્ભૂમિમાં વિભક્ત હતું ને 'કંબોજ' નામ બંનેને લાગુ પડતું.^{૩૨} ચીની-લખાણો ઈ. સ. ૬૧૭ માં કંબોડિયાના રાજા તરફથી આવેલ એકચીમંડળની નોંધ લે છે.^{૩૩} કંબોડિયાના વંચાયેલા અભિજ્ઞો પૈકીના થણા એક આલ્પશુભર્મી રાજવંશના છે, જેનો સ્થાનિક આરંભિક સમય સાતમી

સદીનાં આરંભિક વર્ષોમાં પડે છે. ૩૪ એના રાજઓમાંનો એક સોમશર્મા (ઈ. સ. ૬૧૦) મંદિરોમાં રોજ મહાભારતનાં પારાયણ કરાવતો એવું નોંધાયું છે. ૩૫ જે બૌદ્ધો ઉત્તરી શાખાના હોવાનું જણાય છે તેઓના તાગ આગમનનો સહુથી પ્રાચીન વંચાયેલો અભિલેખ ઈ. સ. ૯૫૩ (શક ૮૭૫)નો અર્થાત્ લગભગ ૩૫૦ વર્ષ પછીનો છે. ૩૬ દરમ્યાન, ઉપલબ્ધ માહિતી મુજબ, મેકોંગ નદીના લગભગ ૨૦૦ માઇલના ઉપરવાસમાં તાલે સોપ સરોવરના ઉત્તર તટ પર આવેલ નવું પાટનગર અંગકોર ઈ. સ. ૧૦૭૮ (શક ૧૦૦૦) સુધી સ્થપાયું નહોતું. ૩૭ તોપણ એ પવિત્ર સરોવરની બાજુનો ભાગ કચારનોય પવિત્ર મનાતો ને જેમાંનું નાખોનવાટ કે નાગનું મંદિર અનુકાલીન અને ઉત્તમ નમૂનાઓમાંનું એક છે તે મંદિરોની ઊંચી ઈ. સ. ૮૨૫ (શક ૭૫૦) જેટલી વહેલી શરૂ થઈ હતી, અને નાખોનવાટ પોતે ઈ. સ. ૯૫૦ (શક ૮૭૫)માં પૂરું થયેલું અને વિભૂષિત થતું જણાય છે. ૩૮ ૯ મી અને ૧૦ મી સદીઓ દરમ્યાન ભવા અને કંબોડિયા વચ્ચે વિજય દ્વારા અને એ વગર પણ ગણનાપાત્ર વિનિમય થતો. ૪૦ અભિલેખોમાં ઘણા એક ઉત્તરની અને એક દક્ષિણની એવી જે ભારતીય લિપિઓમાં લખાયેલા છે, ૪૧ તેથી સમુદ્રમાર્ગે જે દેશાંતરગમન થયાં લાગે છે : એક ઓરિસ્સા અને મસુલિપટમના સમુદ્રતટોથી અને બીજું, રુમદેશના રાજપુત્રની એ જ દંતકથા સાથે, સિંધ અને ગુજરાતનાં બંદરોએથી. ૪૨ પ્રશ્ન રહે છે કે કાશ્મીર અને કંબોડિયાના સ્થાપત્ય વચ્ચે ફર્યુસને અવલોકેલું ગાઢ સામ્ય તેમજ કંબોડિયાનાં ધર્મ અને કલામાં ફર્યુસને માન્ય કરેલું ઉત્તરનું તત્ત્વ સમગ્રવે તેવા આવા ભિન્ન દેશાંતરગમનની નિશાની કેટલે સુધી રહેલી છે. ૪૩ જે ઉત્તરમાંથી આ પંખખ અને કાશ્મીરની અસર લાવ્યા હોય તે લોકો તે જે હજી પોતાને ખમેર કહે છે ને કંબોડિયાનાં મંદિરો, સરોવરો અને સેતુઓની ભવ્યતા સ્થપતિઓ તરીકેના જેમના કૌશલને આભારી છે તે લોકો છે. ૪૪ જેઓએ ૧૧ મી સદીના આરંભમાં પોતાનું નામ આખા કંબોડિયાને ક્યારનું ય આપેલું તે લોકો વિશે અલ્ખીડની (ઈ. સ. ૧૦૩૧) કહે છે : ખમેરો સફેદ પડતા, ટૂંકા કદના અને તુર્ક-જેવા બાંધાના છે. તેઓ હિંદુઓનો ધર્મ અનુસરે છે ને કાન વીંધવાની પ્રથા ધરાવે છે. ૪૫ એ ધ્યાનમાં રહેશે કે માહિતી મળે છે ત્યાંસુધી અંગકોરની સમીપના ભાગની સ્પષ્ટ પવિત્રતા ઈ. સ. ૧૦૭૮ કે ત્યારે એને પાટનગર તરીકે પસંદ કરવામાં આવ્યું તે પહેલાં ઓછામાં ઓછાં ૨૫૦ વર્ષો સુધી ટકી છે. આ મુદ્દો સ્થપતિઓ સમુદ્રમાર્ગે નહિ આવેલા તેમ ગંગાખીણની નીચે થઈ નાહ આવેલા, પણ કાશ્મીર અને હિમાલયના પૃથ્થાગને માર્ગે આવેલા, એ ફર્યુસનના

મત સાથે બંધ બેસે છે. ૪૬ પુરાવો અધૂરો અને કેટલેક અંશે કાલ્પનિક હોવા છતાં નીચેની વિચારણાઓ કાબુલ-ખાણ અને પેશાવરના આરંભિક (ઈ. સ. ૧૦૦-૫૦૦) સ્થાપત્યમાંનાં રોમન અને ગ્રીક તરવાને જે માર્ગ અને માધ્યમ દ્વારા કંબોડિયામાં અંદરના ભાગમાં લાવવામાં આવ્યાં હોય તે સૂચવે છે. કદાચ એ સ્વીકારાય કે એકથેલાઈટો કે શ્વેત દૂણો અને કિડારાઈટો અર્થાત્ ગંધાર અને પેશાવર દેશમાંના અનુકાલીન નાના યુએચીઓમાંનો એક ભાગ શ્રીહર્ષના પિતા (ઈ. સ. ૫૯૦-૬૦૬) ની પહેલાં અને એ પછી શ્રીહર્ષ (ઈ. સ. ૬૦૬-૬૪૨) ની પોતાની પહેલાં કાશ્મીર તરફ પાછો હટ્યો. ૪૭ વળી એવું માની લેવું વાજબી લાગે છે કે કાશ્મીરમાંથી તેઓ તિબેટમાં અસ્યા ને તેઓ પશ્ચિમી તુર્કો હતા, જેઓની મદદથી સાતમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં તિબેટી સત્તા અને સભ્યતાને સ્થાપક સ્ત્રોંગત્સન કે સ્ત્રોંગદ્ઝનગંબે (ઈ. સ. ૬૪૦-૬૯૮) તારીમ-ખાણ અને પશ્ચિમ ચીન પર ફરી વળેલો. ૪૮ આઠમી સદીના પહેલા વર્ષ (ઈ. સ. ૭૦૧) દરમ્યાન નેપાળમાં અને બ્રાહ્મણોના દેશમાં થયેલા બળવાને સ્ત્રોંગદ્ઝનના ઉત્તરાધિકારી દોન્સરોંગે કચડી નાખ્યો, ૪૯ ને બંગાળામાં તિબેટનું આધિપત્ય એટલી દૃઢ રીતે સ્થપાયું કે ૨૦૦ થી વધુ વર્ષ સુધી બંગાળાનો ઉપસાગર તિબેટના સમુદ્ર તરફ ઓળખાયો. ૫૦ ઈ. સ. ૭૦૯ માં પામિરમાં થઈને થયેલી ચીની આગેદૂરને સિંધના મુહમ્મદ કાસિમના સાથી મહાન અરબ સૈનિક કોટિએબાએ રોક્યો કહેવાય છે, ૫૧ પરંતુ ચીની લખાણો પ્રમાણે આ પરાજયને અરબ અને તિબેટનાં સંયુક્ત સૈન્યોના પરાજય વડે ઈ. સ. ૭૧૩ માં ભૂંસી નાખવામાં આવ્યો. ૫૨ પછીનાં વર્ષોમાં, ચીનમાં થયેલાં તોફાનોને સહારે, તિબેટે ઉપલી હોઅચો પરના હોસી સુધી પૂર્વ જતી લીધું અને ઈ. સ. ૭૨૯ માં ચીનનું આધિપત્ય માન્ય કરવાનું બંધ કર્યું. ઈ. સ. ૭૫૦ ના અરસામાં એ થોડો વખત ચીનના સાથી શહો તુર્કો વડે એ નિર્બળ થયો તોપણ તિબેટના રાજાએ નીચે યંગસેકિયંગ ખાણ જેટલે સુધી પોતાની સત્તા ફેલાવી કે ઈ. સ. ૭૮૭ માં ચીનનો શહેનશાહ, બર્માની પૂર્વે આવેલ યુનાનનો રાજા, અમુક હિંદી ઉપરીઓ અને આરબો તિબેટ સામેની સંધિમાં જોડાયા. મહાન થિસરોંગ (ઈ. સ. ૮૦૩-૮૪૫) અને એના ઉત્તરાધિકારી થિતસોંગ-તી (ઈ. સ. ૮૭૮-૯૦૧) ની નીચે તિબેટની સત્તા વધી, તેથી એ ઘણું સંભવિત લાગે છે કે નવમી સદી દરમ્યાન તેઓ યુનાન પર ફરી વળી ત્યાં વસેલા. ૫૩ જે દક્ષિણપૂર્વે યુનાનમાં ગયા તે તિબેટીઓમાં કિડારાઈટો અને શ્વેત દૂણો હતા એને એ હકીકતથી સમર્થન મળે છે કે લગભગ ઈ. સ. ૧૨૯૦ માં, માર્કો પોલો અને રશીદ-ઉદ્-દીન એ બંને પ્રમાણે, યુનાનનું પ્રચક્ષિત નામ

કારાજંગ હતું, જેનું પાટનગર યચી હતું અને જેના લોકો ખાસ ભાષા બોલતા. ૫૪ કારાજંગ નામ મોગોલ હતું. એનો અર્થ કાળા લોકો થતો અને એ ચંગજંગ કે શ્વેતો તરીકે ઓળખાતી અમુક ઊજળી ટોળીઓથી રહેવાસીઓના સમૂહનો ભેદ બતાવવા પ્રયોગનું. કારાજંગનો રાજા હિંદુ ઉત્પત્તિનો હતો એ એના ધિરુદ 'મહારા' કે 'મહારાજ'થી દર્શાવાય છે. હિંદુ તત્ત્વ કાબુલ-ખીજમાંથી આવ્યું એ એના હિંદુ નામ કંદહાર અર્થાત્ ગંધાર કે પેશાવરથી દર્શાવાય છે. આ નામ યુનાન માટેના ખર્મી ગંદાલરિટ (ગંધાર-રાષ્ટ્ર) રૂપે હજી પ્રચલિત છે. ૫૫ યુનાનની અને પેશાવરની આસપાસની ભૂમિઓ વિશે રશીદ-ઉદ-દીન જે વિચિત્ર ગોટાળો કરે છે તે કદાચ એના સમયમાં એ બે સ્થળો વચ્ચેનો સંબંધ હજી ગણમાં હતો તે કબૂલ રખાતો એ હકીકતને કારણે છે. ૫૬ યુનાનના ચંગજંગ જેવા અગ્રણ્ય શ્વેતોની વધુ નિશાની દક્ષિણપૂર્વે અનીન કે હોનલીમાં મળે છે, જેમનું નામ હૂણો સૂચવે છે ને જેમનો ચાંદીનાં ઘરેણાં માટેનો શોખ એમને એમના પાડોશીઓથી તરત જ અલગ પાડે છે ને એમને ભારત સાથે સાંકળે છે. ૫૭ આ નિશાનીઓને હૂણો અને કિઝરોના યુનાન અને અનીન તરફના સંબંધિત દેશાંતરગમનને નિશ્ચિત કરતી તરીકે સ્વીકારવામાં આવે તો પણ અનીન અને અંગકોર વચ્ચે ગણનાપાત્ર ગાળો રહે છે. કંબોડિયાના ત્રણ સ્થાનિક મુદ્દા આ ગાળો પૂરવામાં કેટલોક ફાળો આપે છે. પહેલો મુદ્દો એ છે કે સિયામ અને કાચીન-ચીનના લોકોથી ઊલટી રીતે ખમેર લોકો મોંગોલોઈઝની ઘણી અદ્ય નિશાનીવાળી, ખીજ હિંદીચીની બોલીઓના તાર-સ્વરો વિનાની ભાષાવાળી અને ચોટલી સિવાયના ભાગમાં ટૂંકા કાપેલા વાળવાળી પ્રમળ સુદૃઢ બતિ હતા; ખીજો મુદ્દો એ છે કે ખમેર લોકો ઉત્તરી ઉત્પત્તિનો દાવો કરે છે; અને ત્રીજો એ છે કે નાખોનવાટને મળતા મહત્ત્વના સ્થાપત્ય-અવશેષ અંગકોરથી ઉત્તરે સાઠેક માર્ગ પર સિયામની સીમાઓની અંદર મળ્યા છે. ૫૮ એક વધુ મુદ્દો વિચારવાનો છે: શ્વેત હૂણો અને કિઝરોમાંથી થયેલી ઉત્પત્તિ કંબોડિયન પૂજના નાગ પાસા સાથે કેટલે સુધી સુસંગત છે? હુએન ત્સિઅંગની તારીન, ઓકસસ અને સ્વાત-ખીજોની વિગતોમાં નાગપૂજની સ્પષ્ટ વૃદ્ધિ જોઈતું કંઈ નોંધપાત્ર નથી. ઈ. સ. ૪૦૦ માં ફાલ્ગુને એ દેશોમાં નાગોનો ભાગ્યેજ ઉલ્લેખ કર્યો છે; નાગોને ઈ. સ. ૫૨૦ માં સુંગ-યુનની નજરે કંઈ વધુ મહત્ત્વ મળ્યું લાગે છે; અને મહાયાનના પ્રતિપાદક હુએન-ત્સિઅંગને મન નાગો સર્વત્ર છે, જે સર્વ આપત્તિઓ, ધરતીકંપો, તોફાનો અને રોગોના કારણભૂત છે. બૌદ્ધ ધર્મ રાજ્યધર્મ હશે, પરંતુ ભાગ્યનું રહસ્ય નાગને પ્રસન્ન કરવામાં રહેલું છે. ૫૯

પાંચમી અને છઠ્ઠી સદીઓ દરમ્યાન વાયવ્ય હિંદમાં વધેલી નાગપૂજની આ સ્પષ્ટ મહત્તા અંશતઃ પૂર્વકાલીન બૌદ્ધ ધર્મની પડતીને લીધે અને અંશતઃ હ્યુએન ત્સિઅંગના પ્રોત્સાહક અદ્ભુત રસિક સ્વભાવને લીધે થઈ હશે. છતાં આટલી નોંધપાત્ર મહત્તા એ સંભવિત રીતે ઠરાવે છે કે ઐકદ્રિઆ કાબુલ અને પંજાબના પાંચમી અને છઠ્ઠી સદીના મહાન વિજેતાઓમાંના જે કેટલાકની નિશાની કમાઈ અને મઠવાલ હુંગરોના નાગપૂજક નાગોમાં અને ટક્કોમાં રહી હશે તેમને માટે નાગ એ પૂજનો મુખ્ય પદાર્થ હતો. મંદિર-અવશેષો દર્શાવે છે કે પ્રાયઃ સિંધુ પારથી લાવેલા પ્રશિષ્ટ સ્થાપત્યનું જ્ઞાન ધરાવતા, કાશ્મીરના સાતમી અને આઠમી સદીના રાજાઓ નાગપૂજક હતા.^{૧૦} તિબેટમાં થયેલ ધર્મનું નવમી સદીનું સંસ્કરણ મુખ્યત્વે કાશ્મીરમાંથી આવેલું હતું અને સુધારેલા ધર્મના અઢાર મુખ્ય દેવોમાં મહાન નાગને સ્થાન હતું એ હકીકત એ મતનું સમર્થન કરે છે કે તિબેટમાં થઈને કાશ્મીરનાં નાગમંદિરોની યોજના અને પ્રશિષ્ટ વિગતો પસાર થઈ, જે વધુ સંપત્તિ અને વૈભવમાં કંઝોડિયામાંના અંગદારના નાખોનવાટમાં પુનરાવર્તન પામે છે.^{૧૧}

સિયામી પૂજારીઓએ મોટા મંદિરને બુદ્ધની પ્રતિમાઓથી ભર્યું તે પહેલાં એ નાગપૂજને અર્પણ થયેલું હતું એ વિશે લેક્. ગાર્નિએર અને સર એચ. યુક્સે એ બંનેએ શંકા ઉઠાવી છે^{૧૨} એ ખરું છે. આ વાંધા છતાં અને પ્રતિમાઓમાંની કેટલીક પહેલેથી બૌદ્ધ હોવા છતાં, મહાન નાખોનમાં બૌદ્ધ ધર્મની બધી નિશાનીઓ પ્રદક્ષિત છે એવા મિ. ફ્રયુસનના નિર્ણયોને સ્વીકારવાનો ઇનકાર કરવો મુશ્કેલ છે. સ્થાનિક સંજ્ઞો અને પૂનર્હ તાલે સેપ સરોવર આ નિર્ણયનું સમર્થન કરે છે. જે પોતાની મેજે સરોવરને સૂકી મોસમમાં ખાલી કરે છે ને વર્ષાઋતુમાં મત્સ્યનો જળપાક તેમજ ધાન્યનો જમીનપાક આપીને એને પાછું ભરી દે છે તેવી મોટી કુદરતી પ્રણાળી વડે મેકોંગ નદીને જોડાયેલા, ૧૦૦X૩૦ માઈલ વિસ્તારના, મહાસરોવર તાલે સેપ કરતાં વધારે પવિત્ર કયું નાગસ્થાન કહી શકાય? જળના રક્ષક સ્વામી તરીકે કરતાં નાગનું વધારે લાક્ષણિક કાર્ય શું? વળી અંગકોર અને યુનાનની વચ્ચે, બહુ દૂર નહિ, વાંકાચૂકા વ્યાલ તરીકેના નાગનું વહું મથક હતું. યચી નગરની પશ્ચિમે દસ દિવસના અંતરે આવેલા કરરજનમાં માર્કો પોલો(ઈ. સ. ૧૨૮૦)એ દસ પાદ લાંબાં, ઘણાં મોટાં માથાં, રોટલા કરતાં મોટી આંખો, માણસને આંખો ગળી શકે તેવા અણ્ણીદાર દાંતથી સુશોભિત મુખો, પાનીઓ માટેના પંજવળા બે આગલા પગ અને મંજૂપા જેવડા મોટા કદનાં શરીર ધરાવતા સર્પો અને મોટા અજગરોની ભૂમિ જોઈ હતી.

એ ઉમેરે છે : ‘આ અજગરો રોકી શકે તેવાં પિતા અને માતા વિનાનાં સિંહ તથા રીંછનાં બચ્ચાને ગળી જાય છે. દરેક માણસ અને પશુ તેઓના બચમાં ધૂળતાં રહે છે.’ આ શોધોમાં પણ નાગ સંસ્કારને લગતાં રક્ષક તત્ત્વરૂપે હોતો. એની અંદરથી નીકળતું પિત્ત હડકાયા કૂતરાના ડંસને રૂઝવે છે, સખત મજૂરી કરતી સ્ત્રીને છુટકારો કરાવે છે, ખંજવાળ મટાડે છે કે એ વધારે ખરાબ પણ નીચડે. વળી એ છેવટમાં નોંધે છે કે આ અજગરોનું માંસ ઉત્તમ આહાર અને લહેજતદાર છે. ૩૩

પાદટીપો

૧. Sir Stamford Raffle's *Java*, II, 83. જાવાથી હિંદુઓ બોર્નિઓમાંના ખંજર મરસીન પાસે જઈ વસ્યા; એ પ્રાયઃ હિંદુ વસાહતોમાં સહુથી પૂર્વની છે (Jour. R. A. Soc. IV. 185). હિંદુ આકૃતિઓવાળાં ચડિયાતી કારીગરીનાં મંદિર વાહુમાં પણ છે; એ સમુદ્રતટથી ૪૦૦ માર્દલ દૂર છે. Dalton's *Diaks of Borneo Jour. Asiaticque (N. S.)* VII, 153. હિંદુ અસરનો તદ્દત્ત પશ્ચિમમાંથી દાખલો ટાંકીએ. ૧૮૭૩માં એક ભારતીય રથપતિ એપ્રિસિનિયામાં ગોંડર ખાતે મહેલ બાંધતો મળ્યો હતો. Keith Johnson's *Africa*, 269

૨. Raffle's *Java*, II, 65-85. Lassen's *Indische Alterthumskunde*, II, 10, 40; IV, 460 સરખાવો.

૩. Raffle's *Java*, II. 87

૪. Tod's *Annals of Rajasthan* (Third Reprint) i. 87 સરખાવો. અઢાર વર્ષના સુરેશ રાજ્યકાલ સયે લગભગ ઈ. સ. ૧૨૦૦થી પાછળ ગણતાં, ઓગણ-ચાળીસ ચોહાણ ઉત્તરાધિકારીઓનો સમય ઈ. સ. ૪૯૮ આવે છે.

૫. ભીનમાલ પરની પૃ. ૪૬૭ની નોંધ સરખાવો.

૬. કનિંગહમ (*Ancient Geography*, 43 અને Beal's *Buddhist Records*, I. 109 note 92) પ્રમાણે હસ્તિનગર કે આઠ નગરોનું સ્થળ પેશાવરથી ૧૮ માર્દલ ઉત્તરે સ્વાત નદી પર આવેલું છે. વૈદિક અને પ્રાચીન મહાભારત-સમયમાં હસ્તિનાપુર ગંધારનું પાટનગર હતું (Hewitt Jour. Roy. As. Soc., XXI. 217). સાતમી સદીમાં એ પુષ્કલાવતી કહેવાતું (Beal's *Buddhist Records*, I, 109).

સિંધુની પૂર્વે આવેલા દેશનું પાટનગર તક્ષિલા અટકથી લગભગ ૪૦ માર્દલ પૂર્વે કાલકસરઈ પાસે શાહડેરીમાં આવેલું હતું (Cunningham's *Ancient Geography*,

105). કનિંગહમ (એબન ૧૦૯) પ્રમાણે તક્ષિલા અલેક્ઝાન્દરના સમયથી ઈસ્વી પાંચમી સદી સુધી મોટું શહેર રહ્યું હતું. પછી એને સ્પષ્ટતઃ મહાન શ્વેત હ્રસ્વ વિજેતા મિહિરકુલે (ઈ. સ. ૫૦૦-૫૫૦) ઉત્તર કરી. ૧૦૦ વર્ષ પછી હુએન ત્સિઅંગે એની મુલાકાત લીધી ત્યારે એ દેશ કાશ્મીર નીચે હતો, રાજકુલ હુપ્ત થયું હતું ને અમીરે સત્તા માટે લડતા હતા (Beal's Buddhist Records, I. 136).

રુમદેશના ઉલ્લેખ સિયામ અને કંબોડિયાની તેમજ જાવાની અનુશ્રુતિઓમાં રહેલા છે. રુમના કાફલા બંગાળા અને ઓરિસ્સાની અનુશ્રુતિઓમાં પણ સમુદ્રકાંઠા પર હુમલો કરતા નોંધાયા છે (Fergusson's Architecture, III. 640). રુમના ઉલ્લેખને કંબોડિયન મંદિર મહાન અલેક્ઝાન્દરની કૃતિ હતાં એ અનુશ્રુતિ સાથે જોડતાં કર્નલ યુલે (Ency. Brit., Article on Cambodia) રુમને ઓરિસ એશિયા માઇનોરના મુસલમાની અર્થમાં ઘટાવે છે (Architecture, III. 640). વિવિધ ઉલ્લેખોએ ડ્યુસનને સૂચવ્યું કે આ પરાક્રમે બંગાળાના ઉપસાગરમાં ખેડાયેલા રોમન વેપારની અસ્પષ્ટ સ્મૃતિ છે, પરંતુ રોમનો નિયમ હતો કે કોઈ કાફલો સિયોનની પૂર્વે પસાર થવા જોઈએ નહિ (Reinaud Jour. As. Ser. VI, Tom. I, page 322). આ નિયમ પ્રસંગવશાત્ બાબુએ મુકાતો હશે; જેમકે ઈ. સ. ૧૬૬ માં ત્યારે શહેનશાહ માર્ડેસ ઓરેલિયસે સમુદ્રમાર્ગે ચીનમાં એલચી મોકલેલો. છતાં એ અસંભવિત લાગે કે બંગાળાના ઉપસાગરમાં રોમન વેપાર જવા અને કંબોડિયાની અનુશ્રુતિમાં વસાહતી અને સાંસ્થાનિક તરીકે સ્થાન પામવાને કદી પૂરતો સર્કિય હતો. રોમના સંબંધ ભારતના પશ્ચિમ ભાગ સાથે ગાઢ અને મહત્વના હતા, નહિ કે પૂર્વ સાથે. માર્ક એન્ટોનીના સમયથી જરિ નિઅનના સમય સુધી એટલે કે ઈ. પૂ. ૩૦ થી ઈ. સ. ૫૫૦ સુધી પાર્થિઆઈઓ અને સાસાનીઓ સામે મૈત્રીબદ્ધ તરીકેના એમના રાજપ્રીય મહત્વે તથા પૂર્વ અને પશ્ચિમ વચ્ચેના મુખ્ય વેપારમાર્ગોમાંના એકના નિયામકો તરીકેના વાણિજ્યિક મહત્વે કુષાણો કે શકો જે સિંધુખીણ અને બેક્ટ્રિયા પર સત્તા ધરાવતા તેઓની મૈત્રીને રોમ માટે સહુથી ભારે મહત્વની બાબત બનાવી. એ મૈત્રી ગાઢ હતી એ હિરકેઈઅન એલચીઓને સિંધુના ઉપરવાસમાં અને કુષાણો કે ભારતીય શકોના મુલકોમાં થઈને રોમના એલચી ખાતામાંથી પાછા ફરતાં રક્ષણ આપતા રોમન સેનાપતિ કોરબુલોએ ઈ. સ. ૬૦ માં બતાવ્યું છે (Rawlinson's Parthia 271 સરખાવે.). ગાઢ સંબંધ તોલેમી(ઈ. સ. ૧૬૬)એ અને લગભગ ૧૦૦ વર્ષ પછી (ઈ. સ. ૨૪૭) “પેરિપ્લસ”ના કર્તાએ નોંધેલી સિંધુ-ખીણ અને બેક્ટ્રિયાની સંચોટ વિગતો વડે તેમજ “પેરિપ્લસ”માં જણાવેલી સિંધના રાજાઓ માટે જુદી મૂકેલી બેટોની ખાસ કિંમત વડે દર્શાવાયો છે. આ લાંબા સળંગ સંબંધનું એક પરિણામ એ હતું કે કુષાણોને અને પેશાવર તથા પંડબના બીજા રાજાઓને રોમન સિકાઓ, ખજોળ અને સ્થાપત્યનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું. કેટલાક અધ્યાન કે બેક્ટ્રિયન સિકાઓ પર “રોમ” શબ્દ હોય છે, જે સ્પષ્ટતઃ કોઈ અધ્યાન શહેરનું નામ છે. આમ છતાં રોમે વાયવ્ય હિંદ પર આધિપત્ય જમાવવા કોશિશ કરેલી એવું ધારવાને કંઈ કારણ જણાતું નહીં; કોઈ સ્થાનિક રાજાને રોમના મહાન નામનો ઉપયોગ કરવા દેવામાં આવતો એવું ધારવું તો એનાથીયે ઓછું સંભવ છે. એ સંભવિત લાગે છે કે બંગાળાના ઉપસાગરમાં

રુમના કાફલાના અમુક ઉદ્દેશ્ય અરબ અલ-રમીના અર્થાત્ લંબરી કે વાયવ્ય સુમાત્રાના, સ્પષ્ટતઃ મલબાર કાંઠાના કાલિડયત લઘુગ્રંથનું રોમાનિયાના કાફલાઓને લાગુ પડે છે (Yule's Cathay I, LXXXIX Note and Marco Polo II, 243.).

૭. ફ્યુસનનું *Architecture*, III., 640; *Ency. Brit.*, Cambodia માં યુલે સરખાવેા.

૮. Java I, 411. ફ્યુસનનું *Architecture*, III, 640 સરખાવેા.

૯. *Four. Roy. As. Soc. (N.S.)* I, 356 માં યુલે અને ફ્યુસનનું *Architecture*, III, 631 જુઓ.

૧૦. જાવાના અવશેષો વિશે મિ. ફ્યુસન લખે છે (*Architecture*, III, 644-648) : બોરો બોદોરના મહામંદિરના સ્થાપત્યનાં સૌલી તથા લક્ષણ અજંટાની પશ્ચિમ ઘાટ પરની અને સાલસેટની અનુક્રમીન ગુફાઓનાં સૌલી તથા લક્ષણ સાથે લગભગ મળતાં આવે છે. સૌલીનું સામ્ય ગંધારના તખ્ત-ઇ-બહીનાં મકાનો સાથે લગભગ સરખી નિકટતા ધરાવે છે (એજન, ૧૪૭). વળી (પૃ. ૬૩૭) એ કહે છે : જાવામાં આવેલા હિંદુઓ હિંદના પશ્ચિમ કિનારેથી આવેલા. તેઓ સિંધુની ખીણમાંથી આવેલા, ગંગાની ખીણમાંથી નહિ. વળી ફરી, અજંટા ગુફાઓમાંની નં. ૧૬ નું વર્ણન કરતાં, મિ. ફ્યુસન અને મિ. બર્નેસ (*Rock-Cut Temples*, 345, Note 1). લખે છે : આ આકૃતિઓની રચના જાવામાંના બોરો બોદોર મંદિરમાંની સાથે એવી લગભગ એકસરખી છે કે બંને ૭ મી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં કે કાંઈક પછીના સમયમાં એક જ શિલ્પીએ કરેલી કૃતિઓ હોવી જોઈએ. બોદોર ૫ મી સદીમાં જાવામાં નહોતા. તેઓ એ પછી જલદી જવા લાગ્યા હશે, કેમકે બોરો બોદોરમાં ગણનાપાત્ર સ્થાનિક તત્વ રહેલું છે.

૧૧. દરિયાવાટની જાવાની સફરને લગતી અનુશ્રુતિઓ મારવાડમાં રહેલી છે. એપ્રિલ ૧૮૯૫ માં ભીનમાલમાં એક ભાટે ઉજ્જનના ભોજ રાત્રે પોતાના પુત્ર ચંદ્રબન પર ગુરસે થઈ એને કેવી રીતે કાઢી મૂક્યો એ નિરૂપેલું. એ પુત્ર ગુજરાત કે કાઠિયાવાડના બંદરે ગયો, એણે ત્યાં વહાણ મેળવ્યાં ને જાવા તરફ હંકાર્યાં. એણે પોતાની સાથે પોતાના બ્રાહ્મણ તરીકે માધ પંડિતના પુત્રને લીધો. ખીજ કથા દુઃખભંજક વિક્રમે, પોતાનો પુત્ર શત્રુના શાપથી શિલામાં ફેરવાઈ જતાં, વિલાપ કરતી જાવાની સ્ત્રીને કેવી રીતે સ્વપ્નમાં જોઈ એ કહે છે. વિક્રમ સફર કરી જાવા ગયો, એણે ત્યાં એ સ્ત્રીને શોધી કાઢી અને શાપ દૂર કર્યો. ત્રીજ દંતકથા પ્રમાણે વીર પરમારના પૌત્ર ચંદ્રવને સ્વપ્નમાં એક સુંદર સ્ત્રી જોઈ. એણે એની શોધમાં બધે પ્રવાસ કર્યો. છેવટે એક ઋષિએ એને કહ્યું કે એ છોકરી જાવામાં રહે છે. એણે દરિયાવાટે પ્રયાણ કર્યું ને ઘણા ભયો અને વિસ્મયો પછી એણે જાવામાં સ્વપ્ન-કુમારીને શોધી કાઢી. ભીનમાલના લોકો નીચે જણાવેલી ગુજરાતી કહેવતથી માહિતગાર છે : જે જાવા જાવે તે કહી નહિ આવે; આવે તો સાત પિટ્ટી બૈઠકે આવે.

૧૨. ખીજ વાચના છે :-

જે જય જાવે તે ફરી ન આવે; જે ફરી આવે તેા પરિયાં પરિયાં જાવે, એટલું ધન લાવે.

૧૩. *As. Res.* XIII. 157 માં Crawford (ઈ. સ. ૧૮૨૦) અને *Ind. Alt.* II. 1046 માં Lassen સરખાવેા.

૧૪. નીચેની વિગતેા ગુજરાતના હિંદુ વહાણુવટાના ઉપલબ્ધ પુરાવાનો સાર આપે છે. ગ્રીક લેખકો પ્રમાણે, એમનાં વિધાનોને અતિશયોક્તિથી મુક્ત રીતે સ્વીકારવાં મુશ્કેલ હોવા છતાં, જ્યારે ઈ. પૂ. ૩૨૫ માં અલેક્ઝાન્દર સિંધુ તરફ નીચે જતયો ત્યારે નદીએ દરિયાઈ વેપારની નિશાની બતાવેલી નહિ. જે એ સમયે સિંધુના મુખ આગળ દરિયાઈ વેપાર એટલેા અદ્ય હોય કે એમની નજર ખડાર રહે, તેા એમ ધારવું વાજબી લાગે છે કે અલેક્ઝાન્દરનાં વહાણુ-ખાંધકામ અને કાફલાએ જાંડી દરિયાઈ સફરની શરૂઆત કરાવી, જેને ઈસ્વી સન પહેલાંની અને પછીની સદીઓ દરમ્યાન પશ્ચિમ ભારતમાં પ્રવેશેલી અને ત્યાં શાસન કરતી દૃઢ અને પ્રબળ ઉત્તરી જનજાતિઓના સળંગ વંશે વિકસાવ્યા કરી.*

* અલેક્ઝાન્દરે સિંધુ પર પોતાની હોડીઓ ખંધાવી (Mc Crindle's *Alexander*, 77) તે આ હોડીઓ હાયડેસ્પિસ (એલમ) પર (પૂ. ૧૩૪ ઈ. ૧) લઈ ગયેા (પૂ. ૯૩ અને ૧૩૧), જ્યાં એણે કેટલીક દેશી હોડીઓ જોઈ; એણે ત્રીસ હલેસાંવાળી નાની ચપટી હોડીઓના નાનો કાફલો ખંધાવ્યો; એણે ગોદીઓ ખંધાવી (પૂ. ૧૫૬-૧૫૭); એના નાવિકગણમાં ફિનિશિયનો, સાહગ્રિયનો, કોરિયનો અને ઇબિરિશિયનો હતા.

વિન્સન્ટ પ્રમાણે (*Periplus*, I. 25, 35, 254) એગેથરકિદીસ(ઈ. પૂ. ૨૦૦)ના સમયમાં અરબસ્તાન અને સિલોનનાં ખંદર પૂરેપૂરાં ગુજરાતના લોકોના હાથમાં હતાં. ઈસ્વી બીજી સદી દરમ્યાન જ્યારે મહાન દુર્દદામા (ઈ. સ. ૧૪૩-૧૫૮) નીચે સૌરાષ્ટ્રનો સિંહ કે ક્ષત્રય વંશ સત્તાની પરાકાષ્ઠાએ હતા ત્યારે ગિએન્ટશો એટલે સિંધુના હિંદીઓ દરિયાવાટે ચીનમાં ભેટો લાવતા (*Journal Royal Asiatic Society* for January 1896, page 9). ઈ. સ. ૧૬૬ માં (કદાચ ઉપર જણાવેલા છે તે જ) રોમન શહેનશાહ માર્કસ ઓરેલિયસે હાથીદાંત, ગેરાનાં શીંગડાં અને બીજી ચીજો—સ્પષ્ટતઃ પશ્ચિમ હિંદની પેદાશ લઈને એલચીઓને દરિયાવાટે ચીન મોકલેલા (De Guignes *Huns*, I Part, I, 32). ઈ. સ. ત્રીજી સદીમાં ઈ. સ. ૨૪૭ માં પેરિપ્લસનો કર્તા (Mc Crindle 17, 52, 64, 96, 109) પૂર્વઆફ્રિકા અને ઈરાનનાં ખંદેરામાં મેઝાં હિંદુ વહાણુ અને સોકોત્રાના ઉત્તર સમુદ્રતટ પર હિંદુ વસાહતો અવલોકે છે. લગભગ એક સદી પછી, દીવેની કે દીવના ચાંચિયા જેઓને મહાન કોન્સ્ટેન્ટાઈન (ઈ. સ. ૩૨૦-૩૪૦) પાસે ખાન મોકલવા પડેલા, જેમાંનો એક થીઓફિલસ, પછીથી ખ્રિસ્તી બિશપ હતા, તેના સંદિગ્ધ હલેખ (*Wilford in Asiatic Researches*, IX. 224) આવે છે. જોકે ક્ષત્રયો (ઈ. સ. ૭૦-૪૦૦) દરિયાવાટે તેમજ જમીનવાટે શાસન કરતા હતા એ વાળું સંભવિત છે, છતાં તાજ દરિયાખેડુ શક્તિ શ્વેત હૂણો(ઈ. સ. ૪૫૦-૫૫૦)ના જુગ્મન-જુગ્મન કે અવરો (ઈ. સ. ૩૬૦-૪૫૦)ના સિંધ અને સૌરાષ્ટ્રના સમુદ્રતટો પરવું આગમન દર્શાવતી

જણાય છે. ૫ મી અને ૬ હી સદીઓ દરમિયાન સિંધ અને ગુજરાતના બંદર પૂર્વમાંના નાવિક સાહસનાં મુખ્ય કેન્દ્રોમાં નજરે પડે છે. નવા આગંતુકના ધર્મ પર સમુદ્રનો કેવો પ્રભાવ પડતો એ નવા કે પરિરોધિત દેવો શિવ—સોમનાથના પોસીદાન અને કૃષ્ણ—દ્વારકાના એપોલો કે સેંટ નિકોલસની આસપાસ એકઠી થયેલી ખ્યાતિથી દર્શાવાયું છે (Tod's Annals of Rajasthan, I, 525 સરખાવો). પાંચમી સદીમાં (Yule's Cathay, I. lxxviii) ઇસપહાનના હમઝા પ્રમાણે યુક્ટેસિસ પરના કુફા પાસેના હીરા મુકામે હિંદ અને ચીનનાં વહાણ હમેશાં લાગરતાં. ૬ હી સદીના આરંભ (ઈ. સ. ૫૧૮-૫૧૯)માં એક ઈરાની એલચી દરિયાવાટે ચીન ગયેલો (એજન, ૧, ૭૪). લગભગ એ જ સમયે (ઈ. સ. ૫૨૬) કોસમસ (એજન, ૧, ૧૭૮) સિંધુ કે દેબલ અને આરહોટ એટલે સોરઠ કે વેરાવળને સિલોન સાથેના વેપારનાં અગ્રિમ સ્થાનો તરીકે વર્ણવે છે. ૬ હી સદીમાં, સ્પષ્ટતઃ સ્વેત દૂલ્લો અને મિહિરેા વડે હાંકી કઢાયેલા, સિંધુ દેશ અને કચ્છના જટાએ બહીરન આખાતમાંના ટાપુઓમાં વસવાટ કર્યો ને જે કાફલા વડે લગભગ ઈ. સ. ૫૭૦ માં મહાન સાસાની નૌશીરવાને (ઈ. સ. ૫૩૧-૫૭૪) નીચલા સિંધુ દેશ અને કદાચ સિલોન પર આક્રમણ કર્યું કહેવાય છે તે કાફલાને કદાચ માણસ પૂરા પાડેલા.

+ Reinaud's Me'moire Sur L'Inde, 125. નૌશીરવાનને સેરિંગદીપના રાજ પાસેથી કરાંચી મળેલું એ વિધાન (Elliot's History, I, 407; Tabari, II, 221) સિલોનની આ સફર વિશે સંદેહ ઊભો કરે છે. ૬ હી સદીના અંતમાં કરાંચી કે દેવલસિંધી સિલોનના રાજની ભેટમાં રહેલું હોઈ શકે નહિ. એ ઉપલા સિંધમાંના અરેરના શહરાઈ રાજઓના, કદાચ શાહી તેગીન દેવેજ (શાહીનદેવમાં સક્ષિપ્ત)ના કબજામાં હતું (Cunningham, Oriental Congress, I. 242 સરખાવો). ગેરરેઝ (J. As., Ser. VI, Tom. XIII, 182 Note 2) પ્રમાણે આ સેરેનદીપ એ સુરનદેખ એટલે કે સીરિયા અને અંતિયોક સ્થળો છે, જેને નૌશીરવાને લીધાં હોવાનું જણવામાં આવ્યું છે. ગુજરાત અને સિલોન વચ્ચે ગાઢ સંબંધ સૂચવતા જણાય તેવા ઘણા ખીન્ન ઉદ્દેશ એટલા જ સંદિગ્ધ છે. મહાભારત- (ઈ. સ. ૧૦૦-૩૦૦)માં સિંહલો વૈદ્યર્થ, હાથીઓના સાજ અને મૌક્તિક-રાશિઓ લાવે છે. સમુદ્રગુપ્તના અભિલેખ (ઈ. સ. ૩૬૫)માં સિંહલકનો અર્થ (Early Gujjarat History, page 64 and note 5) અનિશ્ચિત છે. મિહિરકુલ (ઈ. સ. ૫૩૦)નો કે લલિતાદિત્ય (ઈ. સ. ૭૦૦)નો સિલોન-વિજય ઐતિહાસિક હોઈ શકે નહિ. ઈ. સ. ૧૦૦૫ માં જ્યારે મુલતાનના કૌર્માશિયન રાજ અબુલ ફાયા પર ગઝનીના મહમૂદે હુમલો કરેલો ત્યારે એ સિલોન ગયેલો (Reinaud's Memoire 225). જ્યારે સોમનાથ લેવાયું (ઈ. સ. ૧૦૨૫) ત્યારે લોકો સિલોનની સફર નીકળ્યા (એજન ૨૭૦).

લગભગ એ જ સમયે (Fergusson, Architecture, III. 612) સુવર્ણ-દ્વીપકલ્પ માટેના બંદર તરીકે કૃષ્ણા નદીના મુખમાંના અમરાવતીનું સ્થાન ગુજરાત અને હિંદના પશ્ચિમ કિનારેથી થતી સીધી સફર લઈ લીધું હતું. ઈ. સ. ૬૩૦ માં જુએન ત્સિઅંગે (Beal's Buddhist Records, II, 269) સુરાષ્ટ્રના લોકોને વેપાર અને

વેપારી સીએના વિનિમયમાં શેકાઈ, દરિયામાંથી પોતાનું ગુજરાન મેળવતા તરીકે વર્ણવ્યા છે. એ વર્ણી અવલોકે છે કે ઈરાનનાં શહેરોમાં હિંદુઓ વસ્યા હતા ને પોતાના ધર્મનું પણ આચરણ ભોગવતા હતા (Reinaud's *Abulfeda*, ccclxxxv). શરૂઆતના (ઈ. સ. ૬૩૭-૭૭૦) મુસ્લિમ દરિયાઈ હુમલાઓમાં અરબ નહિ, પણ બહુ વર્ષ સહુ, એ વાત, આ દરિયાખેડુ સાહસો અરબસ્તાનમાં નહિ, પણ ઈરાની અખાતના બહુ-વસ્તીવાળા કિનારાઓમાં શરૂ થયેલાં, ૫૦ થી વધુ વર્ષથી રાજ્યના અરબ વડાએ! તેઓને મનાઈ કરતા ને ભૂમધ્યમાં જ્યાં બહુ તત્વ નહોતું ત્યાં અરબો દરિયામાં સત્તાહીન હતા એ હકીકત વડે ઘણી સંભવિત થાય છે (Elliot, I. 416, 417 સરખાવો). ૭ મી અને ૮ મી સદીઓમાં જ્યારે ગુજરાતથી બંધા અને કંબોડિયામાં દરિયાવાટે મુખ્ય દેશોત્તરગમન થયાં ત્યારે સીની કાફલાઓએ દીવની મુલાકાત લીધી (Yule's *Cathay*, LXXIX), ને ઈ. સ. ૭૫૬ માં અરબો અને ઈરાનીઓએ કેન્દાનને ઘેરો ઘાટ્યો અને દરિયાવાટે જતાં અને પાછા ફરતાં કોઠારોને લૂંટ્યા એ હકીકત સૂચવે છે કે બહુ લોકો નાવિકો તેમજ ચાંચિયા હતા.*

* પછીના સમયે (ઈ. સ. ૧૩૪૨) ચાંચિયાઓ સામેના રક્ષણકાર તરીકે એબિસિનિયનોના સંરક્ષણ સાથે કંદહાર (ભરૂચની હતરે આવેલ ગંધાર)થી ચીનની સફરે ગયેલું ઇબ્ન ખતુતાનું મોટું વડાણ સરખાવો (Reinaud's *Abulfeda*, clxxv).

સિંધ, કચ્છ અને ગુજરાતના સમુદ્રતટો પર બહુ ઉપરાંત ઉત્તરની આગંતુક જનબતિ-ઓમાંની કેટલીય બતિઓ દરિયામાં નોંધપાત્ર ઉત્સાહ ધાપવતી, એ યાદ રાખવાનું છે કે થાણાના અંકશાસ્ત્રીય અહેવાલમાં આપેલી વિગતો (*Bombay Gazetteer*, XIII, Part II, 433) મુજબ દરિયાઈ સાહસનો આ નોંધપાત્ર ભભરે ઉત્તરના આગંતુક લોકોના જોમને લઈને જ નહિ, પણ એ હકીકતને લઈને હશે કે એમાંના કેટલાક, કદાચ લોહકામ કરતા પ્રસિદ્ધ તુર્કો (ઈ. સ. ૫૮૦-૬૮૦) પોતાની સાથે લોહચુંબકનું જ્ઞાન લાવ્યા ને ધાર્મિક કૌશલ અને ગુપ્તતા ધરાવતા સ્થાનિક ગ્રામીણોએ સળિયાને દૈવી મચ્છી-ચંત્રનો ઘાટ આપ્યો; તેલની કથરોટમાં તરતા એ ચંત્ર સાથે એ વડાણના કોઈ ખાનગી ભાગમાં મસલત કરતો ને જ્યારે તારાઓ છુપાઈ જતા ત્યારે નાવિકને કઈ દિશામાં હંકારવું એ બાબત હોરવણી આપતો. આગંતુક દરિયાખેડુ વર્ગોમાં, મકરાણ અને સિંધના દરિયા-કિનારાઓ પર બૌદ્ધ, કર્ક અને મેર લોકો હતા ને કચ્છ અને સૌરાષ્ટ્રના દરિયાકિનારાઓ પર ગાઢ રીતે સંકળાયેલા મેર અને ગુર્જર લોકો હતા. ૭ મી અને ૮ મી સદીઓમાં ગુર્જરો, મુખ્યત્વે ચાપ કે ચાવડા કુલના, દ્વારકા અને સોમનાથ એ બંને સ્થળોએ અને વર્ણી અંદરના ભાગમાં, સત્તાશઢ થયા હતા. અગાઉ નોંધ્યા પ્રમાણે, આ પરિવર્તન બહુ લોકો ઈરાની અખાત અને રાતા સમુદ્રના કિનારે વસવા કેમ મથતા એ સમબંધ છે. ભગભગ ઈ. સ. ૭૪૦ માં જે આપો કે ચાવડાઓ દોઢ સદી સુધી દ્વારકા અને સોમનાથમાં સત્તા ધરાવતા હતા તેઓએ અણહિલવાડ પાટણમાં પોતાની સત્તા સ્થાપી. તેઓની અનુક્રુતિ પ્રમાણે રાબ વનરાજે (ઈ. સ. ૭૨૦-૭૮૦) અને એના ઉત્તરાધિકારી ચોગરાજે (ઈ. સ. ૮૦૬-૮૪૧) ચાંચિયાગીરી નાબૂદ કરવા ઘણા પ્રયત્ન કર્યા. ચોગરાજના પુત્રોએ

આખોહવાના દબાણને વશ થઈ વેરાવળમાં આવી પડેલાં કેટલાંક બંગાળા કે ખેટનાં વહાણોને લૂંટ્યાં, રાત્રીએ કહ્યું: “મારા પુત્રો, મહામહેનતે આપણે રાજવી કક્ષાના ચાવડા થવા મથતા હતા; તમારો લોભ આપણને ચોરો તરીકેના આપણા જૂના ઉપનામ પર પાછા ફેંકે છે.” યોગરાજે સ્વસ્થ થવા ના પાડી ને ચિતારોહણ કયું (Dr. Bhagvanlal's History, 154). આ વાત દહાંતકથા હોવાનું જણાય છે. ચાંચિયાગીરી નાબૂદ કરવાના યોગરાજના પ્રયત્નોએ બંદ લોકોના મોટા સમૂહોને ગુજરાતના દરિયા-કિનારાઓથી હાંકી કાઢવા લાગે છે. ઈ. સ. ૮૩૪-૩૫ માં ઇબ્ન અલથીર (ઈ. સ. ૮૩૪) મુજબ, દૂબય કે બંદ લોકોથી ભરેલો કાફલો તાઈગ્રિસ નદી પર ઊતર્યો, તેઓને અટકાવવા માટે ખલિફાતનું સંવળું સૈન્ય મોકલવું પડેલું. જે મુસ્લિમોના હાથમાં પડ્યા તેઓને ગ્રીક સામ્રાજ્યની સીમા પર આવેલ અનાશરબે તરફ મોકલવામાં આવ્યા. દંતકથામાં જણાવ્યા મુજબ, ચાવડા રાજના જે પુત્રોને, અર્થાત્ ચૌરો મેરો અને ગુર્જરાને એમણે હાંકી કાઢેલા તે બંદ લોકો કરતાં ચાંચિયા તરીકે એણે ભયાનક નીવડ્યા નહિ.†

† ઉત્તરના લોકોની અંતર્ભૂમિ ભૂતિ નાવિકત્વને કેવી તત્પરતાથી જીતે છે એના દહાંત તરીકે પોન્ટસના ક્રેન્કોને સરખાવો, જે લગભગ ઈ. સ. ૨૭૯ માં થોડાં વર્ષોમાં પોન્ટસથી ભૂમધ્યનાં બંદરો તરફ પસાર થયા ને જેણે પોતાની પાછળ ગ્રીક સફરોની હદરૂપ માલ્દાને છોડીને જિબ્રાલ્ટર થઈને બાલ્ટિક તરફ સફર કરી (Gibbon. I. 404-405).

લગભગ ૫૦ વર્ષ પછી, ઈ. સ. ૮૯૨ માં, અલ-બિલાદુરી, દરિયાઓ ઉપર ફરી વળતા ચાંચિયાઓ તરીકે મેર લોકોને અને સૌરાષ્ટ્ર અર્થાત્ દેવપાટણ કે સોમનાથના જે લોકો ચોરો કે ગુર્જરા હતા તેમને વર્ણવે છે.*

* Reinaud's Mémoire, Sur L'Inde, 200. ચૌરાવડ અર્થાત્ વેરાવળ અને માંગરોળ પાસેના પ્રાચીન ચૌર કે ચાપ દેશના વેપારીઓ હાલ મુંબઈમાં ચાપડિયાઓ તરીકે જાણીતા છે. ચાપડિયાની પ્રાપ્ત સમજૂતી એમના મોટા અને ભારે શિરોવસ્ત્રના ઉપહાસાત્મક ઉલ્લેખમાં કહેવાય છે તેમ છાપરાવાળા માણસો છે, પરંતુ પોરબંદરનું શિરોવસ્ત્ર ખાસ મોટું નથી તેમ લાવણ્ય વગરનું નથી તેથી એ પ્રચલિત ખુલાસો સ્લેષ કરતાં વધુ ભાગ્યેજ હોઈ શકે. આ સૂચવે છે કે “ચાપડિયા” નામ જેઓએ વળી પોતાનું નામ ચાંપાનેરને આપેલું તે ગુર્જરાની પ્રાચીન ચાપ જન-ભૂતિની નિશાની છે. ચૌરોનું એ રાતા સમુદ્રમાંથી આવેલા હોવાની અનુશ્રુતિઓ સાથે અને સામુદ્રિક અરબસ્તાન તરીકે ટોડે કરેલું વર્ણન (Western India, 250, 256) સોક્રાત્રને બદલે શંખોદ્ધાર એટલે કે દ્વારકાની ઉત્તરે આવેલો યાપુ ધટાવવાનું પરિણામ છે.

બિલાદુરી (Reinaud, Sur L'Inde, 169) આગળ જતાં નોંધે છે કે ઈરાનીઓ અને અરબોએ જે ભૂતની વસાહત હિંદમાં કરેલી તે જ ભૂતની વસાહત બંદ અને બીબ્લ હિંદીઓએ ઈરાનમાં કરી હતી. ૯ મી અને ૧૦ મી સદીઓ દરમિયાન જે ગુજરાત રાજ્ય ભવામાં સ્થપાયું હતું તે સત્તાની ટોચે હતું (Ditto, Abulfeda,

cccxxxviii), ૧૦ મી સદીની શરૂઆતમાં (ઈ. સ. ૯૧૫-૯૩૦) મરુદ્દી (Yule's Marco Polo, II, 344; Elliot, I, 65) સોકોત્રાને જે હિંદ અને ચીન જવા નીકળેલાં અરબ વહાણોને પીછા પકડે છે તે બવારીજ કહેવાતા હિંદી ચાંચિયાઓના નજીવીતા અખાડા તરીકે વર્ણવે છે. ૧૦ મી સદીના આરંભના વેપારી કાફલા માત્ર અરબ નહોતા, અણહિલવાડના ચૌરાં ભોદ અને ચીનમાં કાફલા મોકલતા (Rās Mālā, I, 11). ને મેર અને ચૌર એ એકલા જ ચાંચિયા નહોતા. ૧૦ મી સદીની આખર તરફના સમયે (ઈ. સ. ૯૮૦) કથામાં ગ્રહરિપુ તરીકે ઓળખાતો ગ્રહારિ ચૂડાસમા, સોરઠ અને ગિરનારનો આહીર, મહાસાગરમાં એટલો બધો આવળ કરતો કે કોઈ સલામત નહોતું (Ditto, I, 11). ૧૧ મી સદીમાં (ઈ. સ. ૧૦૨૧) અલ ષેરુની (Sachau, II, 104) મોંઘે છે કે બવારિજ, જેઓનું નામ બેહરા કે બીરા નામની તેમની હોડીઓ પરથી પડેલું છે તે કચ્છના અને સોમનાથના મેર નામે દરિયાખેડુ લોકો હતા; સોમનાથ પૂર્વ આફ્રિકામાંના સોફાલા અને ચીનની વચ્ચે વેપાર કરતા વેપારીઓ માટેનું મુલાકાતી મથક હતું. લગભગ એ સમયે (ઈ. સ. ૧૦૨૫) જ્યારે ગઝનીના મહમૂદનો સામનો કરવામાં નિરાશ થયા ત્યારે સોમનાથના સંરક્ષકો દરિયાવાટે પલાયન થયા ત્યાર થયા,† ને પોતાની ફતેહ પછી મહમૂદે સિલોન જતવા દરિયાવાટે ચડાઈ કરવી યોજા હોવાનું કહેવાય છે (Tod's Rajasthan, I. 108). બારમી સદીમાં ઇદ્રિસી (ઈ. સ. ૧૧૩૫) અવલોકે છે કે તાતરીય ફિહરામો, એટલે કે ગુપ્તો (ઈ. સ. ૩૧૯-૫૦૦) અને સ્વેત હુણ્ણ (ઈ. સ. ૫૦૦-૫૮૦)ના સિંધ અને ગુજરાતના સિકા માડાગાસ્કર તેમજ મલાયા ટાપુઓમાં ચલણમાં હતા (Reinaud's Memoires, 236), ને જવાના વેપારીઓ માડાગાસ્કરના લોકોને સમજી શકતા (Ditto, Abulfeda, cclxxii). *

† અબુલફેઝા અનુસાર ઈ. સ. ૧૩૩૪ માં (Reinaud's Abulfeda, cccxlix) ઘેરાયેલામાંના કેટલાક સિલોન નાસી ગયા. ફરિસ્તાહ (Briggs' Muhammadan Power, I, 75) લખે છે કે સોમનાથના પતન પછી મહમૂદ સિલોન અને પેશુ જતવા કાફલો રવાના કરવા માગતો હતો. બર્ડ અનુસાર (Mirāt-i-Ahmedi, 146) સિલોન કે સિરનદીપ રાજ વિજયબાહુ સ્વતંત્ર થયો ત્યાંસુધી સોમનાથના તાબાનો મુલક રહ્યું.

* એ બે ભાષાઓનું સાધારણ તત્વ માડાગાસ્કરમાં તેમજ જવા અને ઇન્ડો-રિયામાં ગુજરાતની થયેલી વસાહતોનું પરિણામ થયેલું હોવું જોઈએ, પરંતુ આ શંકાસ્પદ છે, કેમકે એ સાધારણ તત્વ કાંતો અરબી કાંતો પોલિવેશિયન હોય.

અણહિલવાડની સત્તાની પડતી થતાં (ઈ. સ. ૧૨૫૦-૧૩૦૦) એનું નૌકાદળ સમુદ્રમાં વ્યવસ્થા નળવતું બંધ થયું. ઈ. સ. ૧૨૯૦ માં માર્કો પોલોને (Yule's Ed. II, 325, 328, 341) ગુજરાતના લોકો સહુથી વધુ મરણિયા ચાંચિયા હોવાનું માલુમ પડેલું. સૌથી વધુ ચાંચિયા વહાણો દર વર્ષે પોતાની સાથે પોતાનાં બૈરાંછાકરાં લઈને રવાના થતાં ને આખો ઉનાળો બહાર રહેતાં. તેઓ ૨૦ થી ૩૦ કાફલાઓમાં બેડાતાં ને પાંચ

માઈલ દૂર દરિયાઈ નાકાખંધી કરતાં. સોમેત્રાને હિંદુ યાંચિયાઓના સમૂહો હેરાન કરતા, જે ત્યાં ડેરા નાખતા ને પોતાની લૂંટ વેચવા મૂકતા. ૫૦ વર્ષ બાદ ઇબ્ન બતુતા (Elliot, I. 344-345 માં) એ જ ફરિયાદ કરે છે. મુસલમાન-અભ્યુદયે રાજપૂત સરદારોને દરિયાકિનારે હાંપી કાઢી યાંચિયા કરી દીધા હતા. તેઓમાં સહુથી નોંધપાત્ર ઉમેશ ગોહિલોનો હતો, જે મોખડાજી ગોહિલ નીચે પીરમ રાપુ પરના એના કિલ્લામાંથી દરિયા પર અમલ કરતા. એની સત્તા ઈ. સ. ૧૩૪૫ માં મહમ્મદ તઘલકે તોડી ત્યાંસુધી આમ ચાલ્યું (Ras Mātr I. 318). મુસલમાનો વડે ઊંચલી પડાયા પહેલાં ગુજરાતના રાજપૂત નાવિકો કેવાં મોટાં વહાણ ચલાવતા એ ક્લીઅર ઓડેરિકે બતાવ્યું છે, જેણે ઈ. સ. ૧૩૨૧ ના સુમારમાં ૭૦૦ લોકોને લઈ જતા વહાણમાં હિંદી મહાસાગર ઓળંગેલો (Kerr's Voyages, XVIII, 324 માં રદીવન્સન). રાજપૂતો કેટલે દૂર જતા એ ઈ. સ. ૧૨૭૦ માં (Howorth's Mongols, I, 247 માં Yule's Cathay, 57) સુમેના કે સોમનથ અને ચીન વચ્ચે સફર કરતાં વહાણોના નિર્દેશથી દર્શાવાયું છે. ફિરંગીઓના આગમન (ઈ. સ. ૧૫૦૦-૧૫૦૮) સુધી અમદાવાદના સુલતાનોએ સમુદ્રાધિપતિ તરીકેની પોતાની સ્થિતિ ભરી રાખેલી. પંદરમી સદીમાં ખંડણી ભરતાં વિદેશી ખંદરાની રાજ્ય-ચાહીમાં જાવા દેખા દે છે (Bird's Gujarat, 131). એ ખંડણી રાજનૌકાફલના રક્ષણના બદલામાં જાવા સાથેના ગુજરાતી વેપારીઓ વડે અપાતા વેરા કે વહાણ પરના કરરૂપે હતી.

* ત્યારે ઈ. સ. ૧૫૩૫ માં એણે બહાદુરનો સુંદર રતનજડિત પટો મેળવ્યો ત્યારે હુમાયુએ કહ્યું: આ સમુદ્રાધિપતિના સણગાર છે (Bayley's Gujarat, 386).

§ ૧૭૩૬-૩૭ની Bombay Public Diary 10, pages 197-207 માં માનવંતી કંપનીના રક્ષણ નીચે વેપારીઓએ સુરત કે ખંભાતમાંથી આયાત અને નિકાસ કરેલા બધા માલ પરના એ રકાની નોંધ સાથેનાં સુરત અને ખંભાતનાં મહેસૂલ-મથાળાં સરખાવ્યાં.

પૂર્વ આફ્રિકામાં, ઈ. સ. ૧૪૯૮ માં (J. As. Soc. of Bengal, V. 784) વાસ્કો ડ ગામાએ ખંભાત અને હિંદના બીજા ભાગોમાંથી આવેલા નાવિકોને જોયેલા, જે ઉત્તર તથા દક્ષિણમાંના તારાઓની મદદથી પોતાને દોરવણી આપતા ને જેમને પોતાનાં સામુદ્રિક સાધનો હતાં. ઈ. સ. ૧૫૧૦ માં અલબુર્કે જાવા અને મલાક્કામાં પ્રબળ હિંદુ તત્વ જોયેલું. સુમાત્રામાં પરમેશ્વર નામે હિંદુ રાજ્ય કરતો હતો, જેનો ચીની માતાથી થયેલો પુત્ર રાજપૂત કહેવાતો (Commentaries, II, 63; III, 73-79). સમુદ્ર પરનો અમલ યુરોપિયનો પાસે ગયો ત્યારે ગુજરાતના હિંદુઓ વેપારીઓ, ખલાસીઓ અને યાંચિયાઓ તરીકે નોંધપાત્ર હિંમત અને આવડત બતાવતા રહ્યા. સત્તરમી સદીમાં ફ્રેન્ચ મુસાફર મેન્દેલ્સ્સો(ઈ. સ. ૧૬૩૮, Travels 101-108)ને ઉત્તર સુમાત્રામાં અચીન ગુજરાત સાથેના વેપારનું મહાન કેંદ્ર માલૂમ પડેલું.

૧૭ મી અને ૧૮ મી સદીઓ દરમિયાન કચ્છ-માંડવીના અને ઉત્તર સૌરાષ્ટ્રમાંના નવાનગરના સંગનિયનો કે સંગર રજપૂતો ઘણા ભયાનક હતા. ઈ. સ. ૧૭૫૦ માં થોડા સંગનિયનોની નાની કૂઝરો ઈશાની અખાત તરફ જતી હોડીઓને હેરાન કરતી હોવાનું

વર્ણવે છે, જોકે એ મોટાં વહાણો પર ભાગ્યેજ હુમલો કરતી. ૧૮૦૩ અને ૧૮૦૮ વચ્ચે (Low's Indian Navy, I. 274) બેટમાંથી આવેલા ચાંચિયાઓ સોમનાથના જીર્ણ-શીર્ણ મંદિરમાં જઈ વસ્યા. ૧૮૨૦ માં ત્યારે અંગ્રેજોએ વાઘેરા પાસેથી બેટ અને દ્વારકા લીધાં ત્યારે ચાંચિયાઓમાં વાઘેરા ઉપરાંત વાઢેલો-રાડોડોની શાખા, ભટ્ટીઓ, ખારવા, લોહાણા, મકવાણા, રાડોડો અને વાધરીઓ હતા. ચૌરાની નિશાની આરમડાના પાંડોશી સરદારમાં રહી.†

† આ વાઢેલો હેમિલ્ટન(ઈ. સ. ૧૭૨૦)ના Warels of Chance (New Account I. 141) હોવાનું જણાય છે. આ આન્સ તે દીવ પાસેનું ચાંચ છે; એ જે પરથી ભાટિયાઓને ચાંચિયાઓનું મુંબઈનું નામ મળ્યું છે તે સ્થળ છે. ૧૮ મી સદીના અંતની નજીકમાં ચાંચના ભાટિયાઓએ થાણાના સમુદ્રતટ પર દહાણુની પાસે ચાંચિયાઓની વસાહત કરી લાગે છે. મેજર પ્રાઈસ (Memoires of a Field Officer, 322) સુરતથી મુંબઈની મુસાફરી કરતાં એ નામની ચાંચિયાઈ કોમના મુલક એવા ચાંચિયા જંગલમાં થઈને દહાણુ પાસે પસાર થતાં કરેલ સાવધતાભરેલા વેગની નોંધ લે છે (ઈ. સ. ૧૭૬૨ જૂન).

ને સૌરાષ્ટ્રના સરદારોમાંથી દરિયાખેડનો જૂનો પ્રેમ જતો રહ્યો નહોતો. આજી સદીની શરૂઆતમાં (ઈ. સ. ૧૮૨૫) ટોડ (Western India 452; Rās Mātr I.245 સરખાવો), કેવી રીતે ભાવનગરના બિજ(? વિજય) સિંધને એનો દરબાર એ એનો મોટો શોખ હતો ને વહાણ બનાવવાં એ એના મુખ્ય રસ અને આનંદનો વિષય હતો, વળી કેવી રીતે કચ્છના રાવ ઘોરે (ઈ. સ. ૧૭૬૦-૧૭૭૮) માંડવીમાં વહાણ બનાવરાવેલું ને સબવેલું તથા એમાં માણસ પૂરા પાડેલા ને પછી એ વહાણ યુરોપિયન કે બીજી બહારની મદદ વિના સલામત રીતે ઈર્જાંડની સફર કરી મલબાર-કિનારે પાછું ફરેલું, ત્યાં નૌકૌત્યના પવનની મોસમમાં આવી પહોંચતાં એ તૂટી ગયું લાગે છે, એ બધું કહે છે.*

* સર એ. બર્ન્સ [Jl. Bombay Geog. Soc. VI (1835) 27,28] પ્રમાણે કચ્છના લોકોની વહાણવટામાંની અને વહાણ બનાવવામાંની ખાસ આવડત કચ્છના રામસિંધ માલમ નામે જુવાન રજપૂત લીધે હતી. એ લગભગ એક સદી પહેલાં હોર્લેંડ જઈને એ કલાઓ શીખેલો (Bombay Gazetteer, V. 116. Note 2 જુઓ).

૧૫. કૉંફર્ડ (ઈ. સ. ૧૮૨૦) માનતો કે બધી હિંદુ અસર કલિંગ કે ઉત્તરપૂર્વ મદ્રાસમાંથી આવી. ઈન્ડુસન (Ind. Arch. 103, Ed. 1876) કહે છે : અમરાવતીના સુંદર અવશેષ દર્શાવે છે કે કૃષ્ણા અને ગોદાવરીના મુખમાંના ઉત્તર અને ઉત્તરપશ્ચિમ હિંદના બૌદ્ધોએ પેગુ, કંબોડિયા અને છેવટે જાવાના ટાપુમાં સંસ્થાન વસાવેલાં. ટૅવરનિયર (ઈ. સ. ૧૯૬૬ : Ball's Translation, I. 174) સરખાવો. મસુલીપટમ એ બંગાળના ઉપસાગરમાં એકમાત્ર એલું સ્થળ છે, ત્યાંથી વહાણો પૂર્વ તરફ બંગાળ, આરાકાન, પેગુ, સિયામ, સુમાત્રા, કોચીન-ચીન અને મનિલ્લસ માટે અને પશ્ચિમ તરફ હોરમુઝ, મખા અને માડાગાસ્કર માટે સફર કરે છે. અભિલેખો (Indian Antiquary,

V, 314; VI, 356) ભવાની દંતકથાઓએ ભળવેલા, કલિંગના કિનારા અને ભવા વચ્ચેના સંબંધના ખરાપણની પ્રતીતિ કરાવે છે. શકોના પૂર્વના પ્રવાસ પરના ડૉ. ભાંડારકરના રસપ્રદ લેખમાં સમજાવ્યા મુજબ (Jour. B. B. R. A. S., XVII) અમુક અભિલેખો માગધી તત્વ પણ દર્શાવે છે, જે ભવામાં સુમાત્રામાંથી અને સુમાત્રામાં કંતો ખંગાળાના અથવા તેો ઓરિસ્સાના દરિયાકિનારેથી પહોંચ્યું હશે. પછીની માહિતી પૂર્વ તથા દક્ષિણ ભારતીય હિસ્સો વધારવા તરફ વળે છે. Notices et Extraits des Manuscrits de la Bibliotheque Nationale, Vol. XXVII (Partie II) 2 Fascicule, Page 350 સરખાવો.

૧૬. Beal's Buddhist Records, II, 222 note 102 માં હ્યુએન ત્સિયંગ સરખાવો. તાહિયા પોચારા એટલે બૈકુટિયા હશે, પણ પંજબ વધારે સંભવિત લાગે છે. (Beal's Life of Hiuen Tsiang, 136 Note 2 સરખાવો.)

૧૭. ઇલિસી ઈ. સ. ૧૧૩૫ (Elliot, I. 92) : મુલતાન અને સીસ્તાન વચ્ચેના રણની સરહદ પર વચલા વાંધાનું રોમાલા નગર છે. કનિંગહમ (Ancient Geog., 252) : ન્યાં નારા—જૂની સિંધુ કચ્છના રણમાં દાખલ થાય છે તેની પાસે એક રોમક હાટ છે.

૧૮. Cunningham's Num. Chron. 3rd Ser. VIII, 241. મહાભારતના રોમકોએ (Wilson's Works, VII, 176; Cunningham's Anc. Geog., 187) ખારા પાટોમાંના એકમાંથી પોતાનું નામ લીધું હશે. ઇબ્ન ખુરદાદબહ (ઈ. સ. ૯૧૨) રુમાલા (Elliot, I, 14, 87, 92, 93)ને સિંધના દેશોમાંના એક તરીકે જણાવે છે ને રોમાલા નગરના સંબંધમાં અલ ઇલિસી ઈ. સ. ૧૧૫૩ (Elliot, I, 74, 93) કલખતાથી ત્રણ દિવસની મુસાફરીનો પ્રદેશ જણાવે છે.

૧૯. Cunningham's Numismatic Chronicle 3rd Ser. VIII. 236. કાદુરનો સમય અનિશ્ચિત છે. ફર્ગ્યુસન (Arch., III, 746) એને ઈ. સ. ૫૪૪ માં મૂકે છે. એ સ્પષ્ટતઃ વહેલો હતો, કેમકે ઈ. સ. ૫૩૨ ના એક અભિલેખમાં માળવાનો રાજ યશોધર્મા ગુપ્તાએ કે હુણોએ કદી નહિ ધરાવેલા પ્રદેશ ધરાવતા હોવાનો દાવો કરે છે. Cunningham's Num. Chron. 3rd Ser. VIII, 236. History Text 76, 77 સરખાવો.

૨૦. Jour. As. Soc. Bl. VII (Plate I) 298; Burnes' Bokhara, III, 76; Elliot's History, I. 405. જેને શાહરાઇ બંદર તરીકે જણાવેલું છે તે દીવ ૭ મી અને ૮ મી સદીમાં ચીની વહાણો માટે મુલાકાતનું મથક હતું (Yule's Cathay, I, Lxxix).

૨૧. ઈ. પૂ. ૩૦ માં ઓગસ્ટસ પાસે ગયેલ એલચીમંડળના પંજબી પોરસની જેમ (જોકે આ પોરસ અલેક્ઝાન્દરના પોરસના પ્રદેશો પર રાજ્ય કરતો હોવાને લીધે એ તરીકે

ઓળખાતો હશે.) કા માનીતું પાર્થિયન નામ ક્રાતિસ હોવાનું લાગે, પરંતુ ક્રાતિસ નામનો કોઈ દાખલો મ્વેત હૂણ સરદારોમાં નોંધાયો નથી ને કા ખાત કે સ્વામી બુદ્ધ જેવામાં “કા”નો ઉપયોગ કંબોડિયાની દત્તકયાના કા શૈંગનો અર્થ પરમ સ્વામી થાય છે એમ માનવા માટેની ભૂમિકા જણાય છે.

૨૨. Epigraphia Indica, I, 67

૨૩. ઈ. સ. ૬૩૭ માં ધાડપાડુઓએ ચોમનમાંથી ચાણા પર અને બહરીનમાંથી ભરૂચ અને સિંધ પર હલ્લો કરેલો (Reinaud's Memoire Sur L.' Inde. 170, 176).

૨૪. ઈ. સ. ૬૫૦ ના અરસામાં ચીનનું સૈન્ય મગધમાંથી ગંધાર નદીએ ગયેલું એ નિઃશંક લાગે છે. શહેનશાહે શ્રીહર્ષને ઓડિઅંગ-હવ્યુએન્ટસે નામે એલચી મોકલ્યો. ઓડિઅંગ-હવ્યુએન્ટસે પહોંચ્યો તે પહેલાં શ્રીહર્ષ મૃત્યુ પામ્યો હતો (મૃત્યુ ઈ. સ. ૬૪૨), અને એનું સ્થાન (સેન-કુ-તી) અલન-ચુન મંત્રીએ ઝૂંટવી લીધું હતું. સત્તા ઝૂંટવી લેનારે એલચીને હાંકી કાઢ્યો; એ તિખેત ચાલ્યો ગયો, જે ત્યારે મહાન સોંગખ્તસનને તાખે હતું. તિખેતમાંથી અને નેપાલના રાજા પાસેથી મદદ લઈ ઓડિઅંગ પાછો ફર્યો, તેણે અલનને હરાવ્યો ને એનો ગંધાર નદી (ખિએન-તો-વી) સુધી પીછો કર્યો. પ્રવેશ બળપૂર્વક મેળવવામાં આવ્યો, લશ્કરને પકડવામાં આવ્યું, રાજા, રાણી અને રાજના કુવરોને કેદ કરી ચીન લઈ જવામાં આવ્યાં, ને ૫૮૦ શહેર તાખે થયાં. મેઝિસ્ટ્રેટોએ પ્રાચીનોના મદિરમાં વિજય નહોર કર્યો ને શહેનશાહે ઓડિઅંગને તશ'અઓ-સન-ત-કોરેને દરજ્જે ચડાવ્યો (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. X. pages 81-121). અનુવાદક ધારે છે કે આખું બુદ્ધ હિંદના પૂર્વમાં થયેલું ને ગંધાર નદીનો ઉલ્લેખ એ ભૂલ છે. આ મતનું ખરાપણું શંકાસ્પદ છે. આ સમય ચીની સત્તાના સહુથી વિશાળ પ્રસારનો છે એ ચાદ રાખવાનું છે. તેઓ બદક અને પ્રાયઃ બિમયન ધરાવતા. Yule's Cathay I. lxviii. Jour. As. Soc. Ser. IV. Tom. X. 289-291 માં જુલિયન સૂચનાવાં.

૨૫. આ તોફાનોની ખાતમાં Beal's Life of Hiuen Tsiang, 155; Max Muller's India, 286 જુઓ. અરબ લેખકો ચચે નંદ લોકોને કેટલી હલકી દશામાં હતારી દીધેલા એ અવલોકે છે. નવામાં પશ્ચિમ ભારત અને પૂર્વ ભારતની એલાદનું તુલનાત્મક મહત્ત્વ સરખાવતાં એ ચાદ રાખવાનું છે કે પશ્ચિમી તત્ત્વના થરની ઉપર ૮ મી સદીમાં બંગાળના તિખેતી વિજયમાંથી પલાયન થઈ આવી વસેલા ઉત્તરકાલીન બંગાળના અને કલિંગનો થર રહેલો છે, બાબુ ગુરખાઓની સાથે લાગેલા, અને ૬ મી અને ૫મીની સદીઓમાં જ્યાં પોતાના ધર્મનું હવે માન રહ્યું નહોતું તે પ્રદેશમાંથી ચાલ્યા આવતા ખીલ્લોના સમૂહોનો થર રહેલો છે.

૨૬. ઈ. સ. ૧૧૬ માં ખેબિલોન અને કતેસિફેનના કબળ પછી હેટ્રિયને તાઇગ્રિસ અને ઈરાની અખાતમાં નીચે સફર કરી, દક્ષિણ સમુદ્રનાં નીર પર વહાણ હંકાર્યાં, હિંદ વિશે પૂછપરછ કરી ને પોતે ત્યાં જવા માટે હવે વધારે પડતો વૃદ્ધ થયો હોવાથી એ દિલગીર થયો (Rawlinson's Ancient Monarchies, VI. 313).

૨૭. Reinaud's Abulfeda. cccxc

૨૮. “કાંબોજ” નામનું મૂળ “કાંબોજપુર” લાગે છે, જે તોલેમી(ઈ. સ. ૧૦૦)ના કબીરામાંના વર્તમાન રૂપમાં લગભગ જળવાઈ રહેલું કામુલનું જૂનું નામ છે. એ શબ્દ અનિશ્ચિત રીતે આઝીમિનિયન કેમ્બિસીસ (ઈ. પૂ. ૫૨૬-૫૨૧),—બેહીસ્તુન અભિલેખના કબુલ સાથે સંકળાયેલો છે. અશોકનાં શાસનો(ઈ. પૂ. ૨૪૦)માંના પાંચમાંમાં કાંબોજ ગંધાર કે પેશાવર અને ચેન કે બેક્ટ્રિયા વચ્ચે મધ્ય અંતર ધરાવે છે. જે ચાસ્કનો અનિશ્ચિત સમય ઈ. પૂ. ૫૦૦ થી ઈ. પૂ. ૨૦૦ સુધી વિસ્તરે છે. એના જણાવ્યા મુજબ કાંબોજ લેકો સંસ્કૃત ખેલતા (Muir's Sanskrit Texts, II. 355, note 145). મહાભારતના છેલ્લા યુદ્ધ(ઈ. સ. ૧૦૦ થી ૩૦૦) [Jl. Roy. As. Soc. (1842) VII. 139-140]-માં સ્પષ્ટતઃ બમિયન પાસેના કાંબોજે શકો, દરદો અને હૂણો સાથે ઝલેચ્છ ગણાતા. એક વૃત્તાંત (Fergusson, III. 665) કાંબોજનું મૂળ સ્થાન સિંધુની પૂર્વે તક્ષિલાની આસપાસના દેશમાં મૂકે છે. આ ઘણું કરીને ખરું નથી. મૂળ સ્થાનમાં રહેલા કાંબોજની નિશાની હિંદુકુશના કાંબોજસમાં રહેલી લાગે છે.

૨૯. Hunter's Orissa, I. 310 જુઓ.

૩૦. સિયામની દક્ષિણપશ્ચિમે આવેલ યવન (Beal's Life of Hiuen Tsiang, xxxii).

૩૧. Bunbury's Ancient Geography, II. 659 માં ઉદાહૃત, બનબેરી સૂચવે છે કે પોસેનિયસે પેતાની માહિતી ચીનમાંના એલચી માર્કસ ઓરેલિયસ (ઈ. સ. ૧૬૬) પાસેથી મેળવી હતી.

૩૨. Jour. Bengal Soc. VII (I). 317

૩૩. Remusat Nouveaux Melanges Asiatiques, I. 77 in Jour. Asiatique Series, VI. Tom. XIX, page 199 Note 1; Fergusson's Architecture, III, 678

૩૪. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX, page 150

૩૫. Barth in Journal Asiatique. X. 57

૩૬. Barth in Jour. As. Ser. VI. Tom. XIX. Page 190; Journal Royal Asiatic Society. XLV (1882), cii

૩૭. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX. pp. 181, 186

૩૮. મિ. ફર્ગુસન (Architecture, page 666) અને કર્નલ યુલે (Ency. Brit. Cambodia) નખેનવાટને શહેર-વસાહત તરીકે સ્થાનિક બૌદ્ધો ધરાવે છે એ સ્વીકારે છે. આની વિરુદ્ધમાં એ ધ્યાનમાં રાખવું જોઈએ કે (એજન) ‘નગર’નો સ્થાનિક અપભ્રંશ ‘અંગકોર’ થાય છે તેથી ‘નગર’ સ્થાનિક ‘નખેન’નું મૂળ ભાગ્યેજ હોઈ શકે. વળી સ્થાનિક બૌદ્ધો એ મંદિર યુદ્ધનું હોવાનો દાવો કરે છે તેથી તેઓને નખેનમાં એના

સર્પના મૂળ અર્થ કરતાં બીજુ એવું કોઈ મૂળ મળ્યું હોયું નોંધાયે. આ ફેરફારનું નાગ અર્થાત્ સર્પમાં કે સીચિયન અર્થાત્ હાલના નાગર કે ગુજરાતના નાગર-બ્રાહ્મણમાં ગાઢ સમાંતર રહેલું છે.

૩૯. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX, 190

૪૦. Yule's Marco Polo, II. 108; Reinaud's Abulfeda, cdxvi

૪૧. Barth in Journal Asiatique Ser. VI. Tom. XIX. 174

૪૨. મિ. ફર્ગ્યુસને કંબોડિયામાંના દેશાંતરગમનના સમય માટે ચોથી સદી સૂચવેલી. ૫છીથી તેઓ વસાહતીઓ ઘણે અંશે જાણના ગુજરાતી વિજ્ઞતાઓ જ હોવા નોંધાયે એવા નિર્ણય પર આવ્યા (Architecture, III. 665-678).

૪૩. Fergusson, Architecture, 665. Tree and Serpent Worship, 49, 50 સરખાવે. કંબોડિયાના લોકો ભારતીય સૂર્યપૂજકો લાગે છે. તેઓ તક્ષિલાથી આવેલા હોવાનું જણાય છે.

૪૪. 'ખમેર' નામ દ્વીપકલ્પના પ્રાચીન સાહિત્ય અને કલાઓ માટેના પારિભાષિક શબ્દ તરીકે અપનાવાયું છે. Barth, J. As. Ser. VI. Tom. XIX. 193; Renan, એજન, page 75 Note 3 અને Ser. VII. Tom. VIII. page 68; Encyclopaedia Britannica Art. Cambodia માં Yule સરખાવે. કંબોડિયા અને કામ્બુલ-ખીલુની કૃતિનું સામ્ય હન (ઈ. પૂ. ૨૦૬-ઈ. સ. ૨૪) અને વેઈ (ઈ. સ. ૩૮૬-૫૫૬) વંશોના ચીની લેખકો વડે થયેલી ડિપિન અર્થાત્ કોશીની કે કંબોજ (કામ્બુલ-ખીલુ)ના કારીગરોની પ્રશંસાનું સ્મરણ કરાવે છે, જેઓનું કૌશલ સોના ચાંદી તાંબા અને કવર્થનાં વાસણ અને બીજી ચીજો બનાવવામાં હતું એના કરતાં શિલ્પકલા અને સુથારી કલામાં એકાદુ વિખ્યાત નહોતું. (Specht in Journal Asiatique II (1883), 333 and Note 3). નવમી સદીના એક અભિલેખ કંબોજના રામના પુત્ર અચ્યુત સ્થપતિનો ઉલ્લેખ કરે છે (Epigraphia Indica, I. 243).

૪૫. Renaud's Abulfeda, cdxix; Sachau's Alberuni, I. 210

૪૬. Fergusson's Architecture III. 666

૪૭. કાસ્મીરમાંના સંયુક્ત કેદારી-એક્થલી શાસન માટે Cunningham's Ninth Oriental Congress, I. 231-2 જુઓ. રાજઓનું નહિ, તેા નામેાનું એકપણું એક્થલીઓ અને કેદારીઓ વચ્ચેનો સંબંધ કેટલો ગાઢ હતા એ દર્શાવે છે. સિક્કા યુએચી કે કેદારી રાજને ગુચ્છાદાર વાળવાળો અને શ્વેત હ્રીલુ કે એક્થલી રાજને દ્વંકા કાપેલા વાળવાળો આલેખીને એક તફાવત જાળવે છે.

૪૮. ઈ. સ. ૭૦૦ ના સુમારમાં ઉરુન્સી, કાશગર, ખોતાન અને તારીમ ખીણમાંનું કુચી થોડાં વર્ષ માટે તિબેતી થયાં (Parker's Thousand Years of the Tartars, 243). ઈ. સ. ૬૯૧ માં જે પશ્ચિમ તુર્કો કેટલાંક વર્ષોથી પડતી પામતા જતા અને વિસફત હતા તે મહાન પૂર્વી તુર્ક વિજેતા મેરચો વડે તૂટી ગયા. મંસૂદીમાંના નીચેનો ફકરો (Prairies

D'Or, I. 289) તિબેતમાં શ્વેત હૂણ કે મિહિર સત્તાના સ્થાપનને ટેકો આપે છે : અમૂર (તુર્કી માટેનો સામાન્ય શબ્દ)ના પુત્રો હિંદના લોકો સાથે મિશ્ર થયા. તેઓએ તિબેતમાં રાજ્ય સ્થાપ્યું, જેના પાટનગરને એમણે મેડ કહ્યું.

૪૬. Encyclopaedia Britannica, Articles Tibet and Turkestan.

૫૦. ઇબ્ન હૈકલ અને અલ ઇસ્તખ્રી (ઈ. સ. ૯૫૦) એ બંને બંગાળના ઉપસાગરને 'તિબેતનો સાગર' કહે છે. Reinaud's Abulfeda, (ciclviii; Encyclopaedia Britannica, Article Tibet page 345) સરખાવો.

૫૧. Yule's Cathay I, lxxxı

૫૨. Ency. Brit., China, 646

૫૩. ચિસરોંગે તિબેતની સત્તા પ્રસારવા ઉપરાંત [હિંદુઓ સામેના જોડાણમાં મહાન હરુન-અર-રશીદ (ઈ. સ. ૭૮૮-૮૦૬)ના પુત્ર મામૂન સાથે જોડાવા પૂરતો એ મહત્વનો હતો] તિબેતમાં ઘણા વિદ્વાન હિંદુઓ આણ્યા, સંસ્કૃત ગ્રંથોનો અનુવાદ કરાવ્યો, લામાવાદ સ્થિર કર્યો અને ઘણાં મંદિર બંધાવ્યાં. એ નોંધપાત્ર છે કે (અભિલેખો વચ્ચે છે ત્યાં-સુધી) નખોનવાટનાં મંદિરોની શ્રેણી ચિસરોંગના રાજ્યકાલ (ઈ. સ. ૮૦૩-૮૪૫) દરમિયાન શરૂ કરાઈ હતી.

૫૪ Yule's Marco Polo II. 39-42; J. R. A. Soc. I, 355

૫૫. Yule's Jour. R. A. Soc. (N. S.) I. 356

૫૬. Jour. R. As. (N. S.) I. 355 માં Yule સરખાવો. દક્ષિણપશ્ચિમ-અફઘાનિસ્તાનમાંનું કંદહાર એ કેદારીઓ કે નાના યુએચીઓના, પોતાનાં સંસ્થાનોને 'પિતૃદેશતું' નામ આપવાના રોજનું બીજું દૃષ્ટાંત છે.

૫૭. Yule's Marco Polo II. 82-84 સરખાવો.

૫૮. Yule in Ency. Brit. Art. Cambodia 724, 725, 726

૫૯. ડા હાને (ઈ. સ. ૪૦૦) કનોજની ૫૦ માઈલ ઉત્તરપશ્ચિમે એક નાગમંદિર જોયેલું (Beal's Buddhist Records, I. 40), જેનો એક શ્વેતકર્ણુવાન નાગ દેવ હતો. એ નોંધે છે : નાગ મોસમી વર્ષા આપે છે ને સર્વ રોગો અને આપત્તિઓને દૂર રાખે છે. વર્ષાને અંતે નાગ નાના શ્વેતકર્ણુવાન સર્પમાં ફેરવાઈ જાય છે ને પૂનરીઓ અને ભોજન કરાવે છે. તરછૂતમાં વેરાન કપિલવસ્તુમાં ડા હાનેને તળાવ બતાવાયું હતું ને એમાં એક નાગ હતો, જે, એ કહે છે, હમેશાં બુદ્ધના સ્તંભની સતત ચોક્કી અને રક્ષા કરે છે ને ત્યાં રાત્રે અને સવારે પૂજા કરે છે (એજન્ટ, ૧. ૫૦).

સુંગ-યુન (ઈ. સ. ૫૧૯) સ્વાત(ઉઘાન)માં એક તળાવ અને પચાસ પૂનરીઓવાળું એક મંદિર જુએ છે (Beal's Buddhist Records, I. 69). મંદિર નાગરાજનું મંદિર કહેવાતું, કેમકે એને નાગ બંડોળ પૂરા પાડે છે. એક બીજી ક્ષેત્રમાં (એજન્ટ, ૬૨) એ અવલોકે છે કે પોસ્તી(ફાસ')ની સરહદ પરની સાંકડી ભૂમિમાં નાગ નિવાસ કરતો

હતો ને વરસાદને અટકાવતો અને ખરફનો ઢગલો કરતો હતો. હુએન ત્સિઅંગ (એજન, ૧, ૨૦) નોંધે છે કે ખોલાર હુંગરોની પૂર્વે તારીમ નદીની ઉત્તરે આવેલ કુચમાં શેન અશ્વો અર્ધ નાગ-અશ્વો છે ને શેન મનુષ્યો અર્ધ નાગ-મનુષ્યો છે. કુચની પશ્ચિમે ૧૫૦ માઈલ પર આવેલ અકસુમાં ભયંકર નાગો મુસાફરોને ઊડતી રેતી અને કાંદરાનાં તોફાનોથી કનડે છે (એજન ૨૫); અકસુની ઉત્તરપૂર્વે ૧૦૦ માઈલ પર આવેલ હબ્સુ સરોવર કે જોહઈમાં નાગ અને મત્સ્ય સાથે વસે છે. ભીંગડાંવાળા રાક્ષસો સપાટી પર ઊંચે આવે છે ને મુસાફરો એમની પ્રાર્થના કરે છે (એજન, ૨૬). એક અહત (પૃષ્ઠ ૬૩) પ્રાર્થના કરે છે કે પોતે નાગરાજ થાય. એ નાગરાજ થાય છે, ખરા નાગરાજને મારી નાખે છે, એનો મહેલ લે છે, નાગોને પોતાની સાથે જોડે છે ને વંદાગિયા તથા વાવાઝોડાં લાવે છે. કનિષ્ક એની સામે આવે છે ને અહત બ્રાહ્મણનું ૩૫ લઈ કનિષ્કના સ્વપોને તોડી નાખે છે. કનિષ્કના ખભાઓમાંથી મોટી પુણ્ય-જ્યોત નીકળે છે ને બ્રાહ્મણ નાગરાજ ક્ષમા થાય છે. પૂર્વજન્મનાં હુકૂતોના ક્ષણ એની હુષ્ટ અને તામસી પ્રકૃતિએ અહતને નાગરાજ થવા પ્રાર્થના કરાવી હતી. વાદળ ઘેરાતાં તે સાધુઓ જાણતા કે નાગરાજ ઉપદ્રવ કરવા માગે છે. મઠની ઘડિયાળ વગાડવામાં આવતી ને નાગરાજને પ્રસન્ન (કે ભયભીત) કરવામાં આવતો (એજન, ૬૪-૬૬). નાગ રાક્ષિશાળી જનવર, મેઘ-આરાહી, વાયુ-સંચાલક, જલ-વિહારી જનવર, છતાં જનવર જ હતા. જલાલાબાદ(કંબોજિઆમાં)ના નાગનો વૃત્તાંત ઉત્તમ છે. બુદ્ધના સમયમાં નાગ બુદ્ધને દૂધવાળો હતો. એણે પોતાનો સ્વભાવ ગુમાવી નાગની ગુફામાં પુષ્પ મૂક્યાં, પોતે નાગ થાય એવી પ્રાર્થના કરી ને ખડક પરથી ફૂટકો માર્યો. એણે દેશને વેરાન કર્યો ને એટલું બધું નુકસાન કર્યું કે તથાગતે(બુદ્ધ) એને ધર્મ અંગીકાર કરાવ્યો. નાગે બુદ્ધને પોતાની ગુફા લેવા કહ્યું. બુદ્ધે કહ્યું : ના, હું મારી છાયા મૂકતો જઈશ; તમને કોષ થાય તે મારી છાયા તરફ જોળે ને એ તમને શાંત કરશે (એજન, ૬૪). ખીજો લાક્ષણિક નાગ સ્વાત નદીનો અપલાલ છે (એજન, ૬૮). કસ્યપ બુદ્ધના સમયમાં અપલાલ ગંગી નામે મંત્રકાર હતો. ગંગીના મંત્ર નાગોને શાંત રાખતા ને પાક બચાવતા, પરંતુ લોકો અકૃતજ્ઞ હતા ને કાંઈ ભાગ આપતા નહિ. ગંગીએ શાપ દીધો કે હું ઝેરી અને ભયંકર નાગ જન્મું. એ સ્વાત-ખીજુના નાગ અપલાલ તરીકે જાણ્યો. એણે ખારો પ્રવાહ કાઢ્યો ને પાક બાળ્યો. સ્વાતની સુંદર અને પવિત્ર ખીજુની હોનારતની વાત શાક્ય(બુદ્ધ)ને કાને પહોંચી. એ મંગલ ગયા ને પર્વતની બાજુ પર ઇંદ્રની ગદાથી પ્રહાર કર્યો. અપલાલ બહાર આવ્યો, બુદ્ધે એને ઉપદેશ દીધો ને ધર્મ ચહણુ કરાવ્યો. બાર વર્ષોમાં એક વાર પાકને નુકસાન કરે એ શરતે એ કંઈ વધુ ઉપદ્રવ ન કરવા કમ્બલ થયો (એજન, ૧૨૨). તક્ષશિલાની પશ્ચિમે સાતેક માઈલ પર આવેલ જ સરોવર નિર્વાસિત કંબોજનું પ્રિય સ્થાન હતું ત્યાં એલાપત્ર નાગરાજ રહેતો હતો. એ ભિક્ષુ હતો, જેણે પૂર્વભવમાં એક વૃક્ષનો નાશ કરેલો. જ્યારે પાકને વરસાદની કે સારી આખોડવાની જરૂર પડતી ત્યારે શમનો કે વૈદો લોકોને એલાપત્રના સરોવરે પ્રાર્થના કરવા લઈ જતા (પૃષ્ઠ ૧૩૭). જે કાશ્મીર કદાચ કંબોજના પૂર્વ દિશાના વિજયોમાંનું વિશ્રામસ્થાન હતું

તેના પ્રદેશ પ્રાચીન કાલમાં નાગ સરોવર હતું.†

† કાશ્મીરમાં હજી ગંધારની નિશાની છે. Ency. Brit. Kashmir, page 13 સરખાવો : કાશ્મીરની ભૂતિઓ ગંધાર, ખસ અને દરદ છે.

માધ્યમિક જગને કાઠી મૂક્યાં, પણ એક નાનો ભાગ નાગરાજ માટે ધરતરીકે રહેવા દીધો (૧, ૧૫૦). આ વાતોનો શો અર્થ છે? જે પહાડી પ્રદેશમાં લોકો ખીણોમાં રહે છે ત્યાં નદી એકી સાથે સહુથી વધુ તરંગી અને સહુથી વધુ ભયાનક શક્તિ છે. ભાગ્યેજ કોઈ એવી મોસમ આવે છે કે ન્યારે નદી કાં તો પોતાનાં પૂરોથી અથવા તો પોતાના ખાલીપણથી નુકસાન ન કરે; અને કેટલીક વાર હિમરાશિઓ અને ભૂમિસ્ખલનો આખા પ્રવાહને રોકે છે ને ખીણને પાયમાલ કરે છે. નદીના પૂરા સુકાઈ જવા જેટલું ભારે અને વિચિત્ર અનિષ્ટ કોઈની ધ્વજાનું, કોઈના કોપનું પરિણામ હોવું જોઈએ. નાગ કુપિત છે; એને ભોગ જોઈએ. વળી નદી સરોવરમાં અંધાર છે, સરોવર માટીની પાળને મથાળે પહોંચે છે ને પૂરરૂપે ધસે છે. માત્ર નાગ જ વેરાન કરી શકે તેમ એ વેરાન કરે છે. શક્તિના આટલા ભયંકર પરચા પછી પેઠીઓ સુધી નાગોને લગતા તમામ સંશય મરી જાય છે (Drew's Cashmere and Jammoo, 414-421 સરખાવો). હિંદમાં ચીની સાપનું સ્થાન નાગ લે છે. ચીનમાં નાગ અજ્ઞાત છે; હિંદમાં નાગ કરતાં કોઈ શક્તિ વધારે ભયાનક નથી. જળવાન ભારે સાપ નાનો શાંત નાગ કેવી રીતે થઈ શકે, કેવી રીતે નહિ? જો સર્પ પોતાનું રૂપ બદલવાને સમર્થ ન હોય તો એ પૂનહું બની શકે? પૂન રૂપને નહિ, પ્રકૃતિને ઘટે છે. વળી પૂજિત સર્પ રક્ષક બને છે. મહાન માનુષી ઔદિસત્ત્વ પોતાનું નાગરાજમાં પરિવર્તન કરે છે ને અનવતપ્ત સરોવરમાં રહે છે, જેના શીતલ જલનો પ્રવાહ જગતને સમૃદ્ધ કરે છે : (Buddhist Records, II. 11). સ્વાતના એક હેવાલયમાં બુદ્ધ નાગનું રૂપ લે છે ને લોકો એના આધારે જીવે છે (૧૨૫). રાગચાળાએ સ્વાતને પાયમાલ કર્યો. બુદ્ધ સુમ નામે સર્પ થાય છે ને જે એનું માંસ ચાખે છે તે બધાને રોગ મટી જાય છે (૧૨૬). જે એક નાગકન્યા, પોતાનાં પાપોને ક્ષીરે સર્પરૂપે જન્મી છે ને સરોવરમાં રહે છે તે બુદ્ધને ચાહે છે, જે ત્યારે શાક્ય-રાજ હતા. બુદ્ધનું પુણ્ય એ કન્યાને એનું શુભાવેલું મનુષ્યરૂપ પાછું અપાવે છે. એ સરોવરમાં જાય છે, કન્યાના સર્પ-સંબંધીને હણે છે ને એને પરણે છે. શાક્ય સાથેના લગ્ન વડે પણ કન્યામાંથી એની સર્પ-પ્રકૃતિ ચાલી જતી નથી. રાતે એના મસ્તક-માંથી નવ ફણાવળો નાગ નીકળે છે. શાક્ય નવ ફણાવળોને મારી કાઢે છે ને એ પ્રહારના સમયથી હમેશાં રાજકુલને શિરોવેદના થયા કરી છે (૧૩૨). આ છેલ્લી વાર્તા બૌદ્ધધર્મ વધારે અશિષ્ટ અને વધારે ભયાનક જે જનભૂતિઓ એનો ઉપદેશ ગ્રહણ કરે તેના પર કેવી અસર કરે છે એ દર્શાવે છે. ધર્મ અગીકાર કરનારાઓ માનવ બનવા પામે છે, જોકે સર્પ-મસ્તક હેખાયા કરે ને જૂના ખમીરમાંનું બધું નષ્ટ થઈ ગયું ન હોવાનું દર્શાવે. બીજી વાર્તાઓમાં સંસ્કારબદ્ધ સર્પ તરીકે બુદ્ધ બૌદ્ધધર્મમાં સંહારકમાંથી રક્ષકની પૂલમાં થયેલી નૈતિક પ્રગતિ બતાવે છે. ખાકીની વાર્તાઓ શક્તિપૂલમાંથી મનુષ્ય અર્થાત્ મનની પૂલ તરફ થયેલી અનુરૂપ બૌદ્ધિક પ્રગતિ દર્શાવે છે. જલશક્તિ કેટલીક વાર કૃપાળુ અને ઉપકારક તો કેટલીક વાર ભયાનક અને હાનિકારક, બાધિસત્ત્વ બને છે, જે હમેશાં કૃપાળુ હોય છે, જોકે એની શુભેચ્છાને ક્યારેક અનિષ્ટ શક્તિઓના કોપ આગળ નમતું જોખનું પડે છે.

આથી બ્રાહ્મણધર્મ નારાયણ એટલે સમુદ્રને શિવ કે સોમનાથ એટલે સમુદ્રાધિપતિમાં ફેરવે છે. બીજાં પાસાંની જેમ આ પાસામાં ધર્મ, પ્રકૃતિની જ શક્તિઓને શરૂઆતમાં માણસે નમવું પડે છે. એની પૂજામાંથી માનવ કે અભિજ્ઞ ચિત્ત જેના કૌશલમાં તથા જ્ઞાનમાં થયેલા વિકારોએ એને શક્તિઓનો સ્વામી બનાવ્યો છે તેની પૂજામાં પસાર થાય છે. આ ઉચ્ચતર આદર્શો ધણે અંશે ખાલી બપકા છે. બૌદ્ધ વાર્તાકાર સરોવરને સૂકવે; એ સરોવરને નાગરાજ માટે રાખી જવાની કાળજી રાખે છે. અગ્નેસરો અને વસાહતીઓની ભયાનક હડતોની અંદર આપત્તિકાલમાં યુદ્ધનો આત્મા જતો રહે છે ને શક્તિના પૂર્વકાલીન અને વધુ અવિનાશી આત્માને ખાલી મંદિર સોંપતો જાય છે. આ શક્તિ તે નાગરાજ છે, જે સરોવરમાં લાંબા વખતથી વસ્યો છે; એ સરોવરને શાંતિ વાસ્તે બુદ્ધે સૂકવી દેવાનું ઠાળ્યું છે.

૬૦. મિ. ફર્ગ્યુસન (Architecturc, 219) કાશ્મીરનાં મંદિરોને ઈ. સ. ૬૦૦ અને ૧૨૦૦ની વચ્ચે મૂકે છે ને એમાંના સહુથી મોટા એવા માર્તંડ મંદિરને ઈ. સ. ૭૫૦ ના અરસામાં મૂકે છે. એ કહે છે કે પ્રશિષ્ટ તરવ ખોદું હોઈ શકે નહિ. થાંભલા પાસાદાર છે. ગ્રીસનું ડોરિક સ્વરૂપ પ્રાયઃ ૪ થી અને ૫ મી સદીઓના ગંધાર વિહારોમાં લીધેલું છે. ફર્ગ્યુસનને ખાતરી થઈ હતી (એજન, ૨૮૯) કે કાશ્મીરનાં મંદિરો બાંધનારાઓનો ધર્મ નાગપૂજ હતો. કંબોડિયામાં બ્રાહ્મણ-અવશેષો જવામાંના અવશેષો જેવા હતા (એજન. ૬૬૭), પરંતુ નખોનવાટ શ્રેણી અને કાશ્મીરનાં મંદિરો વચ્ચેનો સંબંધ અચૂક હતો (એજન, ૨૯૭, ૬૬૫). નાગપૂજન બંનેનું ધ્યેય હતું (એજન, ૬૭૭-૬૭૯). અધૂરી માહિતીએ ફર્ગ્યુસનને નખોનવાટનો સમય તેરમી સદીથી વહેલો ન આંકવાની ફરજ પાડેલી (એજન, ૬૬૦, ૬૭૯). અભિયોગોનો પુરાવો, જે (J. As. Ser. VI, Tom. XIX. page 190) મંદિરોની લાંબી શ્રેણીમાંના સહુથી ઉત્તરકાલીન એવા આ મંદિરનો સમય ૯ મી અને ૧૦ મી સદીઓ જેટલો પાછો લઈ જાય છે એ કાશ્મીરમાંના માર્તંડ મંદિરના અને અંગકોરમાંના મહાન નખોનવાટ મંદિરના નિર્માતાઓ વચ્ચે રહેલા કોઈ સીધા સંબંધની સંભાવનામાં ઘણો ઉમેરો કરે છે.

૬૧. Ency. Brit. Art. Tibet, 344

૬૨. Ency. Brit. Art. Cambodia

૬૩. Yule's Marco Polo, II. 45, 47

પરિશિષ્ટ ૪

આનુશ્રુતિક વૃત્તાંતો

૧. આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય અને આર્ય મંગૂ આચાર્ય

સોપારા જેમની વિહારભૂમિ હતી તેવા આર્ય સમુદ્ર આચાર્ય અને આર્ય મંગૂ આચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે:

“ નંદિસૂત્ર ”ની “ સ્થવિરાવલી ”માં આર્ય સમુદ્ર પછી આર્ય મંગૂને વંદન કર્યાં છે એ ઉપરથી જાણાય છે કે આર્ય સમુદ્ર આર્ય મંગૂના ગુરુ હતા.^૧

આર્ય સમુદ્ર શરીરે દુર્બળ હતા એ કારણે આહારની વાનીઓ જુદા જુદા માત્રક(નાના પાત્ર)માં લેવામાં આવતી હતી, જ્યારે આર્ય મંગૂ બંધી ચીજો એક જ પાત્રમાં લેતા હતા. જુદા જુદા પાત્રમાં લાવેલી વાનીઓનો તેઓ ઉપયોગ કરતા નહોતા.

એક વાર બંને આચાર્ય વિહાર કરતા સોપારક ગયા. બંને આચાર્યોની ગાયરી વહોરવાની રીતભાતમાં ભેદ જોઈ, ત્યાંના બે શ્રાવકો, જે પૈકી એક ગાડાં હાંકતો હતો અને બીજો દાડૂ ગાળવાનો બાંધો કરતો હતો તે, બંનેએ આર્ય મંગૂ પાસે આવીને પૂછ્યું ત્યારે આર્ય મંગૂએ ગાડાવાળા શ્રાવકને ખુલાસો આપતાં કહ્યું: હે શાકટિક! તમારું જે ગાડું દુબળું હોય તેને દોરડાથી કસીને બાંધો તો જ એ ચાલી શકે છે. બાંધ્યા વિના એને ચલાવવામાં આવે તો એ તૂટી પડે. મજબૂત ગાડું બાંધ્યા વિના ચાલી શકે એટલે એને તમે બાંધતા નથી.

પછી બીજા શ્રાવક વૈકટિક(એટલે દાડૂ ગાળનાર)ને એને યોગ્ય દૃષ્ટાંત આપી એમણે સમજાવ્યું કે તમારી જે કૂંડી દુબળી હોય તેને તમે વાંસની પેટીઓથી બાંધીને પછી એમાં તમે મદ્ય ભરો છો, પણ મજબૂત કૂંડીને બાંધવાની જરૂરત પડતી નથી, તેમ આર્ય સમુદ્ર દુબળા ગાડા જેવા અગર દુબળી કૂંડી જેવા છે, જ્યારે અમે મજબૂત ગાડા અગર કૂંડી જેવા છીએ. આર્ય સમુદ્ર

સારી રીતે યોગસાધના કરી શકે એ માટે એમના માટે આ રીતે આહાર લેવામાં આવે છે.^૩

આર્ય મંગૂનું શરીરસ્વાસ્થ્ય સારું હતું. તેઓ ઉદ્યત-વિકારી હતા. તેઓ બહુશ્રુત વિદ્વાન હતા. એમને શિષ્યપરિવાર પણ ઘણો હતો.

આર્ય મંગૂ,^૪ આર્ય સમુદ્ર અને આર્ય સુહસ્તીના મતો વિશે નોંધ મળે છે કે 'આર્ય મંગૂ શંખના ત્રણ પ્રકાર માનતા હતા : ૧. એકભવિક, ૨. બદ્ધાયુષ્ક અને ૩. અભિમુખનામગોત્ર. આર્યસમુદ્ર બે પ્રકાર ગણાવતા : ૧. બદ્ધાયુષ્ક અને ૨. અભિમુખનામગોત્ર, જ્યારે આર્ય સુહસ્તી માત્ર અભિમુખનામગોત્ર ગણાવતા.'^૫

૨. કાલકસૂરિ

સૌરાષ્ટ્રમાં ઢાંકમાં કાલકસૂરિના આગમનની અને એમના ભરૂચના પ્રસંગોની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે જાણવા મળે છે :

ઉજ્જૈનીના રાજા ગર્દભિલ્લે જ્યારે કાલકાચાર્યની બહેન સાધ્વી સરસ્વતીનું સૌંદર્ય જોઈ એને બળબળીથી ઉપાડી પોતાના અંતઃપુરમાં રાખી ત્યારે કાલકાચાર્ય ભારે ક્રુધ્ધ થયા. એમનું ક્ષાત્રતેજ અંદરથી પોકારી બેઠેલો ને એનો બદલો લેવાની એમણે પ્રતિજ્ઞા કરી. એ પ્રતિજ્ઞા મુજબ તેઓ પારસ-કૂલ (ઈરાન) ગયા અને ત્યાંના ૯૬ શક શાહી રાજાઓને હિંદુગદેશ (હિંદુસ્તાન)માં લઈ આવ્યા. તેઓ પારસથી સીધા સૌરાષ્ટ્રમાં ઢાંક નગરમાં આવ્યા. વર્ષાકાલ હોવાથી આગળ વધી શકાય એમ નહોતું તેથી ત્યાં આવેલા રાજાઓએ સૌરાષ્ટ્રનાં ૯૬ મંડળ બનાવી દેશ વહેંચી લીધો.

એ સમયે ભરૂચમાં કાલકાચાર્યના ભાણેજ રાજા બલભિત્ર અને યુવરાજ ભાનુભિત્ર નામના ભાઈઓ રાજ્ય કરતા હતા. વર્ષાકાલ પૂર્ણ થતાં એ ૯૬ શક રાજાઓએ અને ભરૂચના બલભિત્રે સાથે મળીને ઉજ્જૈની ઉપર હુમલો કર્યો. આચાર્ય ગર્દભિલ્લની ગર્દભીવિદ્યાને નિષ્ફળ બનાવી એને હરાવ્યો અને પોતે પ્રાયશ્ચિત્ત લઈ, પોતાની બહેનને પણ સંયમમાં સ્થિર કરી.

કાલકાચાર્ય એક વખત ભરૂચ આવ્યા ત્યારે રાજા બલભિત્રની બહેન ભાનુશ્રીના પુત્ર બલભાનુએ કાલકાચાર્યની દેશના સાંભળી દીક્ષા લીધી. આથી રુદ્ર થયેલા બલભિત્ર રાજાએ કાલકાચાર્યને નિર્વાસિત કર્યા.

ખીજ એક કથા મુજબ કાલકાચાર્યના ભાણેજ રાજા બલમિત્ર-ભાનુમિત્રે એમના પુરોહિતની શિખવણીથી એમને નિર્વાસિત કર્યાં.

ત્રીજ એક કથા મુજબ રાજાએ આખા નગરમાં અનેપણા કરાવી એટલે આચાર્યને ક્યાંયથી ભિક્ષા મળી શકતી નહિ, આથી એમણે એ નગરમાંથી વિહાર કર્યો.

કાલકસૂરિએ “ પ્રથમાનુયોગ ” અને “ કાલકસંહિતા ” ની રચના કરી હતી, પરંતુ એ ગ્રંથો ઉપલબ્ધ થયા નથી.

કેટલાક વિદ્વાનો “ પ્રજ્ઞાપનાસૂત્ર ” ના કર્તા આચાર્ય શ્યામાચાર્યને જ કાલકાચાર્ય માને છે.^૬

કાલકસૂરિ વિ. સં. પૂર્વે ૫ (ઈ. સ. પૂર્વે ૬૧) માં સ્વર્ગવાસી થયા હશે એમ પં. કલ્યાણવિજયજીનું માનવું છે (પ્રબંધપર્યાયોચન, પૃ. ૨૬).

૩. બલમિત્ર-ભાનુમિત્ર

લાટદેશના મુખ્ય નગર ભરુકચ્છમાં બલમિત્ર નામે રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એ ભાનુમિત્રનો મોટો ભાઈ હતો અને કાલકાચાર્યનો ભાણેજ થતો હતો. એ બલમિત્રને બલભાનુશ્રી નામે એક બહેન હતી, તેનો ભાનુ નામનો પુત્ર બલમિત્રનો ભાણેજ થતો હતો.^૭

આ બલમિત્ર રાજાના સમયમાં જ આચાર્ય અપુટાચાર્ય અહીં ભરૂચમાં આવ્યા હતા.^૮

કાલકાચાર્ય પારસકૂલથી જે ૯૬ શાહી-શક રાજાઓ-ને સૌરાષ્ટ્રમાં લાવ્યા હતા^૯ તેમની સાથે જ બલમિત્રે ઉજ્જૈનીના ગર્દભિલ્લ ઉપર ચડાઈ કરી એને પરાસ્ત કરવામાં સહાય કરી હતી.

‘પ્રભાવકચરિત’ તેમજ ‘વ્યવહાર-ચૂર્ણિ’ વગેરેમાં ઉજ્જૈનીના સિંહાસન ઉપર શાહી રાજાને બેસાડવાનો ઉલ્લેખ છે, જ્યારે ‘કહાવલી’માં ઉજ્જૈનીના રાજ-સિંહાસન ઉપર લાટના રાજા બલમિત્રને બેસાડ્યાનો ઉલ્લેખ કર્યો છે. વસ્તુતઃ લડાઈ જીત્યા પછી તરત તો ઉજ્જૈનીની ગાદી ઉપર શક રાજા બેઠો હતો, પણ એ ત્યાં બહુ ટકી શક્યો નહિ. લગભગ ૪ વર્ષ પછી બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રે એને ઉજ્જૈનીમાંથી કાઢી મૂકી ઉજ્જૈની ઉપર પોતાનો અધિકાર જમાવ્યો હતો.^{૧૦}

બલમિત્ર અને ભાનુમિત્રના આગ્રહથી કાલકાચાર્ય ભરૂચમાં વર્ષો-ચોમાસું રહ્યા હતા. એ સમયે બલમિત્રના ભાણેજ બલભાનુને કાલકસૂરિના ઉપદેશથી દીક્ષા

લેવાનો વિચાર થતાં આચાર્યશ્રીએ એને પોતાનો શિષ્ય બનાવ્યો હતો. આ પ્રસંગથી ગંગદેવ પુરોહિતે રાજાને ભરમાવી ખટપટ બની કરી. પરિણામે કાલકાચાર્ય ચોમાસામાં જ વિહાર કરીને પ્રતિઘાનપુર તરફ વિહાર કરી ગયા હતા, ત્યાંના રાજાની વિનંતીથી એમણે પાંચમને બદલે ચતુર્થીના દિવસે પર્યુષણનું સાંવત્સરિક પર્વ બજવ્યું હતું.^{૧૧}

૪. આચર્ય અપુટાચાર્ય

જેમની વિહારભૂમિ ભરૂચ, ગુડશસ્ત્રપુર^{૧૨} આદિ પ્રદેશોમાં હતી તે આચર્ય અપુટાચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

આચર્ય અપુટાચાર્ય એક સમર્થ વિદ્યાસિદ્ધ આચાર્ય હતા. એમણે પોતાની મંત્રવિદ્યાનો ઉપયોગ જૈન શાસનની સુરક્ષા ખાતર જ કર્યો હતો. એ વિશે કેટલાક પ્રસંગો આ પ્રકારે છે :

વિંધ્યાચલની ભૂમિમાં લાટ દેશમાં આવેલી રેવા નદીને કિનારે વસેલા ભૃગુચર્ય નગરમાં જ્યારે કાલકાચાર્યનો ભાણેજ બલમિત્ર રાજા હતો ત્યારે આચર્ય અપુટાચાર્ય એ નગરમાં વિદ્યમાન હતા. એમણે સર્વ સંઘ સમક્ષ બૌદ્ધોને વાદમાં પરાજિત કર્યા હતા.

ગુડશસ્ત્રપુરનો બહુકર નામનો બૌદ્ધ આચાર્ય જૈન આચાર્ય સાથે વાદ કરવા ભરૂચ આવ્યો, પણ વાદમાં એ પરાજિત થતાં ક્રોધાવેશમાં અનશન કરી, કાળધર્મ પામી યક્ષપણે ઉત્પન્ન થયો. એ ગુડશસ્ત્રપુરમાં રહેલા જૈન સંઘના સાધુઓને પજવવા લાગ્યો. ત્યાંના સંઘે આચર્ય અપુટાચાર્ય પાસે બે સાધુઓ દ્વારા બધા સમાચાર મોકલ્યા.

આચર્ય અપુટાચાર્યના ભાણેજ ભુવન મુનિ નામે એમના શિષ્ય હતા. એ એવા તીક્ષ્ણ બુદ્ધિવાળા હતા કે એક વાર સાંભળવા માત્રથી ગમે તે વિદ્યા શીખી લેતા. એ શિષ્યને એમણે આજ્ઞા કરતાં કહ્યું : ‘વત્સ ! હું ગુડશસ્ત્રપુર જઈ છું. તું કુતૂહલથી પણ આ ખોપરીને કદી ઉઘાડીને જોઈશ નહિ.’

આચાર્ય ગુડશસ્ત્રપુર ગયા, બહુકર યક્ષના મંદિરમાં પ્રવેશ કરી વસ્ત્ર ઓઢીને સ્થૂંચ ગયા. પૂનર્ગત આવ્યો, પણ તેઓ જાડયા નહિ. પછી તો રાજાના આદેશથી એમના ઉપર રાજસેવકો લાકડીઓથી પ્રહાર કરવા લાગ્યા ત્યારે એ પ્રહાર સીધા અંતઃપુરની રાણીઓને વાગવા લાગ્યા. ભારે કોલાહલ મચી

ગયો. રાજ્યએ જાણ્યું કે આ કોઈ વિદ્યાસિદ્ધ પુરુષ લાગે છે; તેથી એ રાજ આચાર્ય પાસે આવી માફી માગી કરગરવા લાગ્યો.

આચાર્ય ઊઠ્યા. એમણે યજ્ઞ અને ળીછ મૂર્તિઓને પોતાની પાછળ આવવા આજ્ઞા કરી એટલે એ બંધી ચાલવા લાગી. પાપાણુની બે મોટી કૂંડીઓ પણ એ રીતે પાછળ ચલાવી. ગામના સીમાડે આવીને યજ્ઞ અને ળીછ વ્યંતર દેવાને મુક્ત કર્યા એટલે એ મૂર્તિઓ પોતાને સ્થાને ચાલી ગઈ, પરંતુ બે કૂંડીઓને ત્યાં જ રહેવા દીધી.

આ તરફ ભરૂચથી સમાચાર આવ્યા કે એમનો ભાણેજ શિષ્ય ભુવન મુનિ વિદ્યાપ્રભાવથી શ્રાવકોને ઘેરથી સ્વાદિષ્ઠ આહાર પાત્રોમાં ભરાવી, આકાશમાર્ગે ઉડાડી મગાવી જમે છે, અને એ બૌદ્ધ લોકો સાથે ભળી ગયો છે. આ સાંભળી આચાર્ય તાબડોતોળ ભરૂચ આવ્યા. આચાર્યે પેલાં ઊડતાં પાત્રોની આગળ શિક્ષા ગોઠવી એટલે બધાં પાત્ર, એની સાથે અથગઈને ભૂકો થઈ ગયાં, તેથી આચાર્ય આવ્યાનું જાણી શિષ્ય ડરીને ત્યાંથી નાસી ગયો.

પછી તો આચાર્ય બૌદ્ધો પાસે ગયા. બૌદ્ધોએ એમને કહ્યું કે ‘ભગવાન બુદ્ધને ચરણે પડો.’ ત્યારે આચાર્યે બુદ્ધમૂર્તિને ઉદ્દેશી કહ્યું : ‘આવ, વત્સ ! શુદ્ધોદનસુત ! મને વંદન કર.’ એટલે બુદ્ધમૂર્તિએ આચાર્યના પગમાં પડી નમસ્કાર કર્યા. ત્યાં દ્વાર આગળ એક સ્તૂપ હતો તેને પણ પગે પડવા આજ્ઞા કરી, ત્યારે એ નમી પડ્યો. પછી બુદ્ધની મૂર્તિને ઊઠવા આજ્ઞા કરી ત્યારે એ અધ નમેલી અવસ્થામાં રહી એટલે એ “નિર્ગ્રંથનમિત” એવા નામથી ઓળખાવા લાગી.

એ જ રીતે પાટલિપુત્રના રાજ દાહડને એનાં સ્વેચ્છાચારી શાસનોના કારણે દંડ દેવા એમના શિષ્ય મહેન્દ્રસૂરિને કિણેરની બે મંતરેલી સોટી આપીને ત્યાં મોકલ્યા હતા. એમણે ત્યાંના રાજ અને ળીછ ૫૦૦ બ્રાહ્મણોનો ગર્વ ઉતારી દીધો હતો.^{૧૩}

આચાર્ય ખપુટાચાર્યના સત્તાસમય વિશે આ પ્રકારે ઉલ્લેખ મળે છે :

ભ. મહાવીરના નિર્વાણ પછી (૪૮૪ અર્થાત્ ઈ. પૂ. ૬૩ વર્ષે) આચાર્ય ખપુટાચાર્ય નામે ગુરુ થયા.^{૧૪}

પં. કલ્યાણવિજયજીના મંતવ્ય મુજબ આ એમના સ્વર્ગવાસનું વર્ષ હોવું જોઈએ.^{૧૫}

૫. વજ્રસેનાસૂરિ અને જિનદત્ત શ્રેષ્ઠી

એક વખત મોટા ખારવધી દુકાળ પડતાં સાધુઓને ભિક્ષા મેળવવાની મુશ્કેલી પડવા લાગી, આથી આર્ય વજ્રસ્વામી રથાવર્ત ગિરિ^{૧૬} ઉપર અનશન કરવા જઈ રહ્યા હતા તે વખતે એમણે પોતાના શિષ્ય વજ્રસેનાચાર્યને જણાવ્યું કે 'જે દિવસે તમને શતસંકસ મૂલ્યવાળા પાકની ભિક્ષા મળે તેના બીજ દિવસથી સુકાળ થશે. કેટલાક સમય પછી વજ્રસેનાચાર્ય વિહાર કરતા સોપારક નગરમાં આવ્યા.

અહીં સોપારકમાં જિનદત્ત નામે શ્રેષ્ઠી અને એની ઈશ્વરી નામે પત્ની વસતાં હતાં. અનાજ ન મળવાથી એમનું આખું કુટુંબ ભારે વિટંબણા ભોગવતું હતું, આથી એમણે આવા દુઃખથી કંટાળી જીવનનો અંત લાવવા વિચાર કર્યો. છેવટનો લક્ષ મૂલ્યનો પાક રાંધી ઈશ્વરી એમાં વિષ નાખવાનો વિચાર કરી રહી હતી ત્યારે વજ્રસેનાચાર્ય ત્યાં ભિક્ષા માટે આવી ચડ્યા. ઈશ્વરીએ પ્રસુદ્ધિત મનથી એ પાક એમને વહોરાવ્યો ને બધી વાત આચાર્ય આગળ નિવેદિત કરી ત્યારે ગુરુએ જે આગાહી કરી હતી તે મુજબ વજ્રસેનાચાર્યે એમને કહ્યું : 'હવે તમારે વ્યાકુળ થવાની જરૂર નથી, કેમકે આવતી કાલથી સુકાળ થશે.' એને બીજે જ દિવસે અનાજથી ભરેલાં વહાણુ સોપારક ખંદેરે આવી પહોંચ્યાં. બધા લોક નિશ્ચિંત થયા.

શ્રેષ્ઠી જિનદત્ત અને ઈશ્વરી ખંનેએ પોતાના ચાર પુત્રો ૧. નાગેન્દ્ર, ૨. ચંદ્ર, ૩. નિર્વૃત્તિ અને ૪. વિદ્યાધરની સાથે આ. વજ્રસેનાસૂરિ પાસે દીક્ષા લીધી. એ ચાર નાગેન્દ્ર, ચંદ્ર, નિર્વૃત્તિ અને વિદ્યાધર એ નામથી સાધુઓની ચાર શાખા શરૂ થઈ.^{૧૭}

આર્ય વજ્રસ્વામીનો જન્મ વીર નિ. સં. ૪૯૬ (વિ. સં. ૨૬, ઈ. પૂ. ૩૦) માં અને સ્વર્ગવાસ વીર નિ. સં. ૫૮૪ (વિ. સં. ૧૧૪, ઈ. સ. ૫૮) માં થયો હતો.^{૧૮} એ ઉપરથી વજ્રસેનનો સમય પણ એ જ (બીજી શતાબ્દી) મનાય.

૬. નભોવાહન

ભરુકચ્છ(ભરૂચ)માં નભોવાહન નામે રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એનો ખજાનો બહુ મોટો હતો. એ સમયે દક્ષિણમાં ગોદાવરી નદીના કાંઠે આવેલા અતિશાન(પૈંટણ)માં શાલિવાહન^{૧૯} નામે બલિષ્ઠ રાજા હતો તેની પાસે સૈન્યબળ બહુ મોટું હતું. નભોવાહન અને શાલિવાહન ખંને એકબીજાના શત્રુ હતા.

શાલિવાહન પ્રત્યેક વર્ષે નભોવાહન ઉપર ચડાઈ કરતો, પરંતુ નભોવાહન પોતાના સૈનિકોને યથેષ્ટ દ્રવ્ય આપતો હતો અને જે સૈનિક શત્રુ સૈનિકનાં હાથ અને મસ્તક કાપીને લાવતો તેનું વિશેષ સંમાન કરતો હતો. પરિણામે શાલિવાહનનું સૈન્ય હારી જતું અને એને રણમેદાન મૂકીને ભાગી જવું પડતું.

એક દિવસે શાલિવાહનના મંત્રીએ રાજાને સલાહ આપતાં જણાવ્યું કે ‘રાજા ! આ રીતે નભોવાહનને હરાવવો સંભવિત નથી; કોઈ યુક્તિથી જ એને પરાસ્ત કરી શકાય. મને એમ સૂઝે છે કે તમે મારા ઉપર કોઈ દોષારોપણ કરી મને દેશવટો આપો.’ પછી તો એક પડ્યંત્ર રચીને મંત્રીને રાત્ર્યંમાંથી નિર્વાસિત કરી દેવામાં આવ્યો. મંત્રી ભરુકચ્છ તરફ રવાના થયો અને એણે એક મંદિરમાં જઈને નિવાસ કર્યો. સામંતરાજ્યોમાં એ વાત બધે પ્રસરી ગઈ કે શાલિવાહનને પોતાના મંત્રીને કાઠી મૂક્યો છે. આ વાતની ખબર જ્યારે નભોવાહનને પડી ત્યારે એણે પોતાના અધિકારીઓ મારફત મંત્રીને ઓલાવ્યો અને મંત્રી-પદ સ્વીકારવા નિમંત્રણ મોકલ્યું. પહેલાં તો મંત્રીએ આનાકાની કરી, પણ જ્યારે નભોવાહન પોતે આવીને મંત્રી-પદ સ્વીકારવા આગ્રહ કર્યો ત્યારે એ તૈયાર થયો.

મંત્રીએ ધીમે ધીમે રાજકુટુંબમાં પોતાનો વિશ્વાસ જમાવવા માંડ્યો, આથી બધા એને આદરની દૃષ્ટિએ જોવા લાગ્યા. પછી તો એણે રાજાને પુણ્યકાર્યો કરવાની સલાહ આપી રાજકોશના દ્રવ્યથી સ્તૂપ, મંદિર, તળાવ, વાવ, કૂવા વગેરે બનાવવા ખર્ચ કરવા માંડ્યું.

મંત્રીએ ગુપ્તચર દ્વારા શાલિવાહનને પત્ર મોકલી જણાવ્યું કે ‘હવે શત્રુ પર ચડાઈ કરો.’ ખબર મળતાં જ શાલિવાહને ભરુકચ્છને ચારે તરફથી ઘેરી લઈ યુદ્ધ કર્યું, પરંતુ નભોવાહનની પાસે હજીયે ખમ્મનામાં પુષ્કળ દ્રવ્ય હતું અને એણે પોતાના સૈનિકોને ખૂબ દ્રવ્ય આપ્યું, પરિણામે શાલિવાહનને પરાજિત થઈ પાછા ફરવું પડ્યું.

પછી એ મંત્રીએ રાજકોશનું દ્રવ્ય વિશેષરૂપે ખરચવા માંડ્યું. આ વખતે એણે રાણીઓ માટે કિંમતી આભૂષણો કરાવી આપ્યાં. પછી મંત્રીએ ફરીથી શાલિવાહનને પત્ર મોકલી ચડાઈ કરવા સૂચવ્યું. શાલિવાહન આ વખતે ભારે તૈયારી સાથે આવ્યો. રાજાનો ખમ્મનો ખાલી થઈ ચૂક્યો હતો તેથી એની સેના હારી ગઈ અને ભરૂચ ઉપર શાલિવાહનનો અધિકાર થઈ ગયો.

ઇતિહાસમાં પ્રસિદ્ધ પશ્ચિમ ભારતનો ક્ષહરાતવંશીય શક ક્ષત્રપ નહપાન તે જ આગેમોમાં ઉલ્લિખિત નભોવાહન છે.^{૨૦} એ ઈ. સ. ના બીજા શતકમાં વિદ્યમાન હતો.^{૨૧}

૭. આચાર્ય વજ્રમૂતિ

ભુલુકચ્છવાસી આચાર્ય વજ્રમૂતિ કદરૂપા અને દુષ્પણા હતા. એમની પાસે શિષ્યપરિવાર પણ નહોતો, પરંતુ તેઓ મોટા કવિ હતા. એમનાં કાવ્ય રાગના અંતપુરમાં પણ ગવાતાં.

એ સમયે લડચમાં નભોવાહન રાગ રાજ્ય કરતો હતો. એની રાણી પદ્માવતીને વિચાર થયો કે આવાં કાવ્યોના કર્તા આચાર્યનાં દર્શન જરૂર કરવાં જોઈએ. એક દિવસે રાણી રાગની આજ્ઞા લઈ મેટાણું સાથે લઈ અનેક દાસીઓના પરિવાર સહિત વજ્રમૂતિ આચાર્યની વસતિ પાસે જઈ પહોંચી. પદ્માવતીને વસતિના ખાસનામાં આવેલી જોઈ આચાર્ય પોતે જ આસન લઈ બહાર પધાર્યા.

પદ્માવતીએ પૂછ્યું: ‘વજ્રમૂતિ આચાર્ય ક્યાં છે?’ વજ્રમૂતિએ ઉત્તર આપ્યો કે ‘તેઓ બહાર ગયા છે.’ પરંતુ દાસીએ ઇશારાથી સમગ્રવ્યું કે ‘આ જ વજ્રમૂતિ આચાર્ય છે.’ ત્યારે એ નિરુત્સાહ થતાં વિચાર કરીને બોલી કે ‘હે કસેરુમતી નદી ! રર તને જોઈ, અને તારું પાણી પીધું ! તારું નામ સારું છે, પણ તારું દર્શન સારું નથી.’

પછી તો રાણીએ પોતે એમને ઓળખતી નથી એવો દેખાવ કરી, આચાર્યની આગળ મેટાણું મૂકી જણાવ્યું કે ‘આ આચાર્યશ્રીને આપજો.’ એમ કહી એ પાછી વળી.^{૨૩}

૮. લકુલીશ

કાયાવરોહણ(કારવણ)ના પાશુપત શૈવાચાર્ય લકુલીશ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

લકુલીશ કે લકુલીશ એટલે હાથમાં દંડ ધારણ કરેલો હોય તેવા ઈશ. શિલ્પસ્વરૂપમાં પણ એમના એક હાથમાં દંડ અને બીજા હાથમાં બિજોરું હોય છે.

બ્રહ્માના માનસપુત્ર અત્રિ દેવર્ષિની છઠી પેઢીએ લકુલીશ-લકુલીશનો જન્મ વિશ્વરૂપ નામના બ્રાહ્મણ અને એની પત્ની સુદર્શનાના પુત્ર તરીકે થયો હતો.

લકુલીશની ત્રણ વર્ષની ઉંમર હતી ત્યારે શ્રાવણ વદિ અમાવાસ્યાના દિવસે સૂર્યગ્રહણ થતું હોવાથી વિશ્વરૂપે કુરુક્ષેત્રમાં સ્નાન કરી, દાન આપી પુણ્ય-ઉપાર્જન કરવાનો વિચાર કર્યો.

કુરુક્ષેત્ર જતા વિશ્વરૂપે પત્નીને અગ્નિહોમની આહુતિ આપવાનો આદેશ કરેલો. તે મુજબ સુદર્શના એક બ્રાહ્મણને બોલાવવા ગઈ, પણ સુદર્શનાએ ઘેર આવી જોયું તો હુત દ્રવ્ય ખલાસ થઈ ગયાં હતાં તેથી બ્રાહ્મણને પાછો વાળ્યો.

આમ રોજ બનવા લાગ્યું. વિશ્વરૂપ કુરુક્ષેત્રથી પાછા આવ્યા ત્યારે સુદર્શનાએ બંધી હકીકત કહી સંભળાવી. એક દિવસે વિશ્વરૂપે છૂપી રીતે બધું જોયું ત્યારે લકુલીશ બાળકને જ પારણામાંથી બહાર નીકળીને આહુતિ આપતો નિહાળ્યો. પિતાએ મજાકમાં કહ્યું : ‘ભાઈ ! તને બહુ તસ્દી પડી હશે !’

આ સાંભળતાં જ બાળક મૂંઝિત થઈ ગયો. પછીથી શુદ્ધિમાં આવ્યો જ નહિ તેથી એનું શય ગામમાં આવેલા મંદિરના તળાવમાં પધરાવવામાં આવ્યું.

આ શય પાણીમાં જલેશ્વર લિંગનો સંસ્પર્શ થતાં સજીવન બન્યું. છોકરો પાણીમાં રમતો દેખાયો. માઆપ અને લોકોને હર્ષ થયો. ઘેર આવવા વિનંતી કરી, પણ લકુલીશ ઘેર પાછો ન કર્યો, એ તો જંગલમાં કયાંય અદૃશ્ય થઈ ગયો. ફરી એ ચક્રપુર ગામમાં પ્રગટ થયો. લોકો એની પાછળ ગયા અને માઆપે એને ઘેર આવવા વિનંતી કરી.

બાળકે કહ્યું : ‘હું સામાન્ય જીવ નથી, પરંતુ શંકરનો અવતાર છું. હું તમને માઆપ તરીકે નથી માનતો. હું મારા પંથે જઈ છું.’ એટલું કહી એ કાયાવરોહણ તીર્થ તરફ ગયો. ત્યાંના શિવાલયમાં દેવની સ્તુતિ કરી એમાં લીન બની ગયો. ૨૪

‘વાયુપુરાણ (અ. ૨૩), લિંગપુરાણ (અ. ૨૪), કૂર્મપુરાણ (અ. ૫૩) અને શિવપુરાણ (સંહિતા ૩, અ. ૫) વગેરે પુરાણોમાં મહેશ્વર કહે છે કે ૨૮ મા મહાયુગના કલિયુગમાં જ્યારે યાદવોમાં ઉત્તમ વાસુદેવનો જન્મ થશે ત્યારે હું પણ નકુલીશ્વર (લકુલીશ, લકુલી) બ્રહ્મચારી બ્રાહ્મણરૂપે અવતાર લઈશ. આ અવતાર કાયાવતાર અથવા કાયાવરોહણ નામના સ્થળમાં થશે ત્યારે મારે કુશિક, ગાર્ગ્ય, મિત્ર અને કૌરુણ્ય નામના ચાર તપસ્વી, યોગી, વેદપારંગત અને ઊર્ધ્વરેતા બ્રાહ્મણો સિંધો હશે. આ પાશુપતો શરીરે ભસ્મ ચોળીને મહેશ્વર-યોગના આશ્રયથી રુદ્રલોકમાં જશે. ૨૫

૯. સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન

જે ઠંકાપુરીના નિવાસી સિદ્ધયોગી નાગાર્જુન પાલીતાણા નગર વસાવ્યું તેમનાં વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

ઢંકાપુરીમાં ક્ષત્રિય જાતિના સંગ્રામ અને એની પત્ની સુવત્તાને નાગાજુન નામે પુત્ર હતો. એણે બાદવાવસ્થામાં જ એક સિંહને મારીને પોતાનું ક્ષાત્રતેજ બતાવ્યું હતું. એણે ઓષધિઓ દ્વારા પાદલેપથી આકાશગામી વિદ્યા અને સુવર્ણરસની સિદ્ધિ કરવાનો નિર્ણય કર્યો હતો, આથી એ ઓષધિઓ અને જડીબુટ્ટીઓ શોધવા માટે જંગલો, પર્વતો અને ગુફાઓમાં રોજ ભ્રમ્યા કરતો.

એક સમયે આ પાદલિપ્તસૂરિ સૌરાષ્ટ્રનાં તીર્થોની યાત્રા કરતા કરતા ઢંકાપુરી(ઢાંક)માં આવ્યા. નાગાજુનને આચાર્યશ્રીના આગમનના સમાચાર મળ્યા. એ જાણતો હતો કે આચાર્યશ્રી પાદલેપ દ્વારા આકાશગામી વિદ્યાથી પ્રતેદિન પાંચ તીર્થોની યાત્રા કરતા હતા.

નાગાજુને એક શિષ્ય મારફત પોતે સિદ્ધ કરેલા રસની કૂપિકા આચાર્યશ્રીને ભેટરૂપે મોકલી. આચાર્યે એ કૂપિકા એ શિષ્યની સામે જ પછાડીને ફેડી નાખી અને પોતાનો પેશાબ એક કાચની કૂપિકામાં ભરીને મોકલતાં જણાવ્યું કે ‘રસ-કૂપિકા આ છે.’ નાગાજુને એ ખોલીને જોતાં ક્ષારગંધવાળો પેશાબ છે એમ જાણી કૂપિકા ભાંગી નાખી, તેથી અગ્નિ પ્રગટ થતાં પેશાબવાળી બધી માટી સુવર્ણમય બની ગઈ. નાગાજુન તો આ જોઈ આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયો.

એ સૂરિજી પાસે આવ્યો અને આકાશગામી વિદ્યા તેમજ સુવર્ણસિદ્ધિનો આમ્નાય જાણવા સૂરિજીની સેવા કરવા લાગ્યો. એ હમેશાં આચાર્યશ્રીના લેપ-વાળા પગ ધોતો અને સ્વાદ, રસ, ગંધ દ્વારા ૧૦૭ ઓષધિઓ ઝોળખી શક્યો. પાદલેપ કરી એ થોડુંક કૂકડાની જેમ ઊડ્યો. બે-ચાર વખત પડવાથી વાગ્યું ત્યારે આચાર્યશ્રીએ પૂછ્યું: ‘આ શું ?’ પછી તો એણે બધી હકીકત કહી દીધી. આચાર્યશ્રીએ એની કુશળતાથી ખુશ થતાં ઓષધિઓનો તમામ આમ્નાય બતાવી દીધો.

નાગાજુને પાદલિપ્તસૂરિને રસસિદ્ધિનો ઉપાય પૂછ્યો. આચાર્યશ્રીએ જણાવ્યું કે ‘જો તું કાંતિપુરથી પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ લાવીને એમની સમક્ષ રસ બાંધીશ તો જ એ બંધાશે, અન્યથા નહિ.’ એ કાંતિપુર ગયો. કોઈ પણ પ્રકારે આકાશમાર્ગે પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ લઈ આવી સેડી નદીના કાંઠે રસ સાધતાં કોટિવેધી રસ સિદ્ધ થયો. આ રસના બે કૂંપા ઢાંક પર્વતની ગુફામાં એણે સંતાડ્યા હતા.

પાદલિપ્તસૂરિએ આપેલી આ વિદ્યાના બદલામાં નાગાજુને પોતાના ગુરુના નામસ્મરણ માટે શત્રુજયની તળેટીમાં પાદલિપ્તપુર (પાલીતાણા) નગર વસાવ્યું. શત્રુજય ઉપર જિનમંદિર બંધાવી એમાં મહાવીરસ્વામીની મૂર્તિ અને ગુરુ પાદ-

લિપ્તસૂરિની પ્રતિમાએ સ્થાપિત કરી. આચાર્યશ્રીએ આ મહાવીર પ્રતિમા આગળ “ગાહાજુબલેણ” પદ્ધતી શરૂ થતું સ્તોત્ર રચી સ્તુતિ કરી, જેમાં એમણે સુવર્ણ-સિદ્ધિનો આભાસ ગોપવ્યો છે, જે આજે પણ સમગ્રજાતો નથી. ૨૧

૧૦. નાગાર્જુનસૂરિ

વલ્લભીપુરમાં નાગાર્જુનસૂરિએ કરેલી આગમત્રાયના વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

ઉપા. વિનયવિજયજી જેવા કેટલાક વિદ્વાનો એવી માન્યતા રજૂ કરે છે કે સ્થવિર દેવર્ધિગણિએ વલ્લભીપુરમાં સિદ્ધાંતો પુસ્તકોમાં લખાવ્યા તે ઘટનાનું નામ ‘વાલભી વાચના’ કહે છે અને એ કારણે સ્કંદિલાચાર્ય અને દેવર્ધિગણિ (જેમના સમયમાં ૧૫૦ કરતાં વધુ વર્ષોનો ગાળો છે, તેમ)ને સમકાલીન માની લીધા છે. એઓ “લોકપ્રકાશ”માં આ પ્રકારે જણાવે છે :

વલ્લભ્યાં મથુરાયાં ચ સૂત્રાર્થઘટનાક્રુતે ।

વલ્લભ્યાં સંગતે સંઘે દેવર્ધિરમ્પ્રણીરભૂત ।

મથુરાયાં સંગતે ચ સ્કન્દિલાર્યોઽમ્પ્રણીરભૂત ॥

વલ્લભી અને મથુરામાં સૂત્ર અને અર્થનું સંઘટન-આગમ વાચનનું સંપેલન થયું. વલ્લભીમાં જે શ્રમણસંઘ એકત્રિત થયો તેમાં દેવર્ધિગણિ પ્રમુખ હતા. ૨૭ અને મથુરામાં શ્રમણસંઘ એકઠો થયો તેમાં સ્કંદિલ આચાર્ય પ્રમુખ હતા.

ઉપા. વિનયવિજયજીની આ માન્યતા તદ્દન નિરાધાર છે, કેમકે “કહાવલી”માં ભદ્રેશ્વરસૂરિ આ વિષયનો સ્કેટ આ રીતે કરે છે :

મથુરામાં સ્કંદિલ નામે શ્રુતસમૃદ્ધ આચાર્ય હતા અને વલ્લભીપુરમાં નાગાર્જુનસૂરિ હતા. એ સમયમાં દુષ્કાળ પડતાં એમણે પોતાના સાધુઓને ભિન્ન ભિન્ન દિશામાં મોકલી દીધા. ગમે તે રીતે દુષ્કાળનો સમય વ્યતીત કરીને સુધિક્ષિના સમયમાં ફરી તેઓ એકઠા થયા અને અભ્યસ્ત શાસ્ત્રોનું પરાવર્તન કરવા લાગ્યા ત્યારે એમને માલૂમ પડ્યું કે પ્રાયઃ એ ભણેલાં શાસ્ત્રો પોતે ભૂલી ચૂક્યા છે. આ દશા જોઈને આચાર્યોએ શ્રુતનો વિચ્છેદ થતો શોકવા માટે સિદ્ધાંતોનો ઉદ્ધાર કરવો શરૂ કર્યો. જે જે આગમપાઠ યાદ હતો તે એ જ રીતે સ્થાપિત કર્યો અને જે ભુલાઈ ગયો હતો તેને લગતાં સ્થળ પૂર્વાપર સંબંધ જોઈને બ્યવસ્થિત કરવામાં આવ્યા. ૨૮

વળી, સિદ્ધાંતોનો ઉદ્ધાર કર્યા પછી સ્કંદિલાચાર્ય અને નાગાર્જુનસૂરિ પરસ્પર મળી શક્યા નહિ, આ કારણે એમણે ઉદ્ધાર કરેલો સિદ્ધાંત તુલ્ય હોવા છતાંયે એમાં કયાંક કયાંક વાચનાભેદ રહી ગયો.

સ્કંદિલાચાર્યે મથુરામાં શ્રમણસંઘને એકઠો કરી આગમવાચના કરી તે ‘સ્કંદિલી વાચના’ કે ‘માયુરી વાચના’ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામી. એ જ રીતે સ્કંદિલાચાર્યના સમયે જ વલ્લભીમાં મળેલા શ્રમણસંઘના પ્રમુખ આચાર્ય નાગાર્જુનસૂરિ હતા અને એમણે આપેલી વાચના ‘નાગાર્જુની વાચના’ અથવા ‘વાલ્લભી વાચના’ એ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામી.^{૨૯}

માયુરી વાચના વીર નિર્વાણથી ૮૨૭ અને ૮૪૦ ની વચ્ચે કોઈ વર્ષે થઈ.^{૩૦} વાલ્લભી વાચના પણ એ જ સમયે થઈ.^{૩૧}

૧૧. સિદ્ધસેનસૂરિ

વૃદ્ધવાદિસૂરિ અને સિદ્ધસેનસૂરિના ભરૂચના પ્રસંગોની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે મળવા મળે છે^{૩૨}:

ગૌડ દેશના કોશલા ગામના રહેવાસી મુકુન્દ બ્રાહ્મણે આચાર્ય સ્કંદિલસૂરિ પાસે વૃદ્ધાવસ્થામાં દીક્ષા લીધી હતી. મુકુન્દ મુનિએ ભરૂચમાં ‘નાલિકેલવસતિ,’ (નારિયેળી પાડા) નામના ગ્રંથમાં બેસી કરેલી આરાધનાથી સરસ્વતી દેવીની પ્રસન્નતા મેળવી વાદ્શક્તિ પ્રાપ્ત કરી તેથી એમને આચાર્યપદવી પ્રાપ્ત થતાં એમણે વૃદ્ધવાદિસૂરિ તરીકે નામના મેળવી.

એ સમયે વિક્રમાદિત્ય રાજા રાજ્ય કરી રહ્યો હતો.

એક દિવસે દેવર્ષિ બ્રાહ્મણ અને દેવશ્રીના પુત્ર સિદ્ધસેન નામે વેદપારંગત વિદ્વાન એમની પાસે આવ્યા. એમણે વૃદ્ધવાદી સાથે શાસ્ત્રાર્થ કર્યો. જે હારે તે જીતનારનો શિષ્ય અને એવી શરત કબૂલ કરવામાં આવી. સિદ્ધસેનની હાર થવાથી એ એમનો કુમુદચંદ્ર નામે શિષ્ય થયો. એણે જૈન શાસ્ત્રોનો અભ્યાસ કરી આચાર્યપદવી પ્રાપ્ત થતાં ‘સિદ્ધસેનસૂરિ’ નામથી ખ્યાતિ મેળવી. કવિત્વ-શક્તિથી વિક્રમાદિત્ય રાજાને પ્રસન્ન કરી, ‘દિવાકર’નું ગિરુદ મેળવી રાજસભામાં સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું.

એકદા સિદ્ધસેનસૂરિએ રાજાને પૂછીને ઉત્તરજયિનીથી પ્રતિષ્ઠાન તરફ વિહાર કર્યો. તેઓ ભરૂચના સીમાડે પહોંચ્યા ત્યારે ત્યાં ગોવાળિયા એકઠા થઈને એમની પાસે આવ્યા અને ધર્મોપદેશ કરવાની આચાર્યને વિનંતી કરી. એ

ઉપરથી એમણે પ્રાકૃત ભાષામાં રાસ ગાઈને ધર્મેપદેશ કર્યો. પાછળથી એ લોકોએ એ ધર્મેપદેશના સ્થળે સંસ્મરણરૂપે 'તાત્તારાસક' નામે ગામ વસાવ્યું અને જોનાએ ત્યાં જિનાલય પણ બંધાવ્યું હતું.

પછીથી સિદ્ધસેનસૂરિ ભરૂચમાં ગયા તે વખતે ત્યાં બલભિત્રનો પુત્ર ધનંજય નામે રાજા રાજ્ય કરતો હતો. રાજાએ ઉત્સવપૂર્વક આચાર્યનો નગરપ્રવેશ કરાવ્યો. એ જ અવસરે ભરૂચના ઉપર રાખના શત્રુઓએ હુમલો કર્યો, પણ સિદ્ધસેનસૂરિએ સર્પપ્રયોગથી સૈનિકો બનાવી આપીને એને બચાવી લીધો. આ ઉપરથી એમનું 'સિદ્ધસેન' નામ સાર્થક કરી બતાવ્યું.

આ હેમચંદ્રસૂરિએ 'અનુસિદ્ધસેન' કવચ - કવિઓમાં સિદ્ધસેનસૂરિ સર્વોત્તમ કવિ છે' એમ કહીને એમને અંજલિ આપી છે.

એમણે ન્યાયાવતાર, સન્મતિ પ્રકરણ અને દ્વાત્રિંશદ્વાત્રિંશિકા વગેરે ગ્રંથો રચેલા પ્રાપ્ત થાય છે.

૧૨. મલ્લવાદિસૂરિ

વલ્લભી નગરના રહેવાસી મલ્લવાદિસૂરિ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ બાણવા મળે છે૩૩:

મલ્લવાદી નામના ત્રણ આચાર્યોનો પત્તો મળે છે. નામની એકતાના કારણે ત્રણે આચાર્યોના જીવનપ્રસંગ સેળસેળ થઈ ગયા છે. 'પ્રભાવકચરિત'માં આ પ્રકારે ઉલ્લેખ છે :

વલ્લભીનગરમાં દુર્લભદેવી નામની સ્ત્રીને ૧ જિનયશ, ૨ યક્ષ અને ૩ મલ્લ નામે ત્રણ પુત્ર હતા.

આ દુર્લભદેવીના ભાઈ જિનાનંદસૂરિ નામે એક જૈનાચાર્ય હતા. જિનાનંદસૂરિએ પોતાના એ ત્રણે ભાણેએને દીક્ષા આપી પોતાના શિષ્ય બનાવ્યા હતા. ત્રણે શિષ્યોને ભણાવી એમણે મોટા વિદ્વાન બનાવ્યા.

શુરુ પાસે એક અદ્ભુત પુસ્તક હતું. એ પુસ્તકને વાંચવાનો દૈવી નિષેધ હતો, કેમકે એનાથી ઉપદ્રવ થવાની સંભાવના હતી, પરંતુ મલ્લ મુનિ ભારે તેજસ્વી હોવાથી શુરુને ભય રહેતો કે આ બાળ મુનિ આ પુસ્તક વાંચવા ઉતાવળા બનશે અને અનર્થ સર્જાશે. આથી એમણે પોતાની બહેન સમક્ષ મલ્લ મુનિને એ પુસ્તક નહિ ઉઘાડવા સમજાવ્યા.

એકદા જિનાનંદસૂરિ વલ્લભીથી વિહાર કરી ભરૂચના ‘શકુનિકા-વિહાર’ના દર્શનાર્થે ગયા. અહીં નંદ નામના બૌદ્ધાચાર્યે છળથી એમને વાદ કરવા આહ્વાન આપ્યું. નંદના વિતંડાવાદથી આચાર્યનો પરાજય થયો.

અહીં વલ્લભીમાં ગુરુની ગેરહાજરીમાં મદ્દ મુનિને એ પુસ્તક જોવાની ઉત્કંઠા તીવ્ર બની. એમણે પુસ્તક ખોલતાં નીચેનો શ્લોક વાંચ્યો :

વિધિ-નિયમ-મજ્ઞ-વૃત્તિવ્યતિરિક્તવાદનર્થકમવોચત્ ।

જૈનાદન્યચ્છાસનમનૃતં ભવતીતિ વૈધર્મ્યમ્ ॥

—જૈન સિવાયનાં બીજાં દર્શન જે કાંઈ કહે તે વિધિ, નિયમ, ભાંગા-પ્રકારો અને વૃત્તિ રહિત હોવાથી અનર્થ કરનારાં છે, માટે એ અસત્ય છે તેમજ અધર્મરૂપ છે.

મદ્દ મુનિ એ શ્લોકનો અર્થ વિચારી રહ્યા હતા ત્યાં જ શ્રુતદેવીએ અદશ્ય રીતે એ પુસ્તક એમના હાથમાંથી ખૂંટવી લીધું.

આ પુસ્તક આ રીતે જવાથી મદ્દ મુનિને ભારે શોક થયો. તેઓ આકંઠ કરવા લાગ્યા. એમની માતા દુર્લભદેવી તેમજ સંઘને પણ આ વાતની જાણ થતાં પારાવાર દુઃખ થયું.

પછી તો મદ્દ મુનિએ પોતાની જૂલના પ્રાયશ્ચિત્ત-રૂપે બરડાની પકાડીની એક ગુફામાં જઈ તપશ્ચર્યાપૂર્વક સરસ્વતીની આરાધના કરવા માંડી. સંઘે એમની આ પ્રકારની સાધનાથી દુર્બલ થયેલો દેહ જોઈ, પારણું કરાવી યોગ્ય આહાર વહોરાવ્યો.

દેવી પ્રસન્ન થયાં ત્યારે એમણે પેલા પુસ્તકની માગણી કરી. દેવી ‘એ પુસ્તક નહિ, પણ એ પુસ્તકના એક શ્લોકમાંથી તું સર્વ અર્થ મેળવી શકીશ’ એવું વરદાન આપી અંતર્હિત થઈ ગયાં.

મદ્દ મુનિએ દશ હજાર શ્લોકપૂરનો ‘દાદશારનયચક્ર’ નામે અદ્ભુત ગ્રંથ રચ્યો. જિનાનંદસૂરિ વલ્લભી આવ્યા અને સંઘની વિનંતીથી આચાર્યે એમને આચાર્યપદથી અલંકૃત કર્યાં.

બૌદ્ધાચાર્ય નંદે ગુરુ જિનાનંદસૂરિને વાદમાં હરાવ્યા હતા એ જાણીને મદ્દવાદિસૂરિ ભરૂચ આવ્યા. એમણે નંદને વાદ માટે લલકાર્યો. નંદે ઉપેક્ષા બતાવતાં કહ્યું કે ‘આ તો બાળક છે, એ શું મારી સાથે વાદમાં ટકવાનો છે?’ ત્યારે મદ્દ મુનિએ આગ્રહ કરીને કહ્યું ત્યારે રાજસભામાં બંને વાદીઓનો

શાસ્ત્રાર્થ થયો. છ મહિના સુધી અખંડ રીતે વાદ ચાલ્યા કર્યો. છેવટે બૌદ્ધ વાદી મદ્દલ મુનિના પૂર્વપક્ષ યાદ ન રાખી શકવાથી હારી ગયો. નાંદને એના પરિવાર સાથે ભર્યમાંથી ચાલ્યા જવાનો રાગ તરફથી હુકમ મળ્યો. મદ્દલસૂરિને 'વાદી' ખિરુદ્ધથી અવકૃત કરવામાં આવ્યા.

ભર્યના સંધે મદ્દલવાદિસૂરિનાં માતા દુર્લભદેવીને ભર્ય બોલાવી લાવી એમનું બહુમાન કર્યું.

આ હેમચંદ્રસૂરિએ તેથી જ કહ્યું છે કે 'અનુમલ્લવાદિનં તાર્કિકાઃ - તાર્કિકોમાં મદ્દલવાદી સર્વોત્તમ છે.'

મદ્દલવાદિસૂરિએ જે 'દ્વાદશારનયચક્ર' ગ્રંથ રચ્યો તે ઉપલબ્ધ થયો છે, પરંતુ એમનાં 'પદ્મચરિત' અને 'સન્મતિટીકા' નામના ગ્રંથ હજી સુધી મળી આવ્યા નથી.

મદ્દલવાદિસૂરિના સત્તાકાળ વિશે 'પ્રભાવકચરિત'ના 'વિજયસિદ્ધસૂરિચરિત'માં આ પ્રકારે ઉલ્લેખ છે :

શ્રીવીરવત્સરાદય શતાષ્ટકે ચતુરશીતિસંયુક્તે ।

જિજ્ઞે ચ મલ્લવાદી બૌદ્ધાંસ્તદ્વ્યન્તરાંશ્વાપિ ॥૮૩॥

- મદ્દલવાદિસૂરિએ વીરનિવાંણુ સં. ૮૮૪ (વિ. સં. ૪૧૪, ઈ. સ. ૩૫૭-૫૮)માં બૌદ્ધ અને એમના વ્યંતરોને જીતી લીધા.

જિનયશઃસૂરિએ પ્રભાણુશાસ્ત્રનો એક ગ્રંથ રચ્યો તે અક્ષ રાગની સભામાં કહી સંભળાવ્યો. વળી, એમણે 'વિશ્રાંત-વિદ્યાધર વ્યાકરણ' ઉપર ન્યાસગ્રંથની રચના કરી. યક્ષાચાર્યે 'યક્ષસંહિતા' નામનો અષ્ટાંગ-નિમિત્તનો ગ્રંથ રચ્યો હતો, પરંતુ આ બંનેના ગ્રંથ હજી સુધી મળી આવ્યા નથી.

૧૩. દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ

સૌરાષ્ટ્રના વલ્લભીનગરમાં આગમોને પુસ્તકાશ્રમ કરનારા દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણના જીવન વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

સૌરાષ્ટ્રના વેરાવળ પાટણમાં રાગના સેવક કામર્ધિ નામના ક્ષત્રિય અને એમની પત્ની કલાવતીના પુત્રપણે દેવર્ધિનો જન્મ થયો હતો.

દેવર્ષિ ભણીગણી ધૌવનાવસ્થામાં આવ્યા ત્યારે એને બે કન્યાઓ પરણાવવામાં આવી હતી. એને શિકારનો શોખ હોવાથી ઘણી વખત એ સાથી મિત્રોની સાથે જંગલમાં શિકાર કરવા જતા.

દેવર્ષિ પૂર્વભવમાં હરિણગમેષી નામે દેવ હતા, જેણે બ્રાહ્મણી દેવાનંદાના ગર્ભને ક્ષત્રિયાણી ત્રિશલાના ઉદરમાં મૂક્યો હતો. એ દેવે સૌધર્મેન્દ્રને પોતાના અંતિમ સમયે જણાવ્યું હતું કે ‘મારા સ્થાને જે નવો હરિણગમેષી દેવ આવે તે હું જ્યાં જન્મ લઉં ત્યાં મને પ્રતિભોધ કરે એવી વ્યવસ્થા કરી આપો.’ ઇંદ્રે કહ્યું : ‘ખુશીથી, એવી વ્યવસ્થા થશે, પરંતુ તમારા દેવભવનની ભીંત ઉપર તમે એ નોંધ કરજો, જે વાંચીને એ દેવ તમને પ્રતિભોધ કરવા આવે.’ નવો દેવ આવ્યો, તેણે ભીંત ઉપર લખાયેલો આ શ્લોક વાંચ્યો :

સ્વમિત્તિલિખિતં પત્રં મિત્ર ! ત્વં સફલીકુરુ ।

હરિણગમેષી વક્તિ સંસારં વિષમં ત્યજ ॥

—હે મિત્ર ! પોતાની ભીંત ઉપર લખેલા પત્રને તું સફળ કર, એમ હરિણગમેષી કહે છે અને કહે છે કે આ વિષમ સંસાર છોડી દે.

આ લેખ મુજબ નવા હરિણગમેષીએ એક—બે પ્રયત્ન કર્યા છતાં દેવર્ષિ કશું સમજ્યા નહિ. છેવટે એણે ત્રીજો ઉપાય યોજ્યો.

દેવર્ષિ આ જ જંગલમાં શિકાર કરવા ગયા હતા. ત્યાં એણે પોતાની સાંમુખ સિંહ, પાછળ ખાઈ, બંને બાજુએ દાંતવાળા બે સુવર, નીચે ધરતીકંપ અને ઉપરથી પથ્થરના વરસાદનું ભયંકર દ્રશ્ય જોયું. આ જોઈ એનાથી ચીસ પડાઈ ગઈ : ‘મને બચાવો, બચાવો.’ દેવે એને ઉપાડીને લોહિત્યસૂરિ પાસે મૂકી દીધો. આચાર્યે એને દીક્ષા આપી. એ ભણીગણીને વિદાન થયા. ઉપકેશ-ગચ્છીય દેવગુપ્તસૂરિ પાસેથી એક પૂર્વ અર્થ સહિત અને બીજું પૂર્વ મૂળ ભણીને ‘ક્ષમાશ્રમણ’ની યોગ્યતા પ્રાપ્ત કરી.

એમણે શંતુજય ઉપર જઈ કપદી, ગોમુખ યક્ષો અને ચક્રેશ્વરી દેવીની સાધના કરી, આગમેને પુસ્તકા૩૬ કરવાની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી. દેવર્ષિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વીર નિ. સં. ૯૮૦(વિ. સં. ૫૨૦—ઈ. સ. ૪૫૪)માં બધા સિદ્ધાંત-ગ્રંથ પુસ્તકા૩૬ કર્યા. એમણે “નંદિસૂત્ર”નામે સિદ્ધાંત-ગ્રંથ પણ રચ્યો છે. ૩૪

દેવર્ષિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વલભીપુરમાં જૈન સિદ્ધાંતગ્રંથોને પુસ્તકા૩૬ કર્યા, એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

મથુરાની 'સ્કાંદિલી વાયના' અને વલ્લીપુરની 'નાગાનુ'ની વાયના' થયા પછી લગભગ સો-દોઢસોથી ચે વધુ વર્ષ વ્યતીત થયા પછી દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણની અધ્યક્ષતામાં વલ્લીનગરમાં વીર નિર્વાણ સંવત ૯૮૦ (વિ. સં. ૫૧૦, ઈ. સ. ૪૫૪)માં ફરીથી શ્રમણસંઘ એકત્રિત થયો અને માથુરી તેમજ વાલભી વાયનાઓના સમયે લખાયેલા સિદ્ધાંતો ઉપરાંત જે જે ગ્રંથ, પ્રકરણ વગેરે મોજૂદ હતાં તે બધાં લખીને સુરક્ષિત કરવાનો નિશ્ચય કરવામાં આવ્યો.

આ કાર્ય-સંઘટન સમયે માથુરી પરંપરાના અગ્રણી યુગપ્રધાન દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણ હતા અને વાલભી પરંપરાના પ્રમુખ કાલકાચાર્ય અને ઉપપ્રમુખ વાદિ-વેતાક શાંતિસૂરિ હતા. એ વિશે નીચેની ગાથાથી સૂચન મળે છે :

વાલભ્યસંઘકજ્જે ઉજ્જમિઅં જુગપહાણતુલ્લેહિં ।

ગંધવ્વવાહિવેચાલસંતિસૂરી લહીણ્હિં ॥

-વાલભી સંઘના કાર્યમાં યુગપ્રધાન તુલ્ય ગંધર્વવાદિ-વેતાક શાંતિસૂરિએ લેખનકાર્યમાં ઉદ્ધમ કર્યો.

એમ જણાય છે કે જાને વાયનાનુયાયી સંઘોમાં અવશ્ય સંઘર્ષ ઊભો થયો હશે તેથી અનેક પ્રકારની કાપકૂપ પછી જ જાને સંઘોમાં મેળ થયા પછી જાને વાયનાઓના સિદ્ધાંતોનો પરસ્પર સમન્વય કરવામાં આવ્યો. જાની શક્યું ત્યાં-સુધી ભેદભાવ મટાડી દઈ એને એકરૂપ કરી દેવામાં આવ્યો અને જે મહત્વ-પૂર્ણ ભેદ હતો તેને પાઠાંતરરૂપે ટીકા, ચૂલ્લિઓમાં સંગૃહીત કરવામાં આવ્યો. જે કેટલાક પ્રકીર્ણ ગ્રંથ કેવળ એક જ વાયનામાં હતા તે તેવા ને તેવા જ પ્રમાણ માનવામાં આવ્યા.

આ પ્રકારની વ્યવસ્થા પ્રમાણે આ. સ્કાંદિલીની માથુરી વાયના અનુસાર બધા સિદ્ધાંત લખવામાં આવ્યા. જ્યાં જ્યાં નાગાનુની વાયનાનો મતભેદ તેમજ પાઠભેદ હતો તે ટીકાઓમાં લખી લેવામાં આવ્યો, પરંતુ જે પાઠાંતરોને નાગા-નુનાનુયાયી કોઈ પણ રીતે છોડી દેવાને તૈયાર નહોતા તેઓને મૂલ સૂત્રમાં 'વાચનંતરે પુનઃ' શબ્દોની સાથે ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો.

આ રીતે દેવર્ધિગણિ ક્ષમાશ્રમણે વલ્લીમાં આગમોને પુસ્તકારૂઢ કર્યા, એને 'આગમવાયના' કહી શકાય નહિ. ૩૫

૧૪-૧૫. રાશિલસૂરિ અને જીવદેવસૂરિ

અનાસકાંડા જિલ્લામાં ડીસા પાસે આવેલા વાયડગામમાં વાયડગામીય શેઠ ધર્મદેવ અને એનાં પત્ની શીલવતી નામે રહેતાં હતાં. એમને મહીધર અને મહીપાલ નામે બે પુત્ર હતા. નાનો પુત્ર મહીપાલ ઘણુંખરું પરદેશમાં કાર્ય કરતો હતો.

વાયડગમ્જના આચાર્ય જિનદત્તસૂરિ વાયડ અને એની નજીકના પ્રદેશમાં વિચરતા હતા. એમના ઉપદેશ સાંભળી સંસાર ઉપર વૈરાગ્ય થતાં મહીધરે દીક્ષા લીધી. ભણીગણીને ગીતાર્થ થતાં ગુરુએ એમને આચાર્યપદવી આપી, પોતાની શાખાને અનુસારે એમનું 'રાશિલસૂરિ' નામ પાડી એમને પોતાની પાઠે બેસાડ્યા ને જિનદત્તસૂરિ કાળધર્મ પામી ગયા.

મહીપાલ રાજગૃહ નગરમાં વિચરતાં દિગંજરાચાર્ય શ્રુતકીર્તિના પરિચયમાં આવ્યો. એણે એમની પાસે દીક્ષા લીધી ને એ 'સુવર્ણકીર્તિ' નામથી પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યા. શ્રુતકીર્તિ આચાર્યે એમની યોગ્યતા જોઈ એમને 'અપ્રતિયક્ષવિદ્યા' અને 'પરકાયપ્રવેશવિદ્યા' એ નામની બે વિદ્યાઓનો આશ્રાય આપી પોતાના પદધર બતાવ્યા.

મહીપાલની માતાએ રાજગૃહ તરફના વેપારીઓ પાસેથી મહીપાલની દીક્ષા-શિક્ષાના સમાચાર સાંભળી એમને મળવા એ રાજગૃહ તરફ ગઈ. શીલવતીએ પોતાના બે દીકરાઓમાં એક શ્વેતાંબર એને બીજા દિગંજર એમ બે મત જોઈ બંનેને એક માર્ગના અનુયાયી કરવાની દૃષ્ટિએ સુવર્ણકીર્તિને કહ્યું : 'જિનેશ્વરનો તો એક જ માર્ગ-સિદ્ધાંત હોય, એમાં વળી ભેદ કેવા ? આથી તમે બંને ભાઈ એકઠા થઈને સાચા માર્ગનો નિર્ણય કરો, જેથી હું પણ એ માર્ગને અનુસરું.' માતાનાં લાગણીભર્યાં વચનોથી સુવર્ણકીર્તિ વાયડ તરફ આવ્યા. માતાએ બંને મુનિઓનો આચાર્યમાર્ગ તેમજ ત્યાગ જોઈ બંને આચાર્યોને જુદી જુદી રીતે પોતાને ત્યાં ગોચરી લેવા બોલાવ્યા. શ્વેતાંબર માર્ગનું વિશુદ્ધતર વાસ્તવિકપણું માતાએ સપ્રમાણ બતાવતાં સુવર્ણકીર્તિને શ્વેતાંબરમાર્ગ ગ્રહણ કરવાનો અનુરોધ કર્યો. રાશિલસૂરિએ પણ એમને ખૂબ સમજાવ્યા ત્યારે દિગંજર સુવર્ણકીર્તિએ વચ્ચનો સ્વીકાર કરી શ્વેતાંબર માર્ગ અપનાવ્યો. શ્વેતાંબર સંપ્રદાયના સિદ્ધાંત થોડા સમયમાં જ ભણીગણી ગીતાર્થ થતાં રાશિલસૂરિએ પોતાના ભાઈ સુવર્ણકીર્તિને આચાર્યપદવી આપી 'જીવદેવસૂરિ' નામે પોતાના પદધર બતાવ્યા.

કોઈ યોગીએ જીવદેવસૂરના શિષ્યની વાચા બંધ કરી દીધી હતી અને એક વાર એમના સમુદાયની સાધ્વી ઉપર યોગચૂર્ણ નાખી પરવશ કરી હતી, પરંતુ આચાર્ય પોતાની અપૂર્વશક્તિથી બંને પ્રસંગોમાં યોગીનો પરાજય કરી એને યોગ્ય શિક્ષા કરી હતી.

આ આચાર્યના સમયમાં ઉજ્જનમાં વિક્રમાદિત્ય રાજા રાજ્ય કરતો હતો. એણે સંવત્સર ચલાવવા માટે પૃથ્વીનું ઋણ ચૂકવવા દેશેદેશ પોતાના મંત્રીઓને મોકલ્યા હતા. તેઓમાંનો લીંબા નામનો પ્રધાન વાયડ આવ્યો. એણે અધીના મહાવીરમંદિરને જીર્ણોત્તર એનો ઉદ્ધાર કરાવ્યો અને એના ધ્વજ-દંડની પ્રતિષ્ઠા વિ. સં. ૭ માં જીવદેવસૂરના હાથે કરાવી.

વાયડમાં લલ્લ શેઠ ન્યારથી જીનધર્મી બન્યા ત્યારથી જ વાયડના બ્રાહ્મણ એમના ઉપર અને જીવદેવસૂર ઉપર દ્વેષભાવ રાખવા લાગ્યા હતા. પરિણામે એક વાર એક મૃતપ્રાય ગાય જીવદેવસૂર-અધીનસ્થ મહાવીરચૈત્યમાં વાળી દીધી. સવારે ન્યારે સાધુઓએ જોયું તો મંદિરના મંડપમાં જ ગાય મરેલી હાલતમાં પડી હતી, એટલે જીવદેવસૂરે એકાંત સ્થાનમાં બેસીને પોતે સિદ્ધ કરેલી પરકાયપ્રવેશિની વિદ્યાથી પોતાના પ્રાણ બહાર કાઢી ગાયના શરીરમાં પ્રવેશ કરાવ્યા, આથી ગાય ત્યાંથી ઊડીને બ્રહ્માના મંદિરમાં ગભગૃહમાં જઈને પૈસી ગઈ ને નિશ્ચેતન થઈ ઢળી પડી. પૂજારીએ આ ચમત્કાર-ભરી ઘટનાની વાત બ્રાહ્મણોને કહી. ઉત્પાત જેવી ઘટનાથી બ્રાહ્મણો વિચારમાં પડી ગયા. એમને જણાયું કે ગઈ દાસે દેટલાક યુવકોએ જીનોને છોડ્યા એનું આ પરિણામ છે. વિચારશીલ બ્રાહ્મણો જીવદેવસૂર પાસે આવી આજીજી કરતા કહેવા લાગ્યા : ‘ગુરુદેવ ! આ ગાય જીવતી ઊડીને બહાર જાય એવો ઉપાય કરો.’ પરંતુ આચાર્યશ્રીએ એમની વિનંતી ઉપર ધ્યાન ન આપ્યું. એમણે પાસે બેઠેલા લલ્લ શેઠને વીનન્યા કે ‘આચાર્યશ્રીને કહીને અમને આ સંકટમાંથી બચાવી દો.’

લલ્લ શેઠ તો આ બધું જાણતા હતા એટલે બ્રાહ્મણોને ઠપકા આપી કહ્યું કે ‘તમારે આ સંકટમાંથી તમારો ઉદ્ધાર કરવો હોય તો જીનો સાથે સુનેહનામું થઈ શકે તેવી આ શરતો કબૂલ કરવી પડશે. જુઓ, જીનો વાયડમાં ગમે તે ધાર્મિક ઉત્સવો ઊજાવે એમાં કોઈએ કોઈ પ્રકારનું વિધન ઊભું ન કરવું. વાયડમાં જે કંઈ ધાર્મિક કાર્યવ્યવસ્થા થાય તેમાં મહાવીરના સાધુઓનો ભાગ પહેલો રહેશે. જીવદેવસૂરની ગાદીએ જે આચાર્ય બેસે તેમને સુવર્ણ યજ્ઞોપવીત પહેરાવીને બ્રહ્માના મંદિરમાં પદ્મભિષેક કરવો.’

બ્રાહ્મણોએ ઉપર્યુક્ત શરતો કબૂલ કરી ત્યારે જીવદેવસૂરિએ એકાંત સ્થાનમાં જઈ પોતાના પ્રાણ એવી ગાયના શરીરમાં પ્રવેશ કરાવ્યા. ગાય જીંદીને બહાર ગઈ કે તરન આચાર્ય પોતાના પ્રાણ સંકેલી લીધા.

આ પ્રસંગ પછી જૈનો અને બ્રાહ્મણો વચ્ચે કદી કલેશ થયો નહિ.

જીવદેવસૂરિએ મરણ નિકટ જાણી ગચ્છની વ્યવસ્થા કરી, અનશનપૂર્વક સમાધિમરણ પ્રાપ્ત કર્યું.

આચાર્યના સ્વર્ગવાસ સમયે જ પેલા યોગીને આચાર્ય મહાત કર્યો હતો તે વાયડમાં આવ્યો અને મૃતક જીવદેવસૂરિનું મોં જોવા એણે વિનંતી કરી, કેમકે જીવદેવનું કપાલ એક ખંડનું હોવાથી એને એ લેવું હતું, પરંતુ આચાર્ય અગાઉ આપેલી સલાહ મુજબ એ કપાલ ગણાવજેદકે ફેડી નાખ્યું હતું તેથી એ યોગીનો ઇરાદો બર ન આવ્યો. એણે નિરાશ વદને જણાવ્યું: 'વિક્રમાદિત્ય અને આ આચાર્યને એક-ખંડ કપાલ હતું, જે એક ભાગ્યશાલી માનવીનું લક્ષણ ગણાય છે.' એ પછી યોગીએ આચાર્યના અગ્નિસંસ્કારવિધિમાં ભાગ લીધો.^{૩૬}

પં. શ્રી કલ્યાણવિજયજી જીવદેવસૂરિના સમય વિશે 'પ્રજંધપર્માભિચન' (પૃ. ૩૪)માં નોંધ કરે છે: 'વિક્રમાદિત્યના મંત્રી લીંબાએ વાયડમાં મૈત્ર્યનો ઉદ્ધાર કરાવ્યાનો અને વિક્રમ સંવત ૭ માં જીવદેવસૂરિએ એની પ્રતિષ્ઠા કરાવ્યાનો પ્રજંધમાં ઉલ્લેખ છે અને આ ઉપરથી જીવદેવસૂરિ વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન હતા એમ માનવાને કારણ મળે છે, પણ વાસ્તવમાં એ આચાર્ય એટલા બધા પ્રાચીન નહોતા એમ પ્રજંધની કેટલીક વાતો ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે. પહેલી વાત તો એ જ છે કે જીવદેવ પ્રથમ શ્રુતકીર્તિના શિષ્ય સુવર્ણકીર્તિ નામે દિગંબર મુનિ હતા એમ પ્રજંધકારે જણાવ્યું છે, શ્રુતકીર્તિ ક્યારે થયા એ આપણે જાણતા નથી, જતાં બંને સંપ્રદાયોના લેખ ઉપરથી એટલું તો નિશ્ચિત છે કે વિક્રમની બીજી શતાબ્દીમાં દિગંબર અને શ્વેતાંબરની પરંપરાઓ જુદી પડી હતી.^{૩૭} આ સ્થિતિમાં જીવદેવને પ્રથમાવસ્થામાં દિગંબર માનીને એમને વિક્રમાદિત્યના સમકાલીન માનવા યુક્તિસંગત નથી.'

છેવટે તેઓ નિર્ણય કરતાં જણાયે છે કે 'પ્રસ્તુત પ્રજંધના ચરિતનાયક જીવદેવસૂરિ પ્રસિદ્ધ વિક્રમાદિત્યના સમયના નહિ, પણ એ સમયથી લગભગ ૫૦૦-૬૦૦ વર્ષ પછીના પુરુષ હતા. લલ્લ શેઠ દ્વારા જે બ્રાહ્મણોએ જૈનોની સાથે શરતો કરેલી તે બ્રાહ્મણો કાલાંતરે સત્તાહીન અને ખગીરહીન થઈ જતાં જૈનોના આશ્રિત બોજકો થયા હતા એમ હું માનું છું.'^{૩૮}

૧૫. લાટાચાર્ય

લાટ દેશના આચાર્ય કે લાટાચાર્ય નામથી પ્રસિદ્ધ આચાર્ય વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

જૈન મુનિઓ પોતાને રહેવા માટે મકાન આપનાર ગૃહસ્થને 'શય્યાતર' કહે છે. શય્યાતરના ઘરનાં આહાર-પાણી તેઓ લેતા નથી. એક જ ગુરુના શિષ્યો જગ્યાની સંકડાશને લીધે જુદા જુદા ગૃહસ્થોનાં મકાનોમાં રહે ત્યારે શય્યાતર કોને માનવો, એનો ખુલાસો એવો મળે છે કે અમુક સંયોગોમાં દરેક મકાનના માલિક શય્યાતર મનાય અને અમુક સંયોગોમાં મૂળ ઉપાશ્રયનો માલિક જ શય્યાતર મનાય. આ બાબતમાં લાટાચાર્યનો મત એવો છે કે જે મકાનમાં સકલ ગમ્મના છત્રરૂપ આચાર્ય રહેતા હોય તેનો માલિક શય્યાતર મનાય, બીજાં મકાનોના માલિકોને શય્યાતર માનવા નહિ. ૩૯

પ્રસિદ્ધ જ્યોતિષી વરાહમિહિરે પોતાની ગ્રંથરચનામાં સિદ્ધાચાર્ય, યવનાચાર્ય, આર્યભટ્ટ, પ્રહુમ્ન, વિજયનંદિ નામોની સાથેસાથ લાટાચાર્યને પણ આધારભૂત પ્રમાણુ માન્યા છે.

૧૬. અશ્વાવખોધતીર્થ

અશ્વાવખોધતીર્થ ભરૂચ નગરમાં હતું, એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

ભુગુપુર(ભરૂચ)માં જિતશત્રુ રાજાએ અશ્વમેધ યજ્ઞ કરવાનો આરંભ કર્યો. એમાં છેલ્લા દિવસે હોમવા માટે એક જાતિમાન ઘોડાને લાવવામાં આવ્યો. રેવા નદીનાં દર્શનથી એ ઘોડાને જાતિસ્મરણ જ્ઞાન થયું.

વીસમા તીર્થ કર મુનિ સુવ્રતસ્વામી પૂર્વભવના મિત્ર એ અશ્વને પ્રતિબોધ કરવા પ્રતિષ્ઠાનપુર(પૈકાણ)થી ૧૨૦ ગાઉનો ઉગ્ર વિહાર કરી ભરૂચમાં આવ્યા.

જિતશત્રુ રાજા એ અશ્વની સાથે ભગવંતને વંદન કરવા આવ્યો. રાજવીએ યજ્ઞનું ફળ પૂછ્યું. ભગવંતે પ્રાણીના વધથી નરકનું ફળ બતાવ્યું. એ સમયે પેલા અશ્વને આંખમાં આંસુ આવ્યાં. રાજાએ કારણ પૂછતાં ભગવંતે એનો પૂર્વભવ કહેવા માંડ્યો :

ચંપાનગરીમાં સુરસિદ્ધ નામે રાજા હતો તેને મતિસાર નામે પરમ મિત્ર હતો. સુરસિદ્ધ દીક્ષા લીધી. એ કાળધર્મ પામી દેવ થયો. ત્યાંથી ચ્યવી તીર્થ કર-રૂપે ભારો અવતાર થયો.

મતિસાર ખીજ ભવમાં સાગરદત્ત નામે સાર્થવાહ થયો. એ મિથ્યાદષ્ટિ હોવા છતાં વિનીત હતો. એણે એક શિવાલય બંધાવ્યું હતું. એક વેળા જિનધર્મ નામના શ્રાવક મિત્ર સાથે એ એક જૈનાચાર્ય પાસે ગયો. એમણે જિનાલય બંધાવવાથી થતા પુણ્ય વિશે ઉપદેશ આપ્યો. એ ઉપદેશથી એણે સુવર્ણમય જિનપ્રતિમા બનાવી અને એ ત્રણે કાળ એની પૂજા કરતો હતો.

ઉત્તરાયણના દિવસે લિંગચૂરણ પર્વ ઊજવાતું. એ દિવસે સાગરદત્ત એના શિવાલયમાં ગયો. ત્યાં જટિલ તાપસોએ ઘીની લિંગપ્રતિમા બનાવી. ઘીના કારણે અનેક કીડીઓ ત્યાં આવી. જટિલ તાપસોએ એને નિર્દય રીતે કચડી નાખી. આ જોઈ સાગરદત્તે એમના ધર્મની નિંદા કરી. જટિલેએ એનો ભારે તિરસ્કાર કર્યો. એ દિવસથી એ સાર્થવાહ કૃપણ બની ધર્મવિમુખ થયો, આથી એણે તિર્થચતુર્થ આયુષ્ય બાંધ્યું ને એનો ખીજ ભવમાં અશ્વરૂપે અવતાર થયો. એને ઉપદેશ આપવા હું અહીં આવ્યો છું.

છ મહિના પછી એ અશ્વ મરણ પામી દેવ થયો. અવધિજ્ઞાનથી પોતાનો પૂર્વભવ જોઈ એણે ભુગુપ્તમાં રત્નમય જિનાલય બંધાવ્યું. એમાં મૂળતાયક તરીકે મુનિ સુવ્રતસ્વામી અને અશ્વની પ્રતિમા સ્થાપન કરી તેથી આ તીર્થનું નામ ‘અશ્વાવબોધતીર્થ’ પડ્યું. ૪૦

૬૭. શકુનિકાવિહાર

ભરૂચમાં આવેલું અશ્વાવબોધતીર્થ ‘શકુનિકાવિહાર’ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું એ વિશેની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે જાણવા મળે છે :

સિંહલદ્વીપના સિંહપુર નામે નગરમાં ચંદ્રગુપ્ત રાજા અને ચંદ્રલેખા નામે રાણીને સાત પુત્રો ઉપર સુદર્શના નામે પુત્રી જન્મી. એ વિદ્યા અને કલાઓ ભણી યુવાવસ્થામાં આવી.

એકદા ધનેશ્વર નામના સાર્થવાહ ભરૂચથી કેટલાંક વહાણોમાં કરિયાણા ભરીને સિંહલદ્વીપ ગતર્યો અને રાજા પાસે આવ્યો. રાજકન્યા સુદર્શના રાજા પાસે બેઠી હતી. સૂક, મરી વગેરેના નમૂના બતાવતાં ધનેશ્વરને છીંક આવી ત્યાં એ “નમો અરિહંતાય” પદ બોલ્યો. આ પદ સાંભળી સુદર્શનાને મૂર્છા આવી ગઈ.

રાજા તો વાણિયા ઉપર રોષે ભરાયો. સુદર્શનાને ચેતના આવતાં એણે જાતિસ્મરણજ્ઞાનથી ‘ધનેશ્વર તો મારો ધર્મબંધુ છે’ એમ કહી એને છોડાવ્યો. રાજાએ કારણ પૂછતાં સુદર્શના પોતાનો પૂર્વભવ કહેવા લાગી :

“ હું પૂર્વભવમાં ભર્યમાં નર્મદાના કાંઠે રહેતા એક વડલા ઉપર સમડી-રૂપે રહેતી હતી. વર્ષાકાળમાં સાત દિવસ સુધી એકધારી વર્ષા થઈ. આઠમા દિવસે ભૂખથી ઊડતી ઊડતી એક શિકારીના ઘરના આંગણેથી માંસનો ટુકડો લઈ હું ઊડી. શિકારી આણુ લઈ મારી પાછળ પડ્યો. એણે મને આણુથી વીંધી નાખી. કસુણુ રુદ્ધ કરતી, આકુળવ્યાકુળ થતી એવી મારા ઉપર એક જૈન સાધુએ પાણી સીંચ્યું. મરતાં મરતાં મને એમણે નવકારમંત્ર સંભળાવ્યો. મરીને હું તમારી પુત્રી સુદર્શનારૂપે અવતરી. ધનેશ્વરે ‘નમો અરિહંતાણું’ પદ બોલતાં એ નવકારના સ્મરણથી મને જાતિસ્મરણ-જ્ઞાન થયું.”

પછી એ સુદર્શના માતા-પિતાની અનુજ્ઞા લઈ પોતાનાં અનેક વહાણોમાં કિંમતી દ્રવ્યો અને ખાનપાનની વિવિધ સામગ્રી ભરી દાસ, દાસી, નોકરોના પરિવાર સહિત ધનેશ્વર સાર્થવાહની સાથે ભર્ય ખંદેરે ઊતરી.

ધનેશ્વરે ત્યાંના રાજાને રાજકન્યા સુદર્શનાના આગમનનો સંદેશો મોકલ્યો. રાજા પોતાના પરિવાર સાથે એ રાજકન્યાનું સ્વાગત કરવા બેઠણાં સાથે સામે આવ્યો. રાજાએ એનો પ્રવેશોત્સવ કર્યો.

સુદર્શનાએ અશ્વાવખોધતીર્થનાં દર્શન, વંદન, પૂજન કર્યાં, તીર્થમાં ઉપવાસ કર્યો.

રાજાએ આવી ધાર્મિક વૃત્તિની રાજકન્યા માટે ઘણી બધી અનુકૂળતાઓ કરી આપી.

એક દિવસે સુદર્શના ભર્યમાં આવેલા (ભાનુ અને ભૂષણુ નામના) શ્રુતધરો પાસે જઈ વંદન કરી, વિનીત ભાવે પૂછવા લાગી : ‘ભગવન્ ! કયા કર્મના કારણે હું પૂર્વભવમાં સમડી હતી ?’ આચાર્યે ઉત્તર આપ્યો કે ‘વૈતાલ્ય પર્વતમાં આવેલી સુરમ્યા નગરીમાં સંખ રાજાની તું વિજયા નામે પુત્રી હતી. માહિષ ગામ જતાં તેં નદીકિનારે કુસ્ત્રુટ સર્પ જોયો. રોષવશ તેં એને મારી નાખ્યો. પછી નદીકાંઠે રહેલા એક જિનાલયમાં તેં ભગવંતની પ્રતિમાને ભક્તિથી વંદન કર્યું. ચૈત્યથી બહાર નીકળતાં વિહારથી થાકી ગયેલાં એક સાધ્વીની તેં સેવા-શુશ્રૂષા કરી.

‘એ કુસ્ત્રુટ સર્પ મરીને શિકારી થયો અને તું બીજા ભવમાં સમડી થઈ. પૂર્વભવના વેરથી એણે તને આણુથી વીંધી નાખી. હવે તું જિનોપદિષ્ટ દાન-વગેરે કર્મકાર્યો કર.’

આ સાંભળી સુદર્શનાએ પોતાનું બધું ધન સાત ક્ષેત્રોમાં વાપરવા માંડ્યું. અશ્વાવબોધતીર્થનો એણે ઉદ્ધાર કરાવ્યો, એમાં ચોવીસ દેવકુલિકાઓ સ્થાપિત કરી, તથા પૌષ્પશાળા, દાનશાળા અને અધ્યયનશાળા વગેરે બંધાવ્યાં.

આથી એ ઉદ્ધાર પામેલું અશ્વાવબોધતીર્થ એના પૂર્વભવના નામથી ‘શકુનિકાવિહાર’ ‘સઉલિયાવિહાર’ ‘સમડી-વિહાર’ નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું. ૪૧

આર્ય અપુટાચાર્યના સન્નયમાં કે એ અગાઉ ઐદ્ધોએ અશ્વાવબોધતીર્થ ઉપર કબજો કરી લીધો હતો તેથી આર્ય અપુટાચાર્યે ઐદ્ધોનો વાદમાં પરાજય કરી ‘બિલાડા પાસેથી દૂધ છોડાવવામાં આવે તેમ’ એ તીર્થ છોડાવી જૈન સંધને અધીન કરાવ્યું હતું. ૪૨

૧૮. ભલ્લીગૃહ

ભુગુકચ્છથી દક્ષિણપથ જવાના માર્ગમાં ‘ભલ્લીગૃહ’ નામથી ઝોળખાતા ભાગવત સંપ્રદાયના એક મંદિર વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે :

એક જૈન સાધુ સાચની સાથે ભુગુકચ્છથી દક્ષિણપથ જતો હતો તેને કાઠિ ભાગવતે પૂછ્યું : ‘ભલ્લીગૃહ શું છે ?’ સાધુએ એ વિશે વૃત્તાંત કહેવા માંડ્યું : ‘દ્વીપાયન નામે જે પરિવ્રાજક સાંખ આદિ સુરામત યાદવકુમારોને હાથે મરણ પામી દેવ થયા હતા તેમણે દ્વારિકાનું દહન કર્યા પછી બલરામ અને કૃષ્ણ સુરાષ્ટ્ર દેશ છોડીને પાંડવો પાસે દક્ષિણ મથુરા તરફ જતા હતા. દ્વારકાથી પૂર્વ તરફ નીકળી તેઓ હસ્તિકદપ (હાથમ) નગરમાં આવ્યા, ત્યાંના રાજા અચ્છદંતને હરાવી દક્ષિણ તરફ જતાં તેઓ કોસુંબાણ્ય નામે અરણ્યમાં આવ્યા. ત્યાં કૃષ્ણને તરસ લાગતાં બલદેવ પાણી લેવા ગયા. એ સમયે કૃષ્ણના જ મોટા ભાઈ જરાકુમાર, એમને હાથે કૃષ્ણનું મરણ થશે એવી ભવિષ્યવાણી નેમિનાથે ભાખી હોવાને કારણે દ્વારકાનો ત્યાગ કરીને અરણ્યમાં જઈ રહ્યા હતા તે, શિકારી-રૂપે આવ્યા અને દ્વીચણ ઉપર એક પગ રાખીને સૂતેલા વાસુદેવને મૃગ ધારી, એમના પગ ઉપર મર્મસ્થાને ખાણ મારી એમના મૃત્યુનું કારણ બન્યા. ૪૩

‘ભલ્લી’ એટલે ખાણથી વીંધાયેલા પગવાળી કૃષ્ણ વાસુદેવની મૂર્તિ જે મંદિરમાં છે તે ‘ભલ્લીગૃહ’ નામે ઝોળખાયું છે.

આ વૃત્તાંત સાંભળીને ભાગવત દ્વેષપૂર્વક વિચારવા લાગ્યો કે ‘જો એમ નહિ હોય તો આ શ્રમણનો હું ઘાત કરીશ.’ પછી એ ગયો અને એણે વાસુદેવનો પગ ખાણથી વીંધાયેલો જોયો, એટલે પાછા આવીને સાધુને ખમાવ્યા અને કહ્યું : ‘મેં આ પ્રમાણે ચિંતવ્યું હતું માટે ક્ષમા કરો.’ ૪૪

૧૯. ભૂતતડાગ

ભરુકચ્છથી ૧૨ યોજન દૂર અંધાયેલા ‘ભૂતતડાગ’ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

ભરુકચ્છના એક વાણિયાએ ઉલ્લૈનીના કુત્રિકાપણમાં^{૪૫} જઈ ભૂતની માગણી કરી. એનું એણે દશ હજાર મૂલ્ય જણાવ્યું. વાણિયાએ એ રકમ ચૂકવી આપી. વેપારીએ શરત મૂકી કે ‘ભૂતને સતત કામ આપવું પડશે, નહિતર એ ખરીદનારને મારી નાખશે.’ એ શરત મંજૂર રાખી વાણિયાએ ભૂત ખરીદ્યો. પછી તો વાણિયો જે જે કામ બતાવતો તે બધાં ભૂત ક્ષણવારમાં પૂરાં કરી દેતો. એણે ભૂત પાસે એક સ્તંભ-ચાંભડો તૈયાર કરાવ્યો. વાણિયાએ બીજા કામના અભાવમાં એ સ્તંભ ઉપર ચડવા-ઊતરવાનું કામ સોંપ્યું. પછી તો ભૂતે થાકીને પોતાની હાર કબૂલ કરી. આ પરાજયના ચિહ્નરૂપે ભૂતે વાણિયા આગળ એવી ધ્રુષ્ટા વ્યક્ત કરી કે “ધોડા ઉપર સવારી કરીને ચાલતાં જ્યાં તું પાછું વાળીને જોઈશ ત્યાં હું એક તળાવ બાંધી આપીશ.”

વાણિયાએ ૧૨ યોજન દૂર જઈ પાછું વાળીને જોયું અને ભૂતે એ સ્થળે એ તળાવ બાંધ્યું, જે “ભૂતતડાગ” નામથી પ્રસિદ્ધિ પામ્યું.^{૪૬} આ તળાવ ભરૂચની ઉત્તરમાં હતું.

૨૦. કુત્રિકાપણ

ભરૂચમાં કુત્રિકાપણ હતું એ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :
કુત્રિકાપણ : કુત્રિક-ત્રણ ભુવન અને આપણ-દુકાન : અર્થાત્ ત્રણ ભુવનની ચેતન-અચેતન સર્વ વસ્તુઓ જ્યાં મળી શકે તેવી દુકાન.

અવંતિજનપદ ઉપર રાજ્ય કરતા રાગ ચંદ્રપ્રદોતના સમયે ઉલ્લૈનીમાં ૯ કુત્રિકાપણ હતાં. ભરૂચના એક વણિકે ઉલ્લૈયિનીના એક કુત્રિકાપણમાંથી દસ હજારની કિંમતે ભૂત ખરીદ્યો હતો, જેણે ભરૂચમાં ભૂતતડાગ બાંધ્યું હતું.^{૪૭} ભરૂચમાં પણ એક કુત્રિકાપણ હતું.^{૪૮}

૨૧. માતિસ્યક મદલ અને ફલહી મદલ

સોપારકના માતિસ્યક મદલ અને ભરૂચના ફલહી મદલ વિશે આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ મળવા મળે છે :

‘આવશ્યક-ચૂલ્હિ’માં જણાવ્યું છે કે સોપારકનો સિંહગિરિ રાજ મલ્લોની સાઠમારી કરાવતો હતો અને જેનો વિજય થાય તેને પુષ્કળ દ્રવ્ય આપતો હતો. પ્રતિવર્ષની સાઠમારીમાં ઉલ્બજૈનીનો અટ્ટલુ મલ્લ વિજયચિહ્ન તરીકે પતાકા લઈ જતો હતો, આથી સિંહગિરિ રાજ્યએ એક માછીનું બળ પારખી એને મલ્લવિદ્યા શીખવા, ટ્રેરણા કરી મલ્લ બનાવ્યો. બીજો વર્ષે આ માત્રિયક મલ્લે અટ્ટલુને હરાવી દીધો.

પરાજયથી માનભંગ થયેલો અટ્ટલુ સૌરાષ્ટ્રમાં કોઈ મલ્લ હોવાના સમ-ચારથી સોપારકથી સીધો સૌરાષ્ટ્ર તરફ જઈ રહ્યો હતો, ત્યાં ભરુકચ્છમાં એક ખેડૂતને એક હાથે હળ ખેડતો અને બીજો હાથે ફત્તહી-કપાસ ચૂંટતો જોયો.^{૪૯} અટ્ટલુ સૌરાષ્ટ્ર ન જતાં આ ખેડૂતને લાલચ આપી ઉલ્બજૈની લઈ ગયો અને એણે એને મલ્લવિદ્યા શીખવી. એ ફત્તહી મલ્લ તરીકે પ્રસિદ્ધિ પામ્યો. એ બંને સાઠમારી પ્રસંગે સોપારા આવ્યા. માત્રિયક મલ્લ સાથે ફત્તહી મલ્લનું યુદ્ધ થયું. ત્રીજો દિવસે માત્રિયક મલ્લ હાર્યો અને છેવટે મરણ પામ્યો.^{૫૦}

૨૨. યંત્રપ્રતિમા

‘બૃહત્કલ્પ-ભાષ્ય’માં યંત્રપ્રતિમા વિશે આ પ્રકારે માહિતી મળે છે :^{૫૧}
આ. પાદલિપ્તસૂરિએ રાજની બહેનના સમાન આકારની યાંત્રિક પ્રતિમા બનાવી હતી. એ પ્રતિમા હાસતી-ચાલતી, ઉન્મેષ-નિમેષ કરતી, હાથમાં પંખો લઈને આચાર્યની સંમુખ બિમ્બી રહેલી બતાવી હતી. બ્રાહ્મણોએ રાજને ભ્રમમાં નાખી પાદલિપ્તસૂરિના ચારિત્ર્યમાં શંકા ઉપજાવી, તેથી આચાર્યે એ પ્રતિમાનાં યંત્ર વિખેરી નાખ્યાં.

યવન દેશમાં આવાં સ્ત્રી-સ્વરૂપ પ્રચુર પ્રમાણમાં કરવામાં આવે છે.

૨૩. સોપારક

મુંબઈની ઉત્તરે થાણા જિલ્લામાં સમુદ્રના કિનારે સોપારા નામનું નગર આવેલું છે.^{૫૨} અહીંના સિંહગિરિ રાજને મલ્લવિદ્યાનો ભારે શોખ હતો. પ્રતિવર્ષ એ મલ્લોની સાઠમારી કરાવતો. એણે જ અહીંના એક માછીને પોષી માત્રિયક મલ્લ નામથી પ્રસિદ્ધિ અપાવી હતી.^{૫૩}

સોપારક જૈન ધર્મનું કેન્દ્ર હતું. અહીં આર્ય સમુદ્ર, આર્ય મંગૂપ^{૫૪}, અને આર્ય વજ્રસ્વામીના શિષ્ય વજ્રસેનાચાર્ય આ નગરમાં આવ્યા હતા. વજ્રસેનાચાર્યના

ચાર શિષ્ય ૧. નાગેન્દ્ર, ૨. ચન્દ્ર, ૩. નિર્વૃત્તિ અને ૪. વિદ્યાધરના નામથી સાધુઓની ચાર શાખાઓ પ્રવર્તી હતી.^{૫૫} અહીંના જિનાલયમાં જીવંતસ્વામી ઋષભદેવની પ્રતિમા હોવાથી એ જૈનોની તીર્થભૂમિ હતું.^{૫૬} વર્ણશ્રમમાં નહિ માનનારા જૈન ધર્મના અનુયાયીઓમાં અહીંના વૈકટિક (દારૂ ગાળનારા-કલાલ) અને શાકટિક (ખેડૂત) ગૃહસ્થોની વાત જાણીતી છે. આ પ્રદેશમાં કલાલો પણ ખીજાઓની સાથે ભોજન લઈ શકતા હતા.^{૫૭}

સોપારક દરિયાઈ બંદર હોવાથી વેપારનું મોટું મથક હતું. પરદેશથી ફેટલાંચ વહાણ માલ ભરીને રોજ આવતાં હતાં અને અહીંથી ખીજા દેશોમાં જતાં હતાં. ‘ નિશીથચૂર્ણિ ’માં ઉદ્દેગખાણેલી એક અનુશ્રુતિ મુજબ-સોપારામાં વેપારીઓનાં પાંચસો કુટુંબ રહેતાં હતાં. ત્યાંના રાજાએ એમનો કર માફ કર્યો હતો, પણ મંત્રીની સલાહથી રાજાએ એમની પાસેથી કરની માગણી કરી. પરંતુ ‘ રાજાની માગણી સ્વીકારવાથી પુત્ર-પૌત્રોને પણ આ કર આપવો પડશે ’ એમ વિચારી વેપારીઓએ કર આપવાની ના પાડી. રાજાએ કહ્યું કે ‘ કર આપવો ન હોય તો અગ્નિપ્રવેશ કરો. ’ આથી પાંચસોય વેપારીઓએ પોતાની પત્નીઓ સહિત અગ્નિપ્રવેશ કરી જીવનનો અંત આણ્યો.

આ વેપારીઓએ પાંચસો શાલભંજિકાઓથી શોભતું એક સુંદર સભાગૃહ ત્યાં બનાવ્યું હતું કે જ્યાં વેપારીઓ સોદા કરતા અને પારસ્પરિક વાંધાઓનો નિકાલ કરતા.^{૫૮}

અહીંનો પ્રસિદ્ધ શિલ્પી કોક્કાસ ઉજ્જૈનીમાં પોતાનું નસીબ અજમાવવા ગયો તેને વિશે ‘ આવશ્યકચૂર્ણિ ’માં આ પ્રકારે અનુશ્રુતિ જાણવા મળે છે:^{૫૯}

સોપારકમાં એક રથકાર-સુતાર રહેતો હતો. એની દાસીને બ્રાહ્મણથી એક પુત્ર થયો. એ દાસચેટ ગુપ્તપણે રહેતો હતો. હું જીવીશ નહિ એવું વિચારી એ રથકાર પોતાના પુત્રોને પોતાની વિદ્યા શીખવવા લાગ્યો, પણ પુત્રોની ભુદ્ધિ મંદ હોવાથી તેઓ કંઈ પણ શીખ્યા નહિ. પેલા દાસચેટ રથકારની બધી વિદ્યા સંપાદિત કરી. રથકાર મરણ પામ્યો. એ નગરના રાજાએ દાસચેટ(કોક્કાસ)ને આપું ઘર આપી દીધું. એ કોક્કાસ ઘરનો માલિક બન્યો.

એકદા સોપારકમાં દુકાળ પડ્યો. કોક્કાસ પોતાનું નસીબ અજમાવવા ઉજ્જૈની ગયો. પોતાની જાણ કરવા એણે યાત્રિક કબૂતરો દ્વારા રાજાના મંધશાલિ (એક પ્રકારના સુગંધી ચોખા) ચણવા માંડ્યા. કોઠારીઓએ રાજાને ફરિયાદ કરી. તપાસ કરતાં કોક્કાસ નજરે પડ્યો. એને રાજા પાસે લાવવામાં આવ્યો. રાજાએ એને ઝાળખેા અને એના ભરણપોષણની વ્યવસ્થા કરી.

કોઝાસે રાજની આજ્ઞાથી ગરુડચંત્ર બનાવ્યું. રાજા રાણી અને આ કોઝાસ સાથે આકાશમાં વિહરવા લાગ્યાં. જે કોઈ રાજા એને નમતો નહિ તેને એ કહેતો કે હું આકાશમાર્ગે આવીને તમને મારીશ, આથી ખીકતા માર્યા બધા રાજા એને વશ થયા હતા.

ઉત્તરજૈનીના રાજનું નામ હતું જિતશત્રુ, પણ તેલ વડે દાઝી જવાથી એ કાળો પડી જતાં કાગડાના વર્ણ જેવો લાગતાં લોકો એને ‘કાકવર્ણ’ નામથી ઓળખતા હતા. એ રાજાને ખીજી રાણીઓ પણ હતી. પટરાણી જ્યારે ગરુડચંત્રમાં બેસી ફરવા જતી ત્યારે ખીજી રાણીઓ પૂછતી : અમને બેસાડશો ? રાણીએ એમની માગણીને દાદ ન આપી ત્યારે એક રાણીએ, જ્યારે આ ગરુડચંત્ર ઊડવાની તૈયારી કરતું હતું ત્યારે, એના પાછા ફરવાની એક ખીલી કાઢી લીધી. ગરુડચંત્ર ઊડ્યું, પણ પાછા ફરવાનો વિચાર થયો ત્યારે ખબર પડી કે પેલી ખીલી નહોતી. આખરે એ ગરુડચંત્ર કલિંગ દેશમાં પહોંચ્યું અને જમીનથી થોડે દૂર એની પાંખ લાંગી જતાં એ ત્યાં પડ્યું.

કોઝાસ રાજા-રાણીને ત્યાં મૂકી નગરમાં ગયો. ત્યાંનો રથકાર રથ બનાવી રહ્યો હતો. એમાં એણે એક ચક્ર બનાવ્યું હતું અને ખીજું અશ્વું ઘડ્યું હતું.

કોઝાસે રથકાર પાસે ઓગર માગ્યાં. રથકારે કહ્યું : ‘આ ઓગર તો રાજનાં હોવાથી બહાર અપાતાં નથી, એટલે ઘેરથી મારાં ઓગર લાવી આપું.’ એમ કહી એ ગયો. દરમ્યાન અહીં કોઝાસે એવું ચક્ર બનાવ્યું કે જાંચું રખાય તો ઉપર જાય, કોઈ સાથે અથડાય તો એ પાછું ફરે, અને પાછળ મોં રહે તેમ રાખે તો પડે નહિ. આ રીતે ચક્ર બનાવીને કોઝાસ એને તપાસતો હતો, એવામાં પેલો રથકાર ત્યાં આવ્યો અને એણે જોયું તો ચક્ર તૈયાર થઈ ગયું હતું. બહાનું કાઢી એ ત્યાંથી ગયો અને એણે રાજાને કહ્યું કે ‘કોઝાસ આવ્યો છે, જેના બળથી બધા રાજા વશમાં લેવાયા છે.’ રાજાના હુકમથી કોઝાસને પકડવામાં આવ્યો. એને મારવામાં આવ્યો ત્યારે જ એણે કહ્યું કે કાકવર્ણ અને એની રાણી અમુક જગ્યાએ છે. એ ઉપરથી રાજાએ કાકવર્ણ અને એની રાણીને પકડી લીધાં અને એમને ભોજન આપવાની ના પાડી. નગરજનોએ અપયશની ખીકથી કાકપિંડ પ્રવર્તાવ્યા, જેથી એ દ્વારા રાજા-રાણીને આહાર મળી શકે.

રાજાએ કોઝાસને કહ્યું : ‘‘મારા પુત્ર માટે ચારે બાજુએ સાત માળનો મહેલ બનાવ અને એની વચમાં મારા માટે બનાવ, જેથી હું બધા રાજાઓને અહીં લાવી શકું.’’ કોઝાસે એવો મહેલ બનાવી આપ્યો.

હવે કોઝાસે શકુનયંત્ર રચી કાકવર્ણના પુત્રને એ દ્વારા પત્ર મોકલ્યો કે 'તમે અહીં આવો એટલામાં આ રાજાને હું મારી નાખું છું. તમારા પિતા-માતાને અને મને છોડાવો.' દિવસ પણ નક્કી કર્યો.

એક દિવસે રાજા પુત્ર સાથે મહેલમાં ખેડો હતો ત્યારે કોઝાસે ખીલી ઉપર પ્રહાર કર્યો એટલે એ મહેલ સંપુટ-બિડાઈ ગયો. રાજા અને એનો પુત્ર મરણ પામ્યા. કાકવર્ણના પુત્રે એ નગર પોતાને અધીન કર્યું અને પોતાનાં પિતા-માતા તેમજ કોઝાસને મુક્ત કર્યાં.

બીજાઓનું એવું કથન છે કે કોઝાસને વૈરાગ્ય થતાં એણે આપઘાત કર્યો.

૨૪. રેવતાચલ

કોટિનગરી(કોડીનાર)ના રહેવાસી સોમભટ્ટ અને એની પત્ની અંબિકાની અનુશ્રુતિ આ પ્રકારે જાણવા મળે છે :

કાસહદ નગરમાં ચાર વેદનો પારગામી સર્વદેવ નામે બ્રાહ્મણ અને એની પત્ની સત્યદેવીને અંબાદેવી નામે પુત્રી હતી. એને કોટિનગરી(કોડીનાર)ના સોમદેવ ભટ્ટ બ્રાહ્મણ સાથે પરણાવી હતી. એમને વિભાકર અને શુભંકર નામે એ પુત્ર થયા હતા.

એકદા નેમિનાથ ભગવાનના શિષ્ય સુધર્મસુરિના ચારિત્રધારી બે શિષ્ય ભિક્ષા માટે અંબાદેવીના ઘેર આવ્યા. અંબાદેવીએ ખૂબ ભક્તિથી એમને શુદ્ધ આહાર વહેંચાવ્યો. એનો પતિ સોમદેવ ઘેર આવ્યો ત્યારે એ ખૂબ આકેશથી કહેવા લાગ્યો : 'વિશ્વદેવ-મહાદેવની ક્રિયા કર્યા વિના રસોઈને સ્પર્શ કેમ કર્યો ?'

આમ કહી અંબાદેવીનો ભારે તિરસ્કાર કર્યો, એટલું જ નહિ, એને મારપીટ પણ કરી. ઘરનાં બીજાં માણસોએ એને છોડાવી.

અપમાન સહન ન થતાં અંબાદેવી એના બે પુત્રોને લઈને ઘેરથી ચાલી નીકળી. નાના બાળકને એણે કેડ પર તેડી લીધા અને મોટાને આંગળી ઝાલી ચલાવતાં વિગારવા લાગી કે 'જૈન મુનિને દાન આપવાથી મારો પરાભવ થયો છે તો એ ધર્મ જ મને શરણરૂપ થાઓ.' એમ ધારી એ ઉતાવળે પગલે ગિરનાર તરફ ચાલી. ધીમે ધીમે એ પર્વતની તળેટીમાં આવી પહોંચી.

એ તૃપા, ક્ષુધા અને ચાલવાથી ખૂબ થાકી ગઈ હતી અને પર્વત બહુ ઊંચો હતો છતાં હિંમત રાખી શુભ ભાવનાથી એ પર્વત ઉપર ચડી. નેમિનાથ ભગવાનને ખૂબ ભાવથી વંદન કર્યું. ચૈત્યમાંથી બહાર આવી એ આમ્રવૃક્ષ નીચે

વિસામો લેવા બેઠી. હુધાતુર બાળકે પાકેલી આમ્રવૃક્ષની લૂંચ માગી એટલે એણે એ આપી. નેમિનાથનું સ્મરણ કરી એણે બંને પુત્રો સાથે શિખર ઉપરથી ઝંપાપાત કર્યો. એ દેવી બની.

અંબાદેવીના ગયા પછી સોમભટ્ટને ભારે પસ્તાવો થયો. એ એની પાછળ ગિરનાર ગયો. અંબાદેવી અને બાળકોને મૃત સ્થિતિમાં જોયાં. એ પણ એક ભયાનક કુંડમાં પડ્યો. મરીને વ્યંતર-રૂપે એ દેવીના વાહનરૂપે સિંહનો અવતાર પામ્યો. ૬૦

૨૫. ગિરિનગર

ગિરિનગરમાં એક અગ્નિપૂજક વણિક દર વર્ષે એક ઘરમાં રત્નો ભરીને પછી એ ઘર સળગાવી અગ્નિનું સંતર્પણ કરતો હતો. એક વાર એણે નિયમ મુજબ ઘર સળગાવ્યું, એ સમયે પવન ખૂબ ફૂંકાયો, તેથી આગું નગર બળી ગયું.

બીજા એક નગરમાં એક વણિકે આ રીતે અગ્નિનું સંતર્પણ કરવાની તૈયારી કરી છે એમ ત્યાંના રાજાને ખબર પડી, આથી ગિરિનગરની આગનો પ્રસંગ યાદ કરીને એણે એનું સર્વસ્વ હરણ કરી લીધું. ૬૧

૨૬. સ્તંભનક

સ્તંભતીર્થ અને સ્તંભનપુર અગર સ્તંભનકપુર એ બે નામ ઐતિહાસિક ગ્રંથોમાં મળી આવે છે. સરખાં નામથી બંને એક હોય એવો આભાસ થાય છે, પરંતુ બંને નામોવાળાં ગામ જુદાં જુદાં છે. જૈન ગ્રંથોના આધારે પાર્શ્વનાથની મૂર્તિ આગળ સિદ્ધ નાગાજીને રસનું સ્તંભન કરવાથી સ્તંભનપુર-થાંભણા ગામ શેઠી નદીના કિનારે વસ્યું એવી અનુશ્રુતિ બાળવા મળે છે.

સિદ્ધ નાગાજીને ગુરુ પાદલિમસૂરિ પાસેથી કોટિવેધી રસ સિદ્ધ કરવાનો ઉપાય પૂછતાં આચાર્યશ્રીએ જણાવ્યું કે ‘પ્રતાપશાહી પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા સંમુખ સુલક્ષણી પદ્મિની સ્ત્રી જે દિવ્ય ઓપધિના રસથી શુદ્ધ કરેલા પારાનું ખલમાં મદન કરે તો કોટિવેધી રસ ઉત્પન્ન થાય.’

નાગાજીને એવી પાર્શ્વનાથની પ્રતિમા મેળવવા એના પિતા વાસુકિ પાસેથી માહિતી મેળવી. અસલ દારિકામાં સમુદ્રવિજય રાજાએ પાર્શ્વનાથની ભરાવેલી અનુપમ પ્રતિમા પણ દારિકા સમુદ્રમાં ડૂબી જતાં સાથે ડૂબી ગઈ હતી. કાંતિપુરના ધનપતિ નામના શેઠે વેપારાર્થે પોતાના વહાણને સમુદ્રમાં જઈ જતાં દેવી

સૂચનથી એ પ્રતિમા બહાર કાઢી કાંતીપુરમાં ભવ્ય જિનાલય બંધાવી એમાં એને પ્રતિષ્ઠિત કરી હતી.^{૬૨}

નાગાર્જુન એ શેઠને ત્યાં કપડી સેવક બનીને કાંતીપુરમાંથી એ પ્રતિમાને આકાશમાર્ગે ઉડાડી લાવ્યો અને શેઠી નદીના કાંઠે એક સુંદર જગ્યામાં એને સ્થાપિત કરી.

હવે પશ્ચિમી સ્ત્રી માટે એણે માહિતી મેળવી કે પ્રતિષ્ઠાનના રાજા શાલિ-વાહનને ચંદ્રલેખા નામે સુલક્ષણી પશ્ચિમી સ્ત્રી હતી. એટલે નાગાર્જુનને ત્યાં થોડો સમય રાજસેવક બની ચંદ્રલેખાનું હરણ કર્યું અને આકાશમાર્ગે એને શેઠી નદીના કાંઠે લઈ આવ્યો. ભયભીત રાણીને નાગાર્જુનને સાચી હકીકત સમજવી. આ રીતે એ રોજ રાણીને લાવતો અને દિવસ થતાં એના મહેલમાં મૂકી આવતો. એ મૂર્તિ અને રાણીની સહાયથી એણે કોટિવેધી રસ સિદ્ધ કરવા પારાનું સ્તંભન કર્યું અને સિદ્ધિ મેળવી. એ જગ્યાએ નાગાર્જુનને સ્તંભનપુર અગર સ્તંભનકપુર (થાંભણા-થામણા : ઉમરેડ પાસે, જિ. ખેડા) ગામ વસાવ્યું.

૨૭. સ્તંભતીર્થ

આજે ખંભાત નામથી ઓળખાતા નગર સ્તંભતીર્થ વિશે જૈન તેમજ બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં વિવિધ અનુશ્રુતિઓ સંઘરાયેલી જાણવા મળે છે.

સં. ૧૩૬૮ માં સ્તંભનકની પાર્શ્વનાથ પ્રતિમાને ખંભાત લાવવામાં આવી તેથી એ ગામ સ્તંભપુર નામથી ખ્યાતિ પામ્યું.

‘સ્કંદપુરાણ’ની અંતર્ગત ગુજરાતનાં અનેક તીર્થક્ષેત્રોને લગતા ખંડ છે તેઓમાં માહેશ્વરખંડમાંના કૌમારિકાખંડમાં મહીસાગરસંગમક્ષેત્રનાં તીર્થ વર્ણવ્યાં છે. મહીનદીના કાંઠે મહી સાગરને મળે છે ત્યાં સાત કોશ (ગાઉ) પ્રમાણનું મહીસાગર-સંગમક્ષેત્ર છે.^{૬૩} એનું બીજું નામ ગુપ્તક્ષેત્ર પણ છે. કાર્તિકેયે આ (ખંભાતના) સ્થળે તારકાસુર દૈત્યને મારી ત્યાં વિજયસ્તંભ રોપ્યો અને સ્તંભેશ્વર શિવલિંગનું સ્થાપન કર્યું એટલે એ સ્થળનું નામ ‘સ્તંભતીર્થ’ થયું. બીજે સ્થળે એમ કહ્યું છે કે મહીસાગર-સંગમક્ષેત્રે બ્રહ્માની સભામાં સ્તંભ (ગર્વ) કર્યો તેથી એનું નામ ‘સ્તંભતીર્થ’ પડ્યું.^{૬૪}

શ્રી. રત્નમણિરાવ જોષ્ટ “ખંભાતનો ઇતિહાસ”માં ‘ખંભાત’ નામ ‘સ્કંભતીર્થ’ માંથી નીકળ્યું છે એ મત રજૂ કરતાં કહે છે : ‘સ્કંભ એ વૈદિક દેવ છે અને એનો અર્થ શિવનું જ્યોતિર્ભય લિંગ એવો થાય છે. ઘણા જ પ્રાચીન કાળથી ગુજરાતનો

આ કિનારો શૈવ મતોનું ખાસ સ્થાન હતો અને લિંગપૂજનો આ કિનારા ઉપર આરંભ થયો, એમ માનવાને કારણ છે. સ્કંભનો સ્તંભાકાર શિવલિંગમાં અધ્યારોપ થયો છે અને એને પુરાણો અને શૈવાગમો લિંગોદ્ભવ મૂર્તિને નામે પાછળથી જાણવા લાગ્યાં અને આવા પ્રકારના લિંગના માહાત્મ્યને લીધે ‘સ્કંભતીર્થ’ ઉપરથી ‘ખંભાયત’ નામ પડ્યું છે, જેને આપણે ‘ખંભાત’ એવા દૂંદા નામથી આજે ખોલીએ છીએ.’૬૫

શ્રી. ઉમાશંકર જોશી શ્રી. જોશીનો ઉપર્યુક્ત મત રજૂ કરી નિષ્કર્ષ કાઢતાં કહે છે : “ખંભાત નામ સ્કંભતીર્થ ઉપરથી આવ્યું હોય તોપણ એને લિંગપૂજના સાથે-અને એ પણ ઐતિહાસિક કાળમાં સંબંધ હશે એમ નિશ્ચયપૂર્વક કહેવું મુશ્કેલ છે.”૬૬

પાદ્મીયો

૧. નંદિસૂત્રની સ્થવિરાવલી ગાથા : ૨૭, ૨૮

૨. વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિટીકા, ઉદ્દેશ ૬, પૃ. ૪૪

૩. વ્યવહારભાષ્ય ઉ. ૬, ગા. ૨૪૧ થી ૨૪૬; વ્યવ. મલયગિરિટીકા, ઉ. ૬, પૃ. ૪૩, ૪૪

૪. શ્રાવકપ્રતિક્રમણસૂત્ર ના ટીકાકાર દેવેન્દ્રસૂરિ વંદારુવૃત્તિ, પૃ. ૬૨ માં અને રત્ન-શેખરસૂરિ ટીકા, પૃ. ૧૯૨ માં એક બીજા આર્ય ‘મંજુ’નો ‘મથુરા-મંજુ’ નામથી ઉલ્લેખ કરે છે, પરંતુ નિશ્ચયચૂર્ણ (ભા. ૩, પૃ. ૬૫૦-૫૧), આચારાંગચૂર્ણ (ઉત્તરભાગ, પૃ. ૮૦) અને બૃહત્કલ્પ-મલયગિરિટીકા (પૃ. ૪૪) બંને આર્ય ‘મંજુ’એને એક માની વૃત્તાંત આપે છે :

એક વાર આર્ય ‘મંજુ’ મથુરા ગયા ત્યારે શ્રાવકો રોજ પુણ્ય ભાવનાથી સ્વાદિષ્ઠ આહાર વહોરાવવા લાગ્યા. બીજા સાધુઓ તો ચાલ્યા ગયા, પણ આર્ય ‘મંજુ’એ જીભની લાલચથી ત્યાં સ્થિર વાસ કર્યો. તેઓ આલોચના કર્યા વિના કાળધર્મ પામી, મથુરામાં યક્ષપણે ઉત્પન્ન થયા. પોતાનો પૂર્વભવ જોઈ, પોતાની થયેલી ભૂલ સમજી એમના શિષ્યો આની રસગૃહિમાં ફસાય નહિ એ માટે ઉપાય યોજ્યો. શિષ્યો જ્યારે નગર બહાર ઠલે જઈ પાછા આવતા ત્યારે એ ત્યાં સ્થાપિત કરેલી પ્રતિમામાં પ્રવેશ કરી જીભ લાંબી કરીને બહાર કાઢી રાખતા. મુનિઓએ આમ કરવાનું કારણ પૂછતાં પોતાના પૂર્વભવ અને રસલોહપતાના કટુ પરિણામની વાત કહી સંભળાવતા.

૫. બૃહત્કલ્પભાષ્ય, ગા. ૩૪૪, વિભાગ ૧, પત્ર ૪૪, ૪૫

૬. જુઓ પ્રભાવકચરિતમાં ‘કાલકસૂરિચરિત’ તથા શ્રી અંબાલાલ પ્રે. શાહનો કાલકકાથાસંગ્રહ.

૭. પ્રભાવકચરિત ‘કાલકસૂરિચરિત,’ શ્લો. ૯૪, ૯૫

૮. એજન, તત્રાસ્તિ બલમિત્રાલ્યો રાજા વલભિદા સમઃ ।

કાલિકાચાર્યજામેયઃ સ્થેયઃ શ્રેયોધિયાં નિધિઃ ॥૧૮૫॥ પાદલિપ્તસૂરિચરિત

૯. એજન, કાલકસૂરિચરિત, શ્લો. ૫૬

૧૦. એજન, શ્લો. ૯૦

૧૧. એજન, શ્લો. ૧૦૧-૧૧૪

૧૨. ગુડશસ્ત્રપુર સ્થળેનો હજી નિર્ણય થયો નથી, પરંતુ કથાસંદર્ભ ઉપરથી જણાય છે કે એ નગર ભરૂચથી બહુ દૂર નહોતું.

૧૩. આવશ્યકસૂત્રચૂર્ણવૃત્તિ, પ્રભાવકચરિત’માં પાદલિપ્તસૂરિચરિત, ‘આર્યાનક-મણિકોશ’માં ‘આર્ય’નપુરુચરિત’

૧૪. પ્રભાવકચરિતમાં ‘વિજયસિંહસૂરિચરિત’, શ્લો. ૭૯

૧૫. પ્રભાવકચરિત-ભાષાંતરમાં ‘પ્રબંધપર્યાલોચન’, પૃ. ૩૮

૧૬. આર્ય વજ્રસ્વામીએ ખીળ દુર્ભિક્ષિની શરૂઆતમાં એક પર્વત પર જઈને અનશન કરી દેહત્યાગ કર્યો તે વખતે ઘડે ત્યાં આવી પોતાના રથ સાથે પ્રદક્ષિણા કરી હતી અને એ કારણથી જ એ પર્વતનું નામ “રથાવર્ત ગિરિ” પડ્યું હતું. રથાવર્ત પર્વત જોનાનું એક પ્રસિદ્ધ તીર્થ હતું. આ પર્વત સંભવતઃ દક્ષિણ ભાગવામાં વિદિશા(ભીલસા)ની પાસે હતો. ‘આચારંગ-નિયુક્તિ’માં પણ આનો તીર્થ તરીકે ઉલ્લેખ થયો છે.

હવે જો વજ્રસ્વામીના સ્વર્ગવાસ પછી જ આ નામ પ્રસિદ્ધિમાં આવ્યું હોય તો આનો અર્થ એટલો જ થાય કે આવો ઉલ્લેખ કરનારી ‘આચારંગ-નિયુક્તિ’ની રચના વજ્રસ્વામી પછી થઈ છે, અને જો “આચારંગનિયુક્તિ”ને શ્રુતકેવલી ભદ્રાબાહુકૃત્ માનવામાં આવે તો ‘રથાવર્ત’ એ નામ વજ્રસ્વામીના સ્વર્ગવાસના સમયથી નહિ, પણ એ પૂર્વનું છે, એમ માનવું જોઈએ.

પ્રભાવકચરિતના અનુવાદમાં જુઓ, ‘પ્રબંધપર્યાલોચન,’ પૃ. ૧૭.

વળી, આ રથાવર્ત ગિરિ કુજરાવર્ત ગિરિની પાસે આવેલો હતો. મરણસમાધિ પ્રકરણ (ગા. ૪૬૭ થી ૪૭૩) મુજબ-વજ્રસ્વામી પાંચસો સાધુઓની સાથે રથાવર્ત પર્વત પર આવ્યા હતા. ત્યાં એક ક્ષુલ્લક-નાના સાધુને મૂકીને તેઓ ખીળ પર્વત ઉપર ગયા હતા. ક્ષુલ્લકના કાલધર્મ પામ્યા પછી લોકપાલોએ રથમાં આવીને એમની શરીરપૂજા કરી હતી, આથી એ ગિરિ “રથાવર્ત ગિરિ” તરીકે લોકમાં પ્રસિદ્ધ થયો. ખીળ પર્વત ઉપર વજ્રસ્વામી મરણ પામ્યા. ઘડે હાથી ઉપર આવીને એ સ્થાનની પ્રદક્ષિણા કરી ત્યારથી એ ગિરિ “કુજરાવર્ત” તરીકે ઓળખાયો.

૧૭. આચારંગસૂત્ર-મલયગિરિટીકા, પૃ. ૩૬૫-૬૬; કલ્પસૂત્ર-સુબોધિકા, પૃ. ૫૧૩; કલ્પસૂત્ર-કિરણાવલી, પૃ. ૧૭૦-૭૧; કલ્પસૂત્ર-વીવિકા, પૃ. ૧૫૧

૧૮. પ્રભાવકચરિતના અનુવાદમાં જુઓ ‘પ્રબંધપર્યાયોચન,’ પૃ. ૧૭.

૧૯. પ્રતિષ્ઠાનના રાત્ર શાલિવાહને પોતાના પરાક્રમથી જ ઘણા દેશોને જીતી લઈ પોતાના રાજવૈભવને સમૃદ્ધ કર્યો હતો.

૨૦. આવશ્યક-ચૂર્ણ, ૨, પૃ. ૨૦૦-૧

૨૧. *Select Inscriptions*, નં. ૫૮, ટિપ્પણ ૧

૨૨. કસેરુમતી નદી લાટમાં આસપાસના પ્રદેશમાં આવી હશે, એમાં પાણી રહેતું નહિ હોય અગર એનું પાણી સાડું નહિ હોય.

૨૩. વ્યવહારમાધ્ય, ગા. ૫૮, ૫૯; વ્યવહારસૂત્ર-મલયગિરિવૃત્તિ, વિભાગ ૪, પૃષ્ઠા વિભાગ ૨, પૃ. ૧૪, ૧૫

૨૪. કારવળમાહાત્મ્ય. વળી, વાયુપુરાણ, લિંગપુરાણ વગેરેમાં પણ આ હકીકત પ્રકાશિતરે મળે છે.

૨૫. દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી, ‘‘શૈવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,’’ પૃ. ૪૩, ૪૪

૨૬. પ્રભાવકચરિતમાં ૫ મું ‘પાદલિપ્તસૂરિચરિત’; પ્રવંધકોશમાં ૫ મો ‘પાદલિપ્ત-સૂરિપ્રબંધ’; પુરાતન-પ્રવંધસંગ્રહમાં ૪૪ મો ‘પાદલિપ્તસૂરિપ્રબંધ’, પૃ. ૯૨. એ ગ્રંથમાં ૪૩ મા ‘નાગાર્જુનપ્રબંધ’(પૃ. ૯૧)માં આ પ્રકારે થોડો ફેર છે :

રાજપુત્ર શ્વસિંહની ભોપલા નામની પુત્રી ઉપર નાગરાજ વાસુકિને પ્રેમ થતાં નાગાર્જુનનો જન્મ થયો. વાસુકિએ પુત્રરનેહવશ બધા પ્રકારની ઓષધિઓનાં પાંદડાં એને ખવડાવ્યાં. એના પ્રભાવથી એ બધી સિદ્ધિવાળો થયો. પ્રતિષ્ઠાનપુરમાં શાલિવાહન રાત્રના કલાગુરુ તરીકે એ નિયુક્ત થયો. વળી, રસસિદ્ધિ માટે પાદલિપ્તસૂરિએ સૂચવેલા ઉપાય માટે નાગાર્જુને પિતા વાસુકિને પાશ્વનાથપ્રતિમા મેળવવાનો ઉપાય પૂછ્યો.

આ સિવાયની બીજી બધી હકીકતો શબ્દફેરથી સરખી છે.

૨૭. જુઓ ‘દેવધિંગણિ’.

૨૮. ‘કલાવલી’, પત્ર ૨૯૮

૨૯. વીરનિર્વાણસંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૧-૧૧૧

૩૦. એજન, પૃ. ૧૦૪

૩૧. એજન, પૃ. ૧૧૦

૩૨. પ્રભાવકચરિતમાં 'વૃક્ષવાદિસૂરિચરિત'

૩૩. પ્રભાવકચરિત ૧૦, 'મદ્દલવાદિસૂરિપ્રબંધ'

૩૪. એજન, 'દેવધિંગણિચરિત'

૩૫. વીરનિર્વાણસંવત્ત ઔર જૈન કાલગણના, પૃ. ૧૧૨-૧૧૭

૩૬. પ્રભાવકચરિતમાં અને પ્રવંધકોશમાં 'જીવદેવ-સૂરિચરિત'

૩૭. દિગંબરાચાર્ય દેવસેનના ઉદ્દેશ્ય પ્રમાણે વીર નિ. સં. ૬૦૬ (વિ. સં. ૧૩૬-૬૧. સ. ૮૦) અને શ્રેતાંબરીય ઉદ્દેશ્ય પ્રમાણે વીર. નિ. સં. ૬૦૬ (વિ. સં. ૧૩૬)માં દિગંબરમતની ઉત્પત્તિ થઈ હોય એમ જણાય છે.

૩૮. પં. શ્રીકલ્યાણવિજયજ્ઞાના કથન મુજબ ભોજક જ્ઞાતિનું હજી પણ આદરસૂચક વિશેષણ 'ઠાકોર' છે, એ સૂચવે છે કે પૂર્વે એ જ્ઞાતિ જગીરદાર હશે એ નિશ્ચિત છે. એ લોકોનું પાલનપુરની આસપાસના પ્રદેશમાં ઢાંગર પરગણામાં—જેમાં વાયડ પણ આવેલ છે ત્યાં—માન છે અને જૈનો ઉપર કેટલાક પરંપરાગત લાગા છે. આથી પણ એ લોકોનો આ પ્રદેશમાં પૂર્વે અધિકાર અને વસવાટ હોવાનું જણાઈ આવે છે.

ન્યારથી એ લોકોએ વાયડ ખોયું ત્યારથી જ અધિક પરિચય અને સંબંધના કારણે એમણે જૈન મંદિરોની પૂજાભક્તિ કરવાનું શરૂ કર્યું હશે અને જૈનોએ એમને લાગા બાંધી આપ્યા હશે.

દંતકથા પ્રમાણે એમને હેમચંદ્રે જૈન બનાવ્યાનું કે બીજી દંતકથા પ્રમાણે ખરતર-ગચ્છીય જિનદત્તસૂરિએ જૈન ધર્મમાં લેવરાવ્યાનું અને જૈનોને ઘેર ભોજન કરવાથી 'ભોજક' નામ પડ્યાનું કથન યથાર્થ જણાતું નથી, કારણ કે 'ભોજક' શબ્દ નવાંગીવૃત્તિકાર અભય-દેવસૂરિના વખતમાં પણ પ્રચલિત હતો અને એનો અર્થ 'પૂજક' એ થતો હતો. આથી માનવાને કારણ મળે છે કે પ્રસિદ્ધ આચાર્ય હેમચંદ્ર અને જિનદત્તસૂરિની પહેલાં જ એ લોકોને વાયડગચ્છના જ કોઈ આચાર્યે જૈન મંદિરોના પૂજક તરીકે કાયમ કરી લીધા હશે. અને એ આચાર્યનું નામ જિનદત્તસૂરિ પણ હોય તો નવાઈ નથી, કારણ કે વાયડ ગચ્છમાં દરેક ત્રીજા આચાર્યનું નામ 'જિનદત્તસૂરિ' જ અપાતું હતું: 'પ્રભાવકચરિત' અનુવાદમાં 'પ્રબંધપર્યાયન', પૃ. ૪૪-૪૫

૩૯. વૃહત્કલ્પમાધ્ય, ગા. ૩૫૩૧, ટીકા ભા. ૪, પૃ. ૬૮૩; નિશીથમાધ્ય ગા. ૧૧૩૬; નિશીથચૂર્ણ, ભા. ૨, પૃ. ૨૫૫

૪૦. 'વિવિધતીર્થકલ્પ' ૧૦ મેા 'અરવાવબોધતીર્થકલ્પ' પૃ. ૨૦; 'પ્રભાવકચરિત' માં ૬ કુંડું 'વિજયસિંહસૂરિચરિત', શ્લો. ૮-૩૬, પૃ. ૪૧

૪૧. 'વિવિધતીર્થકલ્પ' માં ૧૦ મેા 'અરવાવબોધતીર્થકલ્પ', પૃ. ૨૦. ૨૧. પ્રભાવક-ચરિતમાં ૬કુંડા 'વિજયસૂરિચરિત'માં 'ધનેશ્વર'ને બદલે 'જિનદાસ' નામ છે અને કથામાં થોડો ઘણો ફેરફાર છે (શ્લો. ૪૨-૬૫, પૃ. ૪૧).

૪૨. માર્જારેભ્ય ઇવ ક્ષીરં સૌગતેભ્યો વ્યમોચ્યત ।

અશ્વાવબોધતીર્થે શ્રીશૃગુકચ્છપુરે હિ યૈઃ ॥૨૨૪॥

—પ્રભાવકચરિત, પાદલિપ્તસૂરિપ્રબંધ

૪૩. નિશીથચૂર્ણિ ભાષ્ય, ગા. ૨૩૩૦ ની ચૂર્ણિ, ભા. ૩, પૃ. ૪૭૯

૪૪. ઉત્તરાધ્યયન-નેમિચંદ્રસૂરિવૃત્તિ, પૃ. ૪૦-૪૧, 'વંદારુવૃત્તિ', પૃ. ૬૭, ૬૯; વળી અન્તકૃદશા પૃ. ૧૫, ૧૬; સ્થાનાંગસૂત્ર-અમયદેવસૂરિ-વૃત્તિ, પૃ. ૪૩૩—'જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત' પૃ. ૫૬, ૧૧૩-૧૧૪

૪૫. જુઓ 'કુત્રિકાપણ.'

૪૬. 'બૃહત્કલ્પ-ભાષ્ય' ગાથા ૪૨૨૦-૪૨૨૩, ટીકા, વિભાગ ૪, પત્ર ૧૧૪૪-૪૬

૪૭. જુઓ 'ભૂતતટાગ.'

૪૮. 'બૃહત્કલ્પ-ભાષ્ય' ગા. ૪૨૧૪-૪૨૨૩, વિભાગ ૪, પત્ર ૯૬૩

૪૯. ઇગેણં હત્થેણં હલં વાહેતિ, એવકેણં ફલહીઓ ઉપ્પાહેઈ ।

૫૦. 'આચારાંગચૂર્ણિ,' ઉત્તરભાગ, પૃ. ૧૫૨, ૧૫૩

૫૧. 'બૃહત્કલ્પ-ભાષ્ય' ગાથા ૪૯૧૫, વિભાગ ૫, પત્ર ૧૩૧૫-૧૬

૫૨. ઇઓ ય સમુદ્ધત્થે સોપારયં નામ નગરં. ઉત્તરાધ્યયન-નેમિચંદ્રસૂરિટીકા, પૃ.

૭૯. વળી જુઓ આચારાંગ-ચૂર્ણિ, ઉત્તર ભાગ, પૃ. ૧૫૨.

૫૩. જુઓ "માત્સ્યિક મહ્ધ અને ફલહી મહ્ધ."

૫૪. જુઓ 'આય' સમુદ્ધ અને આય' મ'ગુ'."

૫૫. જુઓ 'વજ્રસેનસૂરિ અને જિનદત્ત શ્રેઠ્ઠી.'

૫૬. સોપારકે જીવન્તસ્વામિશ્રીઋષમદેવપ્રતિમા-વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૪૫. ચતુરશી-તિમહાતીર્થનામસંગ્રહકલ્પ, પૃ. ૮૫

૫૭. જુઓ 'આય'સમુદ્ધ અને આય' મ'ગુ'.

૫૮. નિશીથભાષ્ય, ગા. ૫૧૩૩-૩૪; નિશીથચૂર્ણિ. ભા. ૫, પૃ. ૧૦૨૦; વળી

બૃહત્કલ્પ-ક્ષેમકીર્તિટીકા, ભા. ૩, પૃ. ૭૦૮

૫૯. આવડયકચૂર્ણિ, પત્ર ૫૪૦-૪૧. આવી કથા વસુદેવહિંદી, પૃ. ૬૧-૬૪ માં થોડા ફેરફારવાળી બેવા મળે છે. આ કથાથી વસુદેવહિંદીમાં ખતાવેલા ફેરફારની આછી નોંધ આ પ્રકારે છે :

(૧) કોક્કાસના પિતાનું નામ ધનદ સુતાર હતું. (૨) બાળપણમાં જ માતા-પિતાનું મરણ થયું હતું. (૩) 'કોક્કાસ' નામ પડવાનું કારણ એ હતું કે એ ખાંડણિયા પાસે બેસીને ડાંગરની ફૂસડી (કુકુડસ) ખાતો હતો. (૪) કોક્કાસ યવન દેશમાં જઈને આ યંત્રવિદ્યા શીખી લાવ્યો હતો. (૫) એની માતૃભૂમિ તામ્રલિપિત હતી અને ત્યાં દુકાળ પડ્યો હતો. (૬) આકાશગામી યંત્ર અને યંત્રમાં દોરીની કરામત હતી. (૭) કોક્કાસ અને રાબ્બ એમ બે જણ હમેશાં ગગનવિહાર કરતા હતા. (૮) પટરાણીની હઠના કારણે આપત્તિ આવી પડી. (૯) કોક્કાસે બીબ્બ રાબ્બને રથ તૈયાર કરી આપ્યો. (૧૦) બે યાંત્રિક ઘોડાઓની રચના અને બે કુમારોનું હૃદયન, (૧૧) ચક્રયંત્રની રચના અને એ દ્વારા બીબ્બ કુમારોનો નાશ. (૧૨) કોક્કાસનો વધ કરવામાં આવ્યો હતો.

૬૦. પ્રમાવકચરિત—'વિજયસિંહસુરિચરિત', શ્લો. ૯૦-૧૧૦, પૃ. ૪૪; અને વિવિધતીર્થકલ્પમાં ૬૧. 'અંગિકાદેવીકલ્પ', પૃ. ૧૦૭

૬૧. આચારાંગચૂર્ણ—પૂર્વભાગ, પૃ. ૭૧; આવશ્યકમૂત્ર-મલયગિરિટીકા પૃ. ૮૮; વિશેષાવશ્યકભાષ્ય-કોટવાચાર્યટીકા, પૃ. ૨૭૮, અનુયોગદ્વાર-હરિભદ્રીયા ટીકા, પૃ. ૧૮; અનુયોગદ્વાર-હેમચંદ્રીયા વૃત્તિ, પૃ. ૨૭

૬૨. પ્રમાવકચરિતના 'અભયદેવસુરિચરિત'માં આ પ્રકારે ફેરફાર છે :

“કાંતી નામની નગરીનો રહેવાસી ધનેશ નામનો શ્રાવક સમુદ્રમાં પ્રવાસ કરી રહ્યો ત્યારે એક જગ્યાએ એનાં વહાણ દેવતાએ સ્તંભિત કરી દીધાં. શ્રાવક સમુદ્રાધિષ્ઠિત દેવતાની પૂજા કરી ત્યારે એણે કહ્યું કે ‘આ સ્થળે ત્રણ જિનપ્રતિમાઓ રહેલી છે તે કઠાવીને તું લઈ જા.’ ધનેશે એ પ્રતિમાઓ કઠાવીને સાથે લીધી. એમાંની એક ચાણક્યમાં, બીજી પાટણમાં આંબલીના ઝાડ નીચે આવેલા અરિષ્ટિનેમિના મંદિરમાં અને ત્રીજી સેદી નદીના કાંઠે આવેલા સ્તંભનક-થાંભણા (ખેડા જિલ્લાના આણંદ તાલુકામાં આવેલા ઉમરેઠ નામના ગામની પાસે આવેલા થામણા) ગામમાં—એમ ત્રણ ત્રણ સ્થળે પધરાવી (જુઓ શ્લો. ૧૩૮-૧૪૨).

૬૩-૬૪. સ્કંદપુરાણમાહાત્મ્ય, કૌમારિકાખંડ, ૬૬-૧૨૫

૬૫. ‘ખંભાતનો ઇતિહાસ,’ પૃ. ૨૩

૬૬. ‘પુરાણોમાં ગુજરાત,’ પૃ. ૨૧૩

वंशावलीया

१. भौर्य वंश

यद्रुत

विंदुसार

अशोक

कुनाल

संप्रति

शालिश्क

सोमशर्मा

शतधन्वा

पृष्ठद्रथ

२. क्षत्रप वंशो

(१)

भूमक (रा क्ष)

नहुपान

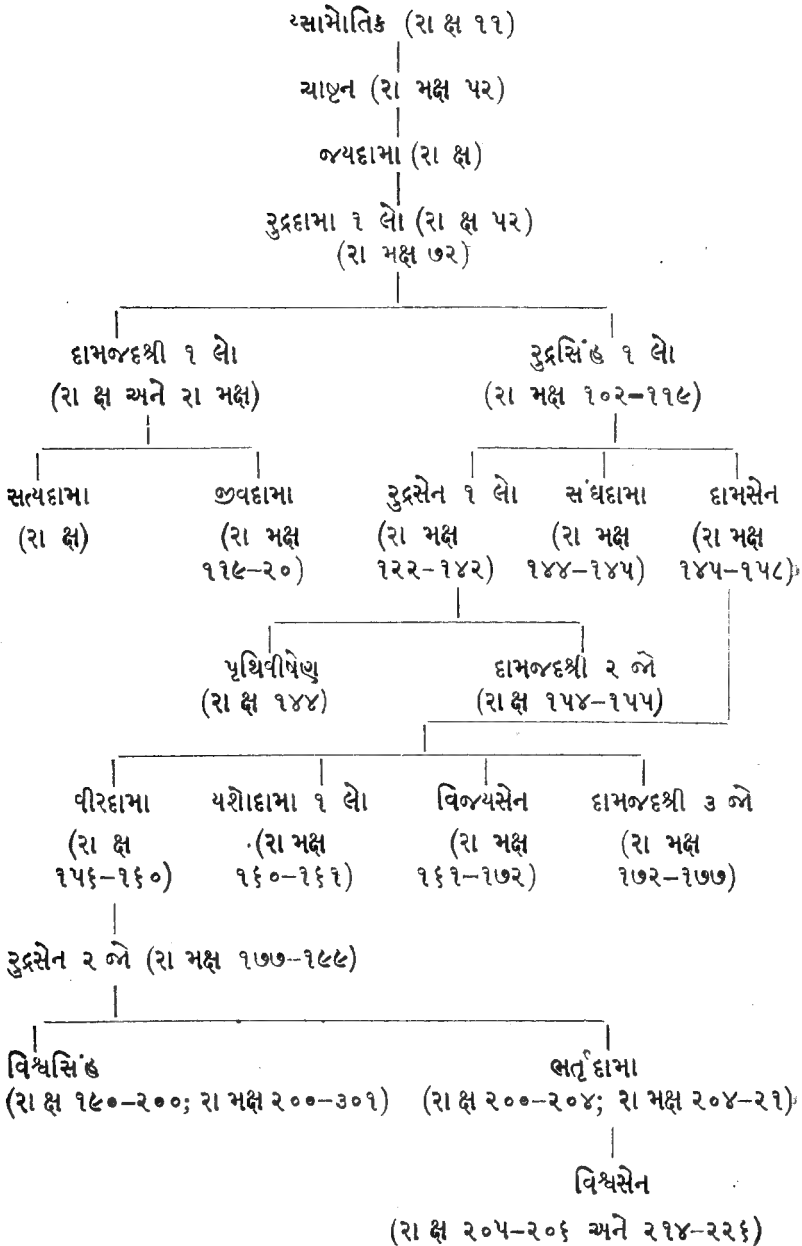
(रा क्ष ४१-४५)

(रा भक्ष ४६)

दक्षमित्रा

(पति उपवहात)

(૨)



(૩)

સ્વામી જીવદામા
|
રુદ્રસિંહ ૨ જો
(રા ક્ષ ૨૨૬-૨૩૭)
|
યશોદામા ૨ જો
(રા ક્ષ ૨૩૭-૨૫૪)

(૪)

રુદ્રદામા ૨ જો (રા મક્ષ)
|
રુદ્રસેન ૩ જો પુત્રી
(રા મક્ષ ૨૭૦-૩૦૨)

(૫)

સિંહસેન
(રા મક્ષ ૩૦૪-૩૦૬)
|
રુદ્રસેન ૪ થો
(રા મક્ષ)

(૬)

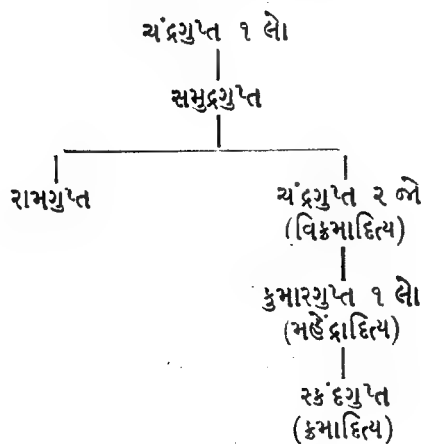
સત્યસિંહ
(રા મક્ષ)
|
રુદ્રસિંહ ૩ જો
(રા મક્ષ ૩૧૦-૩૨૦)

રા ક્ષ = રાજા ક્ષત્રપ; રા મક્ષ = રાજા મહાક્ષત્રપ

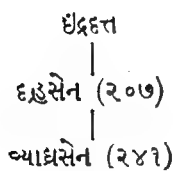
અહીં આપેલાં વર્ષ મૂળ અભિલેખોમાં આપેલાં વર્ષ છે.

મોચકાલથી ગુપ્તકાલ

૩. ગુપ્ત સમ્રાટો



૪. ત્રૈલોક્ય વંશ



संदर्भसूचि

सामान्य

१. भूगोल संदर्भों

(अ) वेद

ऐतरेयब्राह्मण

सं. काशीनाथ शास्त्री आगाशे

प्र. आनंदश्रम मुद्रणालय, पूना; १८६६

शतपथब्राह्मण

सं. अष्टभेत् वेभेर

प्र. यौष्मत्या संस्कृत सिरीज ओडिस,
वाराणसी; १८६४

(आ) इतिहास—पुराण

महाभारत

— ग्रन्थ १ : आदिपर्व

सं. V. S. Sukthankar

प्र. लांगरकर ओरियेन्टल रिसर्च प्रिन्स्टन्यूट,
पूना; १८३३

— ग्रन्थ २ : समापर्व

सं. Franklin Edgerton

प्र. लां. ओ. रि. प्र., पूना; १८४४

— ग्रन्थ ३ : आरण्यकपर्व

सं. V. S. Sukthankar

प्र. लां. ओ. रि. प्र., पूना; १८४२

— ग्रन्थ ६ : उद्योगपर्व

सं. S. K. De

प्र. लां. ओ. रि. प्र., पूना; १८४०

- ગ્રન્થ ૧૦ : કર્ણપર્વ
સં. P. L. Vaidya
પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૫૪
- ગ્રન્થ ૧૮ : આશ્વમેધિકપર્વ
સં. R. D. Karmarkar
પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૬૦
- હરિવંશ
સં. રામચંદ્ર શાસ્ત્રી કિંગ્ડવેડેર
પ્ર. ચિત્રશાલા મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૯૩૬
- રામાયણ
ભાગ ૩
પ્ર. લક્ષ્મી વેંકટેશ્વર મુદ્રણાલય, મુંબઈ;
સં. ૧૯૯૨
- અગ્નિપુરાણ
પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૯૦૦
- કૂર્મપુરાણ
પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૯૦૦
- ભાગવતપુરાણ
પ્ર. ગીતા પ્રેસ, ગોરખપુર; વિ. સં. ૨૦૦૮
- મત્સ્યપુરાણ
પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૯૦૭
- લિંગપુરાણ
પ્ર. લક્ષ્મી વેંકટેશ્વર પ્રેસ, કલ્યાણ; વિ. સં. ૧૯૮૧
- વામનપુરાણ
પ્ર. વેંકટેશ્વર પ્રેસ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૮૬
- વાયુપુરાણ
પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના; ૧૯૦૫
- વિષ્ણુપુરાણ
સં. મુનિલાલ ગુપ્ત
પ્ર. ગીતા પ્રેસ, ગોરખપુર; વિ. સં. ૧૯૬૦
- શિવપુરાણ
પ્ર. આનંદાશ્રમ મુદ્રણાલય, પૂના, ૧૯૦૫
- સ્કન્દપુરાણ
ખંડ ૧ : માહેશ્વર ખંડ
સં. ક્ષેમરાજ શ્રીકૃષ્ણદાસ
પ્ર. લક્ષ્મી-વેંકટેશ્વર પ્રેસ, મુંબઈ
- ખંડ ૫ : આવન્યકાલ
સં. ક્ષેમરાજ શ્રીકૃષ્ણદાસ
પ્ર. લક્ષ્મી-વેંકટેશ્વર પ્રેસ, મુંબઈ
- કારવણમાહાત્મ્ય
ગણકારિકા (G. O. S. No. XV)માં
Appendix IV
પ્ર. Central Library, Baroda; 1920
- ગર્ગસંહિતા
પ્ર. વેંકટેશ્વર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૧૦

સંસ્કૃતપુરાણ

સં. ભો. જ. સાહેસરા અને ર. ના. મહેતા
પ્ર. ઓરિયેન્ટલ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ (ગા. ઓ. સિ., નં.
૧૪૪), વડોદરા; ૧૯૬૪

યુગપુરાણ

(ગર્ગસંહિતા-અંતર્ગત) સં. ડો. રં. માંકડ
પ્ર. ચારુતર પ્રકાશન, વલ્લભ વિદ્યાનગર; ૧૯૫૧

(ધ) બૌદ્ધ ત્રિપિટક

પેતવત્થુ

(સુત્તપિટકે હુદ્દકનિકાયે વિમાનવત્થુ-પેતવત્થુ-
થેરગાથા-થેરીગાથા)
પ્ર. Pali Publication Board, Na-
landa; 1959

(ઇ) ત્રિપિટકેતર બૌદ્ધ ધર્મગ્રંથો

અંશોકાવદાન

સં. સુજિતકુમાર મુખોપાધ્યાય
પ્ર. સાહિત્ય અકાદમી, ન્યૂ દિલ્હી; ૧૯૬૭

દિવ્યાવદાન

બૌદ્ધ સંસ્કૃત ગ્રંથાવલી—૨૦

સં. વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા
પ્ર. મિથિલા વિદ્યાપીઠ, દરભંગા; ૧૯૫૯

મિલિન્દપપ્પહો

અં. R. D. Vadekar
પ્ર. યુનિવર્સિટી ઓફ બોમ્બે, મુંબઈ; ૧૯૪૦

ઋણિતવિસ્તર

બૌદ્ધ સંસ્કૃત ગ્રંથાવલી—૧

સં. વૈદ્ય પરશુરામ શર્મા
પ્ર. મિથિલા વિદ્યાપીઠ, દરભંગા; ૧૯૫૮

(ઉ) બૌદ્ધ વંશગ્રંથો

મહાવોધિવંસ

સં. S. A. Strong
પ્ર. Pali Text Society, London;
1891

દીપવંસ

સં. Oldenburg
પ્ર. Pali Text Society, London;
1879

महानाम

महावंस (Devanāgarī Pāli Text
Series No. 2)

सं. N. K. Bhagwat

प्र. University of Bombay, Bom-
bay; 1936

— Eng. Trans. by Wilhelm Geiger
प्र. Pali Text Society, London;
1912

(३) जैन आगम

अनुयोगद्वारसूत्र

मलधारिहेमचन्द्रसूरिकृत वृत्ति साथे

प्र. आगमोदय समिति, मुम्बई; १९२४

— हरिभद्रसूरिकृत वृत्ति साथे

प्र. ऋषभदेवण केशरीभलण श्वेताम्बर संस्था,
रतलाम

अंगविज्जा

सं. पुण्यविज्जय मुनि

प्र. प्राकृत ग्रन्थ परिषद (अन्थांक १),
वाराणसी; १९५७

अंतकृद्दशासूत्र

अभयदेवसूरिकृत वृत्ति साथे

प्र. आगमोदय समिति, मुम्बई; वि. सं. १९७६

आचारांगसूत्र

जिनदासगणिमहत्तरकृत चूर्ण साथे

प्र. ऋ. डे. श्वे. संस्था, रतलाम; वि. सं. १९६८

— निर्युक्ति अने

मलयगिरिकृत वृत्ति साथे

प्र. आगमोदय समिति, मुम्बई; १९२८-३२

आवश्यकसूत्र

चूर्ण (पूर्वभाग अने उत्तरभाग)

प्र. ऋ. डे. श्वे. संस्था, रतलाम

— निर्युक्ति अने मलयगिरिकृत वृत्ति

प्र. आगमोदय समिति, मुम्बई; १९२८-३२

उत्तराध्ययनसूत्र

नेमिचन्द्रसूरिकृत वृत्ति साथे

सं. विज्जयाभंगसूरि

प्र. शैठ पुण्यचंद्र भैरवचंद्र, वल्लाह; १९३७

કલ્પસૂત્ર

ઉપાધ્યાયધર્મસાગરકૃત કિરણાવલીવૃત્તિ સાથે

સં. પં. દાનવિજય

પ્ર. ભાવનગર; વિ. સં. ૧૯૭૮

— જયવિજયકૃત લીપિકાવૃત્તિ સાથે

સં. પં. મહતલાલ ઝવેરચંદ

પ્ર. મહોપાધ્યાય યશોવિજય પુસ્તકાલય,
રાધનપુર; વિ. સં. ૧૯૯૧

— ઉપાધ્યાય વિનયવિજયકૃત સુબોધિકાવૃત્તિ સાથે

પ્ર. દેવચંદ લાલભાઈ જૈન પુસ્તકોદ્યાર ફંડ,
સુરત; વિ. સં. ૧૯૬૭

જમ્બૂદ્વીપપ્રજ્ઞપ્તિ

વાચકશાન્તિચંદ્રકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. દે. લા. જૈ. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૬

જ્ઞાતાધર્મકથા

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૧૬

નંદિસૂત્ર

મલયગિરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; ૧૯૨૪

નિશીથસૂત્ર

ભાષ્ય-ચૂર્ણ સાથે (ભાગ ૧ થી ૫)

સં. આચાર્ય વિજયપ્રેમસૂરિ

વિ. સં. ૧૯૮૫-૮૬

— ચૂર્ણ સાથે (ભાગ ૧ થી ૪)

સં. ઉપાધ્યાય અમરચન્દ્ર અને મુનિ કન્હૈયાલાલજી

પ્ર. સન્મતિ જ્ઞાનપીઠ, આગરા; ૧૯૫૭-૧૯૬૦

પ્રજ્ઞાપનાસૂત્ર

મલયગિરિકૃત વૃત્તિ સાથે (પૂર્વાર્ધ-ઉત્તરાર્ધ)

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મહેસાણા; વિ. સં.
૧૯૭૪-૭૫

વૃહત્કલ્પસૂત્ર

સંઘદાસગણિક્ષમાશ્રમગૃહકૃત ભાષ્ય, મલયગિરિકૃત

પીઠિકાવૃત્તિ અને આચાર્યક્ષેમકીર્તિકૃત વૃત્તિ

સાથે (ભાગ ૧-૬)

સં. મુનિ ચતુરવિજય અને મુનિ પુણ્યવિજય

પ્ર. જૈન આત્માનન્દ સભા, ભાવનગર; ૧૯૩૩-
૧૯૪૨

મરણસમાધિ

‘પ્રકીર્ણકદશક’માં મુદ્રિત

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૮૩

વિશેષાવશ્યકભાષ્ય

જિનમદ્રગણિક્ષમાશ્રમણકૃત

— કોટયાચાર્યકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. ઝ. કે. શ્રવે. સંસ્થા, રતલામ

વ્યવહારસૂત્ર

સંઘદાસગણિક્ષમાશ્રમણકૃત ભાષ્ય તથા મલયગિરિ-

કૃત વૃત્તિ સાથે

સં. મુનિ માણેક, અમદાવાદ

શ્રાદ્ધપ્રતિક્રમણસૂત્ર

રત્નશેખરસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. દે. લા. જી. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૬૮

— દેવેન્દ્રસૂરિકૃત વન્દારુવૃત્તિ સાથે

પ્ર. દે. લા. જી. પુ. ફંડ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૬૮

સમવાયાંગસૂત્ર

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૪

સ્થાનાંગસૂત્ર

અમયદેવસૂરિકૃત વૃત્તિ સાથે (ભાગ ૧-૨)

પ્ર. આગમોદય સમિતિ, મુંબઈ; વિ. સં. ૧૯૭૬

(બે) આગમેતર જૈન ધર્મગ્રંથો

ધર્મસાગર ઉપાધ્યાય

તપાગચ્છ-પટ્ટાવલી

સં. કલ્યાણવિજયભ

પ્ર. વિજયનીતિસૂરીશ્વરભ જૈન લાઇબ્રેરી,

અમદાવાદ; ૧૯૪૦

પાદલિપ્તાચાર્ય

નિર્વાણકલિકા

સં. મોહનલાલ ભગવાનદાસ ઝવેરી

પ્ર. નિર્ણયસાગર મુદ્રણાલય, મુંબઈ; ૧૯૨૬

યતિવૃષભ

તિલોયપણ્ણતિ ભાગ ૧-૨

સં. આ. ના. ઉપાધ્યે અને હીરાલાલ જૈન

પ્ર. જૈન સંસ્કૃતિસંરક્ષક સંઘ, સોલાપુર;

૧૯૪૩, ૧૯૫૧

વિનયવિજયગણિ

લોકપ્રકાશ

પ્ર. જૈનગ્રંથપ્રકાશક સભા, અમદાવાદ; વિ. સં.

૧૯૬૦

સિદ્ધસેન દિવાકર

સન્મતિતર્ક પ્રકરણ (ભાગ ૧-૫)

સં. પં. સુખશાલ સંઘવી અને પં. ખેચરદાસ દોશી

પ્ર. ગુજરાત પુરાતત્ત્વ મંદિર, અમદાવાદ; વિ.

સં. ૧૯૮૦-૧૯૮૭

— ગુજ. અનુ. અને પ્રસ્તાવના

પ્ર. જૈન ગ્રંથમાલા, અમદાવાદ; ૧૯૩૨

(ઔ) જૈન ગ્રંથાન્ધે

કલ્કસૂરિ

શત્રુજયમહાતીર્થોદ્ધારપ્રબન્ધ

જિનપ્રભસૂરિ

વિવિધતીર્થકલ્પ (સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૦)

સં. જિનવિજય

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, શાન્તિનિકેતન; ૧૯૩૪

જિનભદ્ર

પ્રબન્ધાવલી (પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહને અંતે)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, કલકત્તા; ૧૯૩૬

પુરાતનપ્રબન્ધસંગ્રહ (સિંઘી જૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૨)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, કલકત્તા; ૧૯૩૬

પ્રભાચન્દ્રાચાર્ય

પ્રભાવકચરિત (સિંઘીજૈન ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧૩)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૪૦

— ગુજ. ભાષાંતર : પ્રભાવકચરિત

પ્રબન્ધ-પર્યાલોચન : મુનિ કલ્યાણવિજય

પ્ર. જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; વિ.

સં. ૧૯૮૭

મેસ્તુંગાચાર્ય

પ્રબન્ધચિન્તામણિ (સિં. જૈ. ગ્રંથમાલા, ગ્રંથાંક ૧)

સં. જિનવિજય મુનિ

પ્ર. સિંઘી જૈન જ્ઞાનપીઠ, શાન્તિનિકેતન; ૧૯૩૩

मेरुतुंगाचार्य

स्थविराकली के विचारश्रेणी

सं. मुनि जिनविजय

प्र. जैन साहित्य संशोधक, भांड २, अंक

३-४ पूना, १९२५

राजशेखरसूरि

प्रबन्धकोश (३ चतुर्विंशतिप्रबन्ध) (सि. जे.

ग्रन्थमाला, ग्रन्थांक ६)

सं. जिनविजय

प्र. सिंधी जैन ज्ञानपीठ, शान्तिनिकेतन; १९३५.

(आ) शास्त्रीय ग्रंथ

अभिनवगुप्त

तन्त्रालोक (Kashmir Series of Texts
& Studies, Nos. XXIII-LVIII)
Vols. I—XII

सं. मुकुंदराय शास्त्री वगैरे

प्र. अलाहाबाद; १९१८ थी; श्रीनगर; १९३८.

अमरकोश (४ थी आवृत्ति)

सं. Wasudev Laxman Shastri
Pansikar

प्र. निर्णयसागर मुद्रणालय, मुंबई; १९१३

— अमरकोश (गुज. अनु. साथे)

सं. अनु. प्र. धर्मचंद्र देवलचंद्र भांडाल,
भियागाम; १९११

— नामलिङ्गानुशासन (अमरकोश)

सं. R. G. Bhandarkar & Vamana-
charya Jhalkikar

आवृत्ति ५ भी

प्र. Department of Public Instruc-
tion, Bombay; 1896

कौटिल्य

अर्थशास्त्र (ग्रन्थ १-३)

सं. त. गणपति शास्त्री

प्र. त्रिवेन्द्रम् संस्कृत सिरीज, नं. ७६, ८०,
८२; त्रिवेन्द्रम्, १९२४-१९२५

- અર્થશાસ્ત્ર (ભાગ—૧)
સં. R. P. Kangle
પ્ર. યુનિવર્સિટી ઓફ બોમ્બે, મુંબઈ; ૧૯૬૦.
- Eng. Trans. by R. Shamasastri
Ed. - 7th
પ્ર. Mysore Printing and Publishing House, Mysore; 1961
- ક્ષીરસ્વામી
નામલિંગાનુશાસન પરની વૃત્તિ: અમરકોશોદ્ઘાટન
સં. હરદત્ત શર્મા અને એન. જી. સરદેસાઈ
પ્ર. ઓરિયેન્ટલ બુક એજન્સી, પૂના; ૧૯૪૧.
- પતંજલિ
વ્યાકરણમહાભાષ્ય (Vols. I-III)
સં. F. Kielhorn
આવૃત્તિ-૨ જી
પ્ર. Department of Public Instruction, Bombay; 1892, 1906, 1909.
- પાણિનિ
અષ્ટાધ્યાયી (ગ્રંથ ૧-૨)
સં. શ્રીશ ચન્દ્ર વસુ
પ્ર. મોતીલાલ બનારસીદાસ, દિલ્હી; ૧૯૬૨
(પુનર્મુદ્રણ)
- મરત
નાટ્યશાસ્ત્ર (G.O.S., Nos. 36, 68, 124, 145), Vol. I-IV
સં. M. Ramakrishna Kavi and J. S. Pade
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૨૬, ૧૯૩૪, ૧૯૫૪, ૧૯૬૪
- ભાસવર્ણ કે ભાવસર્વજ્ઞ
ગણકારિકા
સં. C. D. Dalal
પ્ર. ગા. ઓ. સિ., નં. ૧૫૭; વડોદરા; ૧૯૨૦.
- મલ્લવાદી
દ્વાદશારનયચક્ર (ભાગ ૧ થી ૪)
સં. આચાર્ય વિજયલલિપ્તસૂરિ
પ્ર. લલિપ્તસૂરીશ્વર જ્ઞેન ગ્રંથમાલા ગ્રંથાંક ૨૦, છાણી; ૧૯૪૮-૧૯૬૦

— દ્વાદશારનયચક્ર (ભાગ-૧)

સં. મુનિ ચતુરવિજ્ય અને પંડિત લાલચન્દ્ર

પ્ર. ગાયકવાડ પ્રાચ્ય ગ્રન્થમાલા, ગ્રં. ૧૧૬;
વડોદરા; ૧૯૫૨

માનસાર

સં. P. K. Acharya

પ્ર. Oxford University Press; 1933

રામાનુજાચાર્ય

બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર શ્રીમાણ્ય (Bombay Sanskrit
Series, No. LXVIII)

સં. વાસુદેવ શાસ્ત્રી અભ્યંકર

પ્ર. ગવર્નમેન્ટ સેન્ટ્રલ પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૧૪

રાજશેખર

કાવ્યમીમાંસા

આવૃત્તિ-૩ જી

સં. C. D. Dalal and R. A. Sastry

પ્ર. ગા. ઓ. સિ. નં. ૧; ઓરિયન્ટલ
ઇન્સ્ટિટ્યૂટ, વડોદરા; ૧૯૩૪

— લેખપદ્ધતિ (G.O.S., No. XIX)

સં. C. D. Dalal and G. K. Shri-
gondekar

પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૨૫

ધરાહમિહિર

ગૃહસંહિતા (Vizianagram Sanskrit
Series, No. 12) Parts I-II

સં. સુધાકર દ્વિવેદી

પ્ર. E. J. Lazarous & Co., Benares;
1895, 1899

વાચસ્પતિ મિશ્ર

બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર મામતી ટીકા

સં. Anantakrishna Śāstrī

(Rev. ed. - Bhārgava Śāstrī)

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૩૮

— શબ્દરત્નાવલી (શબ્દકલ્પદ્રુમ, કોઢ ૪ માં ઉલ્લિખિત)

સાયણમાધવાચાર્ય

સર્વદર્શનસંગ્રહ

સં. વાસુદેવ શાસ્ત્રી અભ્યંકર

પ્ર. ભાંજારકર ઓરિયેન્ટલ રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ,
પૂના; ૧૯૨૪

સોમેશ્વરદેવ

માનસોલ્લાસ (G. O. S., Nos. 28, 84, 138)

સં. Gajanan K. Shrigondekar

પ્ર. Central Library, Baroda; 1925,
1939, 1961

હરિભદ્રસૂરિ

ષટ્તદર્શનસમુચ્ચય

સં. દામોદર શાસ્ત્રી

પ્ર. યોખંબા સંસ્કૃત સિરીઝ, બનારસ; ૧૯૨૯

હેમચન્દ્ર

અભિધાનચિન્તામણિ

સં. હરગોવિંદદાસ બેચરદાસ

પ્ર. યશોવિજય ગ્રન્થમાલા, ગ્રં. ૪૧૭; ભાવનગર;
૧૯૧૫

— દેશીનામમાલા

સં. G. Bühler and R. Pischel

આવૃત્તિ-૨ જી

પ્ર. ભાં. ઓ. રિ. ઇ., પૂના; ૧૯૩૮

— દ્વયાશ્રયકાવ્ય (અભયતિલકમણિકૃત વૃત્તિ સાથે)

ભાગ ૧-૨

સં. આબાજી વિજય કાથવટે

પ્ર. રાજકીય ગ્રન્થમાલા, મુંબઈ; ૧૯૧૫, ૧૯૨૧

— સિદ્ધહેમશબ્દાનુશાસન (જૈન યશોવિજય ગ્રન્થમાલા,
ગ્રંથ ૩)

પ્ર. યશોવિજય જૈન પાઠશાળા, બનારસ; ૧૯૦૫

(ઓ) લલિત સાહિત્ય

અરિસિંહ ઠક્કુર

સુકૃતસંકીર્તન (કીર્તિકૌમુદીને અંતે સિંધી જૈન

ગ્રન્થમાલા, ગ્રન્થાંક ૩૨)

સં. પુણ્યવિજય સૂરિ

પ્ર. સિંધી જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૬૨

અંબદેવસૂરિ

સમરારાસુ (પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત,
G. O. S., No. XIII)

સં. ચિ. ડા. દલાલ

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૨૦

-ઇન્દ્રહંસગણિ

વિમલશાહચરિત

પ્ર. પંડિત હીરાલાલ, જામનગર

-હૃદયપ્રભસૂરિ

ધર્માભ્યુદયમહાકાવ્ય (સિં. જી. ગ્રન્થમાલા,
ગ્રન્થાંક ૪)

સં. મુનિ ચતુરવિજય અને મુનિ પુણ્યવિજય

પ્ર. સિંઘી જૈનશાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૪૬

— સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની (G. O. S., No. X.
હમ્મીરમદમર્દનની આવૃત્તિમાં Appendix
III રૂપે)

સં. C. D. Dalal

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૨૦

-હૃદયોત્તમસૂરિ

કુવલયમાલા

સં. આદિનાથ નેમિનાથ ઉપાધ્યે

પ્ર. ભારતીય વિદ્યાભવન, મુંબઈ; ૧૯૫૬

-કલ્પહૃણ

રાજતરંગિણી

સં. M. A. Stein

૨ જુ. પુનમુદ્રણ

પ્ર. મુનશીરામ મનોહરલાલ, દિલ્હી; ૧૯૬૦

-કાલિદાસ

અભિજ્ઞાનશાકુન્તલ

સં. ના. બા. ગોરબોલે

આવૃત્તિ - આઠમી (વા. લ. પશુશીકર)

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૨૨

— માલવિકાગ્નિમિત્ર

સં. S. M. Paranjape

પ્ર. M. V. Agashe, Poona; 1918

— विक्रमोर्वशीय (Bombay Sanskrit Series,
No. XVI)

सं. S. P. Pandit

आवृत्ति-३ ७ (Rev. by B. R. Arte)

प्र. Department of Public Instruction,
Bombay; 1901

चारित्रसुंदरगणि

कुमारपालचरित्र महाकाव्य

सं. मुनि यतुरविजय

प्र. जैन आत्मानंद सभा, लावनगर; वि. सं.

१६७३

जयसिंहसूरि (कृष्णगच्छीय)

कुमारपालचरितमहाकाव्य

सं. शान्तिविजय गण्डि

प्र. गोडील जैन उपाश्रय, मुं'अर्ध; १६२६

जयसिंहसूरि

वस्तुपालतेजःपालप्रशस्ति (हम्मीरमदमर्दनना परि-

(वीरसूरि-शिष्य)

शिष्टरूपे मुद्रित)

सं. C. D. Dalal

प्र. ओरियेन्टल एन्स्टिट्यूट, कलकत्ता; १६२०

— हम्मीरमदमर्दन

सं. C. D. Dalal

प्र. ओरियेन्टल एन्स्टिट्यूट, कलकत्ता; १६२०

जिनमंडनगणि

कुमारपालप्रबन्ध

सं. मुनि यतुरविजय

प्र. जैन आत्मानंद सभा, लावनगर; वि.

सं. १६७१

जिनसेनसूरि

हरिवंशपुराण (पूर्वार्ध-उत्तरार्ध)

सं. पंडित हरभारीदास न्यायतीर्थ

प्र. भाषाविश्वविद्यालय द्विगुण्य जैन ग्रन्थमाला

समिति, मुं'अर्ध

जिनहर्ष

वस्तुपालचरित

सं. मुनि क्षीतिविजय

अभिलाषा; १६४१

ધનેશ્વરસૂરિ

શત્રુંજયમાહાત્મ્ય

સં. હીરાલાલ હંસરાજ શ્રાવક

પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૮૮૯

નરેન્દ્રપ્રભસૂરિ

વસ્તુપાલપ્રશસ્તિ (મોટી) તથા વસ્તુપાલપ્રશસ્તિ (નાની)

(અલંકારમહોદધિના પરિશિષ્ટ રૂપે મુદ્રિત)

સં. લા. ભ. ગાંધી

પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૪૨

નેમિચન્દ્રભૂરિ

આખ્યાનકમણિકોશ (પ્રા. ગ્ર. પરિ. ગ્રન્થાંક ૫)

સં. મુનિ પુણ્યવિજય

પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિપદ, વારાણસી; ૧૯૬૨

— તરંગવતીસંક્ષેપ

જર્મન અનુવાદ : લ્યુમેન

ગુજ. અનુવાદ : મુનિ જિનવિજયજી : 'તરંગવતી'

પ્ર. 'જૈન સાહિત્ય સંશોધક,' ખં. ૨, અં. ૨,

પૂના; ૧૯૨૪

પદ્મનાભ

કાન્હડદેવપ્રબન્ધ

સં. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરી

આવૃત્તિ-૨ જી

પ્ર. જી. ડા. દેરાસરી, અમદાવાદ; ૧૯૨૬

— ગુજ. અનુ. ડાહ્યાભાઈ પી. દેરાસરી

પ્ર. જી. ડા. દેરાસરી, અમદાવાદ; ૧૯૨૪

પાલ્હણપુત્ર

આબુરાસ ("રાસ ઔર રાસાન્વયી કાવ્ય"માં મુદ્રિત)

સં. દશરથ ઓઝા અને દશરથ શર્મા

પ્ર. નાગરી પ્રચારિણી સભા, વારાણસી; વિ.

સં. ૨૦૧૬

બાળમદ્

હર્ષચરિત

સં. S. D. Gajendragadkar

પ્ર. A.P. Bapat and Brothers, Poona

— Eng. Trans. by E. B. Cowell

and F. M. Thomas (reprint)

પ્ર. મોતીલાલ અનારસીદાસ, દિલ્હી; ૧૯૬૧

શાલચન્દ્રસૂરિ	વસન્તવિલાસ મહાકાવ્ય (G. O. S. No. VII) સં. C. D. Dalal પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૧૭
વિલ્હન	કર્ણસુન્દરી સં. દુર્ગાપ્રસાદ વજ્રલાલ અને કાશીનાથ પાંડુરંગ પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૮૮૮ કહાવલી (હસ્તલિખિત મુદ્રણપ્રત) સં. મુનિ પુણ્યવિજય
મદ્રેશ્વરસૂરિ	ભવભાવનાવૃત્તિકથા કુમારસંભવ પરની સંજીવિની વ્યાખ્યા સં. વાસુદેવ લક્ષ્મણશાસ્ત્રી પણ્ડીકર આવૃત્તિ ૧૨ મી પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૩૫
માલધારી હેમચન્દ્ર મલ્લિનાથ	પેથડરાસ (પ્રાચીન ગુર્જર કાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત) સં. ચિ. ડા. દલાલ પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૨૦
મંદલિક	મોહરાજપરાજય (G. O. S. No. IX) સં. મુનિ ચતુરવિજયજી પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૧૮
યશ:પાલ	મુદ્રિતકુમુદ્રચન્દ્ર પ્રકરણ પ્ર. યશોવિજય જ્ઞેન ગ્રંથમાલા, અનારસ; વીર સં. ૨૪૩૨
યશશ્ચન્દ્ર	ગૂર્જરદેશરાજવંશાવલી ('સ્વાધ્યાય', પુ. ૫, અંક ૩ માં પ્રકાશિત) સં. અંબાલાલ પ્રેમચંદ શાહ પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૬૮
રંગવિજય	કુમારવિહારશતક પ્ર. જ્ઞેન આત્માનંદ સલા, ભાવનગર; વિ. સં. ૧૯૬૬
રામચન્દ્રગણિ	

- લાવણ્યસમય વિમલપ્રબન્ધ
સં. મણિલાલ બકેરભાઈ વ્યાસ
પ્ર. સંપાદક, સુરત; ૧૯૧૪
- વસ્તુપાલ નરનારાયણાનન્દ
સં. C. D. Dalal and Ananta-
krishna Sastry
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટ., વડોદરા; ૧૯૧૬
- વિજયસેનસૂરિ રેવંતગિરિરાસુ (પ્રાચીનગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહમાં મુદ્રિત
G. O. S. No. XIII)
સં. C. D. Dalal
પ્ર. સેન્ટ્રલ લાઇબ્રેરી, વડોદરા; ૧૯૨૦
- શીલાંકાચાર્ય ચંડપન્નમહાપુરિસચરિય (પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિપદ,
ગ્રન્થાંક ૩)
સં. અમૃતલાલ મોહનલાલ ભોજક
પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિપદ, વારાણસી; ૧૯૬૧
- રયામિલક પાદતાલિતક (શૃંગારહાટ : ચતુર્ભાષીમાં પ્રકાશિત)
સં. મોતીચન્દ્ર અને વાસુદેવ શરણુ અગ્રવાલ
પ્ર. હિન્દી ગ્રન્થ રત્નાકર કાર્યાલય, મુંબઈ;
૧૯૫૯
- સર્વાનન્દસૂરિ જગદુચરિત્ર
સં. મગનલાલ દલપતરામ ખખખર
પ્ર. સંપાદક; ૧૮૯૬
- સંઘદાસગણિ વાચક વસુદેવહિણ્ડી (સ્વળ્લ ૧-૨)
સં. મુનિ ચતુરવિજ્ઞય અને મુનિ પુણ્યવિજ્ઞય
પ્ર. જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; ૧૯૩૦-
૧૯૩૧
- સોમપ્રભાચાર્ય કુમારપાલપ્રતિબોધ (G.O.S. No. XIV)
સં. મુનિ જિનવિજ્ઞય
પ્ર. Central Library, Baroda; 1920

- સોમેશ્વરદેવ
કીર્તિકૌમુદી
સં. પુણ્યવિજયસૂરિ
પ્ર. સિંઘી જૈનશાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ, મુંબઈ; ૧૯૬૧
- સોમેશ્વરદેવ
સુરથોત્સવ
સં. શિવદત્ત પંડિત અને કે. પી. પરબ
પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૦૨
- હરિભદ્રસૂરિ
સમરાઈચ્ચક્રહા
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Asiatic Society, Calcutta; 1926
- હરિભદ્રસૂરિ
(૫૪૬૬ ગ૨૩૭)
મલ્લિનાથચરિત (અપ્રસિદ્ધ)
(મો. દ. દેસાઈના 'જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત-
ઇતિહાસ', પૃ. ૨૭૯ માં ઉલ્લેખિત)
- ચન્દ્રપ્રભસ્વામિચરિત (અપ્રસિદ્ધ-પત્તનસ્થ પ્રાચ્ય
જૈન ભાણ્ડાગારીય ગ્રન્થ સૂચિ, ભાગ ૧, પૃ.
૨૫૨ માં ઉલ્લેખિત) ઓરિ. ઇન્સ્ટિટ્યુટ,
વડોદરા; ૧૯૩૭
- નેમિનાથચરિત (એમાંના સનત્કુમારચરિતમૂળી
આવૃત્તિ સાથે અંતિમ ભાગ)
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Muncheri, 1920
- નેમિનાથચરિત, ગ્રંથ ૧
સં. મધુસૂદન મોદી અને હરિવલ્લભ ભાયાણી
પ્ર. લા. દ. વિદ્યામંદિર, અમદાવાદ; ૧૯૭૦
- હરિષેખ
બૃહત્કથાકોશ
સં. A. N. Upadhye
પ્ર. નિર્ણયસાગર પ્રેસ, મુંબઈ; ૧૯૪૩
- હેમચન્દ્રાચાર્ય
ત્રિષષ્ટિશલાકાપુરુષચરિત (ભાગ ૧-૪)
સં. હેલન એમ. બ્રહ્મોન્સન
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિટ્યુટ, વડોદરા; ૧૯૩૧-૧૯૫૬
- હેમચન્દ્રાચાર્ય
દ્વયાશ્રય કાવ્ય (સંસ્કૃત) ગ્રન્થ ૧-૨
પ્ર. Department of Public Instru-
ction, મુંબઈ; ૧૯૧૫, ૧૯૨૧

- દ્વયાશ્રય કાવ્ય (પ્રાકૃત) : કુમારપાલચરિત
સં. શંકર પાંડુરંગ પંડિત
પ્ર. Department of Public Instruction,
Bombay 1900
- પરિશિષ્ટપર્વ (સ્થવિરાવલીચરિત): ત્રિષષ્ટિશલાકા-
પુરુષચરિતનું પરિશિષ્ટ
સં. Hermann Jacobi
પ્ર. Asiatic Society of Bengal,
Calcutta; 1883

રાજશેખર

- કાવ્યમીમાંસા (G. O. S. No. 1)
સં. C. D. Dalal and R. A. Sastry
આવૃત્તિ-૩ ૭ (Rev. by K. S. Ramaswami Sastri)
પ્ર. ઓરિ. ઇન્સ્ટિ., વડોદરા; ૧૯૩૪

(ક) અભિલેખો

- Cunningham, A. (Ed.) *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. I: Inscriptions of Asoka* (1st ed.). Calcutta; 1877
- Diskalkar, D. B. *Inscriptions of Kathiawad*, Pub. in *New Indian Antiquary*, Vols. I-III; Karnatak Publishing House, Bombay; 1944
- Fleet J. F. *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. III: Inscriptions of the Early Gupta Kings and Their Successors*. Calcutta; 1888
- Gadre, A. S. *Important Inscriptions from the Baroda State*. Baroda; 1943

- Hultzsch, E. (Ed.) *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. I: Inscriptions of Aśoka* (New ed.). London; 1925
- Mirāshi, V. V. *Corpus Inscriptionum Indicarum, Vol. IV: Inscriptions of the Kalachuri-Ghedi Era.* 2 Parts. Ootacamund; 1955
- Sircar, D. C. *Select Inscriptions bearing on Indian History and Civilization, Vol. I.* Calcutta; 1942
- આચાર્ય, ગિરિજાશંકર
વલ્લભજી (સં.) ગુજરાતના ઐતિહાસિક લેખો, ભાગ ૧-૩
પ્ર. ફોર્બ્સ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૩,
૧૯૩૫, ૧૯૪૨
- આચાર્ય, ન. આ. (સં.) ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ, ખંડ ૩
પ્ર. ગુજરાત ઇતિહાસ પરિષદ, અમદાવાદ; ૧૯૬૬
- નાહર, પૂરણ ચંદ (સં.) જૈનલેખસંગ્રહ, खंड २. कलकत्ता, वी. सं. २४५३
- પરીખ, પ્રવીણચંદ્ર ચિ.(સં.) ગુજરાત ઇતિહાસ સંદર્ભસૂચિ, ખંડ ૧-૨ માં
પ્રકાશિત ખંડ ૨ : અભિલેખો
પ્ર. ગુજરાત ઇતિહાસ પરિષદ, અમદાવાદ;
૧૯૬૨
- શુદ્ધિસાગરસૂરિ (સં.) જૈનધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ, ભાગ ૧ ભા.
પ્ર. શાહ લલ્લુભાઈ કરમચંદ દલાલ, મુંબઈ;
વિ. સં. ૧૯૭૩
- મુનિ, જયંતવિજયજી આખૂ [ભાગ ૨ : અશુદ્ધ=પ્રાચીન-જૈન-લેખ-
સંદર્ભ
પ્ર. વિજયધર્મસૂરિ જૈન ગ્રંથમાળા, ઉજ્જૈન;
વિ. સં. ૧૯૯૪

— આબુ ભાગ ૫ : અર્જુનદાયલ પ્રદક્ષિણા જૈન લેખસંગ્રહ

પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; વિ. સં. ૨૦૦૫

મુનિ, જિનવિજયજી

પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ, ભાગ ૨

જૈન આત્માનંદ સભા, ભાવનગર; ૧૯૨૧

મુનિ, વિશાલવિજયજી

રાધનપુરપ્રતિમાલેખસંગ્રહ

પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; ૧૯૬૦

વિજયધર્મસૂરિ

પ્રાચીનલેખસંગ્રહ, ભાગ ૧ લો

સં. મુનિ વિદ્યાવિજયજી

પ્ર. યશોવિજય જૈન ગ્રંથમાળા, ભાવનગર; ૧૯૨૯

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં.

ગૌતમકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧

પ્ર. ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

શાહ, અબ્બાસાલ પ્રે.

— જૈનતીર્થસર્વસંગ્રહ, ભાગ ૧, ખંડ ૧

પ્ર. શેડ આણંદજી કલ્યાણજી, અમદાવાદ; ૧૯૫૩

(ખ) સિક્કા

Allan, John

Catalogue of the Indian Coins in the British Museum; Catalogue of the Coins of Ancient India, London; 1936

— *Catalogue of the Indian Coins in the British Museum; Catalogue of the Coins of the Gupta Dynasties and of Śaśāṅka, King of Gauda, London; 1914*

Altekar, A. S. *The Coinage of the Gupta Empire*
(Corpus of Indian Coins, Vol. IV)
Numismatic Society of India,
Banaras; 1957

Rapson, E. J. *Catalogue of Indian Coins in the*
British Museum, Vol. IV:
Catalogue of the Coins of the
Andhra Dynasty, the Western
Kshatrapas, the Traikūṭaka
Dynasty and the Bodhi Dy-
nasty, London; 1908

અલતેકર, અ. સ. ગુપ્તકાલીન મુદ્રાઈ

પટના, ૧૯૬૪

રપસન, વાસુદેવ

ભારતીય સિક્કે. પ્રયાગ; વિ. સં. ૨૦૦૫

(૩) ગ્રીક અને લેટિન ગ્રંથો

McCrindle, J. W. *Ancient India as described in*
Classical Literature. Westmin-
ster; 1901

Megasthenes and Eng. trans. by McCrindle :
Arrian *Ancient India as described by*
Megasthenes and Arrian, Cal-
cutta; 1877

Ptolemy Eng. trans. by McCrindle :
Ancient India as described by
Ptolemy (Calcutta; 1825). Ed.
by S. N. Majumdar (Calcutta;
1927)

— *Periplus Maris Erythraei* Eng.
trans. by W. H. Scott :

— *The Periplus of the Erythraean*
Sea, London; 1912

— પેરિપ્લસ. ગુજ. અનુ. દુબ્યન્ત પંડ્યા.
હરિભાઈ સંશોધન મંદિર, અલિયાબાડા; ૧૯૬૦

(ધ) ચીની ગ્રંથો

- Hiuen Tsiang *Siyuki*. Eng. trans. by S. Beal :
 Buddhist Records of the Western
 World. London; 1884
- Hwui-li Eng. Trans. by S. Beal : *Life of*
 Himen Tsang. London; 1911
- Watters, T. *On Yuan Chwang's Travels in*
 India, Ed. by T. W. Rhys
 Davids and S. W. Bushell. 2
 Vols., London; 1904-1905
- I-tsing Eng. trans. by J. Takakusu : *A*
 Record of the Buddhist Reli-
 gion as practised in India and
 the Malay Archipelago. Oxford;
 1896

(ચ) અરબી અને ફારસી ગ્રંથો

- અબૂલ ફઝલ આઈન્-ઇ અકબરી (2nd ed.)
 Eng. trans. by H. Blochmann,
 Delhi; 1965
- અમીર ખુશરો *ખજાઇનુ-લ્ ફતુહ*
 Eng. trans. by Elliot in *History*
 of India as told by its own
 Historians, Vol. III. Ed. by
 Dowson, London; 1871
- દેવલરાની વાંચિત્રાજ્ઞાન
 Eng. trans. by Elliot in *HIH*, Vol.
 III. Ed. by Dowson, London;
 1871

અલ્ વીરુની

કિતાવુલ હિન્દ

- Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. II. Ed. by Dowson, London; 1869
- Eng. trans. by E. C. Sachau : *Al Beruni's India*, London; 1910

— ગુજ. અનુ. અબદુલ્લાખાન અબુખાન પત્રી :
“અલબેરુનીનું હિંદ”

પ્ર. ૫-ની ઓન્ડ સન્સ, પેરિઅંદર; ૧૯૩૪

ઇસામી

ફુતુદ-ઉસ્ સલાતીન

Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. VI. Ed. by Dowson. London; 1875

ઈબ્ન અસીર

કામિલુ-ત તવારીખ

Eng. trans. by Elliot in *History of India as told by its own Historians*, Vol. II, pp. 244 ff., Ed. by Dowson, London; 1869

ઓફીસ, નૂરુદ્દીન મોહમ્મદ

જામે-ઉલ્-હિકાયત

Eng. trans. by Elliot, in *HIH*, Vol. II. Ed. by Dowson. London, 1873

નિઝામ-ઉદ્-દીન

તબકાત-ઈ-અકબરી

Eng. trans. by Elliot in *HIH*, Vol. V. ff. 177 ff. Ed. by Dowson, London; 1873

બદૌની

તારીખ-ઈ-બદૌની

Eng. trans. by Elliot in *HIH*, Vol. V. Ed. by Dowson. London; 1873

- बरनी, गया-उद्-दीन तारीख-इ-फीरोज़शाही
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
III. Ed. by Dowson. London;
1871
- फरिश्ता तारीख-इ-फरिश्ता
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
VI. Ed. by Dowson. London;
1875
- बलाझरी फुतूहुल्-बुल्दान
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
I. Ed. by Dowson. London;
1867
- मसूददी मरुजु-ल्-झहब
Eng. trans. by Elliot in *HHH*, Vol.
I. Ed. by Dowson. London;
1867

૨. અવગતિન ગ્રંથો

- Altekar, A. S. *A History of Important Ancient
Towns and Cities in Gujarat
and Kathiawad.* Bombay;
1926
- Bhagvanlal (Vide Jackson)
- Bhandarkar, R. G. *Early History of the Deccan* 3rd
ed. Calcutta; 1928
- Campbell (Ed.) *Gazetteer of the Bombay Presidency,*
Vols. II-VIII. Bombay; 1876-
1884
- Commissariat, M.S. *A History of Gujarat,*
Vol. I. London; 1938

- Cunningham, A. *Ancient Geography of India*
Ed. by S. N. Majumdar. Calcutta; 1924
- Dey, Nundolal *The Geographical Dictionary of Ancient and Medieval India.*
London; 1927
- *Encyclopaedia Britannica.* 11th ed.
Vols. 1-XXIX, Cambridge;
1910-1911
- Forbes, A. K. *Rās Mālā*, Vol. I. London; 1924
गुज. अ.नु. रघुछोडलाई उदयराम : 'रसमाला'
आवृत्ति ३ अ. अमदावाद; १८२२
- Jackson *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part I. History of Gujarat: Early History, prepared from notes by Bhagvanlal Indraji. Bombay; 1896
- Majumdar, M. R. *Historical and Cultural Chronology of Gujarat.* Baroda; 1960
(Ed.)
- Majumdar, R. C. *The Vākāṭaka-Gupta Age.* (Reprinted) Banaras; 1954
and Altekar A.S.
- Majumdar, R. C. and *The History and Culture of the Indian People, Vol. I: The Vedic Age.* London; 1952
Pusalkar, A. D. (Ed.)
— Vol. II: *The Age of Imperial Unity.* Bombay; 1953
— Vol. III. *The Classical Age.* Bombay; 1954
- Monier-Williams *A Sanskrit-English Dictionary*
(New ed.). Oxford; 1963

- Pargiter, F. E. *The Puranic Text of the Dynasties of the Kali Age.* London; 1913
- Parikh, R. C. *Introduction to the History of Gujarat as a background to the Life and Times of Hemachandra* published in *Kāvya-nusāsana*, Vol. II. Bombay; 1938
- Rapson, E. J. (Ed.) *Cambridge History of India*, Vol. I. Cambridge; 1922
- Raychaudhuri, H. C. *Political History of Ancient India*, 5th Ed. Calcutta; 1950
- Smith, V. A. *Early History of India*. 4th Ed. Oxford; 1924
- Tripathi, R. S. *History of Ancient India*. 2nd Ed. Varanasi, 1960
- જમીનદાર, રસેશ ક્ષત્રપકાલીન ગુજરાત : ઇતિહાસ અને સંસ્કૃતિ (અપ્રસિદ્ધ મહાનિબંધ). ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૬૬
- જોટ, રત્નમણિરાવ ભીમરાવ ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ : ઇસ્લામ યુગ, ખંડ ૧
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૪૫
- જોશી, ઉમાશંકર પુરાણોમાં ગુજરાત (ભૌગોલિક ખંડ)
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાલયન, અમદાવાદ; ૧૯૪૬
- દેસાઈ, ગોવિંદભાઈ ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ
પ્ર. ગુ. વ. સોસાયટી, અમદાવાદ; ૧૯૧૮
- દેસાઈ, મોહનલાલ દલીયંદ જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
પ્ર. જેન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ, મુંબઈ; ૧૯૩૩

- નદવી, અબુઝફર ગુજ. અનુ. છોટુભાઈ ર. નાયક : ગુજરાતનો
ઇતિહાસ, ભાગ ૨
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- ભગવાનલાલ સંપતરામ સૌરાષ્ટ્ર દેશનો ઇતિહાસ, ભાગ ૧ લો
પ્ર. ભગવાનલાલ અને કૃપાશંકર, મુંબઈ; ૧૮૬૮
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કેવલરામ ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપૂત ઇતિહાસ,
ભાગ, ૧-૨. આવૃત્તિ : શોધિત-વર્ધિત.
સંસ્કરણ
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૩
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર ગુજરાતનો પ્રાચીન ઇતિહાસ
પ્ર. ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ; ૧૯૬૪
— મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧-૨
પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- સાંડેસરા, ભોગીલાલ જૈન આગમ સાહિત્યમાં ગુજરાત
જયચંદ્ર પ્ર. ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૨
- મારિલ, શોભાચન્દ્ર મુનિશ્રીહજારીમલસ્મૃતિગ્રન્થ, વ્યાવર; ૧૯૬૫
- મુનિ, કલ્યાણવિજય વીરનિર્વાણ સંવત્ત ઔર જૈનકાલગણના
પ્ર. કલ્યાણવિજય શાસ્ત્રસમિતિ, જાલોર; વિ.
સં. ૧૯૮૭
- સેઠ, હરગોવિન્દદાસ પાઈઅસદ્મહાગ્નવો (પ્રાકૃતગ્રન્થપરિષદ, ગ્રન્થાંક ૭)
ત્રિકમચંદ્ર સં. વાસુદેવ શરણુ અગ્રવાલ અને દલસુખભાઈ
માલવણિયા
પ્ર. પ્રાકૃત ગ્રન્થ પરિષદ, વારાણસી, ૧૯૬૩
- મદ્દાચાર્ય, તારાનાથ વાચસ્પત્ય, ભાગ ૧-૬
તર્કવાચસ્પતિ પ્ર. ચૌલમ્બા સંસ્કૃત સીરીઝ ઓફિસ, વારાણસી;
૧૯૬૨

૨. પ્રકરણવાર

[સામાન્ય સંદર્ભસૂચિમાં જણાવેલા ગ્રંથો સિવાયના ગ્રંથોની તથા નિર્દિષ્ટ લેખોની]

પ્રકરણ ૧

- Garraghan, G. J. *A Guide to Historical Method.*
4th Printing. New York; 1957
- Langlois Ch. V.
and Seignobos, Ch. Eng. Trans. by G. G. Berry :
Introduction to the study of History (4th impression). London; 1932
- Majumdar, R. C. "Sources of Indian History,"
History and Culture of the Indian People, Vol. 1: *Vedic Age*,
(2nd impression). London; 1952
- Mommsen, Theoder "On the Training of Historians,"
Varieties of History. Ed. by Sten Fritep. Sixth Printing. New York; 1960
- Rapson, E. J. "Sources of History," *Cambridge History of India, Vol. I: Ancient India*. Cambridge; 1922
- પરીખ, રસિકલાલ છોટાલાલ "ઇતિહાસ : સ્વરૂપ અને પદ્ધતિ"
પ્ર. ગુજરાત યુનિવર્સિટી, અમદાવાદ; ૧૯૬૯
- કબીશ્વર દલપતરામ ડાહ્યાભાઈ "ગુજરાતના કેટલાએક ઐતિહાસિક પ્રસંગો અને વાર્તાઓ"
પ્ર. કાશ્મીર ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૩

પ્રકરણ ૨

- ફોર્બ્સ, અલેક્ઝાન્ડર
કિન્લોક
- ભાંડારકર, દે. રા.
- મુનિ, જિનવિજયજી
- રણજિતરામ વાવાભાઈ
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કેવળરામ
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગંગાશંકર
- સાંડેસરા, ભોગીલાલ જ.
- Banerji, R. D.
- Banerji and Suk-
thanker
- Bhagwanlal Indrajī
and Bühler
- રતનભાલ અને ગુજરાતનાં રાજ્યો તથા રાજ-
વંશીઓની તવારીખોનો સંગ્રહ
- પ્ર. રેવાસંકર અંબારામ ભટ્ટ, અમદાવાદ; ૧૯૦૩
ગુજ. અનુ. રણુછોડભાઈ ઉદયરામ; રાસમાળા,
ભાગ ૧ લો. આવૃત્તિ ૩ જી
- પ્ર. ફોર્બ્સ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૨૨
ગુજ. અનુ. ભરતરામ ભાનુસુખરામ મહેતા:
“અશોકચરિત”
- પ્ર. ગુ. વ. સોસાયટી, અમદાવાદ; ૧૯૨૭
પ્રાચીન ગુજરાતના સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસની સાધન-
સામગ્રી
- પ્ર. ગુજરાત સાહિત્ય સભા, અમદાવાદ; ૧૯૩૩
‘ગુજરાતના ઇતિહાસનાં સાધનો’,
“બુદ્ધિપ્રકાશ,” પુ. ૫૬, ૬૧, ૬૨. ગુ. વ. સોસાયટી
અમદાવાદ; ૧૯૦૯, ૧૯૧૪, ૧૯૧૫
- ગુજરાતના મધ્યકાલીન હિંદુ રાજપૂત યુગના
ઇતિહાસનાં પ્રબંધાત્મક સાધનો
- પ્ર. ફોર્બ્સ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૨
‘સૌરાષ્ટ્રના પ્રાચીન અભિલેખો,’ “પથિક”,
વર્ષ ૭, અંક ૧૦-૧૧. અમદાવાદ;
૧૯૬૮
- મહાભાત્ય વસ્તુપાલનું સાહિત્યમંડળ તથા
સંસ્કૃત સાહિત્યમાં તેનો ફાળો
- પ્ર. ભો. જી. વિદ્યાલવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૭
E. I., Vol. XVI, pp. 23 ff
E. I., Vol. XVI, p. 233
- “The Inscription of Rudradāman
at Junagadh,”
I. A., Vol. VII, pp. 257 ff. Bombay;
1878

- Bhau Daji *J. B. B. R. A. S.*, Vol VII, pp. 113 f., 118 f., 125 f.
— *A. S. W. I.*, Vol. II, pp. 128 ff.
- Bühler, G. “Eleven Land-grants of the Chaulukyas of Anahilvād”
I. A., Vol. VI, pp. 180 ff. Bombay; 1877
- Burgess James *Report on the Antiquities of Kathiawad and Kacch*
Indian Museum, London; 1826
- Hultzsch, E. “A Grant of Arjunadeva of Gujarat dated 1264 A. D.”
I. A., Vol. XI, pp. 241 ff. Bombay; 1882
- Kern, H. “The Inscriptions of Junnar.”
Indian Antiquary, Vol. VI, pp. 39 ff. Bombay; 1877
- Kielhorn, F. “Junagadh Inscription of Rudradaman” *E. I.*, Vol. VIII, pp. 42 ff. Calcutta; 1905-06
- Majumdar, N. G. “Kosam Inscription of the Reign of Mahārāja Vaiśravaṇa”, *Ep. Ind.*, Vol. XXIV, p. 146. Delhi; 1937
- Nanavati J. M. and Shastri H. G. “An Unpublished Ksatrapa Inscription from ‘Cutch’” *J. O. I.*, Vol. XI, pp. 237 f. Baroda; 1962
- Pandya, A. V. “Some Newly Discovered Inscriptions from Gujarat,” *V.V.R.B.*, Vol. I, Issue 2, English Section, pp. 1 ff., Vallabh Vidyanagar; 1957-58

- Prinsep *J. A. S. B.*, Vol. VII, pp. 338 ff.
 — *Essays on Indian Antiquities*
 Rhys Davids, T.W. “Yüan Chwāng or Hiouen Thsang?”,
On Yuan Chwang's Travels in
India, Vol. I. London; 1904
 Shah, U. P. *Akota Bronzes*
 Department of Archaeology, Govt.
 of Bombay, Bombay; 1959
 Sten Konow *Corpus Inscriptionum Indicarum*,
 Vol. II; Part I: *Kharoshthi*
Inscriptions. Govt. of India,
 Calcutta; 1919
 Tod, James *Travels in Western India*. London;
 1839

અકરણ ૩

- Acharya, P. K. *Dictionary of Hindu Architecture*
 London; 1927
 Ardesar, Jamsedjee “The Sudarśana or Lake Beautiful
 of the Girnar Inscriptions,” *J. B. B. R. A. S.*,
 Vol. VIII, Bombay
 Bhagvanlal Indraji “The Inscription of Rudradāman
 at Junagadh,” *Indian Anti-*
quary, Vol VII, pp. 257 ff.
 Bombay; 1878
 Bühler Eng. trans. by V. S. Ghatе: “The
 Indin Inscriptions and the
 Antiquity of Indian Artificial
 Poetry”, *Indian Antiquary*,
 Vol. XLII, Bombay; 1913

- Burgess, James *Report on the Antiquities of Kathi-
awar and Kachh.* London; 1876
- Chatterji "A Historical Character in the
Reign of Aśoka Maurya",
D. R. Bhandarkar Volume
- Cousens, Henry *Somanātha and Other Mediaeval
Temples in Kāthiāwād*
A. S. I., Vol. XLV (Imperial
Series). New Delhi, 1931
- Kangle, R. P. *Kautiliya Arthaśāstra, Part III:
A Study*, University of Bom-
bay, Bombay; 1965
- Mehta, R. N. "Sudarśana Lake," *J. O. I.*, Vol.
XVIII, pp. 20 ff. Baroda; 1968
- Law, B. C. *Buddhist Conception of Spirits*
(Calcutta Oriental Series No.
II. E. 4). Calcutta; 1923
- Mookerji, Radha
Kumud *Chandragupta Maurya and His
Times.* Madras; 1943
- Mumford, Lewis *Culture of Cities.* London; 1945
- Munro, William B. "City," *Encyclopaedia of Social
Sciences*, Vol. III (Ed. by R. A.
Seligman). New York; 1935
- Pillai, L. D.
Swamikannu *Indian Chronology.* Madras; 1911
- Sharma, T. R. L. "The Rivers of Junagadh," *Sum-
maries of Papers, All India
Oriental Conference, XXIV
Session.* Varanasi, 1968

- અત્રિ, છો. મ. 'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર,' "વિદ્યાપીઠ," વર્ષ
૫, પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- પંડોલ, ધર્મચંદ કેવળચંદ અમરકોશનો ગુજ. અનુવાદ.
પ્ર. ધ. કે. પંડોલ, મિયાગામ; ૧૯૧૭
- મહેતા, ર. ના. અને શાહ, 'સૌરાષ્ટ્રનાં કેટલાંક પ્રાચીન સ્થાનો,'
પ્રિયત્યાળા "વાક્ય," પુ. ૧., પૃ. ૫૦ થી. રાજકોટ; ૧૯૬૮
- મુનિ પુણ્યવિજયજી "જૈન આગમધર ઔર પ્રાકૃત વાક્યમય," મુનિશ્રી
હજારીમલ સ્મૃતિગ્રંથ, બ્યાવર; ૧૯૩૫
- મોતીચન્દ્ર સાર્થવાહ
પ્ર. બિહાર-રાષ્ટ્રભાષા-પરિષદ, પટના; ૧૯૫૩
- મકેરણ ૪
- Barua, B. M. *Asoka and his Inscriptions.* Calcutta; 1946
- Bhagvanlal Indraji "The Inscription of Rudradāman at Junagadh," *Indian Antiquary*, Vol. VII, pp. 257 ff. Bombay; 1878
- Bhandarkar, D. R. *Asoka.* Ed. 3rd. Calcutta; 1955
- Chatterji, C. D. "A Historical Character in the Reign of Asoka Maurya," *D. R. Bhandarkar Volume.*
- Dhruva, K. H. "Historical Contents of the Yuga-purāṇa", *JBORS*, Vol. XVI, pp. 18 ff. Patna; 1930
- Jayaswal, K. P. "Historical Data in the Garga-samhita and the Brahmin Empire", *JBORS*, Vol. XIV, pp. 397 ff. Patna; 1928

- Kielhorn, F. "Junagadh Inscription of Rudra-dāman" *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, pp. 42 ff. Calcutta; 1905-06
- Law, B. C. *Buddhist Conception of Spirits* (Calcutta Oriental Series No. II. E. 4). Calcutta; 1923
- Mookerji, R. K. *Chandragupta Maurya and His Times*. Madras; 1943
- Nilakanta Sastri, K. A. (Ed.) *A Comprehensive History of India*, Vol. II: *The Mauryas and Sātavāhanas*. Bombay; 1957
- Sankalia, H. D. *Archaeology of Gujarat* (including Kathiawar). Bombay; 1941
- Sastri, Hirananda *The Asokan Rock at Girnar*. Baroda; 1936
- Shastri, H. G. "The Puranic Chronology of the Mauryan Dynasty", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. IX, pp. 387 ff. Baroda; 1960

અન્ય ગ્રંથ ૫

- Narain, A. K. *The Indo-Greeks*. Oxford; 1957
- Pandey, R. B. *Indian Paleography*. Ed. 2nd. Varanasi; 1957
- Sircar, D. C. "The Yavanas," *The Age of Imperial Unity*. Bombay; 1953
- Tarn, W. W. *The Greeks in Bactria and India*. Cambridge; 1938

પ્રકરણ ૬

- Altekar, A. S. "Kshaharāta (?) Copper Coin",
Journal of the Numismatic Society of India, Vol. XII, p. 5.
Bombay; 1950
- *Proceedings of the Indian History Congress, Nagpur Session, 1950*,
pp. 39 ff.
- Bakhle *JBBRAS* (New Series), Vol.
III, p. 61
- Banerjea, J. N. "The Satraps of Northern and
Western India", *A Comprehensive History of India*, Vol. II, pp. 263
ff. Bombay; 1957
- Benjamin, S. G. W. *Persia* ('The Story of Nations'
Series) London
- Bhandarkar, D. R. "Dekkan of the Satavahana Period",
Indian Antiquary, Vol XLVII,
pp. 69 ff. 144 ff. Bombay; 1918
- *Lectures on Ancient Indian Numis-
matics*. Calcutta; 1921
- Bhau Daji *JBBRAS*, Vol. VIII (O. S.), p. 239
- Boyer, A. M. *JA*, 1897, pp. 120 ff. Paris; 1897
- Chattopadhyaya, *Early History of North India*
Sudhakar Calcutta; 1958
- *The Sakas in India*.
Ed. 2nd. Santiniketan; 1967
- Deoras, V. R. *Proceedings of Indian History
Congress, Lahore Session, 1940*,
p. 149

- Gbosh, H. C. "The Chronology of the Western Ksatrapas and the Andhras", *IHQ*, Vol. VII, pp, 117 ff. Calcutta; 1931
- Gokhle, Shobhana "Andhau Inscription of Castana, Śaka 11", *Journal of Ancient Indian History*, Vol. II, Parts 1-2, pp. 104 ff. Calcutta; 1970
- Gopalachari *Early Hisotry of the Andhra Country*. Madras; 1941
- Gupte, Y. R. "The Kshaharatas. Were they exterminated or have they left any traces in the Population of the Deccan?" *I. A.*, Vol. LV, p. 178. Bombay; 1926
- Jain, Jyoti Prasad *The Jain Sources of the History of Ancient India*. Delhi; 1964
- Jamindar, Rasesh C. "Were the Western Kshatrapas Viceroyes of the Kuṣāṇas?" *The Journal of the Ganganath Jha Research Institute*, Vol. XXVI, Parts 1-3, pp. 703 ff. Allahabad; 1970
- Jayaswal, K. P. "Problems of Saka-Satavahana History" *JBORS*, Vol. XVI, pp. 227 ff. Patna; 1930
- Kannedy *JRAS*, 1918, pp. 111 f.
- Khandalawala, Karl & Moti Chandra "Editorial Articles", *Lalit Kalā*, Nos. 3-4, pp. 11 ff. New Deihi; 1956-1957

- Lawyer, M. *J. A.*, July–August, 1897, pp. 120 ff. Paris
- Levi, Sylvain *Journal Asiatique*, Vol. CCXXVIII, pp. 61 ff. Paris
- Majumdar, R. C. *IHQ*, Vol. XXXVIII, No. 2–3, pp. 89 ff. Calcutta; 1962
- McCrindle "Periplus of the Erythrean Sea" *IA*, Vol. VIII, p. 108. Calcutta; 1879
- Mirashi, V. V. "The Date of Nahapāna," *Journal of Indian History*, Vol. XLIII, pt. 1, pp. 111 ff. Trivandrum; 1967
- Nilkanta Sastri, K. A. *A Comprehensive History of India*. Vol. II. Bombay; 1954
- Pandey, R. B. *Indian Paleography*, Ed. 2nd. Varanasi; 1954
- Puri, B. N. *India under the Kushans*. Bombay; 1965
- Rapson & Indrajī "The Northern Kshatrapas", *JRAS*, 1894, p. 541
- Satyasrava *The Śakas in India*. Lahore, 1947
- Schoff *JRAS*, 1917, p. 829
- Senart, E. "The Inscriptions in the Caves at Nasik," *Epigraphia Indica*, Vol. VIII, p. 83. Calcutta; 1905-06
- "Kanheri Inscription of the Time of Vāsīṣṭhīputra Śrī Sātakarṇi" *ASWI*, Vol. V, pp. 28 ff.
- Shastri, Srikant *Journal of Bombay Historical Society*, Vol. I, pt. 1, pp. 135 ff.

- Sircar, D. C. "The Saka Satraps of Western India," *The Age of Imperial Unity*. Bombay; 1960
- Sten Konow *Corpus Inscriptionum Indicarum*
Vol. II, Part 1: *Kharoshthi Inscriptions*. Calcutta; 1929
— *Modern Review*, Vol. XXIX, p. 464. Calcutta; 1881
— "Dr. Banerji on Śakas and Kuṣāṇas", *Indian Historical Quarterly*, Vol. XIV, pp. 134 ff. Calcutta; 1938
— *New Indian Antiquary*, Vol. VII, p. 81
- Thomas, F. W. "Śakastāna", *Journal of the Royal Asiatic Society*, 1906, pp. 181 ff.; 460 ff.
- Trivedi, H. V. "Notes on Some Western Kshatrapa Coins", *The Journal of the Numismatic Society of India*, Vol. XVII, Part 1, pp. 89 ff. Bombay; 1955
- Vogel *JRAS*, 1912, p. 121
- જમીનદાર, રસેશ "પશ્ચિમી ક્ષત્રપો કુપાણોના ઉપરાજ હતા ?"
"વિદ્યાપીઠ," પુ. ૫, પૃ. ૫૬૫થી. અમદાવાદ;
૧૯૬૭
- માંડડ, ડો. રં. "પશ્ચિમી ક્ષત્રપો," "ઇતિહાસ-સંમેલન-નિબંધ-સંગ્રહ" (સને ૧૯૪૩), પૃ. ૪૫થી. અમદાવાદ; ૧૯૪૮

પ્રકરણ ૭

- Acharya, G. V. "Three Hoards of the Coins of the Western Kshatrapas," *JRASB*, Vol. III, No. 2, Numismatic Supplement No. XLVII, pp. 95 ff. Calcutta; 1937
- Altelkar, A. S. *Proc. IHC, Lahore Session, 1940*, pp. 100 ff.
- Banerji, R. D. "The Andhau Stone. Inscriptions of the time of Chastana and Rudradaman, Year 55," *EI*, Vol. XVI, pp. 19 ff. Calcutta; 1921
- Banerji, R. D. and Sukthankar "Three Kshatrapa Inscriptions", *EI*, Vol. XVI, pp. 233 ff. Calcutta; 1922
- Bhandarkar, D. R. "Kshatrapa Coins from Sarvāṇia" *AR. ASI, 1913-14*, pp. 227 ff. Calcutta; 1917
- Bhandarkar, R. G. *The Early History of the Deccan*. Calcutta; 1928
- Bühler, G. "On the relationship between Andhras and the Western Kshatrapas", *IA*, Vol. XII, pp. 273 ff. Bombay; 1883
- Chakraborty, S. K. *A Study of Ancient Indian Numismatics*. Mymensingh; 1931
- Chhabra Shastri, "Intwa Clay Sealing", *EI*, Vol. XXVIII, pp. 174 f. Delhi; 1953

- Diskalkar, D. B. "Mewasa Stone Inscription",
The Annual Report of the Watson Museum of Antiquities,
1923-24, pp. 12 f. Rajkot
- Dixit, K. M. "Numismatic Notes", *IA*, Vol.
XLVIII, pp. 120 ff. Bombay;
1919
- Dodge, J. V. and *Encyclopedia Britannica*, Vol.
Kasch, H. E. XXIV. London; 1964
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1954-55 — a
Review*. New Delhi; 1955
- Gokhale, Shobhana "Daulatpur Inscription of Ābhira
Īśvaradeva", *JOI*, Vol. XVIII,
pp. 237 ff. Baroda; 1969
- Gupta, P. L. *Bharatiya Vidya*, Vol. XVIII,
No. 3-4, pp. 84 ff. Bombay
— "The Karddamaka Kshatrapas of
Western India", *BPWM*, No. 4,
pp. 49 ff. Bombay; 1953-54
- Hamid, M. M. & *Catalogue of the Museum of
others Archaeology at Sanchi, Bhopal
State*. Calcutta; 1922
- Indraji, Bhagwanlal *JRAS*, 1890, p. 646
- Jamindar, Rasesh "A Note on an Unnoticed Western
Kshatrappa Coin", *JNSI*, Vol.
XXX, pp. 198 ff. Varanasi;
1968

- Kielhorn, F. "Junagarh Rock Inscription of Rudradāman I, year 72" *EI*, Vol. VIII, pp. 36 ff. Calcutta; 1905-6
- Lüders, H. "Mulwasar Stone-Inscription of the time of Rudrasena I, year 122", *EI*, Vol. X, Appendix, No. 962. Calcutta; 1912.
- Majumdar, R. C. & Altekar, A. S. (Ed.) *The Vakataka-Gupta Age* Varanasi; 1960
- Mehta, R. N. & Chowdhary S. M. *Excavation at Devnimori*. Baroda; 1966
- Mukherjee, B. N. "A Note on an Unnoticed Kshatrapa Coin", *JNSI*, Vol. XXVI, Pt. II, pp. 233 ff. Varanasi; 1964
- Nanavati, J. M. & Shastri, H. G. "An Unpublished Kshatrapa Inscription from Cutch", *JOI*, Vol. XI, No. 3, pp. 237 ff. Baroda; 1962
- Nilkanta Sastri, K. A. (Ed.) *A Comprehensive History of India*, Vol. II. Bombay; 1957
- Pargiter, F. E. *Dynasties of the Kali Age*. London; 1913
- Rapson, E. J. *JRAS*, 1899, pp. 379 ff.
- Rama Rao *Proc. IHC, 14th Session*, p. 56
- Raychaudhury, H. C. "The Karddamaka Kings", *IHQ*, Vol. IX, pp. 37 ff. Calcutta; 1933
- Satyasrava *Sakas in India*. Lahore; 1947

- Senart, E. "Kanheri Inscription of the time of Vāsiṣṭhiputra Śrī Sātakarni", *ASWI*, Vol. V, pp. 78 ff. No. 8
- Sircar, D. C. *Proc. I. H. C.*, 7th Session, pp. 78 ff.
- Spooner, D. B. "Excavations at Basarh", *AR. ASI*, 1913-14, pp. 98 ff.
- Sud, Hiralal (Ed.) *Catalogue of Sanskrit & Prakrit Mss. in C. P. & Berar*
- Suryavamshi, B. S. "Daulatpur Stone-pillar Inscription of Īśvardeva Ābhira", *Bulletin of the Museum and Picture Gallery*, Vol. XX, pp. 67 ff. Baroda; 1968
- Trivedi, H. V. "Notes on Some Western Kshatrappa Coins", *JNSI*, Vol. XVII, pt. I, pp. 89 ff. Bombay; 1955
- જમીનદાર, રસેશ "કથિક: રામઝો અને સંવત", *Vidya*, Vol. XI, No. 1, pp. 103 ff. Ahmedabad; 1968
- 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપો: રાજવંશો અને સમયનિર્ણય', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૨૬૧થી. વડોદરા; ૧૯૬૮
- 'પશ્ચિમી ક્ષત્રપોની સાલવારી', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૪૭૮થી. વડોદરા; ૧૯૬૮
- 'રામ મહાક્ષત્રપ ઇશ્વરદત્તનો સમય', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૫, પૃ. ૧૦૬થી. વડોદરા; ૧૯૬૭
- શાસ્ત્રી, દુ. કે. "ગુજરાતીનાં તીર્થસ્થાનો". અમદાવાદ; ૧૯૫૦
- શાસ્ત્રી, હ. ગં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત". અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- વિદ્યાલંકાર, જયચન્દ્ર "ભારતીય ઇતિહાસકી રૂપરેખા", પુ. ૨, અલાહાબાદ; ૧૯૩૩

અંકરણ ૭ પરિશિષ્ટ

- Acharya, G. V. *Rajputana Museum, AR*, 1912-13
- Agrawal, V. S. *JNSI*, Vol. XII, pp. 197 ff.
Bombay; 1950
- Bhandarkar, D. R. "Excavations at Besnagar", *AR*.
ASI, 1913-14, pp. 186 ff.
Calcutta; 1917
- *Lectures on Ancient Indian Numismatics*. Calcutta; 1921
- Brown, C. J. *Coins of India*. Calcutta; 1922
- Chakraborty, S. K. *A study of Ancient India Numismatics*. Mymensingh; 1931
- Cunnigham, A. "Coins of Indo-Scythians", *Num. Chr.*, Vol. XIII, pp. 188 ff.
1888-92
- *Coins of Ancient India from earliest times down the 7th Cent. A. D.* London; 1891
- Dodge, J. V. & Kasch, H. E. *Encyclopedia Britannica*, Vol. XVI,
London, 1964
- Gadre, A. S. *Annual Report of the Archaeological Department of Baroda State, 1936-37*, pp. 17 ff.
Baroda; 1938
- Ghosh A. (Ed.) *Indian Archaeology 1954-55—a Review*, New Delhi; 1955
- *Indian Archaeology 1955-56—a Review*. New Delhi; 1956
- Hamid, M. M. & others *Catalogue of the Museum of the Archaeology at Sanchi, Bhopal State*. Calcutta; 1922

- Indraji, Bhagawanlal "The Coinage of Western Kshatrapas," *JRAS*, pp. 639 ff. London; 1890
- Law, B. C. *A History of Pali Literature*, Vol. II. London; 1933
- Mehta, R. N. & Chowdhary, S. N. *Excavation at Devnimori*. Baroda; 1966
- Rapson, E. J., "The Coinage of the Mahakshatrapas & Kshatrapas of Saurashtra & Malwa", *JRAS*, 1899, pp. 357 ff. London
- Sastri, Hirananda *Annual Report of the Archaeological Department of Baroda State, 1935-36*, pp. 54 ff. Baroda; 1938
- Scott, H. R. "The Nasik hoard of Nahapan's Coins", *JBBRAS*, Vol. XXII, pp. 223 ff. Bombay; 1908
— "Uparkot Hoard", *JBBRAS*, Vol. XX, pp. 20 f. Bombay; 1902
- Sircar, D. C. *IHQ*, XXXIII, No. 4, pp. 272 ff. Calcutta; 1957
— *Studies in Indian Coins*. Delhi; 1968
- Smith, V. A. *Catalogue of the Coins in India Museum*, Vol. I. Oxford; 1906
- Sunder Rajan *JNSI*, Vol. XXII, pp. 118 ff. Varanasi; 1960

- Stevenson, J. D. D. "Some remarks on Specimens of Saurashtra Coins", *JBBRAS*, Vol. II, pp. 377, ff. Bombay; 1847
- વિજયેન્દ્રસૂરિ, મુનિ "રાજા મહાક્ષત્રપ રુદ્રદામા." ભાવનગર; ૧૯૩૭
- વૈષ, આપાલાલ "સંસ્કૃત સાહિત્યમાં વનસ્પતિ". અમદાવાદ; ૧૯૫૩
- શાસ્ત્રી, હ. ગં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત". અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- ચંચોપાધ્યાય, રા. દા. "પ્રાચીન મુદ્રા". હિંદી અનુવાદ-રામચન્દ્ર વર્મા. નાગરી પ્રચારિણી સભા, કાશી; વિ. સં. ૧૯૮૧
- અકરંશુ ૮
- Acharya, G. V. "Legend on Valabhi Coins", *JASB, Num. Suppl.*, No. XLVII, pp. 99 ff. Calcutta; 1938
- Altekar, A. S. "Interregnum in the Reign of Mahākshatrapa Svāmi Rudrasena III (348-378 A. D.)" *JNSI*, Vol. VI, pp. 19 ff. Bombay; 1945
- Gupta, P. L. "Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?" *Bhāratīya Vidyā*, Vol. XVIII, pp. 83 ff. Bombay; 1961
- Mankad, B. L. "Valabhi Coins in the Baroda Museum", *JNSI*, Vol. XV, pp. 50 ff. Bombay; 1953
- Mirashi, V. V. "The Legend on Valabhi Coins", *JNSI*, Vol. VI, pp. 14 ff. Bombay; 1945

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં.

“મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧-૨
ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

પ્રકરણ ૯

Banejee, R. D.

Age of the Imperial Guptas
Benares; 1933

Basak, R. D.

“Damodarpur Copper-plate Incriptions of Gupta Kings”, *EL*,
Vol. XV, pp. 130 ff.

Gai, G. S.

“Three Inscriptions by Rāmagupta”
J. O. I., Vol. XVIII, pp. 247 ff.
Baroda; 1964

Gupta, P. L.

“Who Ruled in Saurashtra after the Western Kshatrapas?”
Bhāratiya Vidyā, Vol. XVIII,
pp. 83 ff. Bombay; 1961

Majumdar, R. C.

“The Expansion of the Gupta Empire”, *The Vākātaka-Gupta Age*, Ch. VIII. (Reprint).
Banaras; 1954

Singhal, C. R.

“A Hoard of Gupta Gold Coins Found in Gujarat”, *J. N. S. I.*,
Vol. XV, pp. 195 f. Bombay;
1953

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં.

“મૈત્રકકાલીન ગુજરાત”, ભાગ ૧
ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

સાહેસરા, બો. જ.

‘પુરોવચન’, “શકારિ [વિક્રમાદિત્ય]” : લે. રા.
દા. બંધોપાધ્યાય; ગુજ. અનુ. ભીમભાઈ
દેસાઈ; ગાંડીવ સાહિત્ય મંદિર, સુરત;
૧૯૪૫

પ્રકરણ ૧૦

Bhandarkar, D. R.

Aśoka (Third Edition), Calcutta;
1955

Gupta, P. L.

“Punch-Marked Coins in Baroda
Museum”, *Bulletin of the
Museum & Picture Gallery*,
Baroda, Vol. X-XI, pp. 63 ff.
Baroda; 1965

— “The Kārdamaka Kshatrapas of
Western India”, *Bulletin of
the Prince of Wales Museum*,
No. 4, pp. 49 ff. Bombay;
1953-54

Kielhorn

Epigraphia Indica, Vol. VIII, pp.
46 ff. Calcutta; 1905-06

Mookerji, R. K.

“Chandragupta and the Maurya
Empire”, *The Age of Imperial
Unity*, Ch. IV (2nd Ed.).
Bombay; 1953

Nilkanta Sastri,
K. A. (Ed.)

Age of the Nandas and Mauryas
Banaras; 1952

Sankalia, H. D.

Archaeology of Gujarat (including
Kathiawar), Bombay; 1941

- *Studies in the Historical and Cultural Geography and Ethnography of Gujarat*. Poona; 1949
- Smith, V. A. *Asoka the Buddhist Emperor of India* ('Rulers of India' Series); 2nd Ed. Delhi; 1964
- Whitehead, R. B. *Catalogue of Coins in the Punjab Museum, Lahore, Vol I : Indo-Greek Coins*. Oxford; 1914

અંક ૧૧

- Basham, A. L. "Prince Vijaya and the Aryanization of Ceylon," *The Ceylon Historical Journal*, Vol. I, pp. 163 ff. Dehiwela; 1951
- Rice, B. L. *Mysore and Coorg from Inscriptions*. London; 1909
- જોડ, રત્નમણિરાવ ભીમરાવ 'ગુજરાતનું વહાણવટું', "વસંત રજત મહોત્સવ સ્મારક ગ્રંથ" અમદાવાદ; ૧૯૨૭
- સાહેસરા, ભો. જ. "જ્યેષ્ઠીમદ્ધસાતિ અને મધ્વપુરાણ" ભો. જ. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૪૮
- 'ગુજરાતના સાહિત્ય અને અનુભૂતિમાં સિલોન', "સંશોધનની ટૂંકી". ગૂર્જર ગ્રંથરત્ન કાર્યાલય, અમદાવાદ; ૧૯૬૧

અંક ૧૨

- Jhavery, M. B. *Introduction, નિર્વાણકલિકા* Bombay; 1926

- Kapadia, H. R. *History of the Canonical Literature of the Jains*. Bombay; 1941
- Krause, Charlotte "Siddhasena Divākara and Vikramāditya", *Vikrama Volume*, pp. 231 ff. Ujjain; 1948
- Macdonell, A. A. *A History of Sanskrit Literature* (Reprint). Delhi; 1962
- Vidyabhusana, S. C. *History of Mediaeval School of Indian Logic*. Calcutta; 1909
- Winternitz Eng. trans. by Mrs. S. Ketkar and Miss H. Kohn : *History of Indian Literature*, Vol. II Calcutta; 1933
- મુનિ, કલ્યાણવિજય ચૌર નિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના જાલોર; વિ. સં. ૧૯૮૭
- મુનિ, જંબૂવિજય વિશાલ ભારત, પુ. ૪૩, પૃ. ૪૧૫
કલકત્તા; ૧૯૫૩
- દેસાઈ, મોહનલાલ દલીયંદ "જૈન સાહિત્યનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ,"
પ્ર. જૈન શ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ, મુંબઈ; ૧૯૩૩
- પંડિત, મુખલાલ અને "સન્મતિપ્રકરણ", પ્રસ્તાવના. અમદાવાદ; ૧૯૩૨
- પંડિત, બેચરદાસ દેશી
- શાહ, ઉમાકાન્ત પ્રે. 'ગુજરાતના કેટલાક પ્રાચીન પંડિતો',
"બુદ્ધિપ્રકાશ", પુ. ૯૯, પૃ. ૩૦૨-૦૮
અમદાવાદ; ૧૯૫૨

અકેરણ ૧૩

- Bloomfield, Leonard *Language* (Reprinted). London; 1961
- Bühler, G. Eng. trans. by Bühler: *Indian Palaeography* (Reprint). Calcutta; 1962

- Dani, Ahmed Hasan *Indian Palaeography*
Oxford; 1963
- Franke O. and Eng. trans. by C. A. Cameron :
Pischel, R. "Kashgar and the Kharosthi",
IA, Vol. XXXIV, pp. 31 ff.
Bombay; 1905
- Pandey, Raj Bali *Indian Palaeography, Part I*
Banaras; 1952
- Sastri, Hirananda *Annual Report of the Archaeo-
logical Department, Baroda
State, 1937-38.* Baroda; 1939
- Upasak, C. S. *History and Palaeography of
Mauryan Brāhmī Script*
Nalanda; 1960
- भोक्ता, गौरीशंकर ही. भारतीय प्राचीन लिपिमाला, तीसरा संस्करण.
दिल्ली; वि. सं. २०१६

अकर १४

- Banerji, R. D. "The Sanchi Inscription of Swāmin
Jivadāman : 13th year",
Epigraphia Indica, Vol. XVI,
pp. 230 ff. Calcutta; 1922
- Gokhle, Shobhana "Daulatpur Inscription of Ābhira
Īśvaradeva Ś 254", *Journal of
Oriental Institute*, Vol. XVIII,
pp. 237 ff. Baroda; 1969
- Shah, U. P. *Sculptures from Śāmalāji and
Roda in the Baroda Museum.*
Baroda; 1960

શાસ્ત્રી, કુ. કે.

“વૈષ્ણવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ” (દ્વિતીય
આવૃત્તિ). કાર્પાસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ;
૧૯૩૯

“શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ”. કાર્પાસ
ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૬

શાહ, ઉમાકાન્ત પ્રે.

“ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ”, “સ્વાધ્યાય”, પુ. ૧,
પૃ. ૨૭૧ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૦
(ઈ. સ. ૧૯૬૪)

પરિશિષ્ટ

Bhandarkar, D. R.

“Mathura Pillar Inscription of
Chandragupta II: G.E. 61”
Epigraphia Indica, Vol. XXI,
pp. 1 ff. Delhi; 1931

— “Eklingji Inscription of the Time
of Naravahana of Nagahrada”,
*Journal of the Bombay Branch,
Royal Asiatic Society*, Vol.
XXII, pp. 166 f. Bombay.

Bhandarkar, R. G.

*Vaiṣṇavism, Śaivism and Minor
Religious Systems* (Re-print).
Varanasi; 1965

Bühler, G. (Ed) .

“Cintra Stone Inscription of the
time of Vaghela King Sāranga-
deva”, *EI*, Vol. I, pp. 271 ff.
Delhi; 1892

—

Epigraphia Indica, Vol. XXIII,
pp. 161 ff.

- Majmudar, M. R. "Antiquaries in Karvan with reference to Lakulish Worship", *Journal of the University of Bombay*, Vol. XVIII, Part 4, pp. 43 ff. Bombay; 1950
- Mehta, R. N. "Avākhal - The Traditional Ulkā-grāma of Kāravāna Mahātmya", *Journal of Oriental Institute*, Vol. VI, pp. 169 ff. Baroda; 1956-57
- Pathak, V. S. *Śaiva Cults in Northern India* Varanasi; 1960
- Peterson, Peter A Collection of Prakrit and Sanskrit Inscriptions (*Bhavanagar Inscriptions*). Bhavnagar
- Saletpore, B. A. *Main Currents in the Ancient History of Gujarat*. Baroda; 1960
- Thomas, F. W. and Winternitz *Catalogue of South Indian Manuscripts of the Library of the R. A. Society of Great Britain and Ireland*, App., p. 274
- અગ્રવાલ, વાસુદેવશરણ શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કે. કલ્યાણ શિવાંક. ગોરખપુર, ૧૯૩૩
 "શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ"
 પ્ર. કાર્મસ ગુજરાતી સભા, મુંબઈ; ૧૯૩૬
- શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ યં. "મૈત્રકકાલીન ગુજરાત", ભાગ ૨
 ભો. જો. વિદ્યાલયન અમદાવાદ; ૧૯૫૫
- દીવાનજી, પ્રહલાદ યં. 'કારવણના લકુલીશ અને તેમનો પાશુપતધર્મ',
 "વલ્લભ વિદ્યાનગર સંશોધન પત્રિકા", ગ્રંથ ૧,
 અંક ૧, પૃ. ૧૭થી. વલ્લભવિદ્યાનગર;
 ૧૯૫૭
- ચન્દ બરદાઈ વૃથરાજ-રાસૌ, Eng. trans. by J. Beames, *Indian Antiquary*, Vol. I, pp. 269 ff. Bombay; 1872

પ્રકરણ ૧૫

- Ansari, Z. D. & Mate, M. S. *Excavations at Dwarka*
Poona; 1966
- Bhagvanlal Indraji & Bühler, G. 'The Inscription of Rudradāman
at Junagadh', *Indian Anti-
quary*, Vol. VII, p. 257.
Bombay; 1878
- Desai, M. D. *Some Roman Antiquities from
Akota near Baroda*, Bulletin
of the Baroda Museum and
Picture Gallery, Vol. II, Pt.
I-II. Baroda; 1951
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1955-56—a
Review*. New Delhi; 1956
— *Indian Archaeology, 1956-57—a
Review*, New Delhi; 1957
— *Indian Archaeology 1959-60—a
Review*, New Delhi; 1960
- Hegde "Chemical and Spectrometric
Studies of Kshatrapa Silver
Coins", *J. N. S. I.*, Vol,
XXIX, pt. 1, p. 63. Varanasi;
1967
- Jamshedji, Ardeshar "The Sudarsana or Lake Beautiful
of the Girnar Inscriptions
B. C. 300—A. D. 450",
JBBRAS, Vol. XVIII, pp.
47 ff. Bombay
- Mehta, R. N. *Excavation at Nagara*
Baroda; 1970

- *Excavations at Timbarva* (M. S. University Archaeology Series, No. 2). Baroda; 1955
 - "A Roman Cameo from Karvan", *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. I, No. 2, p. 133. Baroda; 1952
 - "Sudarśana Lake," *J. O. I.*, Vol. XVIII, pp. 20 ff. Baroda; 1968
 - "Valabhi of the Maitrakas," *J. O. I.*, Vol. XIII, p. 247. Baroda; 1964
 - "Vastan Dungri—An Archaeological Site," *Bulletin of the Chunilal Gandhi Vidyabhavan*, No. 5, pp. 56 ff. Surat; 1958
- | | |
|-----------------------------------|---|
| Mehta, R. N. and Chowdhary, S. N. | <i>Excavation at Devnimori</i>
Baroda; 1966 |
| Mehta, R. N. and Patel, A. J. | <i>Excavation at Shamalaji</i>
Baroda; 1967 |
| Rao, S. R. | <i>Excavation at Amreli</i> (Museum & Picture Gallery, Baroda, Bulletin Vol. XVIII). Baroda; 1966 |
| Sastri, Hirananda | <i>Annual Report of the Archaeological Department, Baroda State for 1935-36</i> . Baroda; 1938 |
| Subba Rao, B. | <i>Baroda through the Ages</i>
Baroda; 1953 |

Subba Rao, B. and
Mehta, R. N.

"Excavation at Vadnagar,"
*Journal of the M. S. University
of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp.
19 ff. Baroda; 1955

Trivedi, M. R.

The Sudarsana Lake of Girnar

Wheeler, R. E. M.

"Arikamedu", *Ancient India*, No.
2, pp. 17 ff. Delhi; 1946

અત્રિ, હોટુભાઈ મ.

'ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર', "વિદ્યાપીઠ", પુ. ૫,
પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭

મહેતા, ર. ના.

'નગરા', "સ્વાધ્યાય", પુ. ૪, પૃ. ૧૦૧ થી.
વડોદરા; ૧૯૬૬

— 'સામરકાંડાનાં પ્રાચીન જલાશયો', "વિદ્યાપીઠ",
વર્ષ ૧, પૃ. ૧૦૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૩

મહેતા, ર. ના.

'સૌરાષ્ટ્રનાં કેટલાંક પ્રાચીનસ્થાનો', "વાક", પુ.
૧, પૃ. ૫૦ થી. સૌરાષ્ટ્ર યુનિવર્સિટી,
રાજકોટ, ૧૯૬૮

અને શાહ, પ્રિયમાળા

શાસ્ત્રી, કે. કા.

'સુદર્શન તળાવ', "સ્વાધ્યાય," પુ. ૭, પૃ.
૪૯ થી. અમદાવાદ; વિ. સં. ૨૦૨૫

અકરબુ ૧૬

Acharya, V. H.

*A Short Account of the Prin-
cipal Places of Antiquity in
and about Junagadh*

Brown, Percy

Indian Architecture (Buddhist &
Hindu) Fifth Edition. Bombay;
1965

- Burgess *Notes on the Amaravati Stupa*
Madras; 1892
- *Report on the Antiquities of*
Kathiawad and Kachh (ASWI,
Vol. II). London; 1876
- Chhabra, B. Ch. "Intwa Clay-Sealing", *Epigraphia*
Indica, Vol. XXVIII, pp. 174f.,
Delhi; 1953
- Cousens, H. 'Report on the Boria or Lakhamedi
Stoop near Junagadh', *Journal*
of the Asiatic Society of Ben-
gal, Vol. 60, Part 1, No. 2.
Calcutta; 1891
- Dhaky, M. A. "The Vyāla Figures on the
Temples of Gujarat," *Journal of*
the Gujarat Research Society,
Vol. XXIII, pp. 293 ff. Bom-
bay; 1961
- Fergusson & *The Cave Temples of India*
Burgess
London; 1880
- Ghosh, A. (Ed.) *Indian Archaeology 1958-59—A*
Review. New Delhi; 1959
- Mehta, R. N. and *Excavation at Devnimori*
Chowdhary. S. N.
Baroda; 1966
- Pandey, Raj Bali *Historical and Literary Inscrip-*
tions. Varanasi; 1962
- Sankalia, H. D. *Archaeology of Gujarat*
Bombay; 1941
- Sarkar, H. *Studies in Early Buddhist Archi-*
tecture of India. Delhi; 1966

- Smith, V. A. *History of Fine Art in India & Ceylon, Second Edition.* Oxford; 1930
- *Jain Stūpa and Other Antiquities of Mathura*, ASI (NS), XX. Allahabad; 1901
- Sircar, D. C. “Devali Plates of Govinda, Valabhi 500” *EI*, Vol. XXXV, pp. 264 ff. Delhi; 1963
- Sompura, K. F. “The Problem of Kathika Dynasty in Gujarat”, *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XV, No. 1, pp. 59 ff. Baroda; 1965
- Tod, James *Travels in Western India* London; 1839
- અત્રિ, છો. મ. ‘ક્ષત્રપકાલીન ગિરિનગર’, “વિદ્યાપીઠ,” પુ. ૫, પૃ. ૯૪ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- આચાર્ય, ગિ. વ. ‘જૂનાગઢમાં ગિરનારની ઈટિવા ટેકરીના બૌદ્ધ વિહારનું ખોદકામ’, “ગુજરાત સમાચાર,” અમદાવાદ, ઓક્ટોબર, ૧૯૪૯
- નાણાવટી, જયેન્દ્ર ‘કડિયા ડુંગરની બૌદ્ધ ગુફાઓ અને સિંહસ્તંભ’, “કુમાર”, કલા-અંક (૫૨૮), પૃ. ૭૨-૭૩. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- મહેતા, ર. ના. “ગુજરાતને મળેલો શિવપર્યાપત્યનો વારસો” અમદાવાદ; ૧૯૬૮
- શાસ્ત્રી, કે. કા. ‘કચ્છના પ્રાચીન ઇતિહાસમાં ડોકિયુ”, “પથિક”, વર્ષ ૬, અંક ૧૦-૧૨, પૃ. ૩૧-૩૨. અમદાવાદ; ૧૯૬૭
- શાસ્ત્રી, હ. ગં. “મૈત્રકકાલીન ગુજરાત,” ભાગ ૨ ભો. જે. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

શાહ, ઉ. પ્રે.

“ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ”, “સ્વાધ્યાય,” પૃ. ૧,
પૃ. ૨૬૦; વડોદરા, વિ. સં. ૨૮૨૦

પ્રકરણ ૧૭

Agraval, V. S.

The Heritage of Indian Art
New Delhi; 1964

Bhandarkar, D. R.

Archaeological Remains at Nagari
Memoir, A. S. I.

Burgess

Report on the Antiquities of
Kathiawad and Kachh (Arch-
aeological Survey of Western
India, Vol. II). London; 1876

Chowdhary, S. N.

“Excavation of a Buddhist Stūpa
and Vihāra at Devnī-Mori
near Shāmālājī”, *Journal of*
the Oriental Institute, Vol.
IX, pp. 451 ff. Baroda; 1960

— “A Bronze Statuette of Atlas from
Śāmālājī”, *J. O. I.*, Vol. XI,
pp. 209 ff. Baroda; 1962

Ghosh, A. (Ed.)

Indian Archaeology 1958-59 — A
Review, New Delhi; 1959

Kosambi, D. D.

The Culture and Civilization of
Ancient India. London; 1965

Mehta, R. N.

Excavations at Timbarva
Baroda; 1955

— “Five Sculptures from Devni-
Mori,” *Journal of Indian*
Society of Oriental Art, Special
Number on Western Indian
Art (1965-66). Calcutta

Mehta R. N. &
Chowdhari, S. N.

Excavation at Devnimori
Baroda; 1966

— "Preliminary Note on the Excavations of the Devnimori Stūpa 1962-63", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. XII, pp. 173 ff. Baroda; 1962

Nanavati, J. M.

"A Kṣatrapa Head from Saurāṣṭra", *Journal of the Oriental Institute*, Vol. X, pp. 223 ff. Baroda; 1961

Pandya, A. V.

"The Kadio Dungar Rock-cut Monasteries near Broach," *Vallabh Vidyānagar Research Bulletin*, Vol. I, Issue 2, Plate V B. Vallabh Vidyānagar; 1957-58

Parikh, R. T.

"Two Gaṇa Sculptures from Gujarat," *Journal of Indian Society of Oriental Art*, New Series, Vol. II, 1967-68; Calcutta

Puri, K. N.

Excavations at Rairh

Rao, S. R.

Excavations at Amreli (Museum & Picture Gallery, Baroda, Bulletin Vol. XVIII). Baroda; 1966

Sahani, Dayaram

The Excavations at Bairat

— *Excavations at Sambhar*

Sankalia, H. D.

Archaeology of Gujarat
Bombay; 1941

- “Dhank Caves”, *Journal of Royal Asiatic Society*, pp. 426 ff. London; 1938

Shah, U. P.

- “Age of Differentiation of Digambara and Śvetāmbara Images and the Earliest Known Śvetāmbara Bronzes,” *Bulletin of the Prince of Wales Museum of Western India*, No. 1, pp. 30 ff. Bombay; 1952
- *Akota Bronzes*. Bombay; 1959
- *Sculptures from Śāmaḷājī and Roḍā in the Baroda Museum* Baroda; 1960
- “Śunga Railing Pillars from Lalsot”, *Journal of the American Oriental Society*, Vol. LXXXII, No. 1. New Haven; 1962
- “Terracottas from the Bikaner State”, *Lalit Kalā*, No. 8. New Delhi, 1960

Shah, U. P. &
Mehta, R. N.

- ‘A Few Early Sculptures from Gujarat,’ *Journal of the Oriental Institute*, Vol. I, No. 3, pp. 160 ff. Baroda; 1951

Subba Rao, B. &
Mehta, R. N.

- “Excavation at Vadnagar,” *Journal of the M. S. University of Baroda*, Vol. IV, No. 1, pp. 19 ff. Baroda; 1955

અપ્રવાલ, વાસુદેવશરણ

‘રાજસ્થાનમેં ભાગવતધર્મકા પ્રાચીન કેન્દ્ર’, “નાગરી પ્રચારિણી પત્રિકા,” વર્ષ ૨૬, અંક ૨-૩, પૃ. ૧૧૬-૧૨૨

નાણાવટી, જયેન્દ્ર

‘કડિયા હુંગરની બૌદ્ધ ગુફાઓ અને સિંહસ્તંભ’, “કુમાર”, વર્ષ ૪૪, અંક ૧૨, પૃ. ૭૨-૭૩. અમદાવાદ; ૧૯૬૭

મહેતા, ર. ના. અને
ચૌધરી, સુરકાન્ત

‘ગુજરાતમાં એક પ્રાચીન બૌદ્ધ મહાવિહાર’, “કુમાર”, અંક ૭૧, પૃ. ૯૩ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૩

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ

‘મૈત્રકકાલીન ગુજરાત,’ ભાગ ૨
બો. જો. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

શાહ, ઉ. પ્રે.

‘ગુજરાતમાં બૌદ્ધ ધર્મ’, “સ્વાધ્યાય,” પુ. ૧, પૃ. ૨૭૧ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૦

— ‘ગુજરાતના ક્ષત્રપકાલીન એક શિલ્પનું મરતક,’ “સ્વાધ્યાય,” પુ. ૫, પૃ. ૧૯૬ થી. વડોદરા; વિ. સં. ૨૦૨૪

પરિશિષ્ટ ૧

Altekar, A. S.

History of Important Ancient Towns and Cities in Gujarat and Kathiawad. Bombay; 1926

Basham, A. L.

“Prince Vijaya and the Aryani-
zation of Ceylon”, *The Ceylon
Historical Journal*, Vol. I.
Dehiwela; 1951

Bhagwat, N. K.

Introduction, *મહાવંસો or the Great
Chronicle.* Bombay; 1936

Bhandarkar, D. R.

*Lectures on the Ancient History
of India* (Carmichael Lectures).
Calcutta; 1919

- Chatterji, S. K. *The Origin and Development of the Bengali Language*. Calcutta; 1926
- Dey, N. L. *Geographical Dictionary of Ancient and Mediaeval India*. London; 1927
- Geiger, Wilhelm Introduction, *The Mahāvamsa or the Great Chronicle of Ceylon* London; 1912
- “A Short History of Ceylon,” *Indian Historical Quarterly*, Vol. II, pp. 1 ff. Calcutta; 1926
- *Grammar of the Sinhalese Language*
- *Imperial Gazetteer of India*, Vol. XXIII, New Edition. Oxford; 1908
- Krishnaswami Aiyangar, S. “Ceylon,” *Age of Imperial Unity*, Ch. XV. Bombay; 1951
- Mahtab, H. *History of Orissa*, Vol. I Cuttack; 1959
- Mendis “Ceylon,” *Comprehensive History of India*, Vol. II: *The Mauryas & Sātavāhanas*. Bombay; 1957
- “Ancient Routes from North India to Ceylon,” *Indian Daily Mail*, 26th June, 1926
- Raychaudhuri, H. C. “Physical and Historical Geography,” *History of Bengal*, Vol. I, Ch. I. Dacca; 1943

Sengra, K. S. S. "Where did Prince Vijaya come from ?" *Indian Historical Quarterly*, Vol. III, pp. 493 ff. Calcutta; 1927

Shahidullah, MD. "The First Aryan Colonization of Ceylon," *Indian Historical Quarterly*, Vol. IX, pp. 742 ff. Calcutta; 1933

Sircar, D. C. "Ceylon," *Classical Age*, Ch. XIV Bombay; 1954

દિવેદી, મણિભાઈ પુરાતન દક્ષિણ ગુજરાત
પ્ર. લેખક, નવસારી; ૧૯૪૦

મહેતા, રમણલાલ ના. 'વિજયની કથા—કેટલાક પ્રશ્નો', "વિદ્યાપીઠ,"
વર્ષ ૬, પૃ. ૧૦૨ થી. અમદાવાદ; ૧૯૬૮

રત્નમણિરાવ ભીમરાવ ગુજરાતનું 'વહાણવટું' ("વસંત રજત મહોત્સવ
સ્મારકગ્રંથ"માં મુદ્રિત). અમદાવાદ; ૧૯૨૭

— ગુજરાતનો સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસ: ઇસ્લામયુગ,
અંક ૪;

પ્ર. ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૮

શાસ્ત્રી, હરિપ્રસાદ ગં. 'સિલોનમાં સ્થપાયેલો સિંહપુરનો સિંહલ-વંશ'
'પથિક', દીપોત્સવી અંક, સં. ૨૦૨૨.
અમદાવાદ; ૧૯૬૬

— મૈત્રકકાલીન ગુજરાત, ભાગ ૧

ભો. જી. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૫૫

પરિશિષ્ટ ૨

- Jackson, A. M. T. "Western India as Known to the Greeks and Romans", *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part I, Appendix VI. Bombay; 1896

પરિશિષ્ટ ૩

- Campbell (Ed.) "Java and Cambodia," *Gazetteer of the Bombay Presidency*, Vol. I, Part I, Appendix IV. Bombay; 1896

પરિશિષ્ટ ૪

- મુનિ, કલ્યાણવિજયજી વીરનિર્વાણ સંવત્ ઔર જૈન કાલગણના.
જાલોર; વિ. સં. ૧૯૮૭
- નેટ, રત્નમણિરાવ ભીમરાવ ખંભાતનો ઇતિહાસ
ખંભાત રાજ્ય, ખંભાત; ૧૯૩૫
- નેશી, ઉમાશંકર પુરાણોમાં ગુજરાત (ભૌગોલિક ખંડ)
પ્ર. ભો. ને. વિદ્યાભવન, અમદાવાદ; ૧૯૪૬
- મુનિ, કલ્યાણવિજય 'પ્રયંધ-પર્યાલોચન,' "શ્રી પ્રભાવકચરિત્ર",
(ગુજ. અનુ.)
પ્ર. જૈન આત્માનંદ સલા, ભાવનગર; વિ. સં.
૧૯૮૭
- શાસ્ત્રી, દુર્ગાશંકર કે. શૈવ ધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ
પ્ર. કાર્યસ ગુજરાતી સલા, મુંબઈ; ૧૯૩૬

પરિભાષા

અર્ધકાય bust	ત્રાંસા ગૂંચળાની ભાત spiral
અર્ધમૂર્તિ સ્તંભ pilaster	તોરણ gateway
અનુશ્રુતિ tradition	પકવમૃત્તિકા terracotta
અભિલેખ epigraph, inscription	પત્રવર્ણી-ભાત leaf-and-scroll design
અલંકરણ motif	
આદ્ય-ઇતિહાસ proto-history	પારેવા-પથ્થર schist
આઢત punch-marked	પીઠિકા plinth, basement
એકપાર્શ્વ profile	પુરા-રક્ષણ conservation
ઉત્ખનન excavation	પુરાવસ્તુવિદ્યા archaeology
ઉત્તરાંગ bust	પ્રતીક સ્તૂપ votive stūpa
કપોત-ઘાટની કાનસ roll-cornice	પ્રાગ્-ઇતિહાસ pre-history
કાલગણના chronology	પ્રાગ્-લેખન pre-literary
કોલાસખંડ pot-sherd	પ્રાચીનલિપિવિદ્યા paleography
ક્ષેત્રતપાસ exploration	ભારવાહક Atlas
ખરતો પથ્થર sandstone	ભીંતો pilaster
ગોમૂત્રિકા-ઘાટ zigzag-pattern	માટીનું પકવેલું-terracotta
આપાકૃતિ apsidal	મુદ્રાંક sealing
ચૈત્ય-ગવાક્ષ chaitya-window	મૃદભાંડ pottery
ચોકડાની ભાત chequer pattern	લઘુચિત્ર miniature painting
સાપક document	વહ્લી fold
ટેકે bracket	ચિત્તાન ceiling

ବିଶ୍ରାମକକ୍ଷ green-room

ବେଦିକା railing

ଶଂଖଦଳୟ volute

ଶଂଖାଢ଼ତ volute

ଶିରାବତୀ capital

ଶୈଳ rock

ଶୈଳ-ଓଟକୀର୍ଣ୍ଣ rock-cut

ଶୈଳ-ଶାସନ rock-edict

ସରୁ capital

ସର୍ବେକ୍ଷଣ survey

ସୁଶୋଭନ motif

ସୋପାନ-ଐଶ୍ଵରୀ stair-case

ସ୍ତମ୍ଭଶିଖା capital

ସ୍ଵୟମ୍ଭାସ exploration

ସ୍ମାରକୀୟ monumental

ଢ଼ଗିକା pavilion

વિશેષ નામોની

શબ્દસૂચિ

અકબર ૨૮, ૮૪

અકબરોઉ ૪૪૮

અકોટા ૧૮૩, ૨૩૧, ૩૧૩, ૩૩૦,

૩૩૨, ૩૩૪, ૩૩૫, ૩૬૧, ૩૭૮

અક્ષપાદ ૨૯૩

અગ્નિમિત્ર ૧૦૮

અગ્નિવર્મા ૩૮૬

અગ્રહાર ૨૩૨

અગ્રીનગર ૫૨

અગ્રહંત ૫૦૪

અન્યુત ૪૭૬

અજ ૧ લો ૯૩

૨ જો ૯૩

અજમેર ૧૦૭, ૧૧૩, ૧૧૪, ૧૧૫,

૧૪૩, ૪૩૬

અજંટા ૩૮૪, ૪૧૨, ૪૫૭, ૪૬૫

અગ્નિલિપ ૯૩

અમતશત્રુ ૭૪

અગ્નિતનાથ ૩૭૪, ૩૭૫

અટક ૪૩૫

અટવી ૪૧૭

અટલ ૨૨૧, ૫૦૬

અણહિલવાડ પાટણ ૧૪

અણહિલપુર ૧૯

અણહિલવાડ ૨૧, ૨૯, ૪૭૦

અણહિલપુર ૩૭

અનવતપ્ત ૪૭૯

અના શરમે ૪૬૯

અનિરુદ્ધ ૪૨૨

અત્રિ ૪૮૮

અનીન ૪૬૧

અનૂપ ૪૧, ૧૨૯, ૧૩૨, ૨૦૬

અનુ-મૌર્યકાલ ૩૧૨, ૩૫૯

અનુરાધગ્રામ ૪૦૮

અનુરાધપુર ૪૦૯

અન્દ્રપાન ૪૩૪

અન્દ્ર-પુલિન્દ ૮૦

અપરાંત ૭૬, ૭૮, ૮૪, ૮૫, ૧૧૫,

૧૨૯, ૧૩૨, ૧૫૮, ૨૦૦, ૨૦૧,

૨૦૬, ૩૭૬

અપગ્રહત ૧૭, ૫૧, ૫૨, ૫૫, ૯૦,

૯૨, ૯૪, ૯૬, ૧૮૩, ૧૮૬,

૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૨, ૨૧૩, ૨૨૬,

૨૭૫, ૨૭૭, ૩૭૭

અપલદર ૮૯

અપલાલ ૪૭૮

અપ્રતિયકાવિદ્યા ૪૯૮	અમ્મ ૪૩૫
અપોકાપા ૪૩૬	અમ્મ ૨ જો ૧૧૨
અપોલોગોસ ૪૪૭	અમ્મ ૧૦૮
અપોલોદત્ત ૨૦૩	અયોધ્યા ૮૯, ૪૫૪, ૪૫૮
અપોલોદોતસ ૪૨૯, ૪૪૬	અરગેન્ડી ૪૪૯
અક્ષધાન ૪૬૪	અરદો ૪૪૭
અક્ષધાનિસ્તાન ૮૪, ૨૨૬, ૪૪૭	અરદ્રીઓઈ ૪૪૭
અખરખ ૩૨૩	અરખોસીઓઈ ૪૪૭
અબુઝ્ઝર નદવી ૫૪	અરતોઅર્ત ૪૩૪
અબુલ કાથા ૪૬૭	અરદેશર ૪૪૭
અબુલ ફેડા ૪૭૦	અરદેશર જમશેદજી ૩૧૬, ૩૩૭
અભય ૪૦૯	અરદેશીર ૪૪૫
અભયદેવસૂરિ, ૨૬, ૨૪૨, ૫૧૫	અરખ ૪૫૪, ૪૫૭, ૪૬૦, ૪૭૪
અભિમુખનામગોત્ર ૪૮૨	અરખરતાન ૪૬૬, ૪૬૮, ૪૬૯
‘અભિધર્મકોશ’ ૨૪૦	અરખેલી ૪૨૬, ૪૨૭
‘અભિધર્મસમુચ્ચય’ ૨૪૦	અરખી ૪૭૦
‘અભિધાનચિંતામણિ’ ૪૬, ૪૭	અરખી સમુદ્ર ૪૩, ૪૪૪
અભિનવગુપ્ત ૩૦૦	અરવલ્લી ૪૩૬
‘અમરકોશ’ ૮૩, ૨૧૦	અરિકામેડુ ૩૨૨
અમદાવાદ ૩૭, ૯૦, ૧૫૫, ૧૮૯,	અરિકી ૪૪૬
૧૯૪, ૨૨૮, ૩૩૪, ૪૭૧	અરિપુર ૧૬૫
અમરાવતી ૩૪૮, ૪૫૫, ૪૬૭, ૪૭૨	અરિસિંહ ૧૪, ૨૨
અમરેલી ૧૪૦, ૧૮૨, ૧૯૪, ૧૯૮,	અરિષ્ટનેમિ ૫૧૭
૨૦૩, ૨૨૮, ૩૨૮, ૩૭૭, ૩૭૮,	અરીઅકી ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૦
૩૯૪	અરેખિયા ૪૪૪
અમિત્રદન ૫૦	અરોમેટા ૪૪૪
અમિતોદન ૪૦૯	અરોર ૪૬૭
અમીર ૨૨	અરોરા ૪૫૬
અમીરખુશરો ૨૭	અર્કસ્થલી ૨૮૬
અમૂર ૪૭૭	અર્જુન ૪૫૨
અમૃત વસંત પાંડ્યા ૧૮૨, ૩૯૮	‘અર્થશાસ્ત્ર’ ૪૯, ૨૨૦

અદલી ૪૨૮	૭૪, ૭૫, ૭૬, ૭૭, ૮૦, ૮૧,
અદિવિજય ૪૫૨	૮૩, ૮૫, ૮૬, ૧૩૨, ૨૦૦,
અર્બુદ ૨૩, ૮૪, ૨૯૦	૨૦૧, ૨૦૨, ૨૧૦, ૨૧૧, ૨૧૨,
‘અર્બુદાયત્ત, પ્રદક્ષિણાજ્ઞેનત્રેપસંદોહ’ ૩૩	૨૩૫, ૨૩૬, ૨૪૮, ૨૪૯, ૨૫૦,
‘અર્બુદપ્રાચીનજ્ઞેનત્રેપસંદોહ’ ૩૩	૨૫૧, ૨૫૩, ૨૫૭, ૨૫૮, ૨૬૪,
અર્મગર ૪૪૧	૨૭૦, ૨૮૮, ૩૩૭, ૩૪૭, ૩૮૦,
અલ ઇસ્તી ૪૭૭	૪૧૯, ૪૫૮, ૪૭૫
અન્ન-ચુન ૪૭૪	અશોકવનિકા ૬૨, ૬૩
અલ-મિસાફુરી ૪૬૯	‘અશોકાવદાન’ ૮૮
અન્નબુદ્ધ ૪૭૧	અશ્વમેધ ૯૫, ૧૬૩, ૧૯૭
અલભેરુની ૪૭૦	અશ્વાવમોધ ૨૨૯, ૨૮૭, ૨૮૯,
અન્ન-રમી ૪૬૫	૩૭૩
‘અર્તી હિસ્ટરી ઓફ ઇન્ડિયા’ ૧૦	અશ્વાવમોધતીર્થ ૩૬૦, ૫૦૧, ૫૦૨,
‘અર્તી હિસ્ટરી ઓફ મુજરાન’ ૯૦	૫૦૩, ૫૦૪
અલાઉદ્દીન ખલજી ૨૭	‘અષ્ટાધ્યાયી’ ૧૭૭
અલેકઝાન્દર ૪૪૬, ૪૪૭, ૪૫૭, ૪૬૪,	અસિન્દ ૪૩૬, ૪૫૦
૪૬૬, ૪૭૩	અશ્મક ૪૨૫
અલિકમુદ્દર ૮૦	અસ્મગી ૪૨૫, ૪૨૭
અલિપુર ૧૬૫	અસ્તકમ્ર ૪૪૬
અલેકઝાન્દ્રિયા ૪૩૨, ૪૪૨	અહમદનગર ૧૦૦, ૧૧૫, ૪૪૦
અલ્ખીરની ૨૭, ૪૫૬	અળતેકર ૧૩૭, ૧૪૨, ૧૪૩, ૧૬૦,
અલ્કાપાદ ૧૯૩	૧૬૨, ૧૬૩
અલ્ત્રોકેદીસ ૪૨૮	અંગ ૨૨૦, ૪૧૪
અવરાત ૪૨૭	અંગકોર ૪૫૮, ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૬૨,
‘અવદાનકથા’ ૮૮	૪૭૫, ૪૮૦
અવગોકિતેશ્વર ૩૫૫, ૩૮૧	અંકલેશ્વર ૩૬૫
અવંતિ ૧૩૨, ૧૫૮, ૨૦૬, ૨૨૩,	અંકોદક ૩૭૮
૫૦૫	‘અંગવિભાગ’ ૨૬, ૧૭૭, ૧૭૮, ૨૧૯,
અવેસ્તા ૯૯	૨૨૭
અશોક મૌર્ય ૧૫, ૧૬, ૩૧, ૪૭,	અંગેદિવ ૪૪૯
૫૦, ૫૧, ૫૨, ૫૬, ૬૨, ૭૩,	અંગ્રેજી ૨૬૮, ૩૧૪, ૩૨૨

અંતમડંલી ૧૯૬
 અંતિઅલકિદ ૩૭૭
 અંતિઓક ૪૩૧, ૪૬૭
 અંતેકિન ૮૦
 અંદરી ૪૨૫
 અંધો ૧૧૦, ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૨૮,
 ૧૩૦, ૧૩૧, ૧૫૭, ૧૫૮, ૧૫૯,
 ૨૧૪, ૨૫૭
 અંબદેવસૂરિ ૨૪
 અંબર ૮૪
 અંબાજી ૩૫૭, ૩૯૬
 અંબાદેવી ૫૦૯, ૫૧૦
 અંબિકા ૩૫૯, ૫૦૯
 અંમરાજ ૩૦૧
 'આઈને અકબરી' ૧૦૭
 આઉધ ૪૫૮
 આકર ૧૩૨, ૨૦૬, ૪૩૭
 આકરાવંતિ ૧૧૫, ૧૨૯
 આકાશલિંગ ૩૮૯, ૩૯૯
 આકીલીનિયન ૪૭૫
 'આખ્યાનકર્માણુકોશ' ૫૧૩
 આગમ ૬, ૨૩૦
 આગમચાચના ૪૯૭
 આગમ સાહિત્ય ૨૨૨, ૨૩૫, ૨૮૯
 આગર ૪૩૭
 આગ્નેયી ૩૮૮
 'આચારાંગ-ચૂર્ણિ' ૫૧૨, ૫૧૭
 'આચારાંગ-મિયુકિત' ૫૧૩
 આળદ્વા ૩૯
 આણુંદ ૧૯૪, ૧૯૮, ૨૨૮
 આણુંદજી કલ્યાણજી ૩૩

આદિત્ય ૩૯૩, ૪૫૩
 આદિનાથ ૨૮૮, ૩૫૭, ૩૫૯,
 ૩૯૬
 'આદિપુરાણ' ૨૯૬
 આદીશ્વર ૩૫૯
 આત્રેય ૨૯૪
 આનર્ત ૧૬, ૩૭, ૩૮, ૩૯, ૪૦,
 ૪૧, ૪૭, ૪૮, ૫૦, ૫૧, ૫૬,
 ૫૭, ૫૮, ૬૧, ૬૫, ૭૬, ૮૪,
 ૧૩૨, ૧૩૪, ૧૩૫, ૨૦૧, ૨૦૦,
 ૨૦૬, ૨૦૯, ૨૧૫, ૩૭૬
 આનર્તનગર ૩૮
 આનર્તનગરી ૩૭
 આનંદપુર ૨૩, ૨૨૩, ૨૮૪, ૨૮૬,
 ૨૯૦, ૪૩૬
 આક્રિકા ૪૪૨, ૪૪૭, ૪૭૦
 આળી ૪૨૮
 આણુ ૨૦, ૨૯, ૪૯, ૪૨૭, ૪૩૬,
 ૪૫૩
 'આણુરાસ' ૨૩
 આબીર ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૩
 આમરા ૩૧૨
 આમ્રકાર્દવ ૧૬૫, ૧૯૧
 આમૂદરયા ૧૨૬
 આયોનિયા ૮૪
 આયોનિસત ૪૨૬
 આરબ ૪૩૫, ૪૫૭, ૪૬૯
 આરમકા ૪૭૨
 આરાકાન ૪૭૨
 આરોર ૪૩૫
 આર્કેટ ૨૬૭

આર્યક ૪૩૮

આર્ય મંત્ર ૪૮૧, ૪૮૨, ૫૦૬, ૫૧૨

આર્યભટ ૨૩૯, ૫૦૧

આર્યભાષા ૨૨૯

આર્ય વજ્રસ્વામી ૪૮૬, ૫૦૬, ૫૧૩

આર્ય સ્થામાઆર્ય ૩૯, ૪૮૩

આર્ય સમુદ્ર ૪૮૧, ૪૮૨, ૫૦૬

આર્ય સુહસ્તી ૪૮૨

‘આવશ્યકસૂત્ર-ચૂર્ણિ ૫૦૬, ૫૦૭,
૫૧૩

‘આવશ્યકસૂત્ર-નિર્યુક્તિ’ ૧૦૭, ૧૧૪,
૫૧૭

આસામ ૪૨૨, ૪૫૮

આહવા ૩૯૧, ૩૯૨

આહાડ ૪૩૬

આહિર ૪૭૦

આંતર-નર્મદ ૮૪

આંધ્ર ૮૧, ૧૩૭, ૧૭૧, ૧૮૨,
૧૮૪, ૪૨૫

ઋક્વાકુવંશ ૧૫૭

ઋજિપ્ત ૪૪૯

ઋ-તિસંગ ૨૭

ઋથિઓપિયા ૪૩૧, ૪૪૨, ૪૫૦

ઋદ્રિસી ૪૭૦, ૪૭૩

ઋ-થ-પથ-પુરી ૪૫૪, ૪૫૮

ઋનિયન આર્કિપેલેગો ૪૩૧

ઋન્ડી ૪૪૦

ઋન્ડો-સિથિઆ ૪૩૪, ૪૩૬, ૪૩૭

ઋન્ડોપ્લ્યુસ્તિસ ૪૫૦

ઋન્ન અલથીર ૪૬૯

ઋન્ન અસીર ૨૭

ઋન્ન ખુરદાદ્યાલ ૪૭૩

ઋન્ન યતુતા ૪૭૧

ઋન્ન હૌકલ ૪૭૭

ઋરિનોન ૪૪૫

ઋલિયસ ૪૩૧

ઋલોરા ૩૮૪

ઋસવહાન ૪૬૭

ઋસામી ૨૮

ઋતોરિઆ ૩

ઋદ્ર ૧૬૯, ૪૭૮, ૪૯૬, ૫૧૩

ઋદ્રદત્ત ૧૯૬

ઋદ્રપ્રસ્થ ૪૫૪, ૪૫૮

ઋદ્રહંસ ૨૪

ઋડર ૩૮૯, ૪૩૬

ઋઝીરિયા ૪૪૬

ઋટિવા ૧૪૧, ૨૮૮, ૩૨૪, ૩૪૪,
૩૪૫, ૩૬૭, ૩૭૮

ઋટિવા-વિહાર ૩૪૯

ઋરાન ૪૭, ૯૨, ૯૯, ૧૨૬, ૧૫૬,

૧૭૪, ૨૦૫, ૨૧૩, ૨૧૪, ૨૭૫,

૨૮૭, ૨૯૦, ૩૩૩, ૪૧૦, ૪૨૪,

૪૩૧, ૪૪૭, ૪૫૦, ૪૫૭, ૪૬૬

૪૬૮, ૪૭૪, ૪૮૨

ઋરાની ૫૩, ૬૩, ૭૫, ૧૧૬, ૧૬૯,

૧૭૭, ૨૨૪, ૩૨૩, ૪૫૦, ૪૬૯

ઋરાની અખાત ૨૨૪, ૪૭૧

ઋસુ ૧૦૪, ૧૦૯, ૧૧૦, ૧૭૭, ૧૮૬,

૩૪૧, ૩૪૯, ૩૫૫, ૩૭૪

ઋથિરદત્ત ૧૩૭, ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૩,

૧૭૩, ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૫૪,

૨૮૩

ધંશ્વરદેવ ૨૮૩

ધંશ્વરી ૪૮૬

ઉગ્રસેન ૬૪

ઉગ્રસેનગઢ ૫૩, ૬૫

ઉગ્રસેનપુર ૬૫

ઉગ્ગજન ૯૨, ૯૩, ૯૪, ૯૭, ૧૧૩,

૧૧૪, ૧૨૯, ૧૩૩, ૧૭૧, ૧૮૦,

૨૦૧, ૨૨૩, ૩૭૬, ૪૩૭, ૪૩૮,

૪૬૫, ૪૯૯

ઉગ્ગજન્ત ગિરિ ૬૪

ઉગ્ગજન્ત ૬૩, ૬૪, ૨૨૪, ૨૮૭,
૩૫૯

ઉગ્ગજિની ૩૮, ૪૮, ૫૧, ૫૬, ૬૧,

૮૧, ૮૩ ૮૬, ૨૦૦, ૨૨૧,

૨૨૩, ૨૨૪, ૨૨૫, ૨૩૯, ૨૪૦,

૨૪૨, ૨૮૭, ૨૯૦, ૩૫૯

ઉગ્ગજેન ૪૮૨

ઉગ્ગજેની ૪૮૩

ઉગ્ગજેની ૪૮૨, ૪૯૨, ૫૦૫-૫૦૭

'ઉત્તરકાંડ' ૧૨૬

ઉત્તરપ્રદેશ ૨૦, ૩૧૯

ઉત્તરા ૭૫

ઉદયગિરિ ૧૬૧, ૧૯૧

ઉદયપ્રભસૂરિ ૧૪, ૨૨, ૨૩

ઉદિતાચાર્ય ૨૯૮

ઉદુમ્બર ૪૨૭

ઉદેપુર ૧૪૩, ૪૨૪, ૪૩૬

ઉદ્યોતનસૂરિ ૨૬

ઉનોઈ ૪૫૦

ઉપકેશગચ્છ ૪૯૬

ઉપતિષ્ઠાગ્રામ ૪૦૮, ૪૦૯

ઉપમિત ૨૯૮

ઉપમિતેશ્વર ૨૯૮

ઉપરકોટ ૧૮૦, ૩૧૬, ૩૩૭, ૩૪૯,

૩૫૦, ૩૬૭, ૩૭૧, ૩૭૮, ૩૮૦

ઉપલેટા ૩૫૭

ઉમરેઠ ૨૯, ૫૧૧, ૫૧૭

ઉમાશંકર જોશી ૫૧૨

ઉરસા ૪૨૮

ઉરી ૪૨૫

ઉર્વા ૨૯૬

ઉલૂક ૨૯૩

ઉલ્કાગામ ૨૯૬

ઉલ્કાગ્રામ ૩૦૪

ઉલ્લદાત ૧૦૧, ૧૦૯, ૧૧૮, ૧૨૪,

૧૭૭

ઉપા ૪૨૨

ઉંબરાવઈ વેલા ૪૪

ઉંબરાવતી વેલા ૪૪, ૨૩૦

ઉર્જયત ૪૫, ૪૬, ૪૭, ૫૭, ૬૦,

૬૧, ૬૪, ૮૩, ૧૯૫, ૩૭૨

ઉરુત્સી ૪૭૬

ઋક્ષ ૪૨

ઋક્ષવાન ૪૧

ઋગ્વેદ ૬, ૭, ૯૮

ઋપભદ્રેવ ૩૫૯, ૫૦૭

એઉકતિદ ૮૮, ૮૯, ૯૫, ૨૦૩,

૨૧૨, ૩૭૭

એઉથાદિમ ૮૯, ૯૦

એઉથાદિમોસ ૪૨૯

એઉદોકસોસ ૪૩૦

એઓસનપુર ૪૩૫

એકભાવિક ૪૮૨
 એકલિંગજી ૨૯૭, ૨૯૯, ૩૦૩
 એગાથારખાઈદીસ ૪૨૯
 એગેથરકિદીસ ૪૬૬
 એગેથરખાઈદીસ ૪૪૨
 એટલાસ ૩૩૦
 એડન ૪૪૮
 એથેની પ્રોમેથેસ ૯૧
 એથેન્સ ૪૩૧
 એન્તોની ૪૩૦
 એન્તોનિયસ ૪૩૩
 એન્તોનિયસ પાયસ ૪૪૧
 એન્દ્રાકસેસ ૪૨૯
 'એન્શ્યન્ટ જ્યોગ્રાફી' ૪૨૮, ૪૩૪,
 ૪૩૫
 એપીતૌસા ૪૩૫
 એપોલો ૫૨, ૨૦૩, ૪૬૭
 એપોલોગોસ ૪૪૭
 એપોલોડોટસ ૯૦, ૯૧
 એપ્રોસ્ટીસ ૪૪૫
 એફથલી ૪૭૬
 એફથલાઇટો ૪૬૦
 એમિરિયા ૪૩૪
 એમિસિનિયન ૪૪૩, ૪૬૮
 એમિસિનિયા ૪૬૩
 એલક્ઝાન્ડર ૩૭૮, ૩૮૨
 એમ્પોલીમા ૪૩૫
 એરિઆકે ૪૪૯
 એરિઆકેસફોરા ૪૪૫
 એરિયન ૪૨૪, ૪૨૫, ૪૨૬, ૪૩૫,
 ૪૪૨, ૪૪૭

'એરિથ્રિયન સમુદ્રનો ભોમિયો' ૪૪૨
 એરીઆનોસ ૪૪૯
 એરેગુડી ૮૨
 એરેતોરથનીસ ૪૩૦, ૪૩૩
 એલાપત્ર ૪૭૮
 એલીઝર ૪૪૪
 એલેક્ઝાન્ડર ૪૨૪, ૪૩૦, ૪૩૩
 એલેક્ઝાન્દ્રિયા ૪૩૨, ૪૩૩
 એલોર ૪૩૫
 એશિયા ૧૭૫
 એશિયા, મધ્ય ૩૩૩
 એશિયા માઈનોર ૪૬૪
 એ'ગીદાઈ ૪૪૯
 એન્દ્રી ૩૮૮
 એકિઅંગ-હ-૦યુએન્સે ૪૭૪
 ઓક્સસ ૪૬૧
 ઓક્સોમીસ ૪૩૬
 ઓગ્રીલિસ ૪૪૪
 ઓફેલીસ ૪૩૨
 ઓગરતસ ૪૩૦, ૪૭૩
 ઓઝા ૨૫૧
 ઓઝીની ૨૨૩, ૪૩૮, ૪૪૪, ૪૪૭
 ઓટોમુત્ર ૪૨૬, ૪૩૯
 ઓટોમુલા ૪૨૫
 ઓટોનિયોરિસ ૪૨૭
 ઓબોલ ૮૯, ૨૧૨
 ઓબોલાહ ૪૪૭
 ઓમન ૪૭૪
 ઓમીનોગર ૪૪૦
 ઓર નદી ૨૯૬
 ઓરબદર ૪૩૬

ઓરખીતાઈ ૪૫૦	કડિયા ૨૮૩
ઓરહોટ ૪૬૭	કડિયો કુંગર ૩૬૫, ૩૭૮, ૩૯૨
ઓરાત ૪૨૭	કણાદ ૨૯૩
ઓરસી ૪૨૮	કણિષ્ક ૯૯, ૧૦૦, ૧૦૧, ૧૧૨, ૧૨૮, ૧૨૯, ૧૬૯, ૪૭૮
ઓરિસા ૭૪, ૮૨, ૪૧૨, ૪૧૬, ૪૧૭, ૪૫૪, ૪૫૫, ૪૫૯, ૪૬૪, ૪૭૩	કણ્ડગિરિ ૪૪૦
ઓરેટી ૪૨૫, ૪૨૬, ૪૨૭	કણ્ડેરી ૩૮૯, ૩૯૧
ઓરોસ્ટ્રી ૪૨૮	કતેસિફાન ૪૭૪
ઓરહોડા ૪૫૦	કથિક ૧૨૬, ૩૬૫, ૩૮૬
ઓલપાડ ૪૩૭	કથિકવંશ ૧૨૬
ઓલોખોખરિ ૪૪૧	કથિક્સ ૯૯
ઓસ્લેન્ડ ૪૪૨	કદ્દિશ ૯૪
ઓતૌમૂલ ૪૨૮	કદ્દિસિસ ૯૯
ઓદીચ ૪૫૭	કદંબ ૩૭૩
ઓદુમ્બરી શાસ્ત્રી ૪૨૭	કદંબગિરિ ૩૭૪
ઓરંગઝેબ ૮૪	કનિંગહમ ૧૫, ૧૧૦, ૧૭૧, ૧૭૭, ૪૨૬, ૪૨૮, ૪૩૪, ૪૩૫, ૪૬૪, ૪૭૩
ઓરેલિયસ ૪૩૩	કની ૪૪૪
કક્કસૂરિ ૨૪	કનૈયાલાલ દવે ૨૯
કન્ન ૧૭, ૨૪, ૨૭, ૪૦, ૪૧, ૪૩, ૭૪, ૭૬, ૮૪, ૯૦, ૯૪, ૧૨૮, ૧૨૯, ૧૩૨, ૧૫૯, ૧૬૦, ૧૬૬, ૧૯૬, ૧૯૮, ૨૦૧, ૨૦૫, ૨૦૬, ૨૦૮, ૨૮૩, ૩૫૮, ૩૭૦, ૪૬૭, ૪૬૮, ૪૭૦, ૪૭૨, ૪૭૩	કન્નડ ૪૪૦
કટમ્યુરિઓ ૧૯	કન્તનોર ૪૪૯
કટાસ ૪૨૨	કન્હેરી ૧૦૦, ૧૨૬
કટેશ્વર ૩૫૮	કપડવંજ ૨૯
કટેશ્વરી ૩૫૮	કપિલ ૨૯૮
કડલાલ ૩૩૪	કપર્દિ ૪૯૬
કડનાકુ ૪૩૩	કપિલવસ્તુ ૪૭૭
કડબુંડી ૪૪૯	કપિલેશ્વર ૨૯૮
	કપિષ્ઠ ૪૨૭
	કપાલિતક ૪૪૭
	કખીલા ૪૪૩

કબીરા ૪૭૫	૨૦૦, ૨૧૨, ૨૨૦, ૪૧૨, ૪૧૬,
કમણિજ ૪૩૭	૪૨૫, ૪૨૬, ૪૭૨, ૪૭૩, ૪૭૪,
કમતી ૪૩૭	૫૦૮
કમતપુર ૪૪, ૨૩૦	કલિંગરાજ ૪૦૬
કમાઉં ૪૬૨	કલીએન ૪૪૮
કમ્પીસોલોઈ ૪૨૭	કલ્હ ૪૩૩
કમ્પુજ ૪૪	કલ્હાડ ૪૩૯
કમ્પોતી ૪૩૭, ૪૪૬	કલિએન ૪૪૮
કરરજન ૪૬૨	કલ્લીઆણા ૪૫૦
કરવીર ૪૪૧	કલ્લીઆની ૪૫૦
કરાડ ૩૮૨, ૪૪૧	કલ્લીગેરિસ ૪૪૦
કરાદ ૧૮૧	કસપ ૪૭૯
કરીન ૪૪૫	કલ્હણ ૧૩, ૧૨૫
કરુર ૪૫૬	કલ્યાણ ૪૫૦
કરુપ ૨૨૦	કલ્યાણવિજયજી ૫૧, ૮૧, ૯૩, ૩૭૪,
કરાંચી ૪૩૫, ૪૬૭	૪૮૩, ૪૮૫, ૫૦૦, ૫૧૫
કર્ક ૪૬૮	કલ્યાણી ૨૩૨
કર્ણસુંદર ૨૧	કસમચિત્ર ૪૫૨
કર્દમ ૧૨૫	કસવર્ધન ૨૨૦
કર્દમરાજ ૧૨૫	કસેરુ નદી ૨૪૫
કર્દમા નદી ૧૨૫, ૧૨૬	કસેરુમતી ૨૩૯, ૪૮૮
કર્દમિત્ર ૧૨૫	કસેરુમતી નદી ૨૪૪, ૫૧૪
કર્પૂર આહાર ૧૧૩, ૧૧૪	‘કલાવલી’ ૪૮૩, ૪૯૧
કર્મણ્ય ૪૩૭	કંદીનો અખાત ૪૩૪
કલકતાનું ઇન્ડિયન મ્યુઝિયમ ૧૬૪	કંદહાર ૮૪, ૯૪, ૪૬૧, ૪૬૮, ૪૭૭
કલચુરિ ૩૮૧	કંબોજ ૭૮, ૮૪, ૨૦૦, ૪૫૩,
કલછલા ૧૮	૪૫૪, ૪૫૬, ૪૫૮, ૪૭૬
કલમતા ૪૭૩	કંબોજિઆ ૪૭૮
કલાવતી ૪૯૫	કંબુજ્ય ૪૭૫
કલિયુગ ૬૫, ૨૯૪, ૪૮૯	કંબોડિયા ૪૫૨-૪૫૫, ૪૫૭-૪૬૨
કલિંગ ૭૪, ૭૭, ૭૯, ૮૬,	૪૬૪, ૪૬૮, ૪૭૦, ૪૭૨, ૪૭૪,

४७६, ४८०
 कंस २२२
 काउसेन्स ५१
 काकवर्ण ५०८, ५०९
 काकानी सिंहाण ३८२
 कायगुप्त १५४, १६४, २२८
 काटिया ४५०
 काटियावाड ४३४, ४३६, ४५६, ४६५
 'काटियावाड गेजेटियर' ५३
 कात्यायनी ४०६
 कात्तीभोरिनी ४४७
 काननद्वीप २२४
 'कान्हडहे प्रम' २५
 कापात्रिक २६३, ३०२
 कापिका ४३७
 कापितालिया ४२७
 कापिदरी ४३७
 कापुर ११३, १६६
 कापुराहार २१५
 कायुल ८८, ९०, ९४, ४३४, ४४७,
 ४५३, ४५६-४५८, ४६०-४६२,
 ४७५, ४७६
 काणेर ४५०
 कामरेज ३०, १८२, २०२, २०३,
 ३१२, ३१८, ३२४, ३२८, ३३४,
 ३६१, ३७८, ४३७
 कामर्षि ४६५
 'कामिलु-त तवारीख' २७
 काम्भोज २१०, ४७५
 कायावतार २६६
 कायावरौहण २८३, २६४,

२६६, २६९, ३०४, ४८८, ४८९
 कायावरौहणेश्वर २६७
 कारवण २०३, २८३, २६५, २६६,
 ३३२, ३३४, ३३७, ३७८, ४८८
 'कारवण माहात्म्य' २६४-२६६,
 ५१४
 काराकुल सरोवर १२६
 काराणग ४६१
 कारुक ३०१
 कारुकसिद्धांती ३०१
 कारुणिक २६३
 कारुर ४७३
 कारुण्य २६६
 कारौहण २६६, २६७
 कार्तिकराशि ३००
 कार्तिकेय २८३, ५११
 कार्दम १२६
 कार्दमक १७, १०२, १०३, १०४,
 १२५, २०४, २०५, २१४, २२६,
 २५४, २६१, ३७६
 कार्दमराज १२५
 कार्दमेय १२६
 कार्ल भांडवाला १२३
 कार्ल ३८६, ३८१
 कार्ले ३७७
 कार्पाण १७१, १७७-१७९, १८६,
 २०७, २२७
 कारकसर्प ४६३
 'कारकसंहिता' ४८३
 कारकसरि ६२, ४८२, ४८३
 कारकायार्थ ६२-६४, १०२, २३०,

२८७, २८८, ३७४, ४८२-४८४,
४८७
डा. ज्ञान २३८
डा. ज्ञान २८३, ३०२
डा. ज्ञान ३०२
डा. लसी ८२
डा. लानन ३०१, ३०२
डा. लिमंग ३८४
डा. ली ४४१
डा. लीसिधु ६५
डा. लिमन ४६५
डा. ली ४३७
डा. वेरी २८७, ४४८
डा. वेरीपट्टम ४५०
'डा. न्यानुशासन' ४१६
डा. शगर ४७६
डा. शीर १३, १००, २२३, ४५०,
४५६, ४५८, ४६०, ४६२, ४६४,
४७६, ४७८, ४८०
डा. श्यप-परिवर्त २४०
डा. सख्ख ५०८
डा. सिम ४६०
डा. श्यपाधरी २२३
डा. श्यपरिशेस ४५०
डा. हापल ११७, १७८
डा. हापल २२७
डा. णवा ३५४
डा. गले, प्रो. ६८
डा. यी २८७
डा. डपुर १८६
डा. तीपुर ४८०, ५१०, ५११

डा. ती ५१७
डा. ओज २१०, २२०, ४७५
डा. ओजपुर ४७५
डि. य-यु-से-रो २८१
डि. डाराधटो ४६०
डि. डारो ४६१
'डि. ताणुल्-हि-ह' २७
डि. डार १६४
डि. न-ये-लो ४५३
डि. डकु २०
डि. राम ४३५
डि. रपेप्रोरोस ४५०
'डि. र्तिक्कौमुदी' २२, ७०
डी. म ४३७, ४४६
डी. लहोर्न १६, ७१, २१०
डी. हरेभेडा २८
डु. डुर ११५, १३२, १५८, २०६
डु. डुर ५०३
डु. य ४७८
डु. यी ४७६
डु. जरात ४५२
डु. डा ४३८
डु. त्रिक २२३
डु. त्रिकापल ५०५
डु. नाल ८०, ८१, ८५, ८६
डु. डा ४६७
डु. मेर १६८
डु. मरणा १८४
डु. मार २११
डु. मारयुक्त १८, ५८, १२१, १५४-
१५६, १८८-१८०, १८४, १८५,

૨૨૮, ૩૯૪
કુમારપાલ ૧૪, ૨૦-૨૨, ૨૪, ૬૪,
૩૦૦
'કુમારપાલ-ચરિત' ૨૪
'કુમારપાલ-પ્રતિબોધ' ૨૧, ૬૪, ૬૫
કુમારવિહાર ૨૧
કુમુદચંદ્ર ૪૯૨
કુમુલન ૪૫૨
કુરુક્ષેત્ર ૪૮૮, ૪૮૯
કુરુદવાડ ૪૪૦
કુલ્યર્ગ ૪૩૯
કુલાલ ૮૫
કુલૈપ ૫૭, ૧૩૫
કુવર્ણા ૪૦૮
'કુવલ્લયભાષા' ૨૬
કુશાભૂલ ૧૧૭, ૧૭૮
કુશાભૂલે ૧૦૦, ૧૭૭
કુશર્દ્ધિક ૩૮
કુશસ્થલી ૩૭, ૩૮, ૪૧, ૪૨
કુશાલ ૮૫
કુશાવર્ત ૩૯
કુશિક ૨૯૮, ૨૯૯, ૪૮૯
કુપાણુ ૯૪, ૯૯, ૧૦૧, ૧૧૭, ૧૨૪,
૧૨૮, ૧૪૨, ૧૭૨, ૧૭૮
કુપાણુવંશ ૧૮૪, ૨૧૪, ૨૭૮, ૨૭૯,
૩૮૮-૩૯૨, ૪૪૫, ૪૪૭, ૪૬૪
કુપાણુવંશ ૧૧૨
કુંજરાવર્ત ગિરિ ૫૧૩
કુંડલમેઠ ૨૯૦
કુંડિનપુર ૧૮૩
કુંભકાણુમ ૨૯૭

કુંભારિયા ૨૯
કુંડા ૩૮૨
'કુંભપુરાણુ' ૨૯૪, ૨૯૬, ૨૯૮,
૪૮૯
કૃષ્ણ ૨૪, ૩૮, ૪૦, ૪૧, ૨૨૨,
૨૮૪, ૨૮૫, ૨૮૮, ૨૯૧, ૩૭૭,
૩૯૦, ૪૨૨, ૪૬૭
કૃષ્ણપુર ૪૨૬
કૃષ્ણસ્વામી આયંગર ૪૧૫
કૃષ્ણા ૪૩૮-૪૪૧, ૪૫૪, ૪૫૫,
૪૭૨, ૫૦૪
કે. કા. શાસ્ત્રી ૩૫૮
કેફીઓર્ષ ૪૨૬
કેકયો ૪૨૬
કેદારી ૪૭૬, ૪૭૭
કેદારી-એકથલી ૪૭૬
કેદુ ૪૫૨
કેન ૪૩૨
કેન્ટોન ૪૬૮
કેનીતાર્ષ ૪૪૯
કેનેડી ૧૨૩
કેપ્રોબોવસ ૪૪૯
કેમ્પબેલ ૩૪૨, ૪૪૦
કેમ્પિસીસ ૪૭૫
કેરલપુત્ર ૪૪૯
કેરીસોબોરા ૪૨૬
કેવલી ૨૪૩
કેવળચંદ ૬૭
કૈઝ ૪૪૪
કૈથલ ૪૨૭
કૈલાસ ૪૦

कोआ ४३४
 कोकल ४३५
 कोझास २२५, २३१, ५०७, ५०८,
 ५०९, ५१६
 कोयीन ४२६
 कोयीन-यीन ४५८, ४६१, ४७२
 कोजेवेकङ्कीस ४३१
 कोटिओआ ४६०
 कोटिया ४४६
 कोटीनगरी ५०९
 कोटुंआ ४४६
 कोटोनारा ४३३
 कोटीनार ५०९
 कोढ २३१
 कोद्रना ४३४
 कोनौ १०६
 कोन्डन ४४९
 कोन्स्टन्टार्न ४६६
 कोप्टोस ४२९, ४३१, ४३२
 कोपोलितिक २२३
 कोपोशियन ४६७
 कोरलुलो ४६४
 कोरियन ४६६
 कोरी ४३४
 कोलाणा ४३९
 कोल्हापुर ४३९, ४४०, ४४१
 कोशला ४९२
 कोसम २०
 कोसमस ४५०, ४५१, ४६७
 कोसंआ २८५

कोसुंभारण्य २८५, २९१, ५०४
 कोसुंभारन्न २९१
 कोडाट ४३४
 कोङ्कण ७४, ७६, १००, १११, १३३,
 १९६, २१०, २६३, ४३८, ४४१
 कोङ्कणीओ ४२७
 कोटिल्य ४८, ४९, ७६, १७७,
 २००, २१२
 'कोटिल्य अर्थशास्त्र' ६८, ७६, २००,
 २०१
 'कोमारिकाभ' ५११
 'कोमारिकाक्षेत्र-माहात्म्य' २६
 कोमोजस ४७५
 कोरिय ३०१
 कोरुप २९८, २९९, ३०१, ३०२
 कोरुण्य ४८९
 कोशांणी २२१
 कोशिक २९९, ३००
 कोशिय २२०
 कोर्सी ४२६
 कोर्स्ट ४३३
 कोर्ड ४७२
 कोसोभोरा ४२६
 कसीसोभोरा ४२६
 कोलोदियोस ४३२, ४३३
 कोलोदियस ४३२, ४३३
 कोसोम्ना ४३५
 क्षत्रप २९, १०५, ११६, १२५,
 १३०, २१३, २१४, ३२६
 क्षत्रपक १७८, ४६६

ક્ષત્રપકાલ ૧૮૯, ૨૦૧, ૨૧૯, ૨૨૨, ૨૫૬, ૨૫૭, ૨૬૯, ૨૭૧, ૨૭૨, ૩૩૭	અલગ ૨૪ અલિકાત ૪૬૯ અસ ૪૭૯
ક્ષત્રપવંશ ૧૮૯	અંગારગઢ ૫૩
ક્ષત્રપાવન ૨૧૩	અંડોસણ ૨૯
ક્ષત્રવ ૧૧૬, ૨૧૩	અંભાત ૨૭, ૪૩, ૩૧૩, ૪૩૭, ૪૪૫, ૪૪૬, ૪૭૧, ૫૧૦-૫૧૨
ક્ષત્રપાત ૨૦૫	‘અંભાતનો ઇતિહાસ’ ૫૧૧
ક્ષત્રપાવન ૯૮, ૨૦૫	અંભાયત ૫૧૨
ક્ષત્રરાત ૧૦૩-૧૦૬, ૧૧૧, ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૨૦, ૧૨૨, ૧૨૩, ૧૨૫, ૧૨૯, ૨૫૪, ૨૬૧, ૪૮૭	અંભાલિડા ૨૮૮
ક્ષત્રરાત વંશ ૧૦૫	અંભાલીડા ૩૫૫, ૩૭૧, ૩૭૮, ૩૮૧
ક્ષીરસ્વામી ૮૩, ૨૧૦	આનંદેશ ૪૨૨, ૪૩૮
ક્ષેમગુપ્ત ૧૫૬	આપરા-કોડિયા ૩૧૬, ૩૪૯, ૩૫૮, ૩૭૦, ૩૭૮
ક્ષોદ્રકી ૪૩૬	આપરા-કોડિયાની ગુફા ૩૩૪, ૩૪૯
અખરાત ૧૦૫	આવડા ૧૭, ૧૩૦, ૧૩૧
અગરાત ૧૧૯	આંડણિયા ૫૧૬
‘અઝાઈનુ-લ-કુતૂબ’ ૨૭	અિએન-તો-વી ૪૭૪
અતપ ૧૧૬, ૨૧૩	એડબ્રહ્મા ૩૮૮, ૩૮૯
અતપક ૧૭૮, ૨૨૭	એડા ૨૭, ૧૮૨, ૧૯૪, ૨૨૮, ૩૧૭, ૩૩૫, ૫૧૧
અપુટ ૨૮૭	એરસોનીસોસ ૪૪૧, ૪૪૯
અપુટાચાર્ય ૩૬, ૨૮૯, ૨૯૦, ૩૬૦, ૩૭૪, ૪૮૩, ૪૮૪, ૪૮૫, ૫૦૩	એંગાર ૭૧, ૧૧૯
અળીરૂન ૪૪૮	એંગારગઢ ૬૫
અરતરગચ્છ ૫૧૫	એડિયાર ૩૫૬
અરપદ્માન ૧૦૧	એતાન ૪૭૬
અરીક્ષાન ૪૩૪	અમેર ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૭૬
અરોહી લિપિ ૧૭, ૯૧, ૯૨, ૧૦૨, ૧૨૩, ૧૨૮, ૧૬૮, ૧૭૧, ૧૭૫, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૫૪, ૨૬૨, ૨૭૪, ૨૭૬, ૨૮૧	ગઝની ૪૬૭, ૪૭૦
	ગઢવાલ ૪૬૨
	ગઢા ૧૪૧, ૧૫૮, ૧૬૦, ૧૬૧, ૨૧૪
	ગઢેચી ૩૩૪, ૩૫૪

‘गलुकारिका’ २८३, २८६
 गलुपतिशास्त्री १२५, १५६
 गलुपत्रछेदक ५००
 गलुश ३८६
 गलुशरा १२०
 गद्रे, अ. अ. १८१
 ग-तूर १८२
 गरुड ४१, ४२, २२५, २२८
 गरुडध्वज ३७७
 गर्ग २८८
 गर्दक्षिः ८२, ८३, ८४, ११२,
 ४८२, ४८३
 गर्दभीविद्या ४८२
 गलगली ४४०
 गल्लीतालुती ४२८
 गणेश्वर २८
 गंगदेव ४८४
 गंगा ८८, ३८४, ४२५, ४२६, ४३४,
 ४४३, ४४७, ४४८, ४६५
 गंगाभीलु ४५८
 गंगारिडी ४२५
 गंगी ४७८
 गंगम ४१६
 गंड-रक्षक २८३
 गंडारीक ४५०
 गंधारैश्वर्य ४४७
 गंधारिड ४६१
 गंधर्व १०८
 गंधर्वहताक्षक २३०
 गंधार ७८, ८४, ८८, ८०, ११६,
 २००, ३३३, ४५३, ४५४, ४५६,

४५७, ४६०, ४६१, ४६३, ४६८,
 ४७४, ४७५, ४७६
 ‘गाथासप्तशती’ २३८
 ‘गार्गी संहिता’ ८१
 गार्ग्य २८७-३००, ४८८
 गार्निअर ४६२
 गांधर्व १३४
 गांधार ३८३, ३८१, ३८२, ३८३
 गांधारकला ३८०
 गिरनार १५, १६, २०, २३, २४,
 ४०, ४३, ४४, ५१, ५२, ५४,
 ५५, ६४, ६५, ७०, ७३, ७४,
 ८२, १८५, २१०, २२०, २३५-
 २३७, २४८-२५३, २५७, २५८,
 २६३, २६५, २६६, २७०, २७७-
 २८०, २८४, २८७, २८८, ३१६,
 ३४१, ३७१, ३७८, ४३८, ४७०,
 ५०८, ५१०
 ‘गिरनार-माहात्म्य’ ५३
 गिरिनगर १६, ३७-७३, ७६,
 ७७, ८०, ८३, १३२, १३५,
 १८५, २०१, २०७, २०८, २२४,
 २३७, २८५, २८८, २८०, ३४१,
 ३४८, ३७२, ५१०
 गिरिनयर ६४
 गिरिपुर ३७, ३८-४२, ४६, ४८
 गिरियज्ञ २००
 गिरिव्रज ४८, ४८
 गि. व. आचार्य ३२, ७०, १६०,
 १६४, १८१, १८२, ३४४
 गीगर ४१२, ४२२

ગીર ૪૪

ગુચ્છકુંઢ ૪૪૪

'ગુજરાતનું મૂર્તિવિધાન,' ૨૯

'ગુજરાતનું વહાણવટું' ૪૧૩

ગુજ્જર ૨૭૯

ગુડશસ્ત્ર ૨૯૦

ગુડશસ્ત્રપુર ૪૮૪, ૫૧૩

ગુણમતિ ૨૪૦

ગુપ્ત ૨૯, ૧૫૩, ૧૫૫, ૧૫૬,

૧૬૫, ૧૭૪, ૧૮૦, ૧૮૯, ૧૯૩,

૨૨૬, ૨૬૪, ૨૭૯

ગુપ્તકલા ૩૮૪, ૩૮૭

ગુપ્તકાલ ૨૦૯, ૨૧૬, ૨૧૯, ૨૨૯,

૨૬૨, ૨૬૩, ૨૬૬-૨૬૯, ૨૭૩,

૨૮૦, ૩૨૬

ગુપ્તકાલીન ૨૫૦, ૨૭૧, ૨૭૨

ગુપ્તક્ષેત્ર ૫૧૧

ગુપ્તવંશ ૧૨૨, ૧૫૭, ૨૨૭

ગુપ્ત સમ્રાટ ૧૯૦

ગુપ્ત સંવત ૧૯૪, ૨૦૮, ૨૨૮

ગુર્જર ૧૮, ૩૭, ૪૦૦, ૪૫૩, ૪૫૬,

૪૫૭, ૪૬૮, ૪૬૯

ગુર્જરદેશ ૨૨૨, ૨૩૨, ૨૮૬, ૨૮૭

'ગુર્જરદેશભૂપાવલી' ૨૫

ગુર્જર-પ્રતીહાર ૩૭૬

ગુર્જરવંશ ૬૩

ગુર્જર-વિજય ૪૫૩

ગૂંદા ૧૩૮, ૧૫૮, ૧૫૯

ગેઝેટિયર ૫૩

ગેટ્ટાસિયા ૪૪૯

ગેટ્ટાસોઈ ૪૩૩

ગેમેલીયા ૪૪૦

ગેરરેઝ ૪૬૭

ગેરીઆ ૪૪૯

ગેલસ ૪૩૧

ગોઅરિયા ૪૩૯

ગોઝ સંગનિયન ૪૭૧

ગોદાવરી ૪૨૬, ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૫૪,

૪૭૨, ૪૮૬

ગોધરા ૩૧૭

ગોપ ૨૮, ૩૩૨, ૩૭૯, ૩૯૬

ગોપનાથ ૨૨૨, ૪૩૭

ગોપ્તા ૨૦૯

ગોમુખ ૪૯૬

ગોરગીચ્છીઆ ૪૪૯

ગોરાદ ૨૯

ગોલ્લસ ૪૫૧

ગોવર્ધન ૧૧૩

ગોવા ૪૪૧, ૪૪૯, ૪૫૦

ગોવારીસ ૪૪૧

ગોવિંદ ૬૦

ગોવિંદસ્વામી ૨૨૯

ગોહિલ ૪૭૧

ગોહિલવાડ ૧૮૨

ગોંડર ૪૬૩

ગોંડ્ર ૩૫૫

ગોંદરમૌ ૧૫૪

ગૌડ ૪૯૨

ગૌતમ બુદ્ધ ૭૪

ગૌતમીપુત્ર સાતકર્ણિ ૧૦૭, ૧૦૮,

૧૧૧, ૧૧૫, ૧૨૧, ૧૨૮, ૧૨૯,

૧૮૦, ૨૨૬, ૪૩૮

ગૌદરમૌ ૧૮૨
 ગૌહત્તી ૧૮૭
 ગૌદરમૌ ૧૬૫
 ગ્રહરિપુ ૪૭૦
 ગ્રહારિ ૪૭૦
 ગ્રીક ૩, ૧૭, ૨૭, ૫૨, ૮૪, ૮૫,
 ૮૮, ૧૬૯, ૧૭૨, ૧૭૪, ૧૭૬,
 ૧૭૯, ૧૮૩, ૧૮૪, ૧૯૪, ૨૦૪,
 ૨૧૩, ૨૨૬, ૨૨૯, ૨૩૧, ૨૭૫,
 ૨૭૭, ૩૬૪, ૩૭૭, ૪૬૦, ૪૬૬,
 ૪૬૯
 ગ્રીક-રોમન ૧૭, ૧૭૦, ૧૭૩, ૧૭૪,
 ૧૭૬, ૨૦૭, ૨૪૭, ૨૭૬, ૨૭૭
 ગ્રીક-રોમન લિપિ ૨૬૨, ૨૭૬
 ગ્રીચ ૪૩૩
 ગ્રીસ ૨૨૨, ૪૬૪, ૪૮૦
 ગ્લેસર ૪૪૨
 ગ્વાલિયર ૧૯૧
 ઘણા ૩૩૨
 ઘણા ૪૪૪
 ઘાટપ્રભા ૪૪૦
 ઘૂમલી ૨૯, ૩૦, ૩૧૭, ૩૫૭
 ઘોડેગાંવ ૪૩૯
 ઘોઘા ૨૨૯
 ઘોર ૪૭૨
 ઘોષ ૧૨૩
 'ચઉપ-નમહાપુરિસચરિય' ૨૬
 ચઉલ ૪૪૮
 ચક્રપાલિત ૧૬, ૫૯, ૬૦, ૧૯૫,
 ૨૦૯, ૨૮૫, ૩૧૬
 ચક્રપુર ૨૯૪, ૪૮૯

ચક્રભૂત ૨૩૭, ૩૫૮, ૩૭૨
 ચક્રવર્તી, એસ. કે. ૧૭૮
 ચક્રેશ્વરી ૪૯૬
 ચચ ૪૫૭
 ચકન ૧૫૭
 'ચતુર્વિંશતિપ્રબંધ' ૨૩
 ચત્રપ ૧૦૫
 ચમેલી ૩૫૬
 ચરમી ૪૨૮
 ચહરદ ૧૦૫
 ચંગળંગ ૪૬૧
 ચંડ પ્રઘોત ૨૨૧, ૫૦૫
 ચંદ્ર ૪૮૬, ૫૦૭
 ચંદ્રકેતુપુર ૫૪
 ચંદ્રચુપ્ત ૧૬, ૧૮, ૪૭-૫૦, ૫૮,
 ૭૩-૭૬, ૧૩૨, ૧૫૩, ૧૫૪,
 ૧૬૫, ૧૮૯, ૧૯૧, ૧૯૩, ૧૯૪,
 ૨૦૦, ૨૨૭ ૨૨૮, ૩૧૬, ૩૪૧,
 ૩૬૦, ૩૭૪, ૩૮૭, ૩૯૪, ૪૨૪,
 ૪૨૮, ૫૦૨
 ચંદ્રચુપ્ત મૌર્ય ૪૭, ૫૬, ૬૧, ૬૮
 ચંદ્રચુપ્ત વિક્રમાદિત્ય ૧૫૫, ૧૮૯,
 ૧૯૨, ૧૯૩
 'ચંદ્રપ્રભચરિત' ૨૪
 ચંદ્રપ્રભાસ ૨૮૮
 ચંદ્રખન ૪૬૫
 ચંદ્રબોધિ ૨૨૭
 ચંદ્રલેખા ૫૦૨, ૫૧૧
 ચંદ્રવન ૪૬૫
 ચંપાનગરી ૫૦૧
 ચંખલ ૯૫

ચાણુરમા ૩૬૨	ચીનાંશુક ૨૨૦
ચાન્સ ૪૭૨	ચીની ૨૪૦
ચાપ ૧૯	ચુડાસમા ૪૭૦
ચાપલિયા ૪૬૯	ચેલિલ ૪૨૬, ૪૨૮, ૪૩૯
ચાપોતકટ ૧૮	ચેટરજી ૪૨૨
ચામુલ ૪૨૬	ચેમુલ ૪૩૯
ચામુંડા ૨૮૪, ૩૮૮	ચેર ૪૪૯
ચામુંડાદેવી ૩૮૮	ચોરવાડ ૪૬૯
ચારમી ૪૨૫	ચોળ ૮૦
ચારિત્રસુંદરગણિ ૨૪	ચૌરો ૪૬૯, ૪૭૦
ચારુદત્ત ૪૪, ૨૩૦, ૫૧૭	છત્રપ ૧૦૫, ૧૦૬, ૨૧૩
ચાવડા ૧૪, ૨૧-૨૫, ૨૮,	છત્રવ ૧૧૬, ૨૧૩
ચાવડા કુલ ૪૬૮	છહરદ ૧૦૫
ચાબટન ૧૦૦, ૧૦૨-૧૦૪, ૧૦૬,	છહરત ૧૭૬
૧૦૭, ૧૧૦, ૧૧૧, ૧૨૧-૧૩૦,	છહરાત ૧૦૫, ૧૦૬
૧૩૪, ૧૪૧, ૧૪૭, ૧૪૯, ૧૫૦,	છિંદવાગ ૧૮૧
૧૫૨, ૧૫૩, ૧૬૩, ૧૬૭, ૧૭૨,	છોટા ઉદેપુર ૧૮
૧૭૪, ૧૭૬, ૧૮૦, ૨૦૪, ૨૧૪,	છોટાલાલ અત્રિ ૩૩૭
૨૧૫, ૨૨૬, ૨૫૭, ૨૮૨, ૪૩૮	‘જગદુચરિત’ ૨૪
ચાબટન વંશ ૧૧૮, ૧૨૬, ૧૫૭	જગદુશાહ ૨૪
ચાહમાન ૧૯	જળલપુર ૩૧૪, ૪૨૨
ચાંચ ૪૭૨	જમશીદ કાવસજી ૧૧૬
ચાંદોર ૪૩૮	જમુના ૪૨૯
ચાંપાનેર ૪૬૯	જમ્મુલસ ૪૩૧
ચિખલપદ્ર ૧૧૩	જયગઢ ૪૪૧
ચિતોડ ૨૦, ૮૯	જયદામા ૪૬, ૧૧૧, ૧૨૩, ૧૨૪,
ચિનાબ ૪૩૫	૧૨૮, ૧૩૦, ૧૩૧, ૧૫૮, ૧૫૯,
ચિપલુન ૪૪૯, ૪૪૧	૧૬૧, ૧૬૭, ૧૭૦, ૧૭૪, ૧૭૫,
ચીન ૨૩૦, ૪૫૦, ૪૬૦, ૪૬૪,	૧૮૨, ૨૧૫, ૨૮૨
૪૬૬, ૪૬૭, ૪૭૦, ૪૭૧,	જયપુર ૪૨૮
૪૭૯	જયમિત્ર ૩૨૭

જયશિખરી ૨૫	જાવડ ૩૫૯
જયસિંહ ૨૦	જાવની ૪૫૭
જયસિંહસૂરિ ૨૨, ૨૫	જાવરા ૪૩૮, ૪૫૬
જયંતવિજયજી ૩૩	જાવા ૪૪, ૨૩૦, ૪૫૨-૪૫૭, ૪૫૯,
જયેન્દ્ર નાણાવટી ૩૯૨, ૩૯૮	૪૬૩-૪૬૫, ૪૬૮, ૪૭૩, ૪૭૬-
જરસા ૩૧૬	૪૮૦
જરાકુમાર ૨૯૧, ૫૦૪	જિતયશસ ૨૪૩
જરાસંધ ૩૮, ૪૧	જિતશત્રુ ૫૦૧
‘જર્નલ ઓફ ધી ઓરિએન્ટલ	જિનદત્ત ૪૮૬
ઇન્સ્ટીટ્યુટ’ ૧૬૬	જિનદત્તગ્રંથી ૫૨૬
જલાલપુર ૪૨૮, ૪૪૯, ૪૭૮	જિનદત્તસૂરિ ૫૧૫
જલેવર ૪૮૯	જિનધર્મ ૫૦૨
જશવંતસિંહ ૮૪	જિનપ્રભસૂરિ ૨૩, ૫૩-૫૫
જસદણ ૩૫૭	જિનભદ્ર ૨૩, ૨૪૩
જસ્ટિનિઅન ૪૬૪	જિનભદ્રગણિ ૨૪૩
જસ્ટીન ૪૨૯	જિનભદ્રસૂરિ ૫૩, ૬૫
જંજીરા ૪૩૨, ૪૩૯, ૪૪૮	જિનમંડનગણિ ૨૪
‘જંબુદ્વીપ પ્રસૂતિ’ ૨૩૨	જિનયશ ૪૯૩
જંબુમાર્ગ ૨૩૯	જિનયશઃસૂરિ ૪૯૫
જંબુવિજય ૨૪૬	જિનવિજયજી ૩૩, ૫૩, ૫૪, ૭૦
જંબુસર ૨૩૯	જિનસેન ૧૦૭, ૧૦૯, ૧૨૪, ૧૨૭
જંબુદ્વીપ ૪૧૦	જિનસેનસૂરિ ૨૬
જંભલ ૩૮૩	જિનહર્ષ ૨૪
જાટ ૪૫૭, ૪૬૭-૪૬૯	જિનાનંદસૂરિ ૨૪૩, ૪૯૩, ૪૯૪
જાનહવી ૧૫૬	જિનેશ્વર ૪૯૮
જાફના ૪૧૪	જિપ્રાલટર ૪૬૯
જામનગર ૧૪૧, ૩૧૨, ૩૫૭	જીર્ણગઢ ૫૩
‘જામે-ઉલ્-હિકાયત’ ૨૭	જીર્ણદુર્ગ ૫૩, ૭૦, ૭૧
જામસ્વાલ ૮૬, ૧૧૦, ૧૧૪, ૧૬૪	જીવદામા ૧૦૩, ૧૩૬-૧૪૦, ૧૪૭-
જાલત ૩૧૨, ૩૧૭, ૩૧૮	૧૪૯, ૧૫૨, ૧૫૯, ૧૬૦, ૧૬૩,
જાલોર ૩૭૬	૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૨૧૪, ૨૧૫, ૨૮૨

શ્રવદેવસૂરિ ૪૯૮, ૪૯૯, ૫૦૦

શ્રવંતરવામી ૫૦૭

શુભશુક્ર ૫૩, ૫૫

શુભશુક્રગ ૫૩, ૫૫, ૬૫

શુનૈઃ ૪૫૪

શુન્નર ૧૦૮, ૩૮૨, ૪૩૯, ૪૪૦

શુન્નાર ૨૦

શૂનાગઢ ૧૫, ૨૯, ૩૦, ૩૩, ૪૫,

૪૬, ૫૧-૫૪, ૬૪-૬૬, ૭૩,

૮૨, ૯૬, ૧૧૪, ૧૨૯. ૧૩૧,

૧૩૨, ૧૪૧, ૧૫૪, ૧૫૮, ૧૬૨,

૧૭૫, ૧૮૦, ૧૮૧, ૧૯૪, ૧૯૮,

૨૦૦, ૨૦૪, ૨૦૫, ૨૦૮, ૨૧૪-

૨૧૬, ૨૨૪, ૨૨૮, ૨૩૫, ૨૭૩,

૨૮૮, ૩૧૧, ૩૧૬, ૩૧૭, ૩૨૮,

૩૩૪, ૩૩૫, ૩૩૭, ૩૪૨, ૩૪૪,

૩૪૯, ૩૫૦, ૩૫૩, ૩૫૪, ૩૫૬,

૩૫૮, ૩૬૮, ૩૭૦, ૩૭૨, ૩૭૮,

૩૮૦-૩૮૨, ૩૯૪, ૪૩૬, ૪૪૬

શૂર્ણદુર્ગા ૫૫

જેતપુર ૩૭૮, ૩૮૧

જેતલવાડ ૩૫૭

જેસલમેર ૨૩૮

જૈન ૩૭૦

‘જૈનતીર્થસંગ્રહ’ ૩૩

‘જૈનધાતુપ્રતિમાલેખસંગ્રહ’ ૩૩

‘જૈનલેખસંગ્રહ’ ૩૩, ૭૦

જૈન સંગ્રહાય ૩૫૦

જોખા ૩૧૨, ૩૧૭-૩૧૯, ૩૩૪

જોગણિયા ૮૩, ૩૧૬, ૩૩૭

જોગલથામી ૧૧૪, ૧૧૫, ૧૨૧

જોગલથામી ૧૭૬, ૧૮૦

જોગીડાની ગુફા ૩૭૪

જોટ ૫૧૨

જોધપુર ૮૪

જોગડ ૨૫૧, ૨૭૯

જોગઢ ૮૨

જ્યેષ્ઠી ૨૨૨

જ્યેષ્ઠીમહલ ૨૩૨

જ્યોત્રા ૪૨૮

જ્યોતિષસાદ જૈન ૧૨૭

જ્યોતિષકરંડક ૨૩૮

જ્યોર્જ, સેન્ટ ૪૪૯

ઝઘડિયા ૨૮૯, ૩૭૮

ઝઘડિયા નેત્રંગ ૩૬૫

ઝરફશન ૧૨૬

ઝરફશન નદી ૧૨૬

ઝર્મેનોખીગસ ૪૩૦

ઝાઅસગલ ૪૪૩

ઝાસગલ ૪૪૩

ઝાઝપોર ૩૬૫

ઝાલદ ૩૩૪

ઝિયા-ઉદ્-દીન બરની ૨૮

ઝીંઝુરીઝર ૨૮૮, ૩૫૭

ઝીંઝુરીઝાર ૩૮૨

ઝીંઝુવાડા ૨૯

ઝેલમ ૪૨૨, ૪૬૬

ઝેરોગરી ૪૩૮

ઝોસકાલીસ ૪૪૩

ટંકણદેશ ૨૩૦

ટાન ૯૦, ૯૫, ૯૬

ટિમેટ ૪૬૪

ટીઆટોરા ૪૩૮	૩૮૨, ૪૮૨, ૪૯૦
ટીટાઈ ૩૯૬	ભુહવાણ ૧૨૧
ટીબરવા ૩૦, ૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૮, ૩૧૯, ૩૨૭, ૩૩૧ ૩૩૪, ૩૭૭	ભુરવાહણ ૧૦૮
ટીબા ૧૮૨, ૨૩૭, ૩૩૭	ભુહવાહન ૧૨૧
ટેકચંદાની ૧૮૨	તક્ષશિલા ૯૩, ૧૦૫, ૧૧૯, ૧૨૦, ૩૫૯, ૪૨૮, ૪૭૮
ટેલર, જી. પી. ૯૦	તક્ષિલા ૪૫૦, ૪૫૩, ૪૫૪. ૪૫૫, ૪૬૩, ૪૬૪, ૪૭૫, ૪૭૬
ટેવરનિયર ૪૭૨	તક્ષિત્રી ૪૨૮
ટાપોગ્રાફિયા ૪૫૦	તખ્ત-ઈ-અહી ૪૬૫
ટાલેમી ૫૨, ૧૨૭, ૧૨૯, ૧૩૧, ૧૮૫, ૩૭૭	તગર ૪૪૮
‘ટ્રેઝર ટ્રેવ ઍક્ટ’ ૧૮૨	તગલક મોહમ્મદ જૂના ૫૪, ૫૫
ટોડ ૧૫, ૩૧૧, ૩૭૦, ૪૬૯, ૪૭૨	તત્ત્વબોધવિધાયિની ૨૪૨
ટોપક ૫૫	તથાગત ૪૭૮
ડામોઈ ૨૯, ૨૯૬, ૩૧૨	તપ્રોબની ૪૫૦
ડામોલ ૪૪૧	‘તબકાત-ઈ અકબરી’ ૨૮, ૫૪
ડાંગ ૩૯૧	તબસો ૪૪૦
ડિમુરી ૪૨૮	તબસોઈ ૪૪૦
ડિંડ ૬૨	તમિળનાડુ ૨૯૭
ડિસકળકર ૭૦	તરફૂત ૪૭૭
ડીસા ૪૯૮	તરંગવતી ૨૩૮
ડેક્કન કોલેજ ૩૧૨	તળાળ ૨૪૦, ૨૮૮, ૩૫૫, ૩૫૬, ૩૭૩, ૩૭૮, ૩૮૨
ડેરા ધરમાઈલખાન ૪૩૪	તંડીકાડા ૩૦૧
ડોડવેલ ૪૪૨	તાઈગ્રીસ ૪૫૭, ૪૬૯, ૪૭૪
ડોરિક ૪૮૦	તાપસ ૪૪૦
ડોલી ૨. શાહ ૩૩૮	તાતરીય ૪૭૦
ડ્યુબ્રેઈલ ૧૧૦	તાપી ૩૧૯, ૪૧૫, ૪૩૭, ૪૪૧
દંક ૩૭૩	‘તાપીમાહાત્મ્ય’ ૨૬
દંકાપુરી ૨૩૮, ૨૮૮, ૩૫૯, ૪૯૦	તાપ્રોબની ૪૪૩
દાગર ૫૧૫	તાપ્રોબાની ૪૩૨
દાંક ૨૮૮, ૩૫૭, ૩૫૯, ૩૭૩,	

તામ્રલુક ૪૨૫, ૪૫૮
 તામિલ ૪૧૩, ૪૪૯
 તામ્રપણી ૪૦૬, ૪૦૮
 તામ્રલિપ્તક ૪૨૫
 તામ્રલિપ્તિ ૨૨૨, ૪૧૫, ૫૧૬
 તાપર ૪૩૩
 તારકાસુર ૫૧૧
 તારંગા ૩૬૦, ૩૭૪, ૩૭૫
 તારા ૩૬૦
 તારાહરિ ૩૬૦
 તારાદેવી ૩૭૪
 તારાપુર ૩૩૪, ૩૬૦
 'તારીખ-ખ-ફરિસ્તા' ૨૮
 'તારીખ-ખ-ફીરોઝશાહી' ૨૮
 'તારીખ-ખ-અદૌની' ૨૮
 તારીન ૪૬૧
 તારીમ ૪૭૬
 તારીમ-ખીણ ૪૬૦
 તારીમ નદી ૪૭૮
 તાલધ્વજ ૩૭૩
 તાલારાસક ૪૯૩
 તાલેસેપ ૪૫૯, ૪૬૨
 તાલુકતી ૪૨૫
 તાહિયા ૪૫૫, ૪૭૩
 તિકાટા ૪૪૦
 તિન્દીસ ૪૪૯
 તિમેટ ૪૪૫, ૪૫૮, ૪૬૦, ૪૬૨,
 ૪૭૪, ૪૭૬, ૪૭૭
 તિરહૂત ૪૫૮
 તિરિપંગલીકા ૪૪૦
 તિરુપત્તર ૪૨૬

'તિલોય-પણ્ણતિ' ૧૦૨, ૧૦૭,
 ૧૦૮, ૧૨૬
 તુરનોસખોઅસ ૪૪૮
 તુરુક ૨૨
 તુર્ક ૪૫૬, ૪૫૭, ૪૫૯, ૪૬૦,
 ૪૬૮, ૪૭૬
 તુર્કસ્તાન ૧૨૬
 તુલુમાય ૮૦
 તુપાસ્ક ૪૭, ૫૧, ૫૨, ૭૩, ૭૫, ૭૬,
 ૧૩૨, ૩૪૨
 તુલકતુલ કિરામ ૪૩૫
 તુંગભદ્રા ૪૩૯
 તેગીન ૪૬૭
 તેજપાલ ૨૧, ૨૩, ૫૩, ૨૮૭
 તેજલપુર ૫૩
 તેર ૩૯૨
 તેલંગણ ૪૨૫
 તેલિંગો ૪૨૮
 તેલુગુઓ ૪૨૮
 તેલ્લીએરી ૪૪૯
 તેસીઆસ ૪૨૪
 તેલખલી ૪૨૮
 તોપારોન ૪૪૯
 તોરમાણ ૪૫૬
 તોલમાય ૨૭, ૧૦૫
 તોલેમી ૨૭, ૪૨૬, ૪૨૯-૪૪૪,
 ૪૪૬, ૪૪૯, ૪૫૦, ૪૫૮, ૪૬૪,
 ૪૭૫
 તોલેમેઓસ ૪૩૩
 તિનિસ્તા ૪૫૦
 ત્યારટનીસ ૪૩૮

ત્રાપગા ૪૪૬
 ત્રાજન ૪૫૭
 ત્રાવણકોર ૪૨૮
 ત્રિકદીપ ૪૪૧
 ત્રિકલિંગા ૪૨૫
 ત્રિકૂટ પર્વત ૧૨૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૩
 ત્રિકૂટ વિષય ૧૯૯
 ત્રિપાઠી, આર. એસ. ૧૬૫
 ત્રિપિટક ૬, ૩૬૫
 ત્રિપુરાંતક ૩૦૦
 ત્રિપુરી ૩૧૪,
 ત્રિભુવન ૨૨૩
 ત્રિશલા ૪૯૬
 ત્રિશ્ણ ૧૬૮
 'ત્રિપષ્ટિશલાકાપુરુષચરિત' ૨૬
 ત્રિંશિકા ૨૪૦
 ત્રેતા ૫૪
 ત્રેતાયુગ ૬૫
 ત્રેપીના ૪૨૬
 ત્રૈકૂટક ૧૯, ૧૭૮, ૧૮૦, ૧૮૯,
 ૧૯૬, ૨૨૯, ૨૪૮, ૨૬૨, ૨૬૩,
 ૨૭૨, ૨૭૯
 થર ૪૭૪
 થરપારકર ૪૩૫
 થાણા ૮૩, ૧૧૩, ૪૨૭, ૪૭૨, ૫૦૬
 થાન ૪૩૭
 થામણા ૨૮૮, ૩૬૧
 થાલ્યુની ૪૨૫
 થાંભણા ૫૧૦, ૫૧૧, ૫૧૭
 થિઓફિલા ૪૩૭
 થિતસોગ-તી ૪૬૦

થિસરોંગ ૪૬૦, ૪૭૭
 થીઓફિલસ ૪૬૬
 થોન ૪૫૬
 થોરેસ ૪૨૭
 દક્ષિણાપથ ૧૯૩, ૪૪૮
 દખિણબદીસ ૪૪૮
 દખખણ ૭૪, ૨૫૮, ૪૩૭
 દધાલિયા ૩૬૨
 દમારકસ ૪૩૦
 દરદ ૪૭૯
 દરબન ૪૩૪
 દર્પણ ૯૨
 દર્શનિઆ ૪૪૯
 દશપુર ૧૧૩, ૧૧૪, ૨૨૫
 દશાર્હો ૬૪
 દહાણુ ૪૭૨
 દહેગામ ૩૩૪
 દહસેન ૧૯૬, ૧૯૭, ૨૨૯, ૨૪૮,
 ૨૬૨, ૨૬૩, ૨૮૨
 દંદગુદા ૪૨૬
 દાની ૨૫૨, ૨૫૩
 દામજદ ૧૦૨
 દામજદશ્રી ૧૩૫-૧૩૭, ૧૩૯, ૧૪૪,
 ૧૪૫, ૧૫૯, ૧૭૨, ૧૭૫, ૧૮૦,
 ૧૮૨, ૨૧૪
 દામસેન ૧૩૯, ૧૪૨-૧૪૪, ૧૬૦,
 ૧૬૬, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૩,
 ૨૧૪
 દામીજદ ૧૦૨
 દામોદર ૧૫, ૩૫૮, ૩૫૯, ૩૭૨
 દામોદરકુંડ ૮૨

દામોદરપુર ૨૧૬
 દાયોનીસિયસ ૪૨૫, ૪૨૬, ૪૩૪
 દાયોનીસોપોલીસ ૪૫૦
 દાયોનીસોસ ૪૪૯
 દારય ૯૮, ૧૧૬, ૧૫૭, ૨૧૩
 દારયવહુષ ૧૧૬
 દારી ૪૨૭
 દારુર ૪૩૯
 દાસરોટ ૫૦૭
 દાહડ ૪૮૫
 દાહોદ ૩૪, ૩૧૨
 દિઓદોરસ-દિઓદોરોસ ૪૨૯, ૪૩૧,
 ૪૩૨
 દિઓનિસિઓસ ૪૩૩
 દિગંબર ૨૧, ૩૯૭
 દિગંબરાચાર્ય ૫૧૫
 દિમિત્ર ૮૮-૯૦, ૨૧૨
 દિમિત્રિઓસ ૪૨૯
 દિલ્હી ૨૭૯, ૪૫૪, ૪૫૮
 દિવાકર ૩૬૦
 દિહરામ ૪૭૦
 દીક્ષિત, કે. એન. ૧૫૮
 દીનાર ૨૩૧
 'દીપવંસ' ૨૨૯, ૪૦૫, ૪૦૬, ૪૧૨-
 ૪૧૪, ૪૧૭
 દીર્ઘામણી ૪૦૯
 દીર્ઘાયુ ૪૦૯
 દીવ ૨૨૩, ૪૫૬, ૪૬૬, ૪૬૮,
 ૪૭૨, ૪૯૨
 દુગાડ ૪૩૯
 દુગ્ધ ૪૬૯

દુર્ગાચાર્ય ૨૩૯
 દુર્ગાશંકર શાસ્ત્રી ૩૪, ૩૦૨
 દુર્યોધન ૨૨૨
 દુર્લભદેવી ૪૯૩, ૪૯૪, ૪૯૫
 દુષ્યગણિ ૨૪૧
 દુષ્યંત પંડ્યા ૧૨૨
 દેવલ ૪૫૦, ૪૬૭
 દેમાકોસ ૪૨૮
 દેરંગી ૪૨૮
 દેલમાલ ૨૯, ૩૬૨
 દેલવાડા ૨૯
 દેવકર ૩૯૦, ૪૦૧
 દેવકી ૨૯૪
 દેવગઢ ૫૪, ૩૯૫
 દેવગીર ૪૩૯
 દેવશુભસૂરિ ૪૯૬
 દેવદત્ત ૯
 દેવદત્ત રા. ભાંડારકર ૨૯૮, ૩૯૦
 દેવની મોરી ૧૭, ૩૦, ૧૨૬, ૧૪૧,
 ૧૮૨, ૨૫૪, ૨૭૩, ૨૮૪, ૨૮૯,
 ૩૨૩-૩૨૫, ૩૨૯-૩૩૨, ૩૩૫,
 ૩૬૧-૩૬૩, ૩૭૮-૩૮૦, ૩૮૨-
 ૩૮૫, ૩૮૭, ૩૯૩, ૩૯૬
 દેવપત્તન ૨૯૪
 દેવપત્તન પ્રશસ્તિ ૩૦૩
 દેવપાટણ ૪૬૯
 દેવપાલી ૪૪૦
 દેવરાત ૧૨૦
 દેવર્દિગણિ ક્ષમાશ્રમણ ૨૪૧, ૨૮૮,
 ૪૯૧, ૪૯૫-૪૯૭
 દેવલ ૪૫૬

‘દેવલરાની-વ-ખિજખાન’ ૨૭

દેવલસિંધી ૪૬૭

દેવલિયા ૪૩૭

દેવલી ૩૭૩, ૪૪૦

દેવશ્રી ૪૯૨

દેવસેન ૫૧૫

દેવા ૧૮૨

દેવાનંદા ૪૯૬

દેવેન્દ્રસૂરિ ૫૧૨

‘દેશીનામમાલા’ ૭૧

દોદવેલ ૪૪૨

દોન્સરોંગ ૪૬૦

દોલતપુર ૧૬૦, ૧૬૬, ૨૮૩, ૩૯૨,
૩૯૩

દોલતાખાદ ૫૪

દૌંગા ૪૩૯

દ્રખમર્ધ ૪૨૯

દ્રખમાર્ધ ૪૪૭

દ્રમ્મ ૮૯, ૯૬, ૨૦૪, ૨૧૨, ૨૨૬

દ્રવિડ ૮૧, ૪૩૭

દ્રોણ ૩૯

દ્રોણસિંહ ૩૦૧

‘દ્વાદશારનયચક્ર’ ૨૪૩, ૪૯૪, ૪૯૫

દ્વારકા ૫, ૩૦, ૩૭-૪૦, ૪૫, ૨૨૨,

૨૮૪, ૨૮૭, ૨૯૦, ૩૨૩, ૩૩૪,

૪૩૬, ૪૪૫, ૪૪૯, ૪૬૭-૪૬૯,

૪૭૨, ૫૦૪, ૫૧૦

‘દ્વારકાક્ષેત્રમાહાત્મ્ય’ ૨૬

દ્વારવતી ૩૭-૪૦, ૪૨, ૪૫, ૪૨૨

‘દ્વિત્રિંશદ્દ્વાત્રિંશિકા’ ૪૯૩

દ્વીપ ૨૨૩, ૪૩૬

દ્વીપાયન ૨૯૪, ૫૦૪

‘દ્વાચત્રય’ ૨૧, ૨૬

‘ધ પેરિપ્લસઑફ ધ એરેથ્રિયનસી’ ૪૪૨

ધનકટક ૪૨૬

ધનદ ૫૧૬

ધનદત્ત ૬૨

ધનપતિ ૫૧૦

ધનશ્રી ૬૧, ૬૨, ૬૩

ધનંજય ૪૯૩

ધનેશ ૫૧૭

ધનેશ્વર ૫૦૨, ૫૦૩

ધનેશ્વરસૂરિ ૨૬, ૩૫૯, ૩૭૩

ધરસેન ૩૦૧, ૩૯૪

ધર્મકીર્તિ ૨૪૪

ધર્મચંદ કેવલચંદ પંડોલ ૬૭

ધર્મદ્રોષસૂરિ ૭૦

ધર્મદેવ ૪૯૮

ધર્મરત્ન ૨૪

ધર્મવિવર્ધન ૮૧

ધર્મભ્યુદય ૨૨, ૭૦

‘ધર્મારણ્યક્ષેત્ર-માહાત્મ્ય’ ૨૬

‘ધર્મારણ્ય-માહાત્મ્ય’ ૨૪

ધર્માશોક ૫૦

ધાતવા ૩૧૨, ૩૧૭, ૩૧૮, ૩૧૯,

૩૨૩, ૩૩૪

ધાતુસેન ૪૧૯

ધાર ૪૩૮

ધારણદેવી ૩૭૪

ધારવાડ ૪૪૦

ધારા ૩૮

ધારાગઢ ૩૧૬, ૩૩૭

ધારુર ૪૩૯, ૪૪૮

ધાસ્તા ૪૩૨

ધિણ્ણ ૨૯

ધિંગેશ્વર ૨૮૮

‘ધી ઇન્ડસ ડેલ્ટા કન્ટ્રી’ ૪૩૫

ધેનુકાકટ ૩૭૭, ૪૨૬

ધોળકા ૨૯

ધૌલી ૮૨, ૨૫૧

ધ્રુવ ૪૦

ધ્રુવસેન ૬૩, ૩૦૧

નકુલી ૨૯૫, ૨૯૯

નકુલીશ ૨૮૩, ૨૯૫

નકુલીશ્વર ૪૮૯

નખી ૪૯

નખેનવાટ ૪૭૫

નખોન ૪૭૫

નખોનવાટ ૪૭૭, ૪૮૦

નગરપુરી ૪૪૦

નગરા ૨૨૨, ૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૭-

૩૧૯, ૩૨૨, ૩૨૩, ૩૨૭, ૩૨૮,

૩૩૨-૩૩૪

નગરી ૩૭૭

નગરોરીસ ૪૪૦

નગ્ગદીપ ૪૦૮

નટપિટક ૨૯૦

નડિયાદ ૩૩૪

નદવી સાહેબ ૫૪

નનગૌના ૪૪૧

નખચિયન ૪૪૩

નખચિયા ૪૪૨

નલ્લ:સેન ૯૪, ૧૧૩

નભોવાહન ૧૨૧, ૨૨૨, ૨૩૮, ૨૮૭,

૪૮૭, ૪૮૮

નમદોસ ૪૩૭

નમ્મદ્દિઓસ ૪૪૬

‘નયચક્ર’ ૨૪૩, ૨૪૬

નરચંદ્રસુરિ ૨૩

‘નરનારાયણાનંદ’ ૨૨

નરવહણ ૧૨૧

નરવાહન ૧૦૮, ૧૨૧, ૧૨૨, ૨૯૯

નરસિંહ મહેતા ૩૫૪, ૩૫૬

નરેન ૯૦, ૯૨, ૯૫, ૯૬

નરેન્દ્રપ્રભ ૨૨

નર્મદા ૧૨૯, ૩૧૯, ૪૩૭, ૪૪૬, ૪૪૭

નવલખા ૨૯

નવસારિકા ૪૩૭

નવસારી ૨૦૨, ૪૩૭, ૪૪૮

નવાનગર ૪૭૧

નહપાન ૧૭, ૯૯, ૧૦૦-૧૧૫,

૧૧૮-૧૨૪, ૧૨૭, ૧૨૮, ૧૪૨,

૧૬૭-૧૭૧, ૧૭૪-૧૮૦, ૨૦૪,

૨૧૩, ૨૧૫, ૨૨૨, ૨૨૬, ૨૩૮,

૨૫૮, ૨૭૩, ૨૮૦, ૩૪૭, ૩૮૨,

૩૯૧, ૪૮૬, ૪૮૭

નહવહણ ૧૨૧

નહસેણ ૧૨૧

નંદ ૪૯૪, ૪૯૫

નંદક ૫૦, ૭૫

નંદવંશ ૭૪, ૪૧૯

નંદનવન ૩૮

‘નંદિસૂત્ર’ ૨૪૧, ૪૮૧, ૪૯૬

નંદીવેલા ૪૪

નાઇલ ૪૨૯, ૪૩૧
 નાખોનવાટ ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૬૨
 નાગ ૪૫૯, ૪૬૧, ૪૬૨
 નાગદ્વીપ ૪૦૬, ૪૧૪
 નાગધરા ૩૯૩
 નાગમંદિર ૪૭૭
 નાગર ૨૬
 નાગરાજ ૪૭૭-૪૮૦, ૫૧૪
 નાગવલિકા ૨૯૦
 નાગ સરોવર ૪૭૯
 નાગાર્જુન સિદ્ધ ૬૫, ૨૩૮, ૨૮૭,
 ૨૮૮, ૩૫૯, ૩૬૧, ૩૭૫, ૪૮૯,
 ૫૧૦, ૫૧૧
 નાગાર્જુનસૂરિ ૨૪૦, ૨૪૧, ૪૯૧,
 ૪૯૨
 નાગાર્જુનીકોંડા ૩૯૯
 નાગાર્જુની વાયના ૪૯૨, ૪૯૭
 નાગેન્દ્ર ૪૮૬, ૫૦૭
 નાગમ્મ ૪૩૫
 નાડોલ ૨૦
 નાનંગોલ ૧૧૩
 નાનાઘાટ ૪૪૧
 નાભક-નાભપંતિ ૮૦
 નામ્મતુસ ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૩, ૧૨૧-
 ૧૨૩
 'ન્યાયાવતાર' ૨૪૨, ૪૯૩
 નારગોલ ૧૧૩
 'નારદસ્મૃતિ' ૧૮૫
 નારા ૪૭૩
 નારાયણ ૧૮૨
 નારિયેળી પાડા ૪૯૨

નાલિકેલ વસતિ ૪૯૨
 નાસિક ૯૯, ૧૦૧, ૧૦૨, ૧૧૩-
 ૧૧૫, ૧૨૪, ૧૪૨, ૧૭૭, ૧૮૦,
 ૧૯૯, ૨૧૫, ૨૭૩, ૨૮૦, ૩૪૭,
 ૩૮૨, ૩૯૧, ૪૩૮, ૪૪૦
 નાસિક્ય ૮૪
 નાંદીપુર ૩૭૬
 નિઆરકસ ૪૩૨
 નિકાલાઓસ ૪૩૦
 નિકોલસ, સેન્ટ ૪૬૭
 નિગ્રમ ૪૩૯
 નિગ્રમ-ઉદ્ધ-દીન ૨૮
 નિત્રા ૪૪૧
 નિત્રિઅસ ૪૩૨, ૪૪૧
 'નિદાનસૂત્ર' ૩૮૬
 નિમય ૪૩૬
 'નિમિતાદ્વાંગબોધિની' ૨૪૩
 નિમાડ ૧૩૨, ૩૧૪
 નિરુક્ત ૨૩૯
 નિરંગણ ૨૨૧
 નિર્વૃત્તિ ૪૮૬, ૫૦૭
 'નિશીથચૂણિ' ૫૧, ૮૧, ૨૨૪,
 ૨૪૩, ૫૦૭, ૫૧૨
 'નિશીથ-સૂત્ર' ૨૨૫, ૨૪૩, ૨૮૬
 નિષાદ ૨૦૬
 નીઆસિન્ડોન ૪૩૩
 નીરો ૪૪૨
 નીલકંઠ ૧૧૦
 નીવૃત્ત ૧૩૨, ૨૦૬
 નીસા ૪૫૦
 નૃસિંહ ૪૨૨

નરુદ્દીન ૨૬	પદ્મપાણિ ૩૫૫
નેની ૪૯	‘પદ્મપુરાણ’ ૨૪, ૨૬
નેપાળ ૪૬૦, ૪૭૪	પદ્મવર્ણ ૪૧
‘નેમિચરિત’ ૬૫	પદ્માવતી ૨૩૮, ૨૩૯, ૪૮૮
નેમિચંદ્ર ૨૩૮	પદ્મિની ૫૧૧
નેમિનાથ ૬૫, ૨૮૭, ૨૯૧, ૫૦૪,	પદ્મપ્રિયોદિત ૪૫૦
૫૦૯	પદ્મનગલ ૪૪૦
‘નેમિનાથચરિત’ ૩૩	પદ્મામા ૪૩૫
‘નેમિનાથચરિત’ ૨૪	પરેલોસ ૪૨૫
નેરી ૪૨૭	પરબલી ૪૩૫
નેલકિંદા ૪૩૩, ૪૪૯	‘પરમથદીપની’ ૫૦, ૭૫
નેનીતાલ ૪૯	પરમાર ૧૯, ૪૬૫
નોગાવા ૨૦	પરમેશ્વરીલાલ ગુપ્ત ૧૩૧, ૧૪૩,
નોખ્ખી ૪૨૭	૧૫૪, ૧૫૫, ૧૬૪, ૧૬૫, ૧૯૮,
નોસોસ ૧૮૪	૨૧૪
નોરા ૪૪૯	પરસગ્ગ ૪૨૭
નોશાહર ૪૩૫	પરસંગી ૪૨૬
નોશીરવાન ૪૬૭	પર્યુદત ૫૯, ૬૦
નોસારિકા ૪૩૭	પર્યુપણ ૫૯
ન્યૂટન, જર્જીસ ૧૭૬	પદ્મપતમર્ષ ૪૩૯, ૪૪૮
પદ્મકાણુ ૪૪૮	પદ્મર્ષીમોહુ ૪૪૩
પદ્મિદરી ૪૩૭	પદ્મસાણા ૩૧૮
પદ્મના ૪૨૫	પદ્માશિની ૪૬, ૪૭, ૫૭, ૭૫, ૮૩
‘પદ્માવલિ-ગાથા’ ૧૦૯	પવનગઢ ૪૩૮
પતિક ૧૧૯	પશ્ચિમઘાટ ૧૨૪, ૨૧૦
પતંજલિ ૧૧, ૧૫૬, ૨૯૮, ૩૭૭	પસિપીઝા ૪૩૫
પત્તન ૨૨૨	પહલવ ૭૫, ૧૦૨, ૧૦૫, ૧૧૮,
પત્તલિની ૪૨૯, ૪૩૪	૧૭૨, ૧૭૪, ૨૧૫, ૪૪૪, ૪૪૫,
પદ્મ ૨૪૪	૪૪૭
‘પદ્મચરિત’ ૨૪૪, ૪૯૫	પળાશિયો ૮૩
પદ્મનાભ ૩૪	પંચકલ્પ ૨૮૯

पंचमहाल ३४, ३१२

‘पंचसिद्धांतिका’ २३६

पंचाल ८६

पंचाक्षर २१

पंचेश्वर ३५४

पञ्चम ४३, ८८, ६४, १००, १३३,

१६४, ३३३, ४२२, ४३८, ४५३,

४५४, ३५७, ४६६, ४६२, ६६४,

४७३

पंडाई ४५०

पंडिथान ४३३

पंढरपुर ४४०

पाकिस्तान ८२

पाटण २७, ३०, ४६, ५१७

पाटलिपुत्र २५, २७, २८, ५०, ५१,

६८, ७५, ८०, ८८, ८६, २३७.

२४०, २५०, २२६, २५०, २८५

पाटगढ ३५८

पाणिनि १७७, २३५, २२३, २४८

पांडक, डो. ३०६

पाताल ८८, ८६, ४२६, ४३५, ४५०

पातालद्वीप ४२६, ४२८

पाताली ४३२, ४३४

पादलिप्त २३८, ३७५

पादलिप्तपुर २३७, २३८, २८७,

३५६, ४६०

पादलिप्तसूरि, पादलिप्ताचार्य ६५,

२३१, २३७, २३८, २८७, २८८,

३५६-३६१, ३७४, ४६०, ४६१,

५०६, ५१०, ५१४

‘पादलिप्तसूरियरित’ २३७, २३८

पान्डी ४२५

पापकान ४४५

पापित्री ४३७, ४४६

पाभिर ४२६

पारसकूल ६३, ६२, २२४, २८७,

४८२, ४८३

पारोपानीसी २२३

पार्थिवार्थ ४६४

पार्थियन ४४४, ४४५, ४४७, ४७४

पार्थिया १७४

पावती २८४, ३८८, ३६६

पार्श्वनाथ २१, २८८, ३६१, ४६०,

५१०, ५११, ५१४

पाल ४४८

पालनपुर ४६८,

पाल्यपुर ५१५

पालि १५६, १७७, २२६, ४०५

पालिताला ६५, २३१, २८७, ३५६,

३७३, ४६०

पालिनीदेवी ३६२

पालीभोत्रा ४२५, ४२६

पालीभोत्रा ४५०

पालहलु २३

पाशुपत २८३, २६३, २६८, ३००,

४८८, ४८६

पाशुपत संप्रदाय ३०१, ३८७

पाशुपताचार्य २६७

पास्तुर २८

पांयरात्र २६८, ३७७

पांडवो ५०४	पुंडरिकपुर २६७
पांडु ४०८, ४०९	पूना १००, ११५, १८१, ३१२,
पांडुक अलख ४०९, ४१९	४२२, ४४०
पांडुवासुदेव २२९, ४०९, ४१७, ४१९	पूर ४३६
पांडेय ९७	पूरण्युद नाहर ३३
पांडेय ८०, ४०८, ४२८, ४३३,	पूर्व आर्द्रिका ४३६, ४७१
४४९, ४५०	पूर्वनगर ५३
पिंगल ५०, ८०, २१०	पृथिवीषेणु १४२, १४३, १६६
पिंगलक ७५, ६७	पृथिवीसेन २१४
पितृनि २००	पेगु ४७०, ४७२
पित्तलभोडा ३७७	पेगुयुले ४५०
पित्तलभोरा ३८९	पेटलुरीपलेम १८२
पीपर ४५०	पेटरीगल ४४०
पीरम ४४६, ४७१	पेट्रापपिगिक ४४७
पीरसुलतानकी थेरी ३८४	‘पेतवथु’ ५०, ७५
पीरोज २०	पेथड २४, ७०
पींडारा ३२३	‘पेथडरास’ २४
पुडोपतना ४५०	पेनेगल ४४०
पुण्यविजय २३८	पेन्डीओन ४४९
पुरातनपुर ५३	पेपेरीनी ४४१
‘पुरातनग्रन्थसंग्रह’ ३३, ७०	पेरिमीतीस ४३३
पुरुवंश १५७	‘पेरिप्लस’ २७, ३१, ५२, ६५, ९०,
पुरुषोत्तम पांडया ३७१	९१, ९६, १०७-११४, १२२-
पुत्रिंद ४०८	१२४, १८६, २०४, २२२, २२६,
पुत्रुभायि ४३८, ४४०	४२३, ४२९, ४३२-४३५, ४३७,
पुष्कर ११३, ११४, १२४	४३९, ४४१-४४५, ४४८, ४६४,
पुष्कलावती २२३, ४२८, ४६३	४६६
पुष्यगुप्त ४७, ७३, ७५, ७६, १३२,	पेरिमुल ४२६, ४३९
३४१	पेलेपसीमो-दु ४४३
पुष्यमित्र ८८, ८९, ९३, ९५, १०८	पेशावर ८२, ४४७, ४५३, ४५७,
पुणुभायि १०२, १११	४६०, ४६१, ४६३, ४६४, ४७५

પૈકળ, પૈકન ૪૩૯, ૪૪૮, ૪૮૬,
૫૦૧
પોકલેશ ૨૨૩
પોખરાજ ૪૪૫
પોચારા ૪૭૩
પોતન ૪૨૯
પોન્ટસ ૪૬૯
પોમ્પોનિઅસ મેલા ૪૩૨
પોરખંદર ૪૩૬, ૪૬૯
પોરસ ૪૭૩
પોરોસ ૪૩૦, ૪૩૧
પોલિલેશિયન ૪૭૦
પોલીપોન્ના ૪૩૭
પોસીદોન ૪૬૭
પોસીદોનિઅસ ૪૩૦
પોસ્તી ૪૭૭
પોંડિચેરી ૩૨૨
પૌરાતન ૬૫
પૌરાતનપુર ૫૪
પૌસનિઅસ ૪૫૮
‘પ્રજાપનાસુત્ર’ ૩૯, ૪૮૩
પ્રતિષ્ઠાન ૪૯૨, ૫૧૧
પ્રતિષ્ઠાનપુર ૪૮૪, ૫૦૧, ૫૧૪
પ્રતીહાર ૨૫
‘પ્રથમાનુયોગ’ ૪૮૩
પ્રણમ્ન ૫૦૧
પ્રલોત ૨૨૧, ૨૨૩
‘પ્રમ’ધકાશ’ ૨૩, ૨૪૨
‘પ્રમ’ધયિંતામણિ’ ૨૩, ૩૩, ૭૦
‘પ્રમ’ધપર્વાલોચન’ ૩૭૪, ૪૮૩, ૫૦૦
‘પ્રમ’ધાવલી’ ૨૩

પ્રભાકરવર્ધન ૪૫૩, ૪૫૬
પ્રભાચંદ્ર ૬૫
પ્રભાચંદ્રસૂરિ ૨૩૭, ૨૪૩
પ્રભાચંદ્રાચાર્ય ૪૨૨
‘પ્રભાવકચરિત’ ૨૩, ૨૬, ૫૧, ૬૫,
૨૩૭, ૨૩૮, ૨૪૨-૨૪૪, ૨૪૬,
૨૮૭, ૪૨૨, ૪૮૩, ૪૯૩, ૪૯૫,
૫૧૩
પ્રભાસ ૧૧૩, ૧૧૪, ૨૨૨, ૨૨૪,
૨૮૫, ૨૯૦
‘પ્રભાસક્ષેત્રમાહાત્મ્ય’ ૨૬
‘પ્રભાસખંડ’ ૪૭
પ્રભાસપાટણ ૨૦, ૧૧૩, ૨૮૩, ૩૦૦,
૩૨૮, ૩૫૭
પ્રભુદામા ૧૪૨
પ્રવરસેન ૧૬૩
‘પ્રશ્નપ્રકાશ’ ૨૩૮
પ્રાધસ, મેજર ૪૭૨
‘પ્રાચીનલેખસંગ્રહ’ ૩૩
‘પ્રાચીનજૈનલેખસંગ્રહ’ ૩૩
પ્રાસી ૪૨૫, ૪૨૬
પ્રિન્સ ઓફ વેલ્સ મ્યુઝિયમ ૧૩૧,
૧૬૨
પ્રિન્સેપ, જેમ્સ ૧૫, ૧૬
પ્રિયદર્શી ૭૩
પ્રિયસેન ૧૬૬
પ્રિયગુપ્તજી ૪૪, ૨૩૦
પ્રોકલેસ ૪૪૭
પ્રોતેગોરાસ ૪૪૯
પ્યુકોલિતી ૪૨૮
પ્લાષ્ટીમોન્ટુ ૪૪૩

સિની ૪૨૪-૪૨૬, ૪૨૯, ૪૩૧- ૪૩૩, ૪૩૯, ૪૪૧-૪૪૫	અઝગર ૪૩૪, ૪૪૯ અડોપલ ૩૯૪, ૩૯૬ અતુતા ૪૬૮ અત્રીસીઓ ૨૪૨ અદકસાન ૩૩૩ અદનાવાર ૪૩૮ અદરીનાથ ૩૬૭ અદૌની ૨૮ અદ્દાયુષક ૪૮૨ અનખેરી ૪૭૫ અનાઉએસી ૪૪૦ અનાસ ૪૩ અનાસકાંઠા ૨૦૨ અમિયન ૪૫૭, ૪૭૫ અમ્મોગોરા ૪૩૮ અરકીના ૪૩૬ અરકે ૪૪૫, ૪૪૯ અરડો ૨૮૮, ૪૩૬, ૪૯૪ અરડાકસીમા ૪૩૬ અરેદસ ૪૪૧ અરનેસ ૪૪૫ અરખરી ૪૩૫ અરખરીકાન ૪૪, ૪૩૫, ૪૪૫ અરિઓનીસ ૪૪૬ અરૂગઝ ૫૨ અર્ગોસી ૪૩૦ અર્જેસ ૧૫, ૩૬૯, ૩૭૦, ૩૭૮, ૪૨૬, ૪૩૭, ૪૬૫ અર્ડ ૪૭૦ અર્હાઈમ ૮ અર્સ, સર ઓ. ૪૭૨
કલુટાર્ક ૪૨૯ ફરિસ્તાહ ૪૭૦ ફલહીમલ્લ ૨૨૧, ૫૦૫, ૫૦૬ ફર્યુસન ૪૫૪, ૪૫૮, ૪૫૯, ૪૬૨, ૪૬૪, ૪૬૫, ૪૭૨, ૪૭૩, ૪૭૫, ૪૮૦ ફાહિલ ૪૪૪ ફાતોંગ ૪૫૬ ફાથોંગ ૪૭૪ ફા-યુઅન-યુ-લિન ૨૮૧ ફાઈસ ૩૨ ફાર્સ ૪૭૭ ફા-લાન ૮૬, ૪૬૧, ૪૭૭ ફિનિશિયન ૪૬૬ ફિલાદેલફોસ ૪૨૯, ૪૪૨ ફિરંગી ૪૭૧ ‘ફુતુહ-ઉસલ સલાતીન’ ૨૮ ‘ફુતુહુલ્-લુલ્લાન’ ૨૭ ફૂલપાડા ૪૩૭ ફોગલ ૧૨૦ ફોતિઅસ ૪૨૯ ફોતિસ ૪૭૪ ફા બોત ૪૭૪ ફા માની ૪૭૪ ફા થોંગ ૪૭૪ ફીઅર ઓડેરિક ૪૭૧ ફેન્ડો ૪૬૯ ફલીટ ૪૩૯ ફલ્યુએલેન ૪૩૫	

અર્જુન ૪૪, ૪૨૮
 અર્મા ૪૪, ૪૬૦
 અર્મા ૪૬૧
 અલભાનુ ૪૮૩
 અલમિત્ર ૯૩, ૯૪, ૧૧૩, ૨૮૭,
 ૩૭૪, ૪૮૨-૪૮૪, ૪૯૩
 અલમિત્ર-વિક્રમાદિત્ય ૩૭૪
 અલરામ ૪૧, ૨૨૨, ૨૯૧, ૫૦૪
 અલ્પ ૧૨૬, ૪૪૭, ૪૭૪
 અલાઝરી ૨૭
 અલ્લીગ્રામ ૨૯૭
 અવારીઝ ૪૭૦
 અશામ ૪૧૫
 અશાદ ૧૮૨
 અસ્સારિકા ૪૪૯
 અહરિમદ્ ૪૫૪
 અહરીન ૪૬૭, ૪૭૪
 અહુકર ૪૮૪
 અહુંડાં ૧૮૬
 અંગાળ ૪૪, ૧૦૦, ૨૩૩, ૪૧૨,
 ૪૬૦
 અંગાળનો ઉપસાગર ૪૬૪, ૪૭૨,
 ૪૭૭
 અંગાળા ૪૫૪, ૪૫૫, ૪૬૪, ૪૬૯,
 ૪૭૩
 અંજર મસ્સીન ૪૬૩
 અંદરગાહ ૩૭૭
 અંધુવર્મા ૧૯૪
 અંનુ ૪૩૪
 આઈઝેન્લીઅમ ૪૪૯
 આખલે ૧૧૦

આય ૩૪
 આટીપટણા ૪૩૯
 આણુ ૧૫૪
 આણુસુર ૪૨૨
 આપાલાલ વૈષ્ણ ૧૮૬
 આગિએન ૬
 આબુ ૪૭૪
 આરવતી ૩૮, ૩૯
 આરિગાઝા ૧૯૦, ૨૨૨, ૨૨૩, ૪૨૯,
 આરીગાઝા ૪૩૭, ૪૪૪-૪૪૯
 આર્નેટ ૪૧૨
 આલચંદ્ર ૨૨
 આલચંદ્રસૂરિ ૧૪
 આલી ૨૦, ૪૩૧
 આલટીપટણા ૪૩૮
 આલ્યઅય ૪૫૨
 આલ્ટિક ૪૬૯
 આવાખારા ૪૬, ૨૮૮, ૩૪૫-૩૪૭,
 ૩૫૦, ૩૫૪, ૩૫૫, ૩૭૮, ૩૭૯,
 ૩૮૨
 આસિમ ૧૮૩
 આહીકનગર ૪૨૮
 આહલિક ૮૮, ૧૨૬, ૧૭૪, ૨૧૩, ૪૪૪
 આહલિક-યવન ૮૮, ૮૯, ૨૧૨
 ઐકાનેર ૩૮૪, ૩૯૪, ૩૯૬, ૪૪૦
 ઐજી ૪૭૨
 ઐઝ-તીએન ૪૪૧, ૪૪૮
 ઐમયન ૪૭૪
 ઐયાસ ૮૯
 ઐલાદુરી ૪૬૯
 ઐલિયોરા ૪૩૭

- બિહલણ ૨૧
 બિહાર ૭૪, ૧૦૦
 બિંદુસાર ૫૦, ૭૫, ૪૨૮
 બિંબિસાર ૭૪
 બીઆસ ૪૨૫
 બીનગર ૪૩૫
 બીલ ૪૩૮
 બીરા ૪૭૦
 બીસેશ્વર ૨૮
 બુકેફલા ૪૪૯
 બુદ્ધ ૧૫, ૩૪૫, ૩૬૪, ૩૮૫, ૩૮૬,
 ૪૦૫, ૪૧૫, ૪૧૯, ૪૭૮, ૪૭૯,
 ૪૮૫
 બુદ્ધગુપ્ત ૧૯૭
 બુદ્ધધોષ ૧૭૯
 બુદ્ધાનંદ ૨૪૩
 બુદ્ધિસાગર ૩૩
 બુધિયા ૪૩૫
 'બુલેટિન ઓફ ધી મ્યુઝિયમ ઓફ
 પિકચર ગેલેરી' ૧૬૬
 બુસેફલ ૪૨૮
 'બૃહતકથા' ૨૩૦
 'બૃહતકથાકોશ' ૨૬
 'બૃહતકથાભાષ્ય' ૫૦૬
 'બૃહતકથાસૂત્ર' ૫૧
 'બૃહત્કાંડિકા' ૨૪૪
 બૃહદ્વથ ૮૮
 'બૃહત્સંહિતા' ૨૬, ૪૩૮
 બેકરે ૪૪૯
 બેક્ટ્રિયન ૫૨, ૫૩, ૩૭૭, ૪૨૯
 બેક્ટ્રિયા ૫૧, ૪૨૯, ૪૬૨, ૪૪૬,
 ૪૭૩, ૪૭૫
 બેક્ટ્રી-ગ્રીક ૫૧, ૫૩, ૫૫
 બેચરદાસજી ૨૪૨
 બેટ-શંખોદ્ધાર ૨૭૭
 બેલસાઈ ૩૧૨
 બેડસા ૩૪૮
 બેનજી, જે. એન. ૧૬૫
 બેન્ડા ૪૩૯, ૪૪૧
 બેપુર ૪૪૯
 બેખાર ૩૬૨
 બેખીલોન ૪૪૧, ૪૭૪
 બેરિગાઝા જુઓ 'બારિગાઝા'.
 બેરિનસ ૪૩૨
 બેરેનિક ૪૨૯, ૪૪૪
 બેલીઓકુરોસ ૪૪૦
 બેસનગર ૧૯૭, ૩૭૭
 બેસમૈદ ૪૩૫
 બેસિલિસ ૪૪૨
 બેહરા ૪૭૦
 બેહિસ્તૂન ૯૮, ૨૧૩, ૪૭૫
 બેકોટા ૪૪૧
 બૈજનાથ પુરી ૧૦૦
 બૈથન ૪૩૯, ૪૪૦
 બૈરાટ ૩૭૭
 બોખારા ૪૪૫
 બોટ ૪૬૯
 બોદૈયા ૪૩૫
 બોધિગયા ૭૮
 બોધિવંશ ૧૮૦
 બામ્બે એશિયાટિક સોસાયટી ૯૦
 'બામ્બે ગેઝેટિયર' ૧૦

બોરદેવી ૩૬૭

બોરિયા ૩૦, ૨૮૮, ૩૪૨, ૩૪૩,

૩૪૫, ૩૬૭, ૩૭૮, ૩૮૧

બોરોબુદોર } ૪૫૨, ૪૬૫
બોરોબોદોર }

બોર્નિઓ ૪૬૩

બોલનઘાટ ૯૨

બોલંગી ૪૨૮, ૪૫૦

બોલોર ૪૭૮

‘બોધાયનધર્મસૂત્ર’ ૨૨૯

બૌદ્ધ ૧૮૦, ૨૩૭, ૨૮૧, ૨૮૮,

૩૨૪, ૩૫૮, ૩૬૬, ૩૭૦, ૩૮૫,

૩૯૪, ૪૫૭, ૪૩૨, ૪૬૮, ૪૮૦

બૌદ્ધ ધર્મ ૮૦, ૯૧, ૧૭૧, ૨૮૮,

૨૮૯, ૩૪૪, ૩૮૨, ૪૭૯

બૌદ્ધ સંપ્રદાય ૩૫૦, ૩૫૬

બ્યૂલર ૧૬, ૫૬, ૨૩૬, ૨૫૦,

૨૫૧, ૨૫૩, ૨૯૭, ૪૩૭

‘બ્રહ્મક્ષેત્રમાહાત્મ્ય’ ૨૬

બ્રહ્મનુત } ૪૫૨, ૪૫૩
બ્રહ્મનુમ }

બ્રહ્મદેશ ૨૩૧

બ્રહ્મા ૨૯૪, ૪૮૮, ૪૯૯

બ્રહ્મશ્વર ૨૯૪

‘બ્રાહ્મખંડ’ ૨૬

બ્રાહ્મી લિપિ ૧૬, ૩૧, ૧૨૦, ૧૨૮,

૧૬૮, ૧૭૦-૧૭૫, ૧૮૩, ૨૪૭-

૨૫૦, ૨૫૩-૨૫૫, ૨૬૦-૨૬૪,

૨૭૦, ૨૭૧, ૨૭૪, ૨૭૫, ૩૪૪,

૩૬૫, ૩૬૬, ૩૭૮, ૩૮૦, ૩૮૬

બ્રિટિશ ૩૭૭

ભગવદ્દુર્ગ ૨૩૯

ભગવાનલાલ ધન્વ ૧૦, ૧૬, ૫૨,

૯૦, ૧૩૦, ૧૪૦, ૧૪૯, ૧૭૧,

૧૭૬, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૨, ૩૧૧,

૩૧૬, ૪૩૯, ૪૪૬

ભગવાનલાલ સંપતરામ ૬૮

ભગવાનસિંધ ૧૬૬

ભગ્વદ્ગણા ૧૨૬

ભટાર્ક ૧૫૫, ૧૯૦, ૧૯૨, ૧૯૬,

૩૯૪, ૩૦૧

ભટ્ટિ આચાર્ય ૨૪૧

ભટ્ટી ૪૭૨

ભદ્રમુખ ૧૪૨, ૧૬૧

ભદ્રગાહુ શ્રુતકેવલી ૫૧૩

ભમ્મરિયો કૂવો ૯૧

ભરહૂત ૧૮૬, ૩૯૫

ભરુકચ ૧૭, ૨૦, ૨૭, ૩૮, ૫૧,

૮૬, ૯૦, ૯૪, ૯૬, ૧૧૩, ૧૧૪,

૨૨૧-૨૨૪, ૨૩૭, ૨૩૮, ૨૪૫,

૨૮૫, ૨૮૯, ૨૯૦, ૨૯૬, ૩૩૪,

૩૬૦, ૩૭૪, ૪૦૬, ૪૧૪, ૪૧૭,

૪૧૮, ૪૨૯, ૪૮૩, ૪૮૬, ૪૮૭,

૫૦૬

ભરૂચ ૨૦, ૨૭, ૫૨, ૯૦, ૯૩,

૯૬, ૧૧૩, ૧૧૪, ૧૮૦, ૧૮૬,

૨૨૨-૨૨૪, ૨૨૯, ૨૩૦, ૨૪૨,

૨૪૩, ૨૮૫, ૨૮૭, ૨૯૦, ૨૯૬,

૩૧૨-૩૧૪, ૩૧૮, ૩૩૪, ૩૬૫,

૩૭૭, ૪૧૩, ૪૧૪, ૪૨૯-૪૩૧,

૪૩૭, ૪૪૬, ૪૪૯, ૪૫૩, ૪૬૮,

૪૭૪, ૪૮૨, ૪૮૪-૪૮૬, ૪૮૮,

૪૯૨-૪૯૫, ૫૦૧-૫૦૩, ૫૦૫,
 ૫૧૩
 ભર્તૃદામા ૧૪૬, ૧૪૭, ૧૪૮-૧૫૧,
 ૧૫૩, ૧૬૨, ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૧૪
 ભર્તૃશ્રુવ ૨૩૯
 ભદ્રીગૃહ ૨૮૫, ૨૯૧, ૫૦૪
 ભદ્રુકેશ્વરતીર્થ ૨૮૫
 ભવનાથ ૩૧૬, ૩૪૪
 ભવનેશ્વર ૩૫૭
 'ભવિષ્યપુરાણ' ૪૦
 ભાઉદાજી ૧૧૯
 'ભાગવતપુરાણ' ૮૫
 ભાગવત સંપ્રદાય ૧૬૮
 ભાળ ૩૪૮
 ભાટુંડા ૨૦
 ભાણુવડ ૩૫૭
 ભાદર ૩૫૫
 ભાનુ ૫૦૩
 ભાનુશ્રી ૪૮૨
 ભાનુમિત્ર ૯૩, ૧૧૩, ૨૮૭, ૩૭૪,
 ૪૮૨, ૪૮૩
 ભારતીય શકો ૪૬૪
 ભારતીય વિદ્યાભવન ૪૧૫
 ભારુકચ્છ ૮૪
 ભાવનગર ૩૦, ૧૯૪, ૨૨૮, ૩૧૧,
 ૩૧૨, ૩૫૫, ૪૩૭, ૪૭૨
 ભાવપ્રહરપતિ ૩૦૦
 ભાવલક્ષ્મણ ૪૩૫
 ભાસર્વજ્ઞ ૨૮૩
 ભાસ્કરક્ષેત્ર ૨૮૫
 ભાસ્કરાચાર્ય ૩૦૧

ભાંડારકર ૯૯, ૧૦૦, ૧૩૭, ૧૬૦,
 ૧૭૧, ૧૭૮, ૧૭૯, ૧૮૧, ૪૩૯-
 ૪૪૧, ૪૪૮, ૪૭૩
 ભિન્નમાલ } ૩૭, ૩૯૨, ૩૯૩,
 ભીનમાલ } ૪૦૦, ૪૫૩, ૪૬૫
 ભીમ ૨૨૨
 ભીમભોરી ૩૫૬
 ભીમદેવ ૧ લો ૨૪
 ભીમદેવ ૨ જો ૧૯, ૨૨, ૨૪,
 ભીમદેવ વાગેલો ૭૧
 ભીમનાથ ૩૭૮
 ભીમા ૪૩૯
 ભીમેશ્વર ૨૮૮
 ભીર ૪૩૯
 ભીલડી ૨૮૪, ૩૮૮, ૩૯૬
 ભીલસા ૫૧૩
 ભીલોડા ૩૬૨
 ભીવંડી ૪૩૯
 ભુક્તિ ૨૦૯
 ભુવડ ૨૫
 ભુવનમુનિ ૪૮૫
 ભુવા મુનિ ૪૮૪
 ભૂજ ૪૦, ૧૬૬, ૧૯૪, ૨૨૮
 ભૂત ૨૨૪, ૫૦૫
 ભૂતતડાગ ૨૪, ૨૦૫
 ભૂતબલિ ૨૮૮
 ભૂમક ૧૭, ૧૦૧, ૧૦૩-૧૦૬,
 ૧૧૧, ૧૧૨, ૧૧૯, ૧૨૦-૧૨૩,
 ૧૬૭, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૧, ૧૭૫,
 ૧૮૨, ૨૦૪
 ભૂમધ્ય ૪૬૯

भूमरा ३६४
 भूलेखर २८४
 भूलेखर महादेव २८४
 भूक्षिप्तर २८४
 भूषण ५१३
 भृगुक २६६, २६७, ४८४ ४८८,
 ५०४
 भृगुक्षेत्र २६६
 भृगुपुर ५०१
 भोसलो ८२
 भोज ८०, २३७, ३८२, ४१४, ५१५
 भोज-पित्तिक २००
 भोजराज ३६३
 भोपला ५१४
 भोपाल १८१, १८२, ४२२
 भोरघाट ४४०
 भोयरानी युद्ध ३५७
 भौलिङ्गी ४२८
 भौलिङ्गी सालो ४५०
 भूविजय ४५२
 भकराल ४५०, ४६८
 भकवाला ४७२
 भभत्रपोस ४४६
 भभा ४७२
 भग ८०
 भगध ४५, ५८, ७४-७६, ८१,
 ८८, १८८, १८३, १८४, ४१४,
 ४१६, ४१७, ४५३, ४५६-४५८
 भलिपुर ५२, ५४, ४४६
 भलिबाई द्वितीय ४१५

भल्लूंद २६
 भतरम ४५२
 भतवाल-संभति २६०
 भत्स्य ४२८
 'भत्स्यपुराण' ८५
 भतिसार ५०१, ५०२
 भथुरा ३६, ४०, ४१, ८६, ८३,
 १००, ११०, १२०, १२७, २२६,
 २४०, २६१, २७८, २७९, २८४,
 २८१, २८८, २८९, ३४८, ३८४,
 ३८८-३८३, ३८९, ४२६, ४८१,
 ४८२, ४८७, ५०४, ५१२
 भथुरा-भंय ५१२
 भथोर्ध ४०८
 भदुरा ४०८, ४३३, ४४६
 भद्रक २१०
 भद्रास ८२, ४७२
 भधु ४१
 भधुमती ४१, ३५६
 भधुरा ४०८
 भधुसदन ढांडी ३६२
 भधु-हर्ष ४०
 भध्यप्रदेश २०, ११३, १५४, १८१,
 १८२, २२५, ३१४, ३८७
 भध्यमिका ८६
 भनिक्षस ४७२
 भनु १७७
 'भनुमृति' १७७, ३००
 भभिरभल ४७८
 भभ्यशेस ४४६

‘મરણસમાધિ, પ્રકરણ’ ૫૧૩

મરાઠા ૧૨, ૨૫

મરુ ૧૩૨, ૨૦૬, ૪૪૬

મરુડ ૧૯૩, ૨૩૭

મલર્ષ ૪૩૭

મત્તબાર ૪૩૩, ૪૪૪, ૪૫૦, ૪૬૫,

૪૭૨

મલયગિરિ ૨૬, ૨૩૮, ૨૪૫

મલાક્કા ૪૭૧

મલાયા ૪૫૪, ૪૫૫, ૪૭૦

મલાવ ૨૯

મલિક ૪૪૨

મલિપ્પલ ૪૩૯

મલીખસ ૪૪૨, ૪૪૩

મલેગો ૪૩૭

મલ્લ ૭૧, ૨૪૩, ૪૯૩, ૫૦૫, ૫૦૬

મલ્લક ૨૧૦

‘મલ્લપુરાણ’ ૨૩૨, ૩૬૨

મલ્લમુનિ ૪૯૪, ૪૯૫

મલ્લવાદી ૨૪૩, ૨૪૪, ૨૪૬, ૪૯૩,

૪૯૪

મલ્લવિદ્યા ૫૦૬

મલ્લવિનોદ ૨૩૨

મલ્લસૂરિ ૪૯૫

‘મલ્લનાથચરિત’ ૨૪

મસગદી ૨૭

મસાકા ૪૫૦

મસુલિપટમ ૪૫૫

મસૂદી ૪૫૭, ૪૭૦, ૪૭૬

મહમૂદ ગઝનવી ૨૭, ૪૫૭, ૪૬૭, ૪૭૦

મહમૂદ બેગડો ૫૪, ૩૫૦, ૩૭૨

મહમ્મદ તબલક ૭૧, ૪૭૧

મહાડ ૩૮૨, ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૮,

૫૦૯

મહાનામ ૪૦૫

‘મહાભારત’ ૬, ૨૬, ૩૮, ૪૦, ૧૨૫,

૨૨૪, ૨૩૦, ૨૮૫, ૨૯૮, ૪૪૭,

૪૫૩, ૪૫૯, ૪૬૩, ૪૭૩, ૪૭૫

‘મહાભાષ્ય’ ૧૦

મહાભોજ ૨૧૦

મહાયાન ૨૪૦, ૨૮૮, ૪૬૧

‘મહાયાન-ધર્મ-ધાતવશિષતશાસ્ત્ર’ ૨૪૦

મહારાઠિ ૨૧૦

મહારાજ સયાજીરાવ યુનિવર્સિટી

૩૧૨, ૩૬૨

મહારાષ્ટ્ર ૨૦, ૮૨, ૧૦૦, ૧૧૧,

૧૧૩, ૧૨૪, ૧૮૦, ૧૮૩, ૨૧૦;

૨૨૫, ૨૬૧, ૩૧૯, ૩૭૭, ૩૮૨

‘મહાવંસ’ ૨૨૯, ૪૦૫, ૪૦૬, ૪૧૧-

૪૧૪, ૪૧૬, ૪૧૭, ૪૧૯

મહાવીર ૨૫, ૭૪, ૨૪૦, ૨૮૮,

૪૧૫, ૪૮૫, ૪૯૦, ૪૯૧, ૪૯૯

મહાસેન ૩૨૭, ૩૮૬, ૪૦૫

મહાસેન-કાર્તિકેય ૨૮૨

મહિન્દ ૪૦૫

મહિલાદેશ ૪૦૯

મહિલાદીપ ૪૦૮, ૪૧૪

મહિલારાષ્ટ્ર ૪૦૬

મહિપમર્દિની ૩૯૦

મહી ૪૩૬-૪૩૮, ૪૪૬, ૫૧૧

મહીધર ૪૯૮

મહીનગર ૫

મહીપાલ ૪૯૮	‘માનસાર’ ૪૯
મહીસાગર ૫૧૧	માનસિંહ ૮૪
મહુવા ૩૫૬	માનસેરા ૮૨
મહેન્દ્ર ૪૦૫, ૪૨૬	‘માનસોલ્લાસ’ ૨૩૨
મહેન્દ્રસૂરિ ૪૮૫	માન્યવ ૪૨૮
મહેન્દ્રાદિત્ય ૧૮, ૧૯૪, ૨૦૮	મામૂન ૪૭૭
મહેર જુઓ ‘મેર’	મારક્સ ૪૩૩
મહેરોનો સમુદ્ર ૪૫૪	મારગના ૪૫૦
મહેશ્વર ૨૬, ૨૮૩, ૩૧૪, ૪૮૯	મારવાડ ૨૦, ૪૨૪, ૪૩૪, ૪૩૮,
મહેશ્વર-યોગ ૪૮૯	૪૫૩-૪૫૫, ૪૫૭, ૪૬૫
મહેસાણા ૩૧૩, ૩૬૨	મારાલ્લા ૪૫૦
મંજુલાલ મળમૂદાર ૪૦૦	મારોળી ૪૨૭
મંગરુથ ૪૫૦	માર્ક એન્ટોની ૪૬૪
મંડગર ૪૪૧	માર્ક્સ ઓરેલિયસ ૪૬૪, ૪૬૬,
મંડગદ ૪૪૧	૪૭૫
મંદોર ૩૭૬	માર્કિએનોસ ૪૪૯
મંડલિક ૨૪	માર્કોપોલો ૪૬૦, ૪૭૦
મંદસોર ૨૦, ૧૧૩, ૨૨૫, ૩૯૫	માર્ટિન, સેન્ટ ૪૩૫, ૪૩૬
મંદેસ્લો ૪૭૫	માર્તિઅંદિર ૪૮૦
મંદોર ૩૬૭	માલકોસ ૪૪૨
માઈગદેચી ૩૫૪	માલતીકારી ૪૨૭
માગધી ૧૧૯, ૪૭૩	માલદીવ ૪૧૪
માઘ ૪૬૫	માલપ્રભા ૪૩૯
માડાગારકર ૪૭૦, ૪૭૨	માલવ ૯૪, ૧૪૩, ૧૭૮, ૧૯૦, ૪૫૬
માત્સ્યિક મલ્લ ૫૦૫, ૫૦૬	માલવગણ સંવત ૧૯૪
માતૃકા ૨૮૪	‘માલવિકાગ્નિમિત્ર’ ૮૯
માત્રી ૩૫૪	માલિંદ ૪૨૫
માયુરીવાચના ૯૭, ૨૪૦, ૨૪૧,	માલ્ટા ૪૬૯
૪૯૨, ૪૯૭	માસ્કી ૨૭૯
માઘવ ૪૧, ૪૨	માહિષ ૫૦૩
માનપુર ૪૩૮, ૪૪૬	માહિષ્મતી ૧૩૨

માહેય ૮૪

માહેશ્વર ૨૯૩, ૩૦૧, ૫૧૧

માહેશ્વરી ૨૮૪

માળવા ૨૦, ૨૩, ૭૪, ૮૧, ૮૪,

૮૮, ૧૦૦, ૧૦૭, ૧૧૫, ૧૨૦,

૧૨૯, ૧૩૩, ૧૫૩, ૧૫૪, ૧૬૩,

૧૮૯, ૧૯૨, ૨૦૦, ૨૨૩, ૨૨૬,

૨૭૯, ૩૧૯, ૪૩૮, ૪૫૪, ૪૫૫,

૫૧૩

માંગરોળ ૪૩, ૫૨, ૨૨૨, ૩૨૯,

૪૩૬, ૪૬૯

માંગલોર ૪૫૦

માંગણગઢ ૪૪૮

માંડલિક ૧૬૫

માંડવી ૪૭૨

માંદાગોર ૪૪૮

મિઓસ ૪૨૯, ૪૩૧

મિઠાનકાટ ૪૩૫

મિત્ર ૧૯૦, ૧૯૨, ૨૯૮-૩૦૦,

૪૮૯

મિતનગર ૫૨

મિતનંદર ૧૭, ૩૧, ૫૨, ૫૩, ૮૯-

મિતેનંદર ૯૨, ૯૪, ૯૬, ૧૭૮,

મેનંદર ૧૮૬, ૨૦૩, ૨૦૪, ૨૧૩,

૨૨૨, ૨૨૬, ૨૭૫, ૨૭૭,

મેનંદર ૩૭૭

મિતેન્દ્રોસ ૪૨૯, ૪૪૬, ૪૪૭

મિનોઅન ૧૮૪

મિરપુરખાસ ૩૯૪

‘મિરાતે અહમદી’ ૨૫

મિરાશી, વા. વિ. ૧૮૩

મિલિઝેગીરીસ ૪૩૨, ૪૩૯

મિલિન્દ ૩૧, ૮૯, ૫૩

મિસર ૬, ૨૭, ૧૮૫, ૪૨૯, ૪૩૧,

૪૪૪, ૪૪૭, ૪૫૧

મિસરી ૪૩૧, ૪૪૨

મિહિર ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૬૭, ૪૭૭

મિહિરકુલ ૪૫૧, ૪૫૬, ૪૬૪, ૪૬૭

મીનનગર ૧૧૩, ૧૧૪, ૪૩૫, ૪૩૮,

૪૪૪, ૪૪૫, ૪૪૬

મીનંદર જુઓ ‘મિનંદર’.

મીઢોળા ૧૯૬

મુકુંદ ૪૯૨

મુખરજી, ખી. એન. ૧૬૪

મુઘલ ૧૨, ૨૫, ૭૪

મુયુકુંદ ૪૧

મુઝીરીસ ૪૩૨, ૪૪૯

મુદગલ ૪૪૦

‘મુદ્રિતકુમુદ્યંદ્ર’ ૨૧

મુનસર ૨૯

મુનિ કલ્યાણવિજયજી ૯૪, ૯૭

મુનિનાથ ૬૪

મુનિનાથ ચિલ્લુક ૨૯૭

મુનિસુવ્રત ૩૬૦

મુનિસુવ્રતસ્વામી ૫૦૧, ૫૦૨

મુચિરી ૪૩૨

મુરુડ ૧૦૮, ૨૩૧

મુલતાન ૧૩૨, ૪૨૯, ૪૩૪, ૪૪૭,

૪૫૦, ૪૬૭, ૪૭૩

મુસુલિપટમ ૪૫૯, ૪૭૨

મુસ્તફાખાદ ૫૪

મુહમ્મદ ૪૬૦

મુહમ્મદ શાહિદુલ્લાહ ૪૧૪

મુંડા ૩૮૪
મુંબઈ ૩૨, ૧૧૬, ૧૬૪, ૩૩૬,
૩૭૧, ૪૬૯, ૪૭૨, ૫૦૬

મૂલતાન ૪૫૬

મૂલરાજ ૨૧

મૂલવાસર ૧૪૧

મૂસા ૪૪૪

મૂળદારકા ૩૦

મૂળવાસર ૧૬૧

‘મૃચ્છકટિક’ ૩૨૭

મેકકિન્ડલ ૧૨૩, ૪૨૫, ૪૨૭, ૪૩૫,
૪૪૦

મેકડોનલ ૨૪૬

મેકલ ૪૨૬

મેકાંગ ૪૫૯, ૪૬૨

મેગરી ૪૧૮

મેગલી ૪૨૬

મેગલ્સઈ ૪૨૫

મેગસ્થિનીસ ૨૧૨, ૪૨૪, ૪૨૫,
૪૨૭, ૪૨૮, ૪૩૦-૪૩૩

મેડ ૪૭૭

મેડુ ૩૨૨

મેથારા ૪૨૬

મેન્ડિસ ૪૧૩

મેન્દન ૪૫૩

મેન્દંગ કુમુલન ૪૫૨

મેમ્પ્રોસ ૪૪૪

મેર ૪૪૨, ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૬૮-૪૭૦

મેરિનોસ ૪૩૩

મેરુતુંગ ૧૦૭

મેરુતુંગાચાર્ય ૨૩

મેરુ પર્વત ૧૭૧

મેલાપાડા ૨૯૭

મેલકિંડા ૪૩૩

મેલિઝિગર ૪૩૨

મેલિઝિગારા ૪૩૯

મેલીઅસ ૪૨૬

મેલીઝિગર ૪૪૮

મેવાડ ૨૦, ૨૯૯, ૪૨૪, ૪૨૬, ૪૩૬

મેવાસા ૧૫૯

મેથો ૩૬૫, ૩૯૩

મેસી ૪૨૮

મેસોપોટોમિયા ૨૮૦

મેહર ૫૫

મેંગલોર ૩૨૪, ૪૩૨, ૪૪૧

મેત્રક ૧૮, ૩૪, ૬૩, ૧૯૦, ૩૦૧,
૩૫૯, ૩૯૪, ૪૦૦

મેત્રેય ૩૦૬

મેત્ર ૩૦૦, ૩૦૧

મેસૂર ૨૯૭, ૩૦૫

મેઝ ૯૩

મેખાડા જોહિલ ૪૭૧

મેખાની ૪૪૪

મેગોલ ૪૬૧

મેટળ ૨૯

મેડાસા ૩૬૨

મેડોગોલા ૪૪૦

મેઢ ૨૬

મેઢેરા ૨૯, ૨૦૩

મેતીચંદ્ર ૭૨

મેતીચંદ્ર જીન ૪૫

મે. દ. દેસાઈ ૭૦

मोहुरा ४३३
 मोहोगलिङ्ग ४२५
 मोनोउलोसभ ५२
 मोनोउलोस्सोन ४३६
 मोनीडीस ४२६
 मोहीस ४३६, ४३७
 मोभसेन ७
 मोरणी १८४, २२८
 मोरमेडी ३५६
 मोरुनी ४२७
 मोलिंदी ४२५
 मोसिंकोनास ४३५
 'मोहपराजय' २१
 मोहम्मद २७
 मोहम्मद जूना ५४
 मोहम्मद तखलक २७, २८, ५४, ७०
 मोहम्मद इरिस्ता २८
 'मोहाराजपराजय' ३०२
 मोंगोलार्ध ४६१
 मौआ ४४४, ४४७,
 भौयंकाल २०२, २५५, २५६, २६०,
 २६५, २६७, २६८, २७०, ३१३
 भौसोपक्षी ४४१
 भूखर ४४२-४४४, ४४६
 भ्योस होरभस ४४४
 यक्ष २४३, ४६३, ५१२
 यक्षाचार्य ४६५
 'यक्षसंहिता' ४६५
 ययी ४६१, ४६२
 'यजुर्वेद' ४२७
 यदु ४१

यदुवंश १५७, ३७३
 यमुना ३८४, ४२६
 यवन ४४, ८८, ८५, १०५, ११७,
 २६१, ३७७, ४५८, ५१६
 यवन-कंभोज ८०
 यवनगढ ५३
 यवनराज १३२
 यवनहीप ४४
 यवनाचार्य ५०१
 यशयंद्र २१
 यशःपाल २१
 यशोदाभा १०३ १४३, १४४, १४८,
 १५०, १५१, १६२, १६३, १६८,
 १७३, १८१, १८२, २१४, ४५५,
 ४७३
 यंगत्सेकिअंग ४५८, ४६०
 'याज्ञवल्क्यस्मृति' १७७
 यादव ३८-४०, २१०, २८४, २८७
 यास्क २३६, ४७५
 यिरेगुडी २७६
 युअन स्वांग २७, ३४, ४५, ६४,
 २४०, ४०६ (जुओ 'जुओन-
 त्सिअंग')
 युओयी ४६०, ४७६, ४७७
 युहैमोन ४४४
 युधिष्ठिर ३८, २२४
 युनान ४५८, ४६०-४६२
 युनानी ८८
 युक्केतिस ४६७
 युले ४३३, ४३५-४३६, ४४१,
 ४५८, ४६२, ४६४, ४६५, ४७५

येमेन ४२६
 योगराज ४६८, ४६९
 योना ८४, २००, ४७५
 यौधेय १३३
 य्साभोतिक १०२, १०३, १०६,
 १२१, १२७, २२८, १४७, १४९
 'यधुवंश' १५७
 रञ्जुक २०१
 रठिक २००
 रञ्जितराम वावाभाष ३२
 रञ्जसिंह ५१४
 रतलाम ४३६, ४३८
 रतनपुरा २०
 रत्नद्वीप ४१०, ४११
 रत्नमञ्जिराव ४१३, ४१४, ५११
 'रत्नमाल' २४
 रत्नशेखरसूरि ५१२
 'रत्नावली' ४५८
 रथावर्तगिरि ४८६, ५१३
 रमणलाल महेता ३१६, ३८३, ४१६
 रमेशचन्द्र मञ्जुमहार १२३
 रशीह-उद्-दीन ४६०, ४६१
 रसिकलाल छो. परीभ ४१४
 रसेश नमीनहार ११८, १६०, २४६
 रंगमहाल ३८४, ३९४, ३९६
 रंगविजय २५
 रा. गो. लांगारकर २९८, ३०१
 रायच्यस ४३२
 राजकोट ३०, १४१, १४३, १६१,
 ३५५, ३५७, ३८२
 राजगृह ४५, ४८

'राजतरंगिणी' १३, १२५
 राजपीपणा ३९२
 राजमहेन्द्र ४२६
 राजशेखरसूरि २३, २९५
 राजस्थान २३, ११३, १२९, १३३,
 १५४, १८१, २२७, २८६, ३१९,
 ३३४, ३७६, ३७७, ३९२, ३९४,
 ४३६
 राजुल १०५
 राजुला ३५८
 राजोड ४७२
 राह } ४१२, ४१४, ४१५-४१७,
 राहा } ४२२
 राजपुर २८८, ३५७, ३५८
 रातो समुद्र ४२९, ४३३, ४४४,
 ४६९
 'राधनपुर-प्रतिमालेखसंहिता' ३३
 राधाकुमुद मुकरण ४१२, ४१३
 राम ४७६
 रामकुंड ११३
 रामगुप्त १९३, १९७, २२८
 रामतीर्थ ११३
 रामलाल युनीलाल मोदी २६
 रामसनी लूशिर ४४१
 रामसिंह ४७२
 रामानुज ३०१
 'रामायण' २६, १२६
 रायचौधरी ७६, १२६, १६३, ४१५
 रायपुर ४४
 राउंगी ४२७
 रावी ४२७

રાશિલક્ષ્મિ ૪૯૮
 રાસ ગ્યથુ સોમર ૪૩૧, ૪૪૪
 રાસ ફરતક ૪૩૨
 'રાસમાળા' ૩૪
 રાષ્ટ્રકૂટ ૧૮
 રાષ્ટ્રવર્ધન ૪૧
 રાંકા-વાંકા ૩૫૬
 રુદ્રભિણી ૪૧
 રુદ્ર ૧૫૨, ૨૮૩, ૨૯૩
 રુદ્રદત્ત ૪૪
 રુદ્રદામક ૧૭૮, ૨૨૭
 રુદ્રદામા ૧ લો ૧૬, ૧૭, ૪૫-૪૭,
 ૫૦, ૫૫-૫૮, ૭૩-૭૬, ૧૨૦,
 ૧૨૩, ૧૨૫, ૧૨૬, ૧૨૮-૧૩૬,
 ૧૫૮, ૧૫૯, ૧૬૧, ૧૭૨, ૧૭૫,
 ૧૭૬, ૧૮૬, ૨૦૦, ૨૦૫, ૨૦૬,
 ૨૧૪-૨૧૬, ૨૩૬, ૨૫૫, ૨૫૭,
 ૩૩૭, ૪૩૮, ૪૬૬
 રુદ્રદામા ૨ જો ૧૦૩, ૧૪૭, ૧૪૮,
 ૧૫૦-૧૫૨, ૧૬૪, ૨૧૫
 રુદ્રભૂતિ ૧૬૦, ૨૮૨, ૨૮૩
 રુદ્રમાળ ૨૯
 રુદ્રલોક ૪૮૯
 રુદ્રસિંહ ૧લો ૧૭, ૧૦૩, ૧૧૯,
 ૧૩૫-૧૪૦, ૧૪૨, ૧૫૮-૧૬૧,
 ૧૬૩, ૧૬૮, ૧૭૦, ૧૭૨, ૧૭૪,
 ૧૮૧, ૧૮૨, ૨૧૪, ૨૨૭, ૩૪૮
 રુદ્રસિંહ ૨ જો ૧૦૩, ૧૪૭, ૧૪૮,
 ૧૫૦, ૧૫૨, ૧૮૧, ૧૮૨
 રુદ્રસિંહ ૩ જો ૧૨૭, ૧૫૨, ૧૫૩,
 ૧૫૫, ૧૬૫, ૧૭૩, ૧૮૬, ૨૧૫

રુદ્રસેન ૧ લો ૧૨૬, ૧૩૬, ૧૪૧-
 ૧૪૪, ૧૫૮, ૧૬૦, ૧૬૧, ૧૬૮,
 ૧૭૦, ૧૭૧, ૧૭૩, ૧૮૦-૧૮૨,
 ૨૧૪, ૨૭૮, ૩૪૪, ૩૬૫, ૩૮૦,
 ૩૮૧, ૩૮૬
 રુદ્રસેન ૨ જો ૧૪૫, ૧૮૧, ૧૮૨,
 ૨૧૪
 રુદ્રસેન ૩ જો ૧૪૭, ૧૪૯-૧૫૨,
 ૧૫૪, ૧૬૪, ૧૬૫, ૧૬૭, ૧૭૧,
 ૧૭૫, ૧૮૧, ૧૮૨, ૧૯૨, ૨૧૫
 રુદ્રસેન ૪ થો ૧૫૨, ૧૫૩
 રુદ્રસેન-વિહાર ૩૪૪, ૩૪૫, ૩૭૮
 રુમદેશ } ૪૫૦, ૪૫૩, ૪૫૪, ૪૫૬,
 રુમાદેશ } ૪૫૯, ૪૬૪, ૪૬૫
 રુમાલા ૪૭૩
 રુહાવી ૨૯
 રૂપચંદ ૧૮૨
 રૂપનાથ ૨૧૧, ૨૭૯
 રૂપેણ ૪૩
 રેઠ ૩૭૭
 રેનોડ ૪૪૨-૪૪૪
 રોસન ૯૯, ૧૦૦, ૧૦૫, ૧૩૭-
 ૧૪૦, ૧૫૨, ૧૫૩, ૧૫૯-૧૬૩,
 ૧૬૯, ૧૭૧, ૧૭૨, ૧૭૬-૧૭૮,
 ૧૮૩-૧૮૫
 રેક્લસ, ૪૫૨-૪૫૪
 રેવત ૫૪
 રેવંતગિરિ ૭૧
 'રેવંતગિરિકલ્પ' ૫૩
 'રેવંતગિરિરાસ' ૨૩, ૭૦
 રેવા ૪૮૪

रेवाकांडा २८३
 'रेवाक्षेत्रमाहात्म्य' २६
 'रेवाभंड' २८३
 रैवत } २३, ३८-४२, ४६, ६४, ६५
 रैवतक }
 रैवतगिरि ४१
 रोडा २८
 रोम १६३, १७४, २२२, २३१, ३२०,
 ३२३, ४५५, ४६४, ४७३
 रोमकहाट ४७३
 रोमन १८३, २३१, ३२२, ३३०,
 ४५५, ४६०, ४६४
 रोमानिया ४६५
 रोमाला ४७३
 रौम ४५५
 रूहोगनी ४५०
 रूहोडी ४५०
 रूहोन ४५०
 लकुटी २६५
 लकुटीश ४८८
 लकुली २६५, ४८६
 लकुलीश १६०, २८३, २६३, २६४,
 २६६-२६८, ३०५, ४८८, ४८८
 'लक्षणानुसारशास्त्र' २४०
 लक्ष्मी १६६
 लभ्यपत ३५८
 ललितादित्य ४६७
 लल्ल ४६६, ५००
 लवल्य ४०
 लंका २२६, ४०८, ४१३, ४१६-

४१६, ४३२
 लंकाद्वीप ४०६, ४१६
 लंयरी ४६५
 लाकरोडा २८
 लाक्कादीवा ४४६
 लाभाभेडी ३४२
 लाट २०, २७, ३७, ३८, ५०, ६३,
 २००, २२५, २२६, २३६, २६६,
 २६७, ३७६, ४१२, ४१६, ४३७,
 ४५६, ४५७, ४८३, ५०१, ५१४
 लाटहेव २३६
 लाटभंडल २६६
 लाटायार्थ २३६, २४५, २८७, ५०१
 लाड ४१२, ४१४, ४२२
 लाढ २३३, ४१६, ४१७, ४२२
 लातिन ३
 लाभवाद ४७७
 लाभिरिके ४४४
 लारिकी ४३७
 लारिके ४३७
 लावसोट ३७७
 लासेन ५३, ४२४, ४२६, ४३०,
 ४३१, ४३६, ४३८, ४५२
 लाण ४०५-४०७, ४११-४१८
 लांग्ला ४
 लिच्छविक २१०
 लिभिरिके ४४६
 लिपिक १०१
 'लिंगपुराण' २६४, २६६, २६८,
 २६८, ४८६, ५१४

લિંગપૂજા ૫૧૧

લીંબા ૪૯૯, ૫૦૦

લુસિએ ૯

લૂઈ મમ્મડ ૬૬

લૂકે ૪૪૯

લૂણી ૪૩, ૪૩૪-૪૩૬

‘લેખપદ્ધતિ’ ૨૪

લેવિસ ૨૯૭

‘લોકપ્રકાશ’ ૪૯૧

લોનીબરે ૪૩૪

લોહજંઘ ૨૨૧

લોહનગર ૪૧૦

લોહાણા ૪૭૨

લોહિત્યસૂરિ ૪૯૬

લૌણી ૪૩૪

લૌતમીરા ૪૫૪

લૌહિત્ય ૩૭૩

લ્યૂડર્સ ૧૬૦

લ્યૂમેન ૨૪૪

વજ્રપાણિ ૩૫૫, ૩૮૧

વજ્રભૂતિ ૨૩૮, ૨૩૯, ૨૮૭, ૪૮૮

વજ્રસેનસૂરિ } ૪૮૬, ૫૦૬, ૫૧૬
વજ્રસેનાચાર્ય }

વજ્રસ્વામી ૩૫૯, ૫૧૩

વડનગર ૨૯, ૩૦, ૨૦૩, ૩૧૩,

૩૧૮, ૩૨૨, ૩૨૩, ૩૨૭, ૩૨૮,

૩૩૩, ૩૩૪, ૩૬૧, ૩૭૮, ૩૯૩,

૪૩૬, ૪૫૦

‘વડનગર-પ્રશસ્તિ’ ૩૩

વડાલી ૨૭

વડોદરા ૩૦, ૧૬૬, ૨૦૨, ૨૩૧,

૨૯૬, ૩૦૪, ૩૧૧-૩૧૩, ૩૨૮,

૩૩૪, ૩૬૧, ૩૬૨, ૩૭૮, ૩૮૬,

૩૮૯, ૩૯૨, ૩૯૬

વઢવાણ ૨૯

વઢિયાર ૨૮૮

વણેસા ૩૧૮

વત્સ ૨૯૩

વનરાજ ૧૪, ૨૩, ૩૩, ૪૬૮

વનસ્પર ૧૦૧

‘વરતાતી’ ૪૨૭

વરબોધિ ૨૨૭

‘વરલત’ ૪૨૭

વરલીઓ ૪૨૭

વરહન ૧૬૨

વરાહમિહિર ૨૬, ૨૩૯, ૪૨૫,

૪૨૭, ૪૨૮, ૪૩૮-૪૪૦, ૫૦૧

વરિયાવ ૩૩૪

વર્ધા ૧૮૩

વલ્મી ૫, ૧૪, ૧૮, ૨૦, ૨૬, ૨૭,

૩૦, ૩૭, ૬૩, ૬૪, ૧૯૧, ૧૯૪,

૧૯૬, ૨૨૨, ૨૨૮, ૨૩૫, ૨૩૭,

૨૩૯-૨૪૧, ૨૮૭-૨૮૯, ૩૦૧,

૩૧૨, ૩૨૩, ૩૨૮, ૩૩૨-૩૩૪,

૩૪૦, ૩૭૩, ૩૯૦, ૪૨૩, ૪૫૩,

૪૯૧, ૪૯૩-૪૯૭

વલ્લભવિદ્યાનગર ૩૯૨, ૪૯૮

વસર્ધ ૪૧૨, ૪૩૯, ૪૪૮

વસંતપાલ ૧૪

‘વસંત-રજતમહોત્સવ ગ્રંથ’ ૪૧૩

‘વસંતવિલાસ’ ૨૨

વસુમિત્ર ૮૯, ૯૫, ૧૦૮

वसुदेव २२१:

‘वसुदेवहिं’ २६, ३८, ४४, ६१,

२१८, २२५, २३०-२३२, २३५

वसुधं २४०

वसो १८१

वस्तान कुंगरी ३२८

वस्तुपाल १४, २१-२४, २८७

‘वस्तुपाल-तेजपाल-प्रयध’ ७०

‘वस्तुपाल-तेजपाल-प्रशस्ति’ २२

‘वस्तुपालप्रशस्ति’ २३

वस्त्रापथक्षेत्र २६

‘वस्त्रापथमाहात्म्य’ ४७, ५५

वंग ४०६, ४११, ४१२, ४१५,

४१७, ४१८, ४२२

वंगनगर ४०७, ४११, ४१६

वंगराज ४०६, ४०७, ४१३, ४१७

वंधणी ५५

‘वंधारुवृत्ति’ ५१२

वाकाटक १६३

वाज्जट २४५

वाधेर ४७२

वाधेला १४, २१, २३, २५, २७

वाधेश्वरी ३३७

वायस्पति १७७

‘वाजसनेयि-संहिता’ ८८, १३६

वाढेल ४७२

‘वाढमहार्युव’ २४२

वामन २४६, ३७२

वामनस्थली ५५

वामनावतार २८५

वायः २८, ४८८-५००, ५१५

वायःगच्छ ४८८

‘वायुपुराण’ १०७, २८४, २८४,

२८५, २८८, २८८, ४८८, ५१४

वाराही ३८८

वालमी वायना ८७, २४०, २४१,

४८१, ४८७

वाल्मीकिराशि ३००

वाव ३८६

वासिष्ठी ४४१

वासिष्ठीपुत्र पुण्ड्रभावि १०२, १०५,

११४, १२१, १६१

वासुकि ५१४

वासुदेव ३८, ३८, १००, २८४,

२८५, २८६, २८४, २८८, ३७७,

३८८, ४०८, ४८८, ५०४

वासुदेव उपाध्याय १८६

वासुदेवशरण अग्रवाल ४५

वास्को-द-गामा ४७१

वाह ४६३

वांक्षिया ३५६

वांढ १५८

वांसवाडा १८१

विक्रम १०४, ४६५

विक्रमादित्य १८, ८३, ८४, ८७,

१५३, १५४, १८८, १८३, २४२,

२२७, ३५८, ३६०, ३७४, ४८२,

४८८, ५००

‘वियारम्भेणी’ २३, १०७

विजय १०८, २३०, ४०५-४०८,

४११-४१७, ४१८, ४२२,

४७६, ४७२

विजयदुर्ग ४४१
 विजयधर्मसूरि ३३
 विजयनंदि ५०१
 विजयमित्र ३२७
 विजयग्राह ४७०
 विजयसिंहसूरि ४८५, ५१३
 विजयसेन २३, १४४, १४५, १६२,
 १८१, १८२, २१४
 विजया ५०३
 विजयेन्द्रसूरि १८६
 विहर्ष २००, २१०
 विहिशा ८८, १६७, ३७७, ४८६,
 ५१३
 'विनयपिटक' १७८, ४०५
 विनयविजय ४६१
 विनीतक ६२
 विन्तरनिम्न २६६
 विभाकर ५०६
 विभ कद्विशि ६४
 विमल २४
 'विमलयरित्र' २४
 'विमलप्रण' २४
 विमलवसहि २६
 'विशालपर्व' १२५
 विलासिनी ४६
 विलिवायकूर ४४०
 विहर्ष ४३६
 विहसन ४३६
 'विविधतीर्थकल्प' २३, २६, ५१,
 ५३, ४१३, ५१६, ५१७
 विवेकधीरगणि ३७३

विशाभारथान २२१, २३२
 विशालविजय ३३
 'विशेषावश्यकलाप्य' ५१७
 विश्रांतविद्याधर २४३
 'विश्रांत-विद्याधर-व्याकरण' ४६५
 विश्वकर्मा ४२
 विश्वदेव ५०६
 विश्वरूप २६४, ४८८, ४८९
 विश्ववर्मा १६३, १६४
 विश्वसिंह १४५, १४६, १६२, १८१,
 १८२, २१४
 विश्वसेन १२५, १२७, १४६-१४८,
 १५१, १६३, १८१, १८२
 विष्णु १६, ६०, १६६, २३७, २८५,
 ३६३, ४००
 'विष्णुपुराण' ८५
 विष्णुरात १२०
 विसावहर ३५७
 विसावाडा २८
 विध्य ४१, १५४, १६२, ४४६,
 ४८४
 विध्यशक्ति १६३
 वीरता २६
 वीरदामा १४४, १४५, १६८, १७०,
 १७२, १८२, २१४
 वीरधवल १४, २१, २२
 वीरपुर ३५५
 वीरभद्र २३८
 वीरभद्र शिव ३६५, ३६६
 वीरभगाम २६, १६४
 वीरराज वाधेला ७१

वीरसेन १६५, १६१
 वीसलदेव २१
 वृजिक २१०
 वृद्धदेव २६४
 वृद्धवादी २४२, ४६२
 वृद्धसर ३६२
 वृषभ १६८
 वृषभाचार्य १२१
 वेध ४७६
 वेणीवत्सराज ३६०
 वेम कश्मिस १११, ११२
 वेलाङ्गल ४४, २२४
 वेलावन ४१
 वेरावण २२४, ३५७, ४३६, ४५०,
 ४६७, ४६८, ४६५
 वेश्मसि १०१
 वैजयंती ४४१
 वैतरणी ४३६
 वैताढ्य ५१, ५०३
 वैशाली १४२, १६१
 वैष्णवी ३८८
 वाटसन म्युजियम १४३, १६१
 'व्यवहारयूजि' ४८३
 'व्यवहारसूत्र' २३८, २४४
 व्यारा १६६
 व्हाइटहेड ६०
 शक १६, ७३, ७५, ८३, ८४, १०१,
 १०५, ११६, १६०, १६३, १६५,
 १६६, १७२, १७४, १६२, २०७,
 २२७, २६१, ४३३, ४३४, ४५७,
 ४७३, ४८३, ४८७

शक-पुल्लव ११७, १६६, २१४,
 २७५
 शक-मुकुंठ १६३
 शक संवत् १०४, ११०, १२८, २०८
 शकस्थान ६२
 शकुनयंत्र ५०८
 शकुनिकाविहार २२६, २३०, ३६०,
 ४१३, ४१८, ४६४, ५०२, ५०४
 'शतपथब्राह्मण' १७६
 शत्रुंजय २०, २२-२४, ५१, ८६,
 २३८, ३५६, ३७३, ४६०, ४६६
 शत्रुंजयगिरि ३५६
 'शत्रुंजय-महातीर्थोद्धारप्रबंध' २४
 'शत्रुंजयमाहात्म्य' २६, ३५६, ३७३
 शर्व लक्ष्मिरक १८, १५५, १६५,
 १८८-१८१, १८३, १८४, २०८,
 २२६
 शह्यान्जगढी ८२
 शहराष्ट ४६७
 शंकर ४४६
 शंभ ५०३
 शंभपुर २८८
 शंभ लिपि ३५०
 शंभेश्वर २८८
 शंभोद्धार ४१, ४२, ४६६
 शंभु १६१
 शंभुप्रसाद हेसाष्ट ७०
 शाकल ८८
 शाक्य ४७८
 शाक्य मुनि ३८५
 शाक्यराज ४७६

શાતકર્ણિ ૧૦૮, ૧૦૯, ૧૧૧, ૧૧૪,
૪૩૮-૪૪૦, ૪૪૮

શાપુર ૧૬૩

શામ શાસ્ત્રી ૪૮, ૧૫૬

શામળાજી ૨૯, ૩૦, ૨૩૭, ૨૮૪,

૨૮૯, ૩૧૩, ૩૨૨, ૩૨૩, ૩૨૫,

૩૨૭-૩૨૯, ૩૩૨-૩૩૫, ૩૬૧,

૩૬૨, ૩૬૫, ૩૭૮, ૩૮૨, ૩૮૭-

૩૮૯, ૩૯૧-૩૯૩, ૩૯૫-૩૯૭

શાલિવાહન ૪૮૬, ૪૮૭, ૫૧૧,
૫૧૪

શાલિશ્લોક ૮૧, ૮૬, ૮૭

શાલ્વ ૪૨૭, ૪૨૮

શાહજહાં ૮૪

શાહજહાંપુર ૪૩૮

શાહહેરી ૪૬૩

શાહદાદપુર ૪૩૫, ૪૪૫

શાહમંદર ૪૩૫, ૪૪૫

શાહરાઈ ૪૭૩

શાહી તેગીન દેવેજ ૪૬૭

શાહીનદેવ ૪૬૭

શાંતિક ૪૩૯

શાંતિચંદ્ર ૨૩૨

શાંતિનાથ ૨૮૮, ૩૫૭

શાંતિસૂરિ, વાદિવેતાલ ૪૯૭

શિએન્-શો ૪૬૬

શિયાલકોટ ૮૮

શિરવાલ ૧૮૧

શિરોલ ૪૩૮

શિલાદિત્ય ૨૬, ૩૫૯, ૩૭૩

શિવ ૨૮૩, ૩૯૬

શિવધર્મ ૧૬૮

શિવનાથસિંધ સેનગાર ૪૧૪,

‘શિવપુરાણ’ ૨૯૪, ૨૯૬, ૨૯૮,

૨૯૯, ૪૮૯

શિવભોધિ ૨૨૭

શિવ ભટ્ટારક ૨૯૭

શિવભાગવત ૨૯૮

શિહોર ૪૩, ૪૧૫

શીકરપુર ૨૯૭

શીલવતી ૪૮૮

શીલાચાર્ય ૬૩

શીલાદિત્ય ૬૩

શીલાંકાચાર્ય ૨૬

શુદ્ધોદન ૪૦૯, ૪૮૫

શુંગ ૩૭૭

શુર્પારક ૮૪, ૧૧૩, ૨૦૧, ૪૦૬,

૪૦૮, ૪૧૪-૪૧૭

શુંગી ઋષિ ૪૧૪

શેઠી ૨૮૮, ૩૬૧, ૫૧૦, ૫૧૧

શેત્રુંજી ૩૫૫, ૩૮૨

શેન-અશ્વો ૪૭૮

શૈવધર્મ ૨૮૪, ૨૯૩

શૈવાચાર્ય ૪૮૮

શોડાસ ૧૧૦

શોણિતપુર ૪૨૨

શોભના ગોખલે ૧૬૬

શ્યામ સરોવર ૩૬૫

શ્યામિલક ૭૨

શ્રમણાચાર્ય ૪૩૦

‘શ્રાવકપ્રતિક્રમણસૂત્ર’ ૫૧૨

શ્રીકંઠ ૨૯૩

श्रीपति ४०	सपरा ४३४
श्रीपाल ३३	सपना ४३४
श्रीभोधि २२७	सपलीरसा ४३४
‘श्रीभालपुराणु’ २६	‘सत्तापव’ ३८
श्रीस्थल १२६	सभरकंद १२६
श्रुतकीर्ति ४६८, ५००	‘सभराष्टयकहा’ २६
श्रुतदेवी ४६४	‘सभरारास’ २४
श्वभ्र १३२, २०६	सभरासाह २४
श्वान भेक ४४२	सभणीविहार ३६०, ५०४
श्वेतहस्ती १५	‘सभंतप्रासादिका’ १७८, ४०५
श्वेतांगर २१, २४३, ३६७	समुद्रगुप्त १५५, १६४, १६३, १६४,
‘षड्दर्शनसमुच्चय’ २६५, ३००	२२८, २४२, ४६७
सडलियाविहार ५०४	समुद्रदत्त ६१, ६२
सडिअ ४५८	सरयोस्टोस ४२६
सगपा ४३४	सरगनीस } ४४४, ४४८
सतलज ४२६	सरगेनीस }
सत्यदामा १३६, १३६, १४०, १६०,	सरनदीय ४२३
१७५, २१४	सरयन ४३६
सत्यदेवी ५०६	सरवन ४३६
सत्यश्राव १२५, १२७	सरवनियो ४३६
सत्यसिंह १०३, १४६, १५२, १५३,	सरवाण्डिया १५४, १६५, १८१
२१५	सरस्वती ६२, ६३, ४८२, ४६२,
सदाशंकर शुक्ल १६४	४६४
सनाडिया १८२	‘सरस्वतीपुराणु’ २६
सनीआ ४५०	सरीसणीस ४३६
सन्दनीस ४४२, ४४८	‘सर्वदर्शनसंग्रह’ २६५
सन्दभीस ४४२	सर्वदेव ५०६
सन्दानीस ४४४	सर्वानंदसुरि २४
‘सन्मतिटीका’ ४६५	सलजखी ४२६, ४२७
‘सन्मतितक’ २४२, २४४, २४६	सलगोर्ध ४५०
‘सन्मतिप्रकरणु’ ४६३	सलाउ ३७८

સલિકા ૪૪૩
 સલોપતના ૪૫૦
 સવની ૩૫૭
 સવેલાચલ ૪૫૨
 સહરાય ૪૫૬
 સહસલિંગ ૨૯, ૩૦
 સહ્યાદ્રિ ૪૧
 સંકર્ષણ ૩૭૭
 સંગનિય ૪૭૧
 સંગમક્ષેત્ર ૫૧૧
 સંગમેશ્વર ૪૪૧
 સંગર ૪૭૧
 સંગ્રામ ૪૯૦
 સંઘદામા ૧૩૯, ૧૪૧-૧૪૩, ૧૬૦,
 ૧૬૧, ૧૮૦, ૧૮૧, ૨૧૪, ૪૪૮
 સંઘદાસગણિ ૨૬, ૩૯, ૫૧, ૬૧,
 ૨૩૦, ૨૮૯
 સંજ્ઞણ ૧૧૩
 સંડેર ૨૯
 સંપ્રતિ ૫૧, ૮૦, ૮૬, ૮૭, ૩૫૯
 સંભૂતિ ૧૬૯, ૧૮૩
 સાર્ધગરતીસ ૪૩૨
 સાર્ધગેરસ ૪૩૨
 સાર્ધપ્રિયન ૪૬૬
 સાર્કેત ૮૯
 સાગરચંદ્ર ૬૧
 સાગરદત્ત ૫૦૨
 સાહોદ ૩૧૨, ૩૧૮
 સાહુદં ૧૫૫, ૧૮૯, ૧૯૪, ૧૯૮,
 ૨૨૮, ૨૩૧, ૩૩૪
 સાહ્યા ૨૮૮, ૩૫૬, ૩૭૮

સાતકર્ણિ ૧૧૧, ૧૩૩
 સાતપૂડા ૪૧
 સાતવાહન ૧૦૨, ૧૦૪, ૧૦૫, ૧૦૭,
 ૧૦૮, ૧૨૨, ૧૨૮, ૧૬૧, ૧૮૦,
 ૨૬૧, ૩૫૯, ૩૮૯, ૪૩૯
 સાદીનોર્ધ ૪૩૮, ૪૩૯, ૪૪૨
 સામરકાંઠા ૧૮૨, ૨૦૬, ૩૧૩, ૩૧૭,
 ૩૩૫, ૩૬૨
 સામરમતી ૪૩
 'સામરમતીમાહાત્મ્ય' ૨૬
 સામવેદ ૯૮
 સારનાથ ૨૧૧, ૩૯૪, ૩૯૫
 સારસ ૪૧
 સારસ્વત ૮૪
 સારંગદેવ ૨૯૪, ૩૦૩
 સાલભારતી-સ ૪૪૨
 સાલવાહન ૧૦૮
 સાલસેટ ૪૬૫
 સાલકાયન ૪૫૦
 સાલેતોર ૨૯૭, ૩૦૫
 સાવંતવાડી ૪૪૧
 સાસાની ૧૬૨-૧૬૪, ૪૫૬, ૪૬૪, ૪૬૭
 સાહરાય ૪૫૭
 સાંકળિયા ૩૮૦, ૩૮૨
 સાંચી ૧૫૪, ૧૬૫, ૧૭૯, ૧૮૧,
 ૧૮૬, ૧૯૧, ૨૫૮, ૩૯૫
 સાંચોર ૨૦
 સાંબ ૫૦૪
 સાંબર ૩૭૭
 સિકંદર ૫૨, ૬૫, ૮૫, ૮૯-૯૧,
 ૧૧૬, ૧૬૯, ૨૨૬, ૨૭૬, ૪૫૭

सिकंदरिया ४४
 सिगरतीस ४२६
 सिगेरस ४२६, ४३१, ४३६
 सिग्लोस १६६
 सिथियन ४३४
 सिथिया २२३, ४४५, ४४६
 सिद्धापुर २५१
 सिद्रोस ४३५
 सिद्धपुर २६, १२५, १२६, ४३६
 सिद्धराज १४, २०, २१, २४, २७
 सिद्धशिवा ३७५
 सिद्धसर ३५७, ३८२
 सिद्धसेन दिवाकर २४२, २४३ २८७,
 सिद्धसेनसरि } ३६०, ३७४, ४६२,
 ४६३
 'सिद्धसेन' २४४
 सिद्धायिका ३६०, ३७५
 सिनोर ३१२
 सिन्थोन ४३४
 सिन्थोस ४४५
 सिन्ड ४५०
 सिन्ड्युर ४५०
 सिन्डु ४५०
 सिमुक्ष ४२६
 सियाम ४५४, ४६१, ४६४, ४७२,
 ४७५
 सियामी ४६२
 'सियुडी' २७, ४३८
 सिरहरया १२६
 सिरनदीप ४७०

सिरनास ४४०
 सिरपक्ष ४३८
 सिरसी ४४०
 सिराखी ४४६
 सिरिमावग ४४०
 सिरातोलेमार्थियोस ४३६
 सिलोन २२६, २३०, ३६०, ४०५,
 ४०६, ४११-४१६, ४१८, ४१९,
 ४२३, ४४४, ४५०, ४६४, ४६६,
 ४६७, ४७०
 सिस्लीन १०६
 सिवाना ४३५
 सिहोर ४१२, ४१३, ४१८, ४२२,
 ४२३
 सिहोरा ४२२
 सिंगली ४२७
 सिंगुर ४१५-४१७, ४२२
 सिंधपुरम ४२२
 सिंधल १६८
 सिन्त्रा २६४, २६७, २६८, ३०३
 'सिन्त्रा-प्रशस्ति' २६६, ३००
 सिद्दगी ४४०
 सिंध ४०, ४३, ८८, ९०-९२, ९५,
 १००, १३२, १३३, १६२, २२६,
 ३३३, ४३३, ४३८, ४४५, ४५०,
 ४५४-४५७, ४५९, ४६०, ४६८,
 ४७०, ४७३, ४७४
 सिंधवर्मा ४०
 सिंधु ४०, ४३, ८८-९०, ९५,
 ११६, २०६, ३११, ४२६, ४२७,

૪૩૩-૪૩૬, ૪૪૩-૪૪૫, ૪૫૦,
 ૪૫૬, ૪૫૭, ૪૬૩-૪૬૭, ૪૭૩,
 ૪૭૫
 સિંધુખાણુ ૪૬૪
 સિંધુદ્વીપ ૪૦
 સિંધુરાજ ૩૯, ૪૦
 સિંહમઢ ૪૨૨
 સિંહગિરિ ૨૨૧, ૫૦૬
 સિંહદેવસૂરિ ૨૪૫
 સિંહપુર ૪૦૬, ૪૦૭, ૪૦૯, ૪૧૧-
 ૪૧૯, ૪૨૨, ૫૦૨
 સિંહખાણુ ૨૨૯, ૪૦૬-૪૦૯, ૪૧૨,
 ૪૧૪, ૪૧૭, ૪૧૮
 સિંહલ ૪૪, ૨૩૦, ૪૦૮-૪૧૨,
 ૪૧૬-૪૧૯, ૪૨૨, ૪૬૭
 સિંહલક ૪૬૭
 સિંહલદ્વીપ ૨૨૯, ૪૧૪, ૪૧૫-૪૧૯,
 ૫૦૨
 સિંહલી ૪૧૪, ૪૧૭, ૪૧૯
 સિંહવંશ ૪૬૬
 સિંહસીવલી ૪૦૭
 સિંહસેન ૧૦૩, ૧૪૯, ૧૫૨, ૧૫૩,
 ૧૭૦, ૧૭૫, ૨૧૫
 સિંહાચાર્ય ૫૦૧
 સિંહાલી ૨૨૯
 સીઝીફસ ૪૩૦
 સીચિયન ૧૦૨
 સીનિલ્લ ૪૪૮
 સીમેર ૪૫૦
 સીમીલા ૪૩૯
 સીરિયા ૮૫, ૨૮૦, ૪૬૭

સીલી ૪૨૮
 સીલેદીઅ ૪૫૦
 સીલ્યુસિક ૧૭૪
 સીવલી ૪૦૬
 સીસ્તાન ૯૨, ૪૭૩
 સીંગપુર ૪૧૫, ૪૧૭, ૪૨૧
 સીંગભુમ ૪૨૬
 સીંગલખાણુ ૪૨૧
 સુઅરતરતી ૪૨૭
 સુઆરી ૪૨૬
 સુઈદિસ ૪૩૩
 'સુકૃતકીર્તિકલ્પોલિની' ૨૨, ૩૩
 'સુકૃતસંકીર્તન' ૨૨, ૩૩, ૭૦
 સુખલાલજી, પંડિત ૨૪૨
 સુદર્શન ૧૬, ૪૫, ૪૭, ૫૬-૬૧,
 ૬૯, ૭૪, ૭૬, ૭૭, ૮૩, ૧૩૪,
 ૧૩૫, ૧૯૫, ૨૦૭, ૨૦૯, ૨૨૯,
 ૨૩૬, ૨૮૪-૨૮૬, ૩૧૬, ૩૩૫,
 ૩૩૭, ૩૪૧, ૩૪૨, ૩૭૩, ૩૮૬
 સુદર્શના ૨૯૪, ૩૬૦, ૪૧૮, ૪૮૮,
 ૪૮૯, ૫૦૨-૫૦૪
 સુધર્મસૂરિ ૫૦૯
 સુધાકર ચટોપાધ્યાય ૧૩૭
 સુપારા ૪૧૨, ૪૩૯, ૪૪૮, ૪૫૦
 સુમ ૪૭૯
 સુમનકૂટ ૪૦૮
 સુમાત્રા ૪૪, ૨૩૦, ૪૫૪, ૪૫૫,
 ૪૬૫, ૪૭૧-૪૭૩
 સુમિત્ર ૪૦૯
 સુમેના ૪૭૧
 સુમેર ૬

સુયશસ્ત્ર ૮૧	‘સુતકૃતાંગ’ ૬૩, ૨૪૧, ૪૩૬
સુરદ્ગા ૩૯	સૂર્યવંશી, ડો. ૧૬૬
સુરઠ ૪૫, ૬૪	સુરતગઢ ૩૮૪
સુરત ૧૮૨, ૧૯૯, ૩૧૨, ૩૧૮,	સેઈ નોખો ૪
૩૨૯, ૩૩૪, ૩૯૨, ૩૯૩, ૪૩૭,	સેજકપુર ૨૯
૪૭૧, ૪૭૨	સેઝેન્ડીઓન ૪૩૮
‘સુરથોત્સવ’ ૨૨	સેટ્ટીબોની ૪૨૬
સુરનદેય ૪૬૭	સેટ્ટી ૪૯૦, ૫૧૭
સુરપ્રિય ૩૮	સેતી ૪૨૬
સુરમ્ભાનગરી ૫૦૩	સેન-કુ-તી ૪૭૪
સુરાષ્ટ્ર ૨૭, ૩૭-૪૧, ૪૫, ૪૮, ૫૦,	સેનાર્ત ૧૧૭
૫૨, ૫૬, ૫૯, ૭૬, ૮૪, ૮૮,	સેનેકા ૪૨૫
૯૪, ૧૧૩, ૧૧૫, ૧૨૯, ૧૩૪,	સેન્દ્રક ૧૯
૧૩૫, ૧૫૮, ૧૬૪, ૨૦૦, ૨૦૬,	સેબિરિયા ૪૩૪
૨૦૮, ૨૨૦, ૨૪૦, ૩૫૯, ૩૭૬,	સેરિંગદીપ ૪૬૭
૪૩૪, ૪૪૬, ૪૫૦, ૫૦૪	સેરેનદીપ ૪૬૭
(જુઓ ‘સૌરાષ્ટ્ર’.)	સેલ્યુકસ નિકેતોર ૪૨૪
સુરાત્ર ૪૩૬	સેસીન્દીઓન ૪૫૦
સુરાત્રીની ૪૩૪, ૪૩૬	સેસેકીઓનાઈ ૪૪૯
સુરી ૪૨૭, ૪૨૮	સૈન્ધવ ૧૯
સુવર્ણ ૧૦૦, ૧૭૭, ૧૭૮, ૨૦૭	સૈબિરિયા ૪૪૬
સુવર્ણકીર્તિ ૪૯૮, ૫૦૦	સોઉથુટાઉ ૪૪૦
સુવર્ણદ્વીપકલ્પ ૪૬૭	સોકોત્રા ૪૬૬, ૪૬૯, ૪૭૦
સુવર્ણરેખા ૮૨, ૮૩	સોજત્રા ૩૯૨
સુવર્ણસિકતા ૪૫-૪૭, ૫૭, ૭૫, ૮૩	સોડાસા ૨૭૯
સુવિશાખ ૧૬, ૫૬-૫૮, ૧૩૪,	સોનકંસારી ૨૮
૧૩૫, ૨૦૭, ૨૧૫, ૩૧૬	સોનગઢ ૪૧૫
સુવ્રતા ૪૯૦	સોનરેખ ૮૩, ૩૧૭, ૩૬૭, ૩૭૨
સુસીમા ૪૦૬, ૪૧૩	સોનેપુર ૧૫૪, ૧૬૪, ૧૮૧
સુગં-યુન ૪૬૧, ૪૭૭	સોપારક ૨૨૨, ૨૨૫, ૨૮૯, ૫૦૬,
સૂણક ૨૯	૫૦૭

सोपारा ३८, ८२, ८३, ११३, २०१,
 २२१, २२२, २२४, ४१२-४१४,
 ४१६, ४१८, ४३८, ४८१, ५०६
 सोझाला ४७०
 सोम २८३
 सोमयन्द्र २६३
 सोमतिलकसूरि २४
 सोमदेव ५०६
 सोमनाथ २०, २८३, २६३, ३००,
 ३१२-३१४, ३२३, ३३४, ४५६,
 ४५७, ४६७-४७२, ४८०
 सोमप्रबलसूरि २१
 सोमप्रभायार्थ ६४
 सोमबद्ध ५०६, ५१०
 सोमशर्मा २८३, २६३, ४५६
 सोमसिद्धांत २६३
 सोमेत्रा ४७१
 सोमेश्वर १४, २३२
 सोरठ पर, ४६७, ४७०
 सोलंडी १२, १४, १६-२६, २३५,
 २८३, ३०२, ३७६
 सोलीम्ना ४५०
 सोसीका ४३५
 सौधर्मेन्द्र ४६६
 सौपारा ४४८
 सौराटराटी ४२५
 सौराष्ट्र २०, २७, २८, ४०-४४,
 ४७, ५१, ५६, ५८, ६०, ६१,
 ६४, ६५, ७३, ८०, ८४, ८७,
 ८६-८१, ८४, ११६, १७८, १८८,
 २०३, २१२, २२७, ३५५, ३७०,

३६२, ४१७, ४१८, ४२२, ४३४,
 ४३७, ४४६, ४५४, ४६६-४६८,
 ४७२, ४८२, ४८३, ४८०, ४८५,
 ५०६
 (जुमो "सुराष्ट्र")
 सौवीर १३२, २०६, ४४६, ४४७
 स्कंदपुराण १६, १८, ४६, ४७, ५६,
 ५८-६१, १२१, १६५, १६६,
 १६८, २०८, २१६, २२८, २३६,
 २६५, २६७, २८४, २८५, ३५८,
 ३७२
 'स्कंदपुराण' २६, ४७, ५५, २८३,
 २८५, २८५
 स्कंदस्वामी २३६
 स्कंदिल २४०, २४१
 स्कंदिलसूरि ४६२
 स्कंदिलायार्थ ४६१, ४६२
 स्कंदिली वायना ४६२, ४६७
 स्कंभ ५११
 स्कंभतीर्थ ५११, ५१२
 स्कोट, ज्ये. आर १७६, १८०
 स्कॉड १२३
 स्टोन डोनी १०५, ११०
 स्टोक्षनोस ४४६
 स्तंभतीर्थ ५१०
 स्तंभनकपुर } २८८, ३६१, ५१०,
 स्तंभनपुर } ५११, ५१७
 स्तंभेश्वर ५११
 स्थलपत्तन २२३
 'स्थविरावली' २३, ४८१
 स्थिरभति २४०

સ્ત્રેખો ૪૨૪, ૪૨૮, ૪૨૯, ૪૩૦
 સ્ત્રોગદ્ગનગંધે ૪૬૦
 સ્ત્રોગયસન ૪૬૦
 સ્નાનચુંદુર ૨૩૨
 સ્પાલિર ૧૧૨
 સ્થાગ્રસ ૪૩૨
 સ્યૂડોસ્ટોમોસ ૪૩૯
 સ્વાત ૪૫૦, ૪૬૩, ૪૭૭
 સ્વાતખીણ ૪૬૧
 સ્વાહા ૩૮૮
 સ્મિથ, વિન્સેન્ટ ૭, ૧૦, ૨૧૨, ૪૪૧,
 ૪૪૨, ૪૬૬
 હખામની ૪૭
 હઝારા ૮૨
 હદ્રમાહિત ૪૪૪
 હનુમાનગઢ ૩૮૪
 હમઝા ૪૬૭
 હમીર ૨૨
 'હમીરમહમદન' ૨૨
 હરમોલાઓસ ૪૪૯
 હરિણગમેષી ૪૯૬
 હરિત ૪૧
 હરિપ્રસાદ શાસ્ત્રી ૭૧, ૩૦૧, ૪૧૬
 હરિભદ્ર ૬૩, ૨૯૫
 હરિભદ્રસૂરિ ૨૪, ૨૬
 'હરિવંશ' ૩૯, ૪૦-૪૨, ૪૫, ૪૬,
 ૪૮
 'હરિવંશપુરાણ' ૨૬, ૧૦૭, ૧૦૯,
 ૧૨૨, ૧૨૪, ૧૨૭
 હરિષેણ ૨૬
 હરુન-અર-રશીદ ૪૭૭

હરેકૃષ્ણ મહેતામ ૪૧૬
 હર્ષકેલ ૧૫૭
 હર્ષશ્ચ ૪૦, ૪૧
 હર્ષશ્ચપુર ૪૧
 હર્ષ ૩૦૧, ૪૫૩, ૪૫૬, ૪૬૦, ૪૭૪
 'હર્ષચરિત' ૧૫૪
 હરમોલાઓસ ૪૪૯
 હસ્તકવત્ર ૪૩૭
 હસ્તવત્ર ૪૨૩
 હસ્તિકૃપ ૫૦૪
 હસ્તિનગર ૪૫૩, ૪૬૩
 હસ્તિનાપુર ૪૫૩, ૪૬૩
 હાઈદ્રાબાદીસ ૪૨૭
 હાટકેશ્વરક્ષેત્ર ૨૬
 હાથળ ૨૦૩, ૨૨૨, ૪૩૭, ૪૪૬,
 ૫૦૫
 હાથસણી ૫૫
 હાથીચુંકા ૨૫૮
 હાયડેરપસ ૪૬૬
 હાયસીન્થ ૪૫૦
 હિપેસીઝ ૪૨૫
 હિપરખોસ ૪૩૦
 હિમાચળ ૧૬૫
 હિમાલય ૪૫૮, ૪૫૯
 હિરકેઈઅન ૪૬૪
 હિરોન ૪૩૭
 હિલિઓદોર ૩૭૭
 હિસ્ટોરિકલ એસોસિયેશન ૪૧૩
 હિસ્નદુરાળ ૪૪૪
 હિસ્નદોરાળ ૪૩૨
 હિપરગી ૫૪૦

હિપ્પોલોસ } ૪૩૩, ૪૩૫, ૪૪૩,
 હિપ્પેલસ } ૪૪૪
 હિપ્પેલોસ }

હિપ્પોકૌર } ૪૩૯, ૪૪૦
 હિપ્પોકૌરા }

હિંગોળગઢ ૩૫૭

હિંદીચીન ૪૫૮, ૪૬૧

હિંદી મહાસાગર ૪૭૧

હિંદુ ૪૫૮, ૪૬૩, ૪૭૧, ૪૭૨

હિંદુકદેશ } ૯૨, ૪૮૨
 હિંદુગદેશ }

હિંદુકુશ ૨૨૩, ૪૭૫

હિંદુસ્તાન ૪૮૨

હિંમતનગર ૩૮૮

હીનમાન ૨૮૮

હીરા ૪૬૭

હીરાકિલયા ૪૪૯

હીરાલાલ, રા. બ. ૧૨૬

હીરો ૪૪૬

હીરોદોતસ ૪૨૪

હુગલી ૪૧૫, ૪૫૮

હુલ્શ ૨૯૭

હુરિરિટક ૮

હુણ ૪૫૬, ૪૫૭, ૪૬૦, ૪૬૪,

૪૬૭, ૪૭૩

હૈકાતેઈઓસ ૪૪૯

હેગ ૪૪૫

હેરિયન ૪૭૪

હેન્નીબેર ૯

હેપ્તનીસિયા ૪૪૧

હેફીઅન ૪૩૩

હેમચંદ્ર ૨૧, ૨૬, ૪૬, ૫૧, ૫૫,

૬૩, ૨૪૪, ૨૪૬, ૪૧૪, ૫૧૫

હેમચંદ્રસૂરિ ૪૯૩, ૪૯૫

હેમચંદ્રાચાર્ય ૧૪, ૨૬, ૬૪

હેમાવતી ૨૯૭

હેમિલ્ટન ૪૭૨

હેરણુ ૩૧૯

હેરાસ, કાધર ૩૦

હેરોડ ૪૩૦

હેદ્રાપાદ ૪૩૫, ૪૩૯, ૪૫૦

હોઅંધો ૪૬૦

હોનલી ૪૬૧

હોનાર ૪૪૯

હોરમુઝ ૪૭૨

હોરમોસ ૪૨૯, ૪૩૧

હોલેન્ડ ૪૭૨

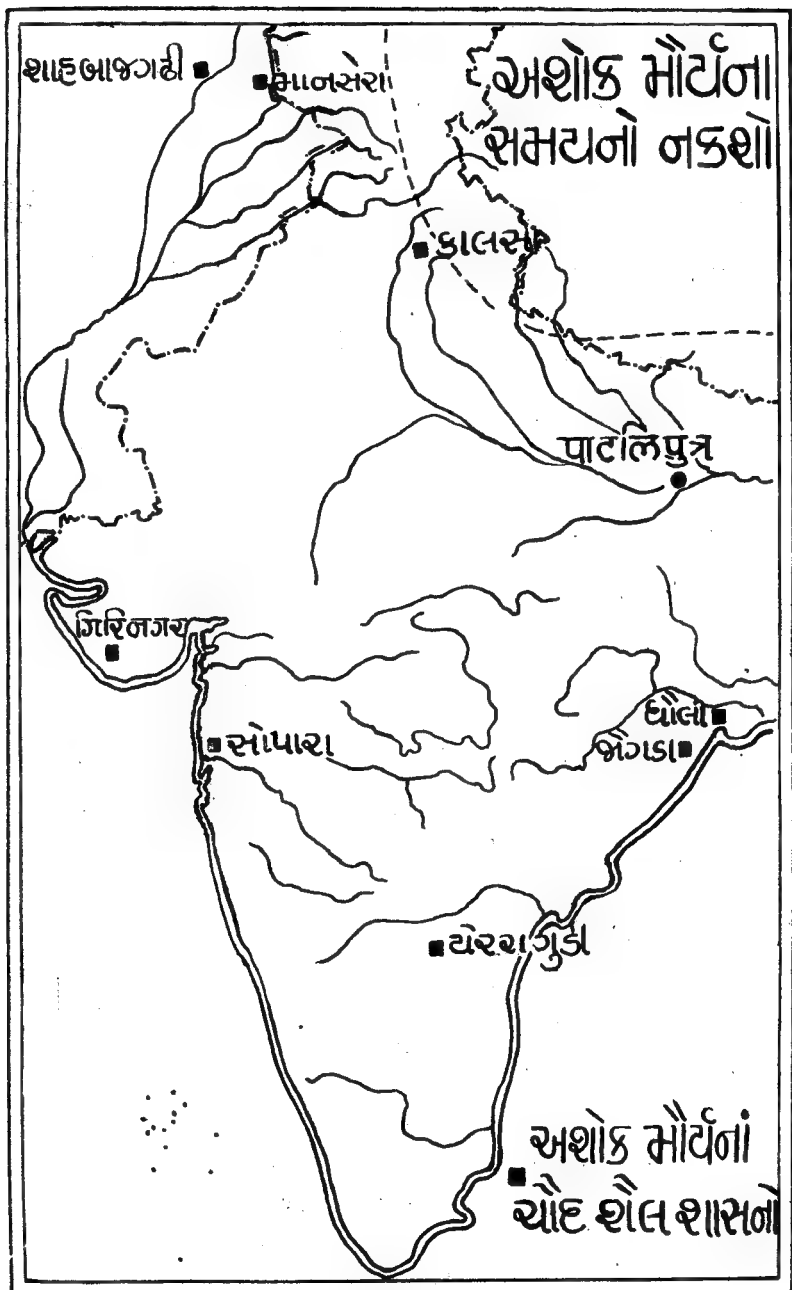
હોસી ૪૬૦

હોંગલ ૪૪૦

હ્યુએન સિઅંગ ૪૩૮, ૪૫૩, ૪૫૮,

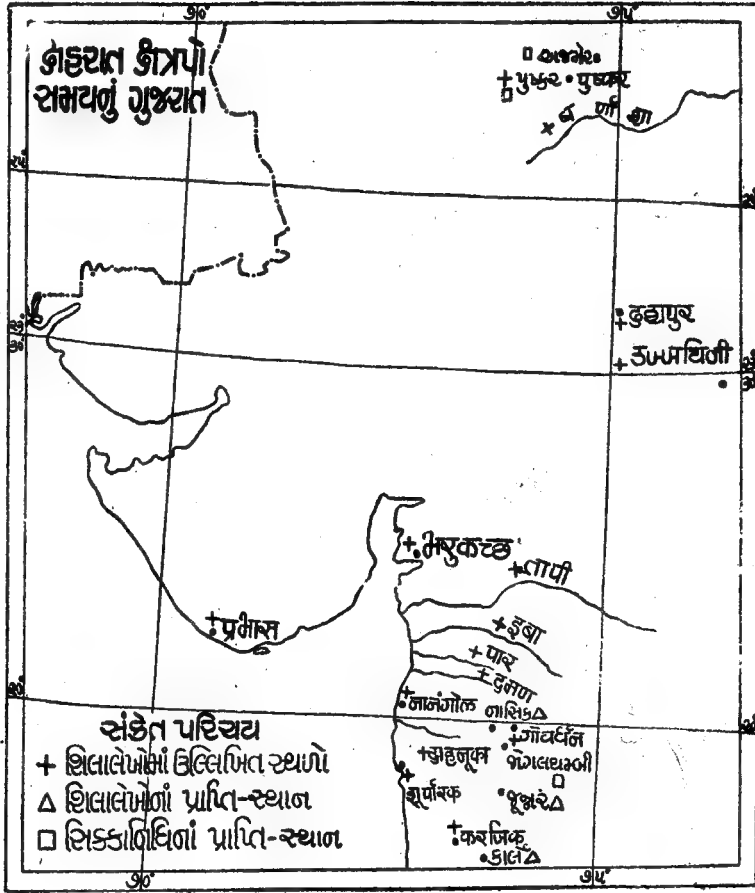
૪૬૧, ૪૬૨, ૪૬૪, ૪૬૭, ૪૭૩,

૪૭૮ (જુઓ 'યુઅન સ્વાંગ'.)



નકશો
૧

The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.



The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.

ਸਾਂਝੇ ਪਹਿਰਾ

- + खिलालेमोमां उड्डिमित स्थानां
Δ खिलालेमोमां प्राप्ति-स्थान
□ भिक्कानिधिनां प्राप्ति-स्थान

* ३११५२

+ 370707

+अपवर्ति

॥॥ सांख्यी
॥॥ वादसाधिका

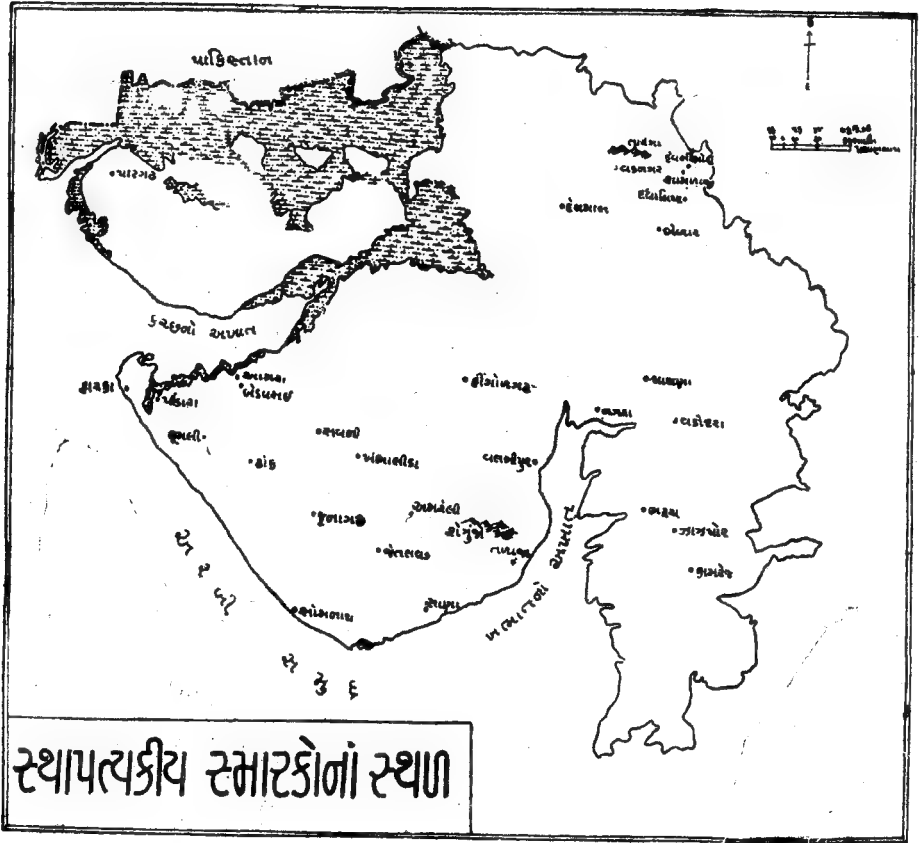
ॐ श्रीगणेशाय नमः ॥

ਅਮਰਾਪਤੀ ੯
ਕੰਪਨੀ ੯

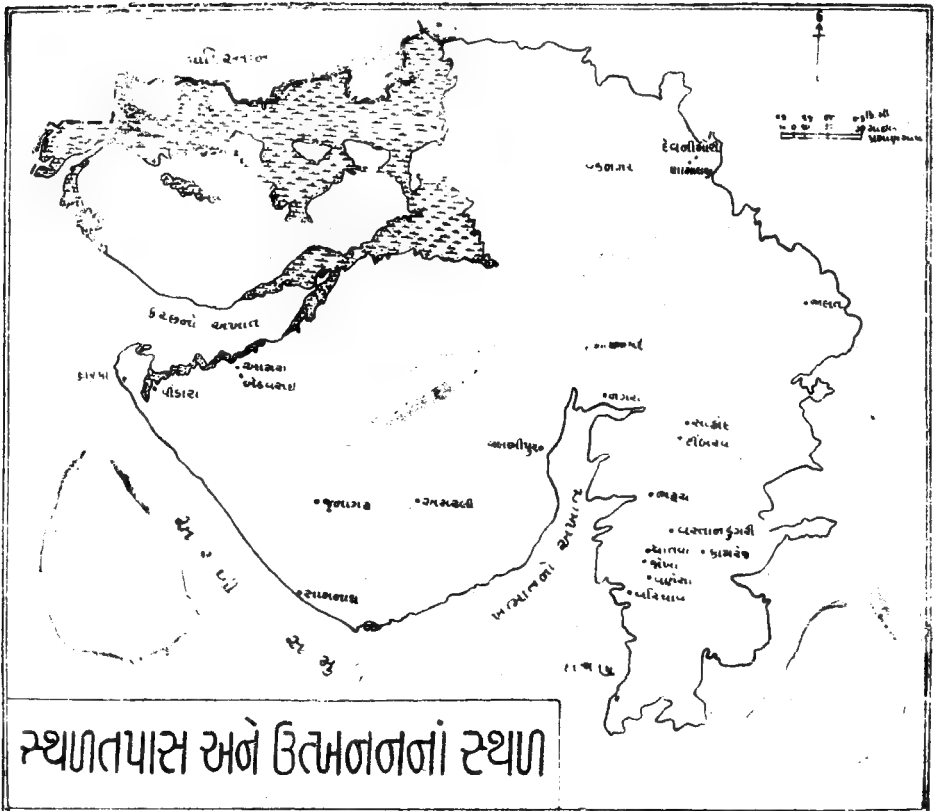
ક્રિસ્ટીયુન • અર્ધ

• ॐ नमो भगवते वासुदेवाय •

The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.



The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.



The territorial waters of India extend into the sea to a distance of twelve nautical miles measured from the appropriate base line.

અર્થ	અશોકના પિરનાર લેખોમાં		કામપકાલીન		મુખકાલીન	
	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦
અ	૫૫૫	૫૫૫			૫	૫
આ	૫	૫૫			૫૫	૫
ઇ	૫૫૫	૫૫૫			૫	૫
ઈ		૫	૫			
ઉ	૫	૫૫				
ઊ		૫				
ઋ	૫૫	૫૫			૫	
ૠ	૫	૫૫				
ક	૫૫	૫૫૫	૫૫	૫	૫	૫
કા	૫૫	૫૫૫			૫	૫
ગ	૫૫	૫	૫	૫	૫	૫
ગા	૫૫	૫૫૫	૫			
ઙ					૫	
ચ	૫૫	૫૫૫	૫			
ચા	૫૫	૫૫૫	૫			
જ	૫૫	૫૫૫	૫			
જા	૫૫	૫૫૫	૫			
ઞ	૫૫	૫૫૫	૫			
ટ	૫૫	૫૫૫	૫			
ટા	૫૫	૫૫૫	૫			
ડ	૫૫	૫૫૫	૫			
ડા	૫૫	૫૫૫	૫			

અર્થ	અશોકના પિરનાર લેખોમાં		કામપકાલીન		મુખકાલીન	
	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦	૦૦૦
ઢ	૫૫	૫૫			૫	
ઢા	૫	૫૫			૫૫	૫
ત	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
તા	૫૫	૫૫૫	૫			
થ	૫૫	૫૫			૫૫	
થા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
દ	૫૫	૫૫			૫	
દા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
ધ	૫૫	૫૫			૫	
ધા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
ન	૫	૫૫	૫	૫	૫	૫
ના	૫	૫૫	૫	૫	૫	૫
પ	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
પા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
ફ	૫૫	૫૫૫			૫	
ફા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
બ	૫૫	૫૫	૫	૫	૫	૫
બા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
મ	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
મા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
ય	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
યા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
ર	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
રા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
લ	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
લા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
વ	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
વા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
શ		૫૫	૫	૫	૫	૫
શા		૫૫	૫	૫	૫	૫
ષ		૫૫	૫	૫	૫	૫
ષા	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
હ	૫૫	૫૫૫	૫	૫	૫	૫
હા		૫૫				

	मौल्यकावली	वित्रपकावली	गुणकावली
अतः ११ स्वरचिह्नो	का ना था + १०	सा की था ला ८ १ ० २	ग ध ला १ ० २
	कि मि नि पि + १ १ ०	सि धि मि पि १ ० ४ २	वि ति मि पि २ १ ४ २
	का ना का + १ ०	की ती ती जी १ १ २ ६	क्वा तो पी जी २ १ २ ६
	कु गु गु + १ ०	कृ गृ गृ गृ १ १ २ ६	कु गृ गृ गृ २ १ २ ६
	कृ गृ गृ १ १ २ ६	कृ गृ गृ गृ १ १ २ ६	कृ गृ गृ गृ २ १ २ ६
		कृ गृ गृ १ १ २ ६	कृ गृ गृ २ १ २ ६
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
संयुक्ताक्षरो	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
संकेतचिह्नो	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
	क ना व + १ ०	के नी वे मे १ १ ० ४ २	क वे मे म १ १ ० ४ २
अंशचिह्नो			

૩. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

BASILEOS SOTEROS MENANDROY

૪. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

સનપહનસતરહહઓર

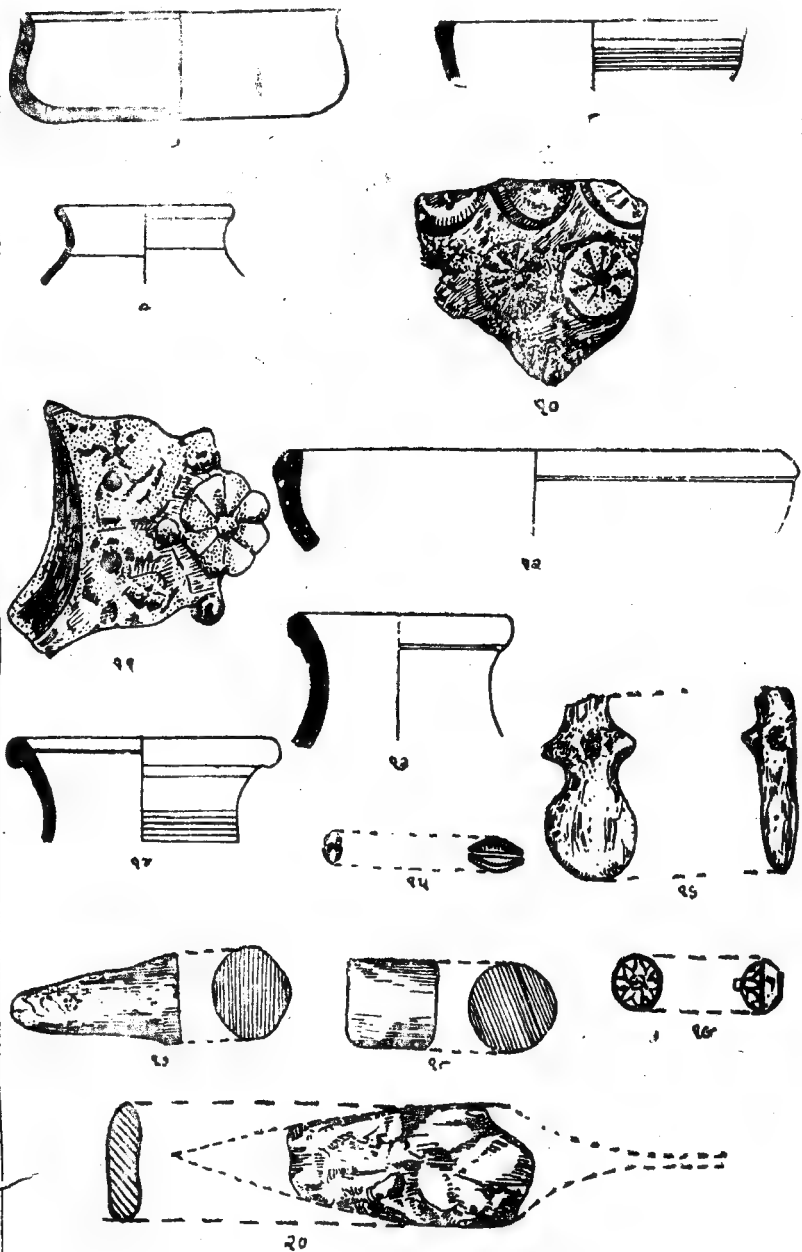
૫. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

રાજોમહાક્ષત્રપસરુદ્રસીહસપુત્રસરાજોમહાક્ષત્રપસરુદ્રમેનસ

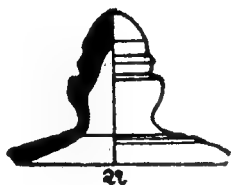
૬. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΩΤΗΡΟΣ ΜΕΝΑΝΔΡΟΥ

પરમભાગવતમહારાજાધિરાજશ્રીકુમારગુપ્તમહેન્દ્રાદિત્યઃ

આકૃતિ ૩-૬. જુદા જુદા કાલના સિક્કાઓ પરના લખાણ



આ. ૧૬-૨૦ વાસણો, ઘરેણાં અને હથિયાર



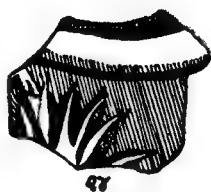
૨૧



૨૨



૨૩



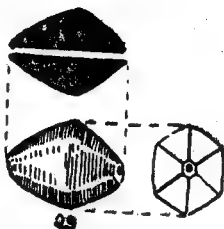
૨૪



૨૫



૨૬



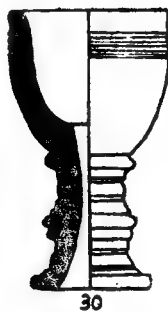
૨૭



૨૮



૨૯



૩૦



૩૧

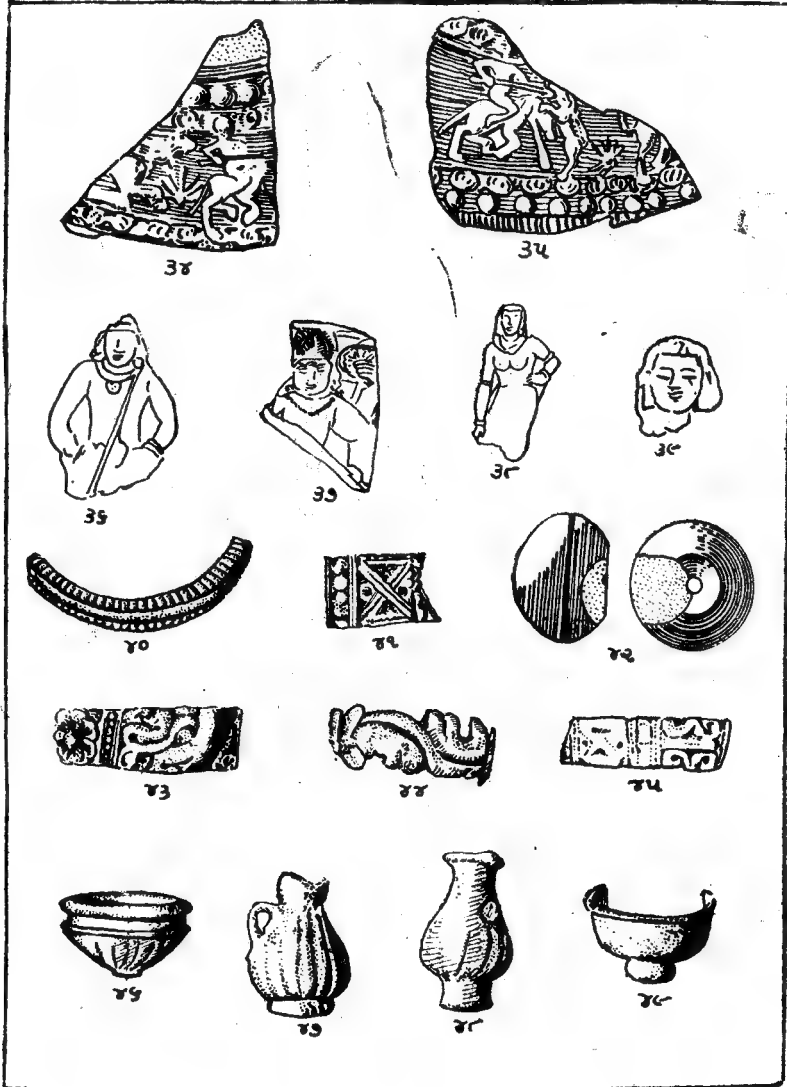


૩૨

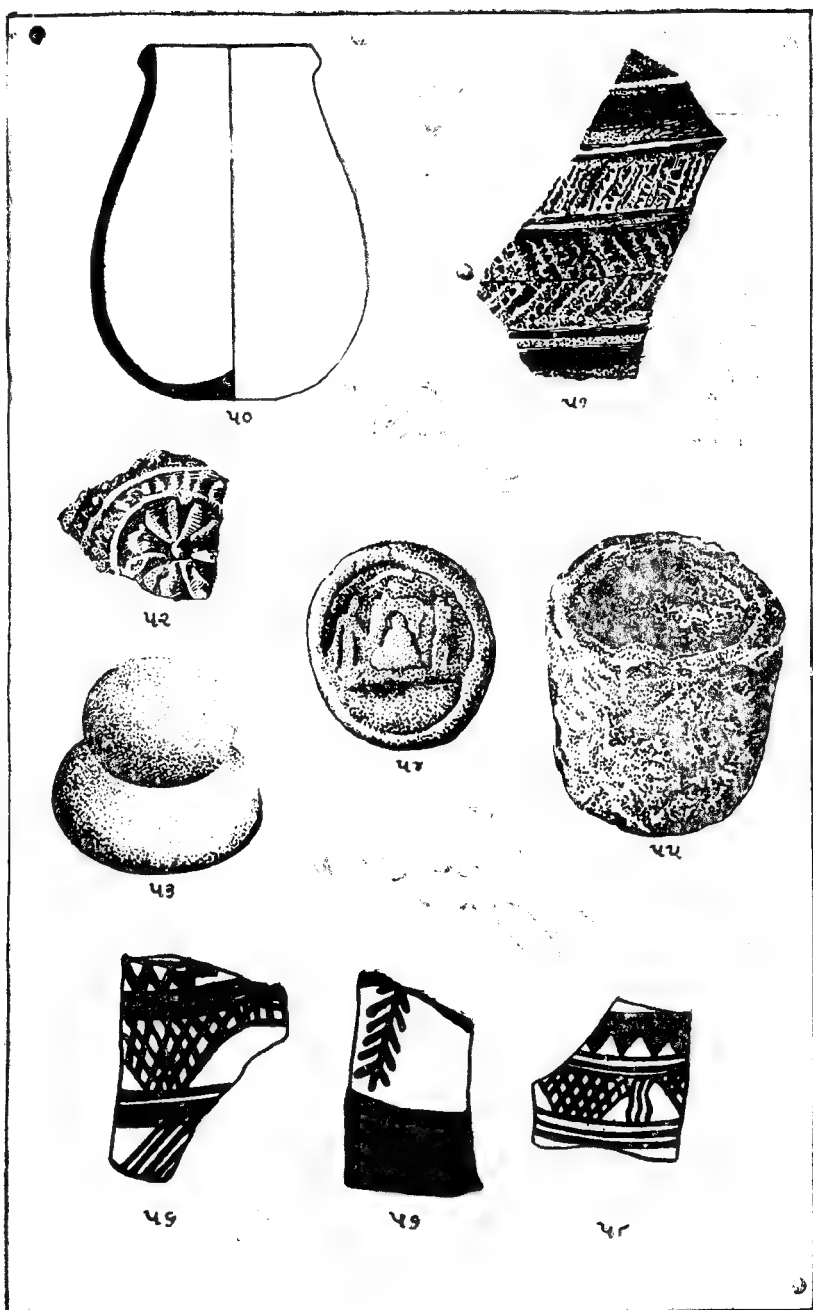


૩૩

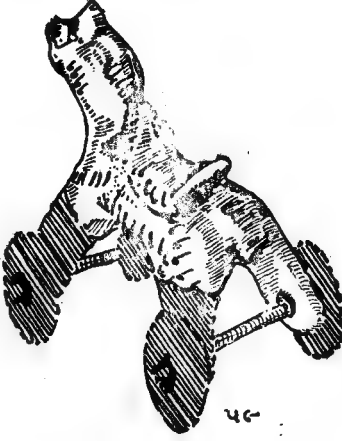
આ. ૨૧-૩૩. માટી, પથ્થર, શાંખ અને ઘાતુની વસ્તુઓ



આ. ૩૪-૪૯. માટી, શંખ વગેરેની વસ્તુઓ



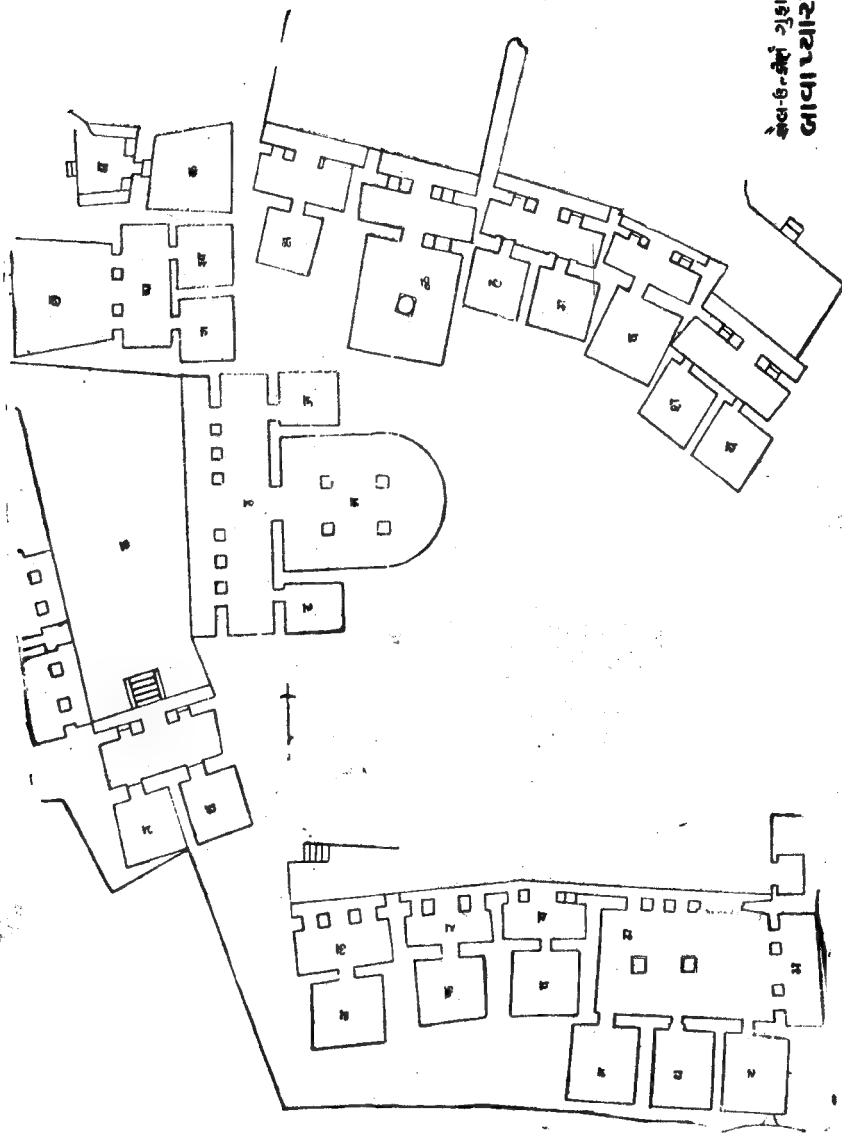
આ. ૫૦-૫૮. માટીની વિવિધ વસ્તુઓ.



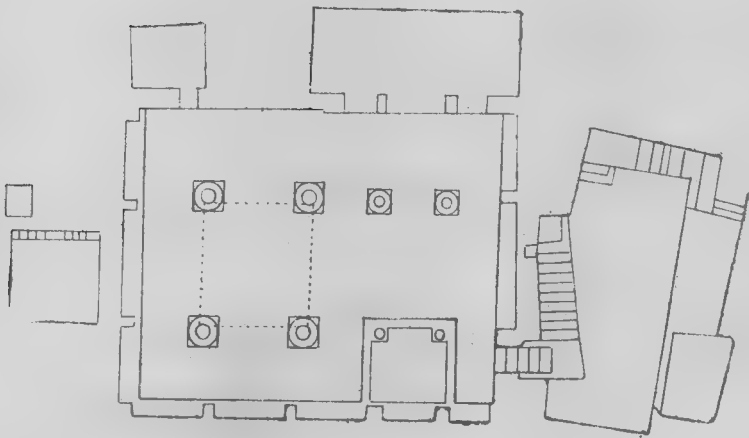
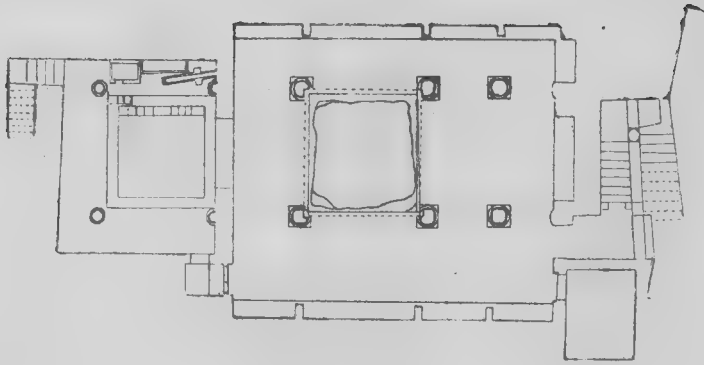
આ. ૫૬-૬૩. માટી, હાથીદાંત અને ધાતુની વસ્તુઓ

૧૩ ૧૦ ૧૯

કેવા-ઉ-કેઈ ગુફાઓ, ૧૯૪૭.
ભાવાપ્યારા.



૧ ૨ ૩

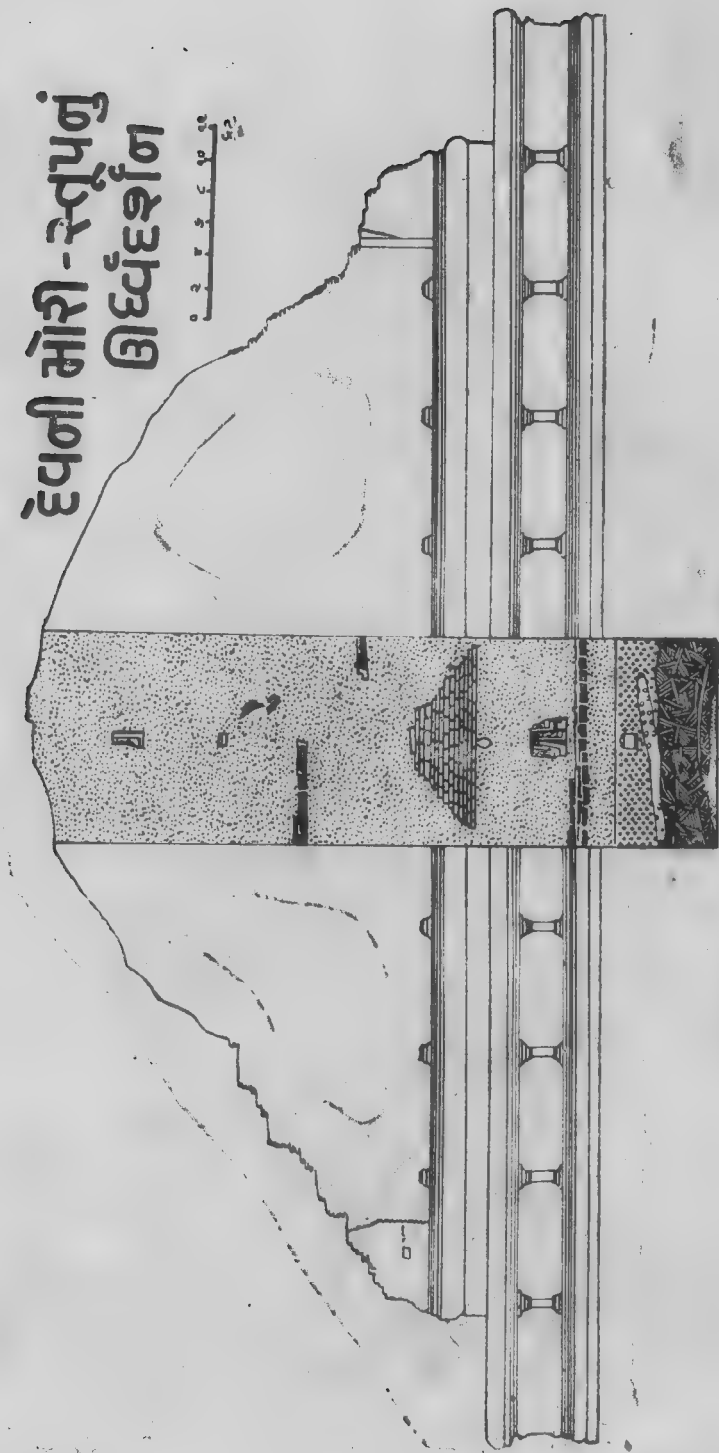


આ. ૬૫. ઉપરકોટની ગુફાઓ, જૂનાગઢ



भोपाली मंदिर - बिहार गुं तलदर्शन

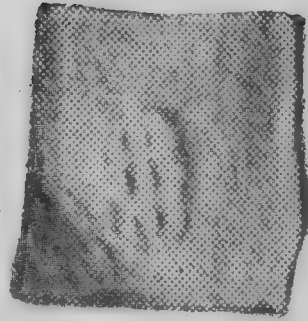
દેવળી મોરી - સ્તૂપનું અદ્વિદર્શન



આકૃતિ ૬૭



५ ६ १३ आ. ६८. अ शी क न शी ल ल अ, ७ न ग ७



આ. ૬૯. આહત મુદ્રા



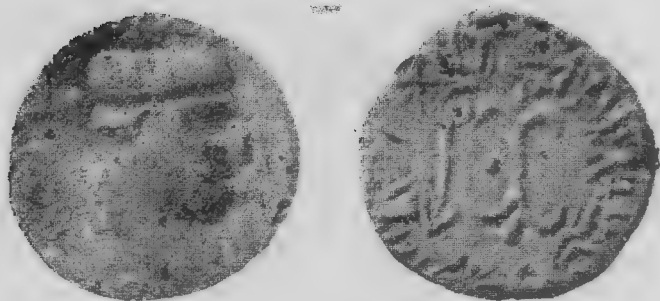
આ. ૭૦. મિનેન્દરનો સિક્કો



આ. ૭૧. અપલદત ૨ જનો સિક્કો



આ. ૭૨. ભુવનનો સિક્કો



આ. ૭૩. નહપાનનો સિક્કો



આ. ૭૪. રુદ્રસેન ૧ લાનો સિક્કો



આ. ૭૫. શર્વ લારકના સિક્કા



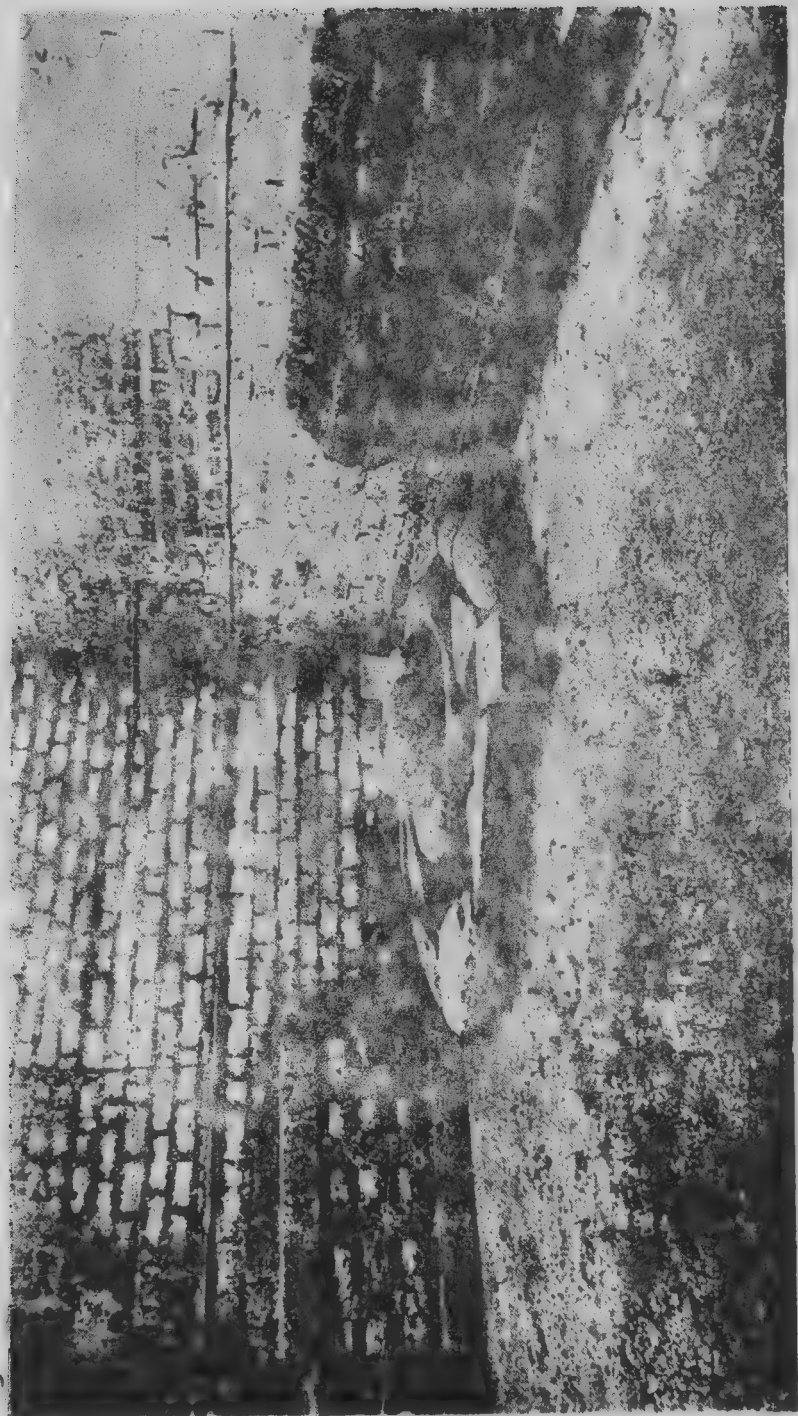
આ. ૭૬. કુમારગુપ્ત ૧ લાનો સિક્કો



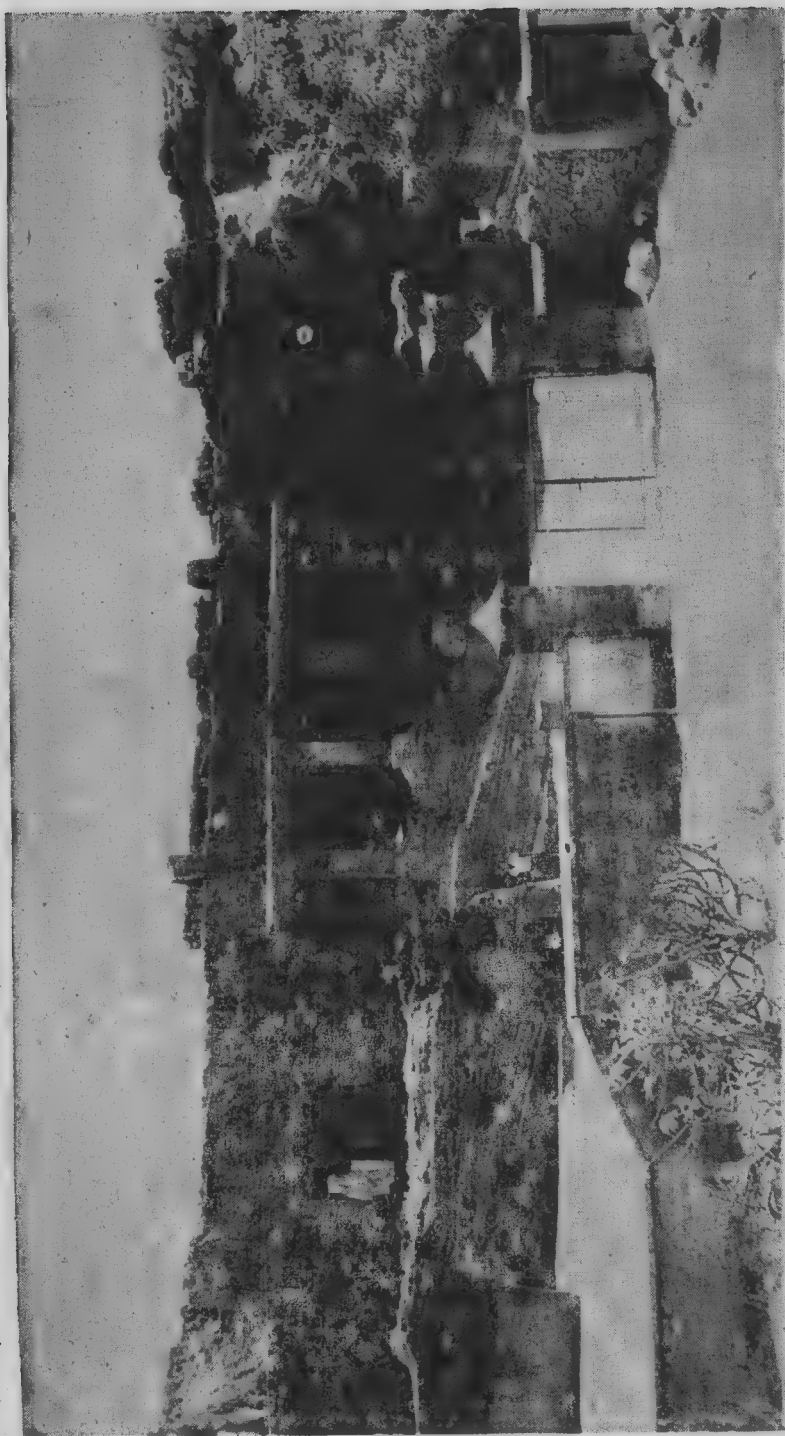
આ. ૭૭. સ્કંદગુપ્તનો સિક્કો



આ. ૧૮. રેણ રોકની ભીંત, દેવની મોરી



આકૃતિ ૭૯ બોરિયા સ્તૂપના અવશેષ



આશ્રિતિ ૮૦, ખાપરા ફેડિયાની રોડ, જૂનાગઢ



ଆକୃତି ୮୧. ଉପରକୋଟ ଗୁହା, ଝୁନାଗଡ଼



આકૃતિ ૮૨. સમુદ્રગક, દેવની મોરી



આકૃતિ ૮૩. કેન્દ્રીય પદક, દેવની મોરી



આકૃતિ ૮૪. કીર્તિમુખ, દેવની મોરી



12 13 14 15 16

17 18 19



આકૃતિ '૮૬. બુદ્ધ, દેવની મોરી



આકૃતિ ૮૭. યક્ષી કે દેવી, શામળાજી



આકૃતિ ૮૯. માતા અને શિશુ, શામળાજી



આ. ૯૦. ચામુંડા, શામળાજી



આ. ૯૧. એકમુખ શિવસિંગ,
ખેડબ્રહ્મા



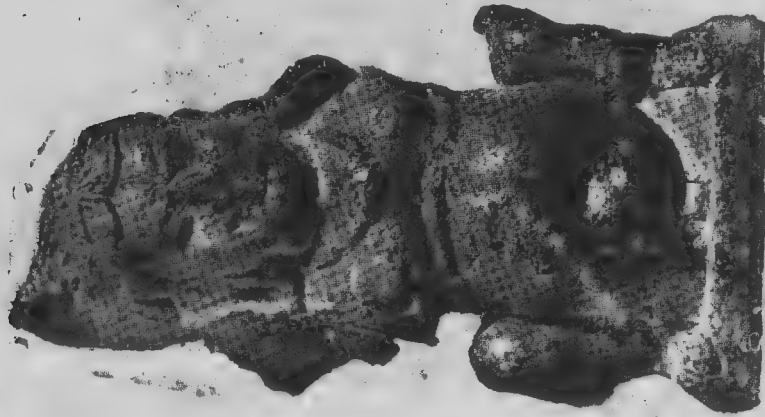
આકૃતિ ૮૮. બીલડાવેશે પાર્વતી



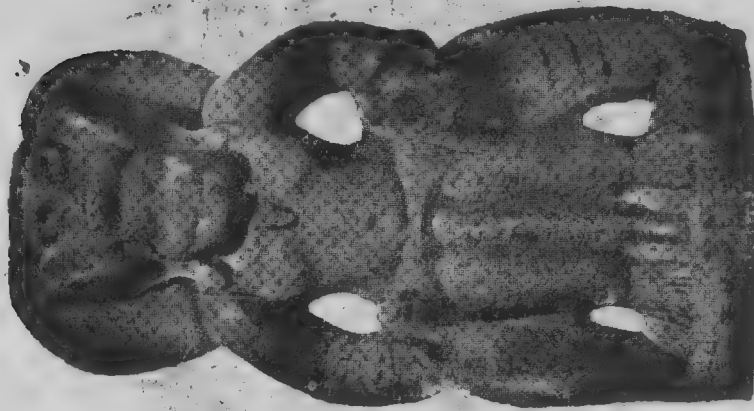
આકૃતિ ૯૨. વાયુ



આકૃતિ ૯૩. યક્ષ



આકૃતિ ૯૪. યક્ષ



આકૃતિ ૯૫. યક્ષ



આકૃતિ ૯૬. યક્ષ



आकृति ८७. डोशनिषूदन, वल्लभीपुर



આકૃતિ ૯૮. સિંહશર્પક સ્તંભ, કડિયો કુંગર



આકૃતિ ૯૯. મસ્તક, કાકાની સિંહ

अ ३ १०१

अ ३ १०१



१ २ ३३

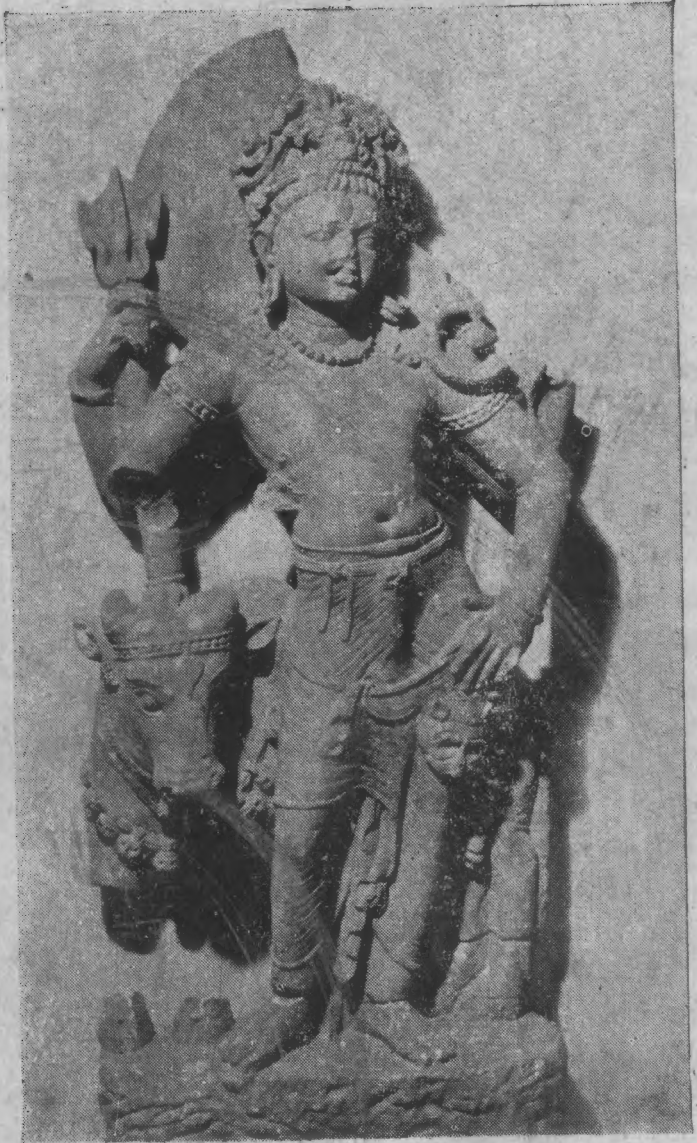
अ ३ १००

अ ३ १००





આકૃતિ ૧૦૨. ઓટલાસ, શામળાજી



આકૃતિ ૧૦૩. વીરભદ્ર શિવ, શામળાજી

